



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Pavel Hlušek

Oponent BP:

Ing. Bc. Šárka Vránová, Ph.D.

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

**Optimalizace vybraných položek materiálových zásob**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>39</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo najít nejvhodnější dodavatele pro podstatné materiálové položky společnosti Altech.

### Kritické připomínky:

Teoretická část je rozsáhlejší než praktická.

Kapitolu 7, která je poměrně rozsáhlá, bylo vhodné rozčlenit na několik číslovaných podkapitol.

V práci nejsou uvedeni stávající dodavatelé nejobratkovějších položek uvedených v tab. 1 na str. 44.

Není pak jasné, zda poptávka byla zaslána stávajícím, potenciálním či obojím dodavatelům.

Výsledek poptávkového řízení mohl být zpracován podrobněji. Např. místo „... ceny u některých položek vyšší“ (str. 45) uvést přesné názvy položek a přesné dosavadní i nabídnuté ceny.

Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci zpracovávanou na ekonomickém oboru studia, bylo by vhodné, aby stěžejní tabulky (č. 1 a 2) obsahovaly především finanční vyjádření dodaného a spotřebovaného množství (v BP je uvedeno v tunách a v kilogramech).

V kapitole 8 je mapován vývoj cen nerezové oceli v eurech, poté je uveden vývoj kurzu. Vypovídací schopnost by zvýšilo uvedení tabulky, popř. grafu s uvedením vývoje cen v Kč.

### Pozitiva:

Při zpracování práce bylo postupováno dle Zásad pro vypracování bakalářské práce.

Práce přispívá k řešení problému firmy.

Práce má logickou strukturu, obsahuje jen velmi málo stylistických a gramatických chyb.

Formální úroveň práce je dobrá, práce je vhodně doplněna fotografiemi, tabulkami a přílohami.

## Otázky k obhajobě:

1.

Na str. 44 používáte výraz „nepohyblivé zboží“, který v teoretické části práce není definován. Můžete ho vysvětlit?

2.

Je v daném oboru podnikání běžné, že nabídka je menší než poptávka? Pokud ne, jak si vysvětlujete malé množství odpovědí na poptávku? Pokud ano, nebylo by lepší vést jednání o dodávkách s dodavatelem osobně?

3.

Za co je udělována cena Mosty?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9. května 2015

podpis hodnotitele BP