

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Barbora Smolcová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Analýza environmentálních rizik v oblasti dopravy.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na významné téma. Cíl práce však není nikde v bakalářské práci formulován. Jde o zásadní nedostatek bakalářské práce! Použití pouze jedné metody při zpracování práce je málo. Struktura práce uvedená v bodu OBSAH je příliš podrobná. Na straně 18 je 5 bodů a na straně 19 jsou 4 body. Bod 2.2 je rovněž příliš podrobný a teoretická východiska převážně nejsou využita v praktické části práce. Formulované kapitoly, body a podbody části teoretické (spíše celorepublikové) a části praktické (spíše podnikové) jsou tak na rozdílné úrovni řešení. Obsah práce tak nevytváří předpoklad pro splnění tématu práce. Zadání práce je dodrženo. Teoretická část práce obsahuje charakteristiku a základní seznámení s oblastí dopravy. Dále je popsán vztah dopravy a životního prostředí. Jsou definovány typy kombinované dopravy. Praktická část je uvedena kapitolou 4, která svým obsahem náleží do teoretické části práce. Z velkého

množství tabulek a grafů v této kapitole převážně nejsou vyvozeny závěry a nejsou popsány negativní skutečnosti ve vztahu environmentální rizika v oblasti dopravy. Z provedené SWOT analýzy podniku plynou slabé stránky a hrozby. Navrhovaná opatření nejsou vlastní, ale vycházejí ze zdroje [33]. Vyhodnocení přínosů není vlastní, ale vychází ze zdroje [32]. V této části práce tak absentuje vlastní tvorba. Cíl práce nemohl být splněn, když nebyl formulován nikde v práci. Použité zdroje pro zpracování práce nejsou aktuální, například zdroj [8] rok vydání 1986, zdroj [14] rok vydání 1996, zdroj [31] rok vydání 1993. Norma ISO 690-3 není dodržena v citacích, například u definic v bodě 2.7. Formální úprava práce je na dostatečné úrovni. Vyskytují se předložky na koncích řádků, Tabulky 3 – 6 jsou mimo šablonu textu, taktéž Graf 1 a Seznam použitých symbolů a zkratk. Práce je původní a není plagiátem.

Studentka pracovala pasivně. Jednotlivé termíny z harmonogramu zpracování práce nedodržovala. Ani po stanovení konkrétních termínů odevzdání jednotlivých částí práce tyto nesplnila. Na konzultace přišla celkem 3x. Prokázala malou schopnost práce se zdroji. Doporučení od vedoucího práce převážně nezpracovala. Prokázal malou schopnost řešit zadané téma práce. Pro zpracování tématu práce zvolila jedinou metodu. Formulace návrhů je jen na uspokojivé úrovni. Bakalářská práce byla odevzdána bez konzultace a bez předložení finální verze vedoucímu práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak by jste formulovala cíl Vaší bakalářské práce?
2. Kde v bakalářské práci je Vaše vlastní tvorba a v čem je Váš přínos v oblast návrhů a jejich zhodnocení?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 1. června 2015

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------