

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Monika Klasovitá					
Název práce	Analýza a zlepšení marketingového komunikačního mixu firmy Sadlon Technologies s.r.o.					
Oponent práce	Ing. Eva Juříčková, Ph.D.					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předkládaná práce si klade za cíl analyzovat marketingový komunikační mix ve vybrané společnosti a navrhnout zlepšení ve zkoumané oblasti. Cíl je jasně definován v úvodu předkládané práce. Bakalářská práce je standardně rozdělena na teoretickou a analytickou část.</p> <p>Teoretická část vymezuje základní pojmy ve sledované oblasti. Tato část práce neobsahuje kritickou literární rešerši, jedná se o pouhý výčet pojmů a jejich definování. Za hrubý nedostatek a porušení zadání práce považuji nevyužití části zdrojů odborné literatury pro podporu zkoumané oblasti. Tyto zdroje nejsou v textu citovány, a pokud došlo k jejich parafrázi, opět není v rámci této části práce uvedeno. Ne vždy je také dodržena citační norma. Za nevhodné považuji také použití skript a necitování primárních zdrojů.</p> <p>Analytická část se nejprve zaměřuje na představení společnosti. Diplomantka jistě vycházela z interních zdrojů firmy, nicméně citace těchto materiálů opět nejsou v textu uvedeny (webové stránky, propagační materiály apod.) Použité analýzy odpovídají tématu práce, nicméně např. PESTLE analýza je využita pouze slovně, nepracuje s uplatněním např. MAP či ETOP přístupů v této metodě k analyzované věci. V rámci použitých dalších analýz v práci není zcela jasný metodický postup, který může z velké části ovlivňovat dosažený výsledek. Některé z analýz nejsou ani okomentovány a nejsou komentovány ani dosažené výsledky a jejich dopad na společnost. V rámci doporučení diplomantka kalkuluje náklady spojené s implementací jejich doporučení. Kalkulace považuji spíše za obecné a orientační.</p>						

Otázky k obhajobě:

1. Who has defined points and weight used in SWOT analysis? Is the evaluation objective or subjective based on your opinion?
2. Can you calculate costs connected to e-shop in detail (per year, including social and health insurance for employee paid by the company, etc.)?

Celkové hodnocení*

A

B

C

D

E

F

Datum: 29. 05. 2015

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.