

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kateřina Hložková					
Název práce	<i>Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí z pohledu sociálních pracovníků</i>					
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Vaško					
Obor	Zdravotně sociální pracovník					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení citační normy	A					
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)		B				
Metodika zpracování výzkumného problému			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A					
Originalita a odborný přínos práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Autorka práce Kateřina Hložková ve své bakalářské práci trefně reflektuje aktuální problematiku ve vztahu k novele zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, která poměrně zásadním způsobem před 2,5 lety změnila způsob poskytování tohoto orgánu. Studentka byla velmi aktivní a zaujatá při zpracování dané práce, pravidelně konzultovala a zajímala se o oblast sociálně-právní ochrany dětí nejen při zpracování teorie práce, ale i v rámci dalších možností výzkumu a jeho aplikace do praxe.</p>						
Silné stránky práce						
<ul style="list-style-type: none"> - Práce je poměrně úhledná, kvalitně zpracovaná, působí kultivovaným dojmem. - Teoretická část je přehledná, i když některé kapitoly mohly být více členěny do podkapitol. Autorka použila dostatečný počet zejména aktuálních zdrojů. Struktura teoretické části je logická, velmi kladně hodnotím návaznost a promyšlenou osnovu teorie. - Za přínosné považuji zpracování Tabulky 4, ve které autorka textu zpřehledňuje komparaci změn vyplývajících z novelizace zmiňovaného zákona. Pro čtenáře je zcela jistě zajímavá kap. 4 <i>Metody práce s rodinami OSPOD</i>, která je velmi vhodně zpracována a neopomíná základní metody používané na OSPODech po novelizaci. - Cíl bakalářské práce je vhodně formulovaný. V rámci zpracování rozhovorů využila studentka techniku otevřeného kódování. Analýzou získaných dat získala poměrně významné informace od respondentů. Je zřejmé, že charakter práce je velmi praktický a její přínos v oblasti SPOD je nepochybně velký. - Kapitola <i>Diskuze</i> reflektuje zjištění a vhodně navrhuje doporučení do praxe. Velmi kladně hodnotím tuto část textu. 						
Slabé stránky práce						
<ul style="list-style-type: none"> - Neúměrný počet stran teoretické versus praktické části práce. - Ne vždy studentka uvádí odkaz na použité zdroje (s. 15-17,). - Místy se objevují formální nedostatky textu (s. 14, 21,....) nebo nevhodně použitá slova a jazykové obraty (např. na s. 23 „Zde je uvedena Tabulka 3, popisující...“). V práci se rovněž vyskytuje mnoho překlepů a gramatických chyb. 						

- Metodika praktické části je tvořena větší částí parafrází jiných autorů, jak vlastním textem autorky.
- Popis výzkumného vzorku je nevhodně formulován, konkr. shledávám zásadní rozpor mezi výzkumným vzorkem a výběrovým souborem. Text této části práce mohl být vhodněji a přehledněji zpracován.
- Formulace některých dílčích výzkumných otázek je nevhodná a působí spíše jako znění otázek do rozhovoru, nikoliv jako DVO (např. 5DVO).
- Kódování některých rozhovorů mohlo být pečlivější, jeví se mi, že ne všechna data byla vhodně použita do zpracování výsledků práce. Rovněž stanovení kategorií považuji za ne příliš správně metodologicky uchopené.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký máte Vy názor na novelu zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí?
2. Která zjištění Vás při zpracování práce překvapila?
3. Jak s výsledky bakalářské práce naložíte? Prezentujte prosím praktický přínos této práce.

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním/pozitivním.*

Celkové hodnocení**

		B				
--	--	----------	--	--	--	--

Datum: 8. 6. 2015

Podpis: Michaela Vaško, v. r.

* Zvolte odpovídající hodnocení.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.