

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Eva Vyskočilová*

Oponent BP: *Ing. Klára Kusáková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza financování města Uherský Ostroh*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V teoretické části práce se studentka zaměřuje na vysvětlení obecných pojmů, které jsou pro práci klíčové. Následují podrobnější popis finančního systému územních samosprávných celků, což je pro práci klíčové. Studentka správně pojala teoretickou část práce, kde se zaměřila zejména na problematiku strukturu obecního rozpočtu a rozpočtovým určením daní. Právě uvedení změny v legislativě rozpočtového určením daní je pro tuto bakalářskou práci vhodné, protože se studentka zaměřuje na posouzení financování města mezi lety 2004-2014. Tyto informace jsou tedy pro kvalitní posouzení financování města nezbytné.

Otázka:

1) Vzhledem k těmto skutečnostem by bylo účelné, aby studentka shrnula konkrétní dopady, které měla poslední legislativní změna v rozpočtovém určením daní v roce 2013 na rozpočet města Uherský Ostroh.

Slabší část teoretického úvodu práce spatřuji v nedostatečném popisu metodiky práce, kde studentka uvádí pouze obecné informace o analýze a SWOT analýze. Zde by bylo na místě lépe popsat zejména finanční analýzu, tedy ukazatele a data, která byla použita ve vlastní práci. Bylo by vhodné také uvést seznam vzorců jednotlivých ukazatelů, které studentka v práci použila. Jedná se zejména o ukazatel dluhové služby, který je v práci použit. Dále chybí v práci uvedení konkrétních účetních výkazů, které studentka použila pro svou vlastní práci. V sekci Seznam použité literatury je toto obecně popsáno jako "Účetní výkazy a interní dokumenty města Uherský Ostroh za rok 2004-2014", což je škoda, protože výkazy municipalit jsou naprosto odlišné od ostatních účetních jednotek a neuvedením konkrétních zdrojů studentka ubrala zbytečně na kvalitě práce, která je jinak zpracovaná velmi dobře. Vhodné by bylo naskenování účetních výkazů jako přílohy práce, jak je to obvyklé u prací s účetní tematikou.

Otázky:

2) V této souvislosti by bylo vhodné, aby studentka při obhajobě práce uvedla jak ukazatel dluhové služby počítala.

3) Další otázkou, kterou by měla studentka zodpovědět při obhajobě práce je jaké přesné účetní podklady použila pro finanční analýzu.

V praktické části studentka provedla socioekonomickou analýzu města a analýzu financování města mezi lety 2004-2014 se shrnutím hospodaření a financování. Zde je nutné uvést, že se jedná o kvalitní posouzení finančních položek, protože jsou v každém sledovaném období uvedeny důvody pro konkrétní změny, nárůsty či poklesy jednotlivých položek veřejných financí města Uherský Ostroh, což je nutné pro kvalitní finanční analýzu.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 21.5.2015



.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.