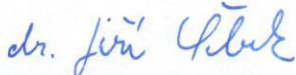


POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Miroslav Kočík					
Název práce	Názory gayů na registrované partnerství.					
Oponent práce	JUDr. Jiří Šebek					
Obor	Sociální pedagogika.					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Analýza dat a interpretace dat	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	<u>B</u>	C	D	E	F
<p>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): zpracovatel zvolil velmi zajímavě a citlivě téma. Problematika homosexuální minority je téma diskutované, ale často nepříliš otevřeně a většinou nepřináší podněty k řešení výhrad ze strany většinové společnosti. Za silnou stránku považuji přehledné shrnutí údajů v teoretické části práce, zejména definování základních pojmů. Zajímavý je i historický přehled. Téma registrovaného partnerství je rovněž citlivé, zdařilý je rozbor právní úpravy tohoto institutu. Praktická část si klade za cíl zjistit postoje členů minority k možnosti registrovaného partnerství. Stanovené hypotézy považuji za přiměřené. Metoda dotazníkového šetření umožnila získání požadovaných informací. Některé závěry výzkumu jsou poměrně překvapivé, např. menší zájem homosexuálů o registrované partnerství. Lze však se závěry souhlasit.</p> <p>Prakticky využít informací uvedených v práci nesporně lze, jak uvádí autor při stanovení cest integrace homosexuální menšiny ve společnosti. V práci však mohlo být tomuto problému věnováno více místa. Množství použité literatury je dostatečné a vhodně vybrané.</p> <p>Práce je kvalitní a doporučuji její přijetí k obhajobě.</p>						
<p>Otázky k obhajobě: Jaký je Váš postoj k adopci dítěte homosexuálním párem – uveďte argumenty proč pro nebo proti.</p>						
Celkové hodnocení*	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Datum: 16.4.2015	Podpis: JUDr. Jiří Šebek 					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.