

Projekt financování investičního záměru města Slavičín z fondu Evropské unie

Bc. Dana Čechová

Diplomová práce
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Dana Čechová**

Osobní číslo: **M130222**

Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Finance**

Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Projekt financování investičního záměru města Slavičín z fondu Evropské unie**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické poznatky týkající se hospodaření obcí, a to včetně problematiky získávání dotací.

II. Praktická část

- Analyzujte hospodaření města Slavičín a posudte dosavadní čerpání finančních prostředků z dotačních titulů.
- Na základě provedené analýzy vypracujte vlastní návrh projektu financování investičního záměru města s využitím prostředků z fondu Evropské unie.
- Zhodnoťte daný investiční záměr a analyzujte jeho dopady na další hospodaření města.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70 stran
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

LEONARDI, Robert. Cohesion Policy in the European Union: The Building of Europe. Palgrave Macmillan, 2005, 215 s. ISBN 978-1-4039-4955-4.
MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister and Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER. Public finance. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání diplomové práce: 16. února 2015
Termín odevzdání diplomové práce: 27. dubna 2015

Ve Zlíně dne 16. února 2015

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové práci pracovala samostatně a použitou literaturu jsem citovala. V případě publikace výsledků budu uvedena jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 27. 4. 2015


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cílem mé diplomové práce je navrhnout vhodné řešení pro financování investičního záměru města Slavičín. Teoretická část se zaměřuje na charakteristiku obcí obecně, specifika v oblasti rozpočtu a financování. Práce dále obsahuje vybrané ukazatele finanční analýzy a základní popis strukturální a regionální politiky Evropské unie. Analytická část je věnována socioekonomické analýze města Slavičín, finanční analýze rozpočtu města za léta 2010 – 2014 se zaměřením na dosavadní čerpání dotačních prostředků. Praktická část pokračuje vypracováním investičního záměru města včetně návrhu nejvhodnějšího způsobu jeho financování. Dále popíšu jaké podmínky a závazky městu vyvstanou v případě přijetí úvěru k financování investičního záměru.

Klíčová slova: obec, rozpočet obce, veřejné finance, dotace, strukturální fondy EU, investiční záměr

ABSTRACT

The aim of my thesis is to propose a suitable solution for funding an investment plan of the town Slavičín. The theoretical part focuses on the characteristics of communities in general, the specifics of the budget and financing itself. The work also incorporates selected indicators of financial analysis and description of the basic structural and regional policy of the European Union. The analytical part is devoted to the socio-economic analysis of the town Slavičín, financial analysis of the city budget for the years 2010 – 2014 focusing on a current utilization of grant funds. The practical part continues with developing an investment plan, including an optimal manner of its financing. Subsequently I am going to describe what conditions and obligations of the city will arise provided that the city takes a loan to finance the investment plan.

Keywords: municipality, municipality budget, public finance, subsidies, EU structural funds, investment plan

Poděkování patří všem spolupracovníkům Městského úřadu ve Slavičíně za poskytnutí materiálů potřebných ke zpracování mé diplomové práce, za pomoc a rady, které mi věnovali během zpracování této práce.

„Veřejným financím může pomoci jedině: když zvýšíme výdělečnou schopnost obyvatelstva.“

(Tomáš Baťa)

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 OBEC JAKO ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK	12
1.1 CHARAKTERISTIKA OBCE A JEJÍ PŮSOBNOST.....	12
1.1.1 Základní funkce obce	12
1.2 ŘÍZENÍ FINANČNÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ.....	13
1.2.1 Rozpočtový výhled.....	13
1.2.2 Rozpočet obce	14
1.2.2.1 Přístupy k vytváření rozpočtu	16
1.2.3 Rozpočtový proces	17
1.2.3.1 Etapy rozpočtového procesu.....	18
1.3 FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU A JEJICH DIFERENCE	21
1.3.1 Spolupráce veřejného a soukromého sektoru.....	22
1.3.2 Efektivní řízení financí ve veřejné správě.....	22
2 FINANČNÍ A MAJETKOVÁ ANALÝZA OBCÍ	25
2.1 SPECIFIKA FINANČNÍ ANALÝZY OBCÍ.....	25
2.2 VYBRANÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	25
2.2.1 Dluhová služba.....	26
2.2.2 Ukazatel běžné likvidity.....	27
2.2.3 Zlaté pravidlo financování	28
2.2.4 Ukazatel celkové zadluženosti	28
2.2.5 Ukazatel míry zadluženosti	28
3 FINANCOVÁNÍ OBCÍ A JEJICH ZDROJE FINANCOVÁNÍ	29
3.1 DOTACE	29
3.2 FINANČNÍ PODPORA OBCÍ Z FONDŮ EU.....	31
3.3 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020.....	33
3.4 EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY V ČR.....	33
3.4.1 Operační program životní prostředí	35
II PRAKTICKÁ ČÁST	37
4 MĚSTO SLAVIČÍN	38
4.1 MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVIČÍN.....	38
4.2 OBYVATELSTVO	39
4.3 PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI A NEZAMĚSTNANOST	41
4.4 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	43
4.4.1 Školství.....	43
4.4.2 Zdravotní a sociální služby	43
4.4.3 Kulturní a sportovní zařízení.....	44
5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA SLAVIČÍN	46

5.1	ANALÝZA ROZPOČTŮ	46
5.2	ANALÝZA AKTIV A PASIV	49
5.3	ANALÝZA PŘIJATÝCH DOTACÍ	53
5.4	ANALÝZA FINANČNÍ SITUACE MĚSTA	60
5.4.1	Dluhová služba.....	60
5.4.2	Ukazatel běžné likvidity.....	61
5.4.3	Zlaté pravidlo financování	61
5.4.4	Ukazatel celkové zadluženosti	62
5.4.5	Ukazatel míry zadluženosti	63
5.5	FINANČNÍ SITUACE MĚSTA SLAVIČÍN V ROCE 2015	63
6	PROJEKT FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU MĚSTA SLAVIČÍN	66
6.1	POPIS PROJEKTU	66
6.1.1	Zdůvodnění nezbytnosti realizace projektu.....	66
6.1.2	Charakteristika řešeného území	67
6.1.3	Řešení investičního záměru.....	68
6.1.4	Oblast podpory projektu.....	69
6.1.5	Vazba projektu na strategické dokumenty	70
6.1.6	Vliv projektu na rovné příležitosti, na udržitelný rozvoj a životní prostředí.....	71
6.1.7	Cílová skupina.....	72
6.1.8	Personální zajištění projektu	73
6.1.9	Harmonogram projektu	74
6.1.10	Publicita projektu	76
6.2	FINANČNÍ A EKONOMICKÁ ČÁST PROJEKTU	76
6.2.1	Rozpočet.....	76
6.2.2	Plán financování projektu a harmonogram prací	79
6.2.3	Návrh financování	81
6.2.4	Nabídky na financování projektu	82
6.2.5	Vyhodnocení možností města financování investičního záměru	83
6.2.6	Splátkový kalendář úvěru.....	86
6.2.7	Dopad přijetí úvěru na hospodaření města.....	86
6.2.8	Doporučení k financování investičního záměru.....	87
	ZÁVĚR	88
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	90
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	94
	SEZNAM OBRÁZKŮ	96
	SEZNAM TABULEK.....	97
	SEZNAM PŘÍLOH.....	99

ÚVOD

Majetková situace mnoha obcí dostatečně neuspokojuje finanční požadavky plánovaných investičních záměrů. Obce se snaží o všestranný růst a rozvoj, postavený zejména na racionálním a efektivním hospodařením se svěřeným majetkem. Při rozhodování o investiční politice musí brát volení zastupitelé v úvahu mnoho aspektů.

Vedle vlastních příjmů mají obce i další možnosti jak realizovat své projekty a vize. Kapitálově náročné investiční záměry lze uskutečnit pomocí finanční podpory ze strukturálních fondů Evropské unie. A tímto tématem se zabývá má diplomová práce.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části nejprve charakterizují obec jakožto územně samosprávný celek. Následně je popsán proces řízení financí a odlišnosti financování veřejného a soukromého sektoru. Tato část dále pokračuje informacemi o finanční a majetkové analýze obcí. V závěru jsou uvedeny zdroje financování obcí se zaměřením na dotační podporu z Evropské unie.

Praktická část je zaměřena na město Slavičín. V úvodu jsem objasnila fungování Městského úřadu Slavičín. Následně jsem provedla analýzu hospodaření města v letech 2010 – 2014 se zaměřením na rozpočty, aktiva a pasiva, přijaté dotace a finanční situaci města. Ukazatele finanční situace jsem vybrala tak, aby vytvořily ucelený náhled na zadlužení města pro navržení nejvhodnějšího způsobu financování investičního záměru. Nejvýznamnější je poslední kapitola, ve které řeším financování investičního záměru „Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice“. Nejprve jsou vypracovány podklady pro podání žádosti o dotaci a závěr kapitoly je věnován finanční a ekonomické části projektu s doporučením jeho financování.

Při získávání zdrojů jsem využívala zejména monografické publikace, legislativní dokumenty a internetové zdroje pro teoretickou část diplomové práce. Praktická část byla zpracována především za použití účetních výkazů města za období 2010 – 2014 a interních materiálů týkajících se projektu. Diplomová práce je pro lepší přehlednost a snazší pochopení textu doplněna o tabulky, grafy a obrázky.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem mé diplomové práce je navrhnout způsob financování investičního záměru „Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice“ a objasnit jeho dopad na další hospodaření města Slavičín. Dílčími cíli je provést majetkovou a finanční analýzu hospodaření města k získání znalostí vedoucí ke správnému doporučení a připravit technické řešení projektu, které by se mohlo stát jakousi „příručkou“ pro město při zpracovávání tohoto projektu.

K dosažení stanovených cílů v teoretické části diplomové práce jsem využila především metodu popisu. V praktické části byla použita metoda analýzy a srovnávání účetních dokumentů města Slavičín. Hospodaření města bylo zkoumáno z hlediska vývoje v čase. Díky těmto dílčím poznatkům jsem byla schopna vyvodit doporučení k financování investičního záměru.

Aby měla moje práce co nejlepší vypovídající hodnotu, dotazovala jsem se ohledně dané problematiky kompetentních osob. Navštívila jsem pracovníky Městského úřadu Slavičín a vedla s nimi diskuzi k mým návrhům řešení projektu. Dále jsem uskutečnila průzkum nabídek úvěrového financování u tří tuzemských bank.

Na základě získaných dat jsem dosáhla stanoveného cíle, vyslovila jsem úsudek a doporučení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBEC JAKO ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK

V následujících kapitolách diplomové práce se budu zabývat základní charakteristikou obce, postavením ve veřejné správě, jejím hospodařením a aspekty financování. Dále se pokusím popsat rozdíly veřejného a soukromého sektoru a jejich vzájemné působení.

1.1 Charakteristika obce a její působnost

Územní samosprávné celky jsou veřejnoprávní korporace, které mají vlastní majetek, hospodaří podle vlastního rozpočtu, v právních vztazích vystupují pod svým vlastním jménem a nesou za své jednání odpovědnost. Příkladem územní veřejnoprávní korporace jsou obce. Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, které tvoří územní celek. Plní funkce vymezené zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. (Česko, 2000a, s. 1737)

Působnost obce je souhrn úkolů vymezený zákonem, které obce plní na svém územním obvodu, jako je péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů při současné ochraně veřejného zájmu. (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 29)

Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 341) uvádí, že působnost obcí se v ČR tradičně člení na tzv. působnost samostatnou a přenesenou, čili delegovanou. Toto rozlišení je možno nalézt v Ústavě a odtud můžeme také dovodit, že hlavní prioritu má působnost samostatná. Z hlediska správně vědního lze rozdíl mezi oběma vystihnout tak, že v prvním případě jde o výraz decentralizace a ve druhém dekoncentrace.

1.1.1 Základní funkce obce

Dle Pekové, Pilného a Jetmara (2008, s. 113,114) plní územní samospráva dvě obecné funkce. Samosprávnou, v ČR nazývanou samostatná působnost, která zabezpečuje takové potřeby svých občanů, které můžeme označit jako lokální či regionální veřejné statky, které občané požadují a mají z nich užitek. To znamená, že obec má určité zákonem upravené pravomoci a může samostatně rozhodovat v mnoha oblastech veřejné správy.

Další z funkcí Peková, Pilný a Jetmar (2008, s. 114) popisují jako přenesenou, v ČR nazývanou přenesená působnost neboli výkon státní správy. Ta v rámci přenosu kompetencí, zejména ve veřejném sektoru, zabezpečuje pro občany i některé veřejné statky, které mají povahu národních statků.

1.2 Řízení financí územně samosprávných celků

Finanční řízení ve veřejném sektoru je primárně založeno na dodržování základních principů vynakládání veřejných prostředků, tedy hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Finanční hospodaření obcí se řídí jejich ročním rozpočtem, který vychází z rozpočtového výhledu a z povinností dodržování zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje práva a povinnosti hospodaření územně samosprávných celků a jimi zřizovaných organizací v oblasti rozpočtů, hospodaření s majetkem a veřejnými prostředky. (Otrusinová a Kubíčková 2011, s. 28)

Klíčová práva a povinnosti obcí, které se týkají financování, jsou definována Ústavou. Ale vzhledem ke členství České republiky v Evropské unii jsou rovněž důležité evropské dokumenty, jejichž požadavky byly v rámci předvstupních jednání začleněny do legislativy ČR. (Čechová, 2011, s. 11)

Hlavní ekonomické zdroje obcí uváděné Macháčkem, Tothem a Wokounem (2012, s. 76) jsou jejich majetek a finanční zdroje. Při jejich používání by mělo vedení obce akceptovat principy tzv. logického řetězce, kdy je za pomoci střednědobých a krátkodobých úkolů dosahováno dlouhodobých cílů. Především finanční zdroje bývají velmi často vnímány jako relativně omezené, proto by se kvalitní management obce měl držet cíle racionálního, koncepčního a pokud možno i optimálního využití těchto prostředků.

„Základem sociálně ekonomického rozvoje měst a obcí je nejen řádný provoz a údržba jejich majetku, jeho rekonstrukce a modernizace, ale také pořízování majetku nového. Ekonomickou situaci územní samosprávy a její další vývoj je nutno hodnotit na základě jejich existující majetkové skladby a její hodnoty. V podstatě veškeré výdaje obcí (běžné i kapitálové) se odvíjejí od současné majetkové situace a od plánovaných sociálně ekonomických cílů rozvoje spravovaného území. Přístup tak odpovídá tzv. poptávkové tvorbě rozpočtu.“ (Toth, 2014, s. 90)

1.2.1 Rozpočtový výhled

„Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní

údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.“ (Česko, 2000b, s. 3557)

Podle Macháčka, Totha a Wokouna (2012, s. 140) můžeme rozpočtový výhled definovat jako střednědobý finanční plán, jehož pozornost se soustřeďuje na prospektivní odhad výnosů z místních daní, poplatků, transferů, podílů na státních dotacích a dotacích všeobecně. Macháček dále tvrdí, že je zpracováván na dobu 2 – 3 let, což není z hlediska strategických koncepcí dostačující. Střednědobý výhled by měl být vytvářen přibližně pro horizont pěti let. Teprve poté lze pozorovat tendence příjmů i výdajů a zhodnotit jejich účinky na celkový sociálně ekonomický rozvoj obce. Střednědobé plánování rozpočtů municipalit je v ČR dáno zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Každý územní samosprávný celek sestavuje rozpočtový výhled alespoň ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky, celkové závazky. Sestavování výhledu umožňuje obcím uvažovat o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu, než je jeden kalendářní rok, což je velmi důležité zejména pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívaných návratných finančních prostředků pro jejich financování. (Provazníková, 2009, s. 73)

Provazníková (2009, s. 74) dále uvádí problémy, se kterými se územní samospráva potýká při sestavování střednědobých výhledů. Jedná se především o schopnost krátkodobého a střednědobého odhadu příjmů, výdajů a jejich meziročního vývoje. Vývoj příjmů obcí totiž závisí na vývoji ekonomických ukazatelů, které ovlivňují výši daní, jež soukromý sektor bude platit do rozpočtu obce.

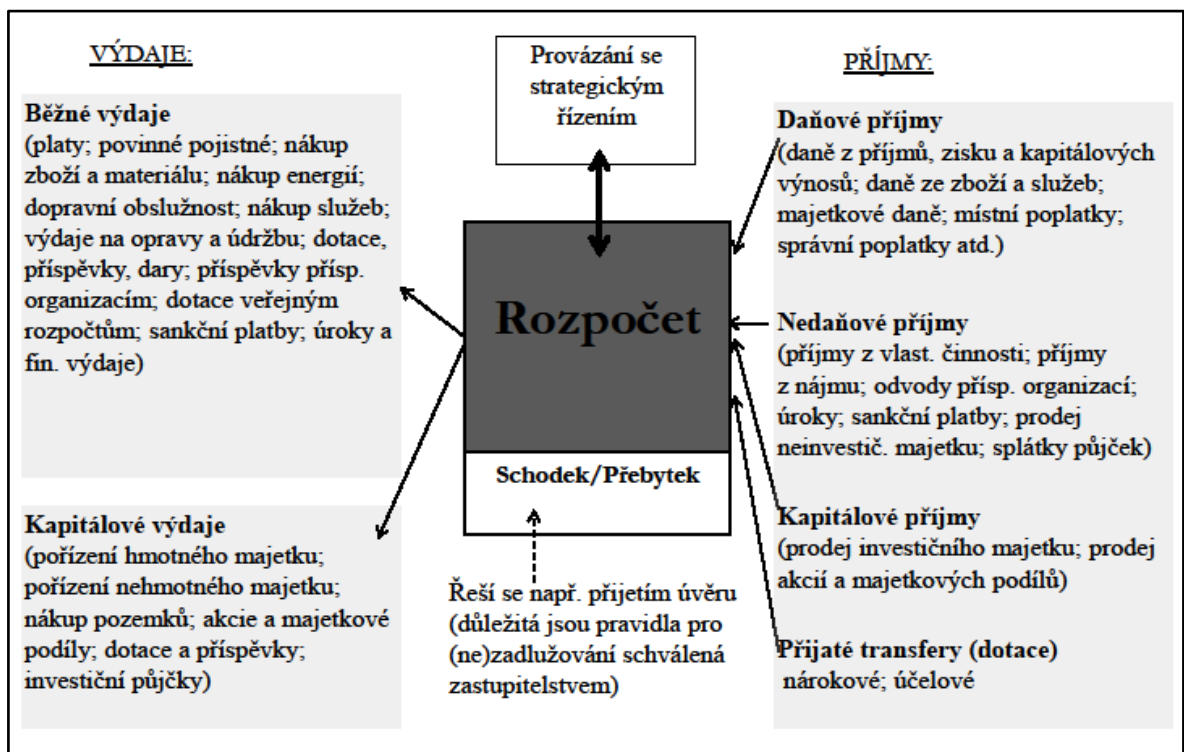
1.2.2 Rozpočet obce

Macháček, Toth a Wokoun (2012, s. 140) vnímají rozpočet obce jako decentralizovaný peněžní fond, kde se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, rozdělují se a využívají na financování statků veřejného sektoru. Rozpočet můžeme chápat jako bilanci, která poměruje příjmy a výdaje za sledované období i jako ekonomický prostředek, který lze použít k prosazování cílů politiky obce. Rozpočet je i toková veličina. Během rozpočtového procesu postupně přicházejí příjmy na příjmový účet rozpočtu a postupně se prostřednictvím výdajů uhrazují vznikající potřeby. Rozpočet je zároveň finanční plán, kdy obec podle schváleného rozpočtu hospodaří v průběhu rozpočtového roku.

Jak připomínají Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 186), „sestavování územního rozpočtu a hospodaření podle něj v průběhu rozpočtového období je na každé úrovni územní samosprávy pro jednotlivé subjekty územní samosprávy ve všech vyspělých zemích i v ČR ze zákona povinné“.

Dle Macháčka, Totha a Wokouna (2012, s. 139) výdaje obcí určují především jejich příjmy. Stát značným způsobem stanovuje jejich výši, a to především v oblasti daňových příjmů a dotací. Stává se tedy častým jevem, že potřeby obcí vůbec neodpovídají jejich výdajovým možnostem. Tyto potřeby jsou pro každou obec specifické a odlišují se jak prostorově mezi obcemi, tak časově v rámci jedné obce. Další specifika lze potom nalézt v rámci odvětví i nároků na jednotlivé statky.

V praxi je důležité rozhodnout o optimálním přiřazení příjmů, zejména daňových, a dále o financování potřeb, tzn. o optimálním objemu a struktuře výdajů rozpočtu (Obr. 1). Protože optimální přiřazení příjmů a výdajů rozpočtu ovlivňuje míru samofinancování, tzn., do jaké míry může obec ze svých vlastních příjmů financovat své výdaje související především se zabezpečením různých veřejných statků. Toto ovlivňuje i míru finanční soběstačnosti danou poměrem vlastních příjmů k celkovým příjmům rozpočtu. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 190)



Obr. 1 Zjednodušený rozpočet obce (Vlastní zpracování dle Ochrana, 2012, s. 130)

K porovnání míry soběstačnosti – autonomie na municipální úrovni lze teoreticky podle Macháčka, Totha a Wokouna (2012, s. 146-147) využít následujících ukazatelů:

- procentuální podíl vlastních municipálních daní (tj. výlučných daní, místních poplatků a místních daní, bez tzv. sdílených daní) na celkovém daňovém příjmu municipálního rozpočtu,
- procentuální podíl celkových daňových příjmů (vlastních municipálních daní + daní sdílených) na celkových příjmech,
- procentuální podíl všech daňových příjmů neinvestičních (běžných, nárokových) dotací na celkových příjmech,
- procentuální podíl vlastních příjmů (tj. výlučných daní + daní sdílených + ostatních daňových příjmů + ostatních vlastních příjmů) k příjmům celkovým (využíváno v ČR)
- procentuální podíl vlastních příjmů i příjmů z úvěrů k celkovým příjmům, kdy se předpokládá, že přijetí úvěru je výsledkem vůle představitelů obce, že výše úvěru je interním problémem obce a úvěr je tedy v podstatě formou vlastního příjmu.

Ačkoliv v podmínkách EU se nenajde standard, natož optimum ukazatele míry soběstačnosti, který se pohybuje od cca 30 – 80 %, předpokládá se jeho stoupající trend. V ČR je uváděna míra samofinancování obcí až 80 %. Ale v posledních letech klesá dokonce pod 60 %, přičemž údaje za jednotlivé obce jsou velmi odlišné.

Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky během rozpočtového období, které se zpravidla kryje s kalendářním rokem, lze charakterizovat následujícím vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2$$

kde je F_1 stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období (např. přebytky z minulých let), P příjmy, V výdaje a F_2 stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 191)

1.2.2.1 Přístupy k vytváření rozpočtu

Při vytváření komunálních rozpočtů je třeba postupovat takovým způsobem, aby docházelo k co nejkoncepčnějšímu a nejracionálnějšímu využívání všech zdrojů. Existuje několik přístupů při jejich vytváření, které spočívají nejen na teoretických znalostech pracovníků, ale také na jejich zkušenostech:

- nabídkový přístup ke tvorbě rozpočtu převládá v současné době v ČR na všech úrovních veřejné správy; chápeme ho jako postup, kdy se nejprve vytvoří určitý objem finančních prostředků z vlastních i cizích zdrojů, ten se přerozdělí především na základě výdajů minulých let; tento přístup se vyznačuje velkou setrvačností, tedy nízkou mírou flexibility,
- poptávkový přístup k tvorbě rozpočtu se momentálně pomalu prosazuje; jeho principem je optimalizace využití stávajících příjmů podle potřeb, úkolů a cílů; a v případě nedostatku zdrojů jsou realizovány především prioritní cíle; při poptávkovém přístupu dochází k alokaci rozpočtových zdrojů ve prospěch uspokojování potřeb subjektů lokalizovaných ve spravovaném území; často se jedná o produkci veřejných statků a na nich navázaných externalit,
- cílově orientovaná tvorba rozpočtu je takový proces vytváření rozpočtu, který je založen na dosahování úkolů a cílů rozvoje, tedy na výstupy a výsledky; v tomto případě je třeba zhodnotit jakými metodami, nástroji a technikami lze dosáhnout stanovených úkolů a cílů a kde na ně získat finanční zdroje; není zde nutno se pasivně spokojit s přidělenými prostředky,
- programově orientovaná tvorba rozpočtu je založena na rozdělení rozpočtu do několika vzájemně provázaných, ale relativně autonomních částí – programů; v rámci jednoho programu lze dosahovat určité míry pružnosti, protože jejich správce je sice zavázán stanovenými cíli a úkoly, nicméně při jejich řešení dostává určitou míru volnosti (Macháček, Toth a Wokoun, 2012, s. 78 – 79)

1.2.3 Rozpočtový proces

Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. nestanovuje, jakým způsobem má být rozpočet vypracován. Stanovuje pouze to, že se sestavuje v třídění podle rozpočtové skladby tak, aby formuloval potřebné závazné indikátory.

Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 118) uvádí, že rozpočtový proces je souhrnem činností, které jsou nezbytné k dodržování zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a obzvláště k řízení hospodaření obce v daném rozpočtovém roce.

„Žádný rozpočet není dogma, které se stanoví na začátku roku a potom se musí bezpodmínečně dodržet. Je nutné si uvědomit, že rozpočet jako nástroj finančního plánování je zejména kvalifikovaný odhad. Rozpočet, který se během roku neaktualizuje dle

skutečné situace, nemůže plnit své funkce pro finanční řízení organizace. Tvorba rozpočtu vychází ze znalostí a zkušeností odpovědných pracovníků a také z informací, které jsou k dispozici ke dni sestavování rozpočtu. Po skončení daného období je proto nezbytné vyhodnotit odchylky a sestavit skutečné čerpání jednotlivých položek nákladů a výnosů.“ (Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 140)

Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 213 – 214) zdůrazňují dodržování následujících rozpočtových zásad během celého rozpočtového procesu, které jsou obecně platné v celé rozpočtové soustavě:

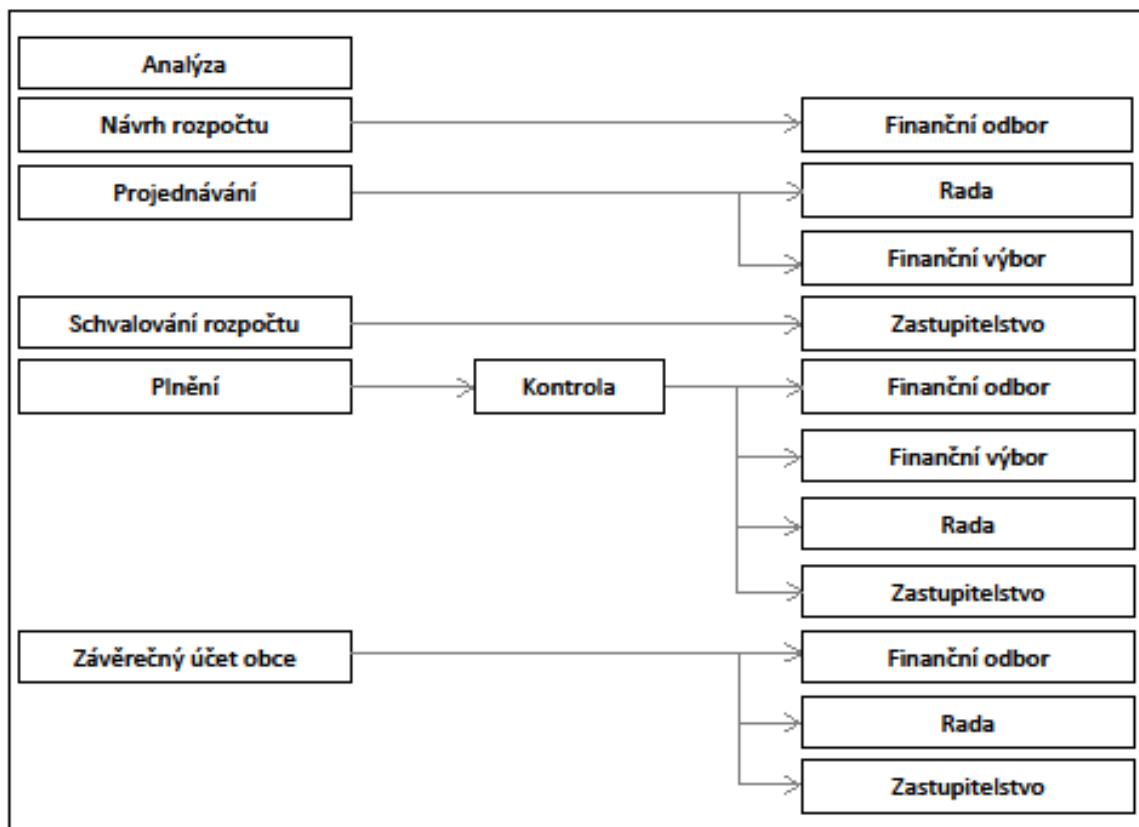
- každoroční sestavování a schvalování,
- reálnost a pravdivost rozpočtu,
- úplnost a jednotnost,
- dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu,
- hospodárnost a efektivnost,
- přezkoumání hospodaření a audit,
- publicita.

1.2.3.1 Etapy rozpočtového procesu

Rozpočtový proces zpravidla zahrnuje dobu 1,5 až 2 roky. A jednotlivé fáze lze rozdělit do následujících etap:

- analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období,
- sestavení návrhu rozpočtu,
- projednávání a schválení,
- kontrola plnění rozpočtu,
- přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet,
- následná kontrola,
- aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu. (Provazníková, 2009, s. 70)

Pro lepší znázornění etap rozpočtového procesu jsem vypracovala následující obrázek (Obr. 2).



Obr. 2 Etapy rozpočtového procesu (Vlastní zpracování dle Provazníková, 2009, s. 72)

Sestavením návrhu rozpočtu obce je pověřen odborný útvar obecního nebo městského úřadu (ekonomický nebo finanční odbor), a to zhruba $\frac{3}{4}$ roku před začátkem rozpočtového období. Vychází z podkladů jednotlivých příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je sama obec, z vývoje příjmů a výdajů v předešlých letech a z vývoje příjmů a výdajů od začátku roku do doby, kdy se začne pracovat na návrhu rozpočtu. Mimo to musí obec sledovat údaje z rozpisu platného státního rozpočtu, to vše i v návaznosti na rozpočet kraje, který také určuje vztahy k rozpočtům obcí v kraji. Dále se bere v úvahu vliv předpokládané inflace, vliv eventuální změny daňového určení a případné finanční prostředky plynoucí z dotací. (Čechová, 2011, s. 13)

„V případě, že se obec podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie, musí jeho rozpočet na příslušný kalendářní rok obsahovat stanovený objem finančních prostředků účelově určených na spolufinancování programu nebo projektu Evropské unie.“ (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 117)

Zpracovaný rozpočet je nejdříve předložen finančnímu výboru, který povinně zřizuje zastupitelstvo obce jako svůj iniciativní a kontrolní orgán. Dále prochází několika čteními rady obce, která rozpočet připomínkuje a doporučí ke schválení zastupitelstvu obce. Návrh

rozpočtu musí být poté zveřejněn nejméně 15 dnů před zasedáním zastupitelstva obce na úřední desce a v elektronické podobě, která umožňuje dálkový přístup, aby se k němu mohli vyjádřit občané. Případné návrhy, připomínky a podněty příslušný odbor zapracuje do návrhu rozpočtu. Poté je rozpočet schválen zastupitelstvem obce. Ten může být vyrovnaný, přebytkový, nebo schodkový, přičemž schodek musí být pokryt finančními prostředky z minulých let, úvěrem nebo z prodeje majetku či komunálních dluhopisů. Rozpočet musí být úplný, reálný a pravdivý. (Čechová, 2011, s. 13)

Jestliže jsou některé z příjmů daného roku vymezeny k využití až v nadcházejících letech nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let, může být rozpočet schválen jako přebytkový. (Havlan, Janeček a kolektiv, 2013, s. 172)

V případě, že obec nebude mít k 1. 1. příslušného roku, dle platných právních předpisů, schválený rozpočet, řídí se jeho hospodaření rozpočtovým provizoriem. Rozpočtové provizorium se musí řídit Pravidly rozpočtového provizoria schválenými zastupitelstvem obce, která obecně stanovují systém finančního hospodaření v období rozpočtového provizoria, pokud z jakýchkoliv důvodů není rozpočet schválen. Příjmy a výdaje uskutečněné v období provizoria jsou po schválení rozpočtu příjmy a výdaji platného rozpočtu.

Po schválení rozpočtu zastupitelstvem obce je vypracován rozpis rozpočtu obsahující sdělení závazných ukazatelů organizacím zřízených obcí, které jsou povinny se jimi řídit. Plněním rozpočtu neboli hospodařením je pověřena rada obce. Případné návrhy na úpravy rozpočtu jsou řešeny rozpočtovými opatřeními, tj. přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu. Pokud je do rozpočtu začleněn nový požadavek, musí tuto změnu doprovázet návrh způsobu financování.

Pak následuje kontrolní fáze. V průběhu roku se plnění rozpočtu průběžně kontroluje. To probíhá podle zvláštního právního předpisu upravujícího finanční kontrolu ve veřejné správě po celý rozpočtový rok. Příslušný odbor předkládá zprávy o plnění rozpočtu finančnímu a kontrolnímu výboru. Po připomínkách pak zastupitelstvo obce schvaluje Kontrolu plnění rozpočtu s případnými návrhy na úpravu rozpočtu. Vnitřní kontrola je prováděna vlastními orgány obce. Jedná se o důležitou etapu, protože v této fázi je možné včas detekovat odchylky a nalézt opatření k nápravě.

V poslední fázi rozpočtového procesu, sestaví příslušný odbor bilanci skutečného plnění příjmů a výdajů rozpočtu, tzv. závěrečný účet obce, kterou porovná se schváleným

rozpočtem. Po projednání závěrečného účtu výbory, musí být opět schválen zastupitelstvem obce. Stejně jako návrh rozpočtu, musí být i závěrečný účet zveřejněn, aby byla zajištěna účast veřejnosti.

Nezbytnou součástí projednávání závěrečného účtu je Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok. Povinnost obcí nechat přezkoumat své hospodaření krajským úřadem, auditorem nebo auditorskou společností ukládá zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Je doporučeno, aby zpráva k závěrečnému účtu obsahovala i analýzu faktorů, které měly vliv na plnění příjmů a výdajů rozpočtu.

1.3 Financování veřejného a soukromého sektoru a jejich difference

Hamerníková, Bojka a Maaytová (2010, s. 22 – 23) vysvětlují pojem veřejný sektor jako označení určité části národního hospodářství. Charakteristickým znakem veřejného sektoru je jeho parciální nebo absolutní financování z veřejných prostředků a jeho napojení na fiskální systém. O veřejném sektoru můžeme říct, že je veřejným vlastnictvím. Je výsledkem veřejné politiky státu, rozhodování je prováděno veřejnou volbou a probíhá zde veřejná kontrola. Veřejný sektor funguje hlavně proto, aby naplňoval veřejný zájem a spravoval věci veřejné. Od soukromého sektoru se veřejný sektor odlišuje zaměřením činností na realizaci cílů, které jsou uskutečňovány ve veřejném zájmu nebo nejsou z jakéhokoliv důvodu předmětem zájmu soukromých subjektů. Veřejný sektor potřebuje ke své činnosti finanční zdroje získávané především ze soustavy veřejných rozpočtů.

„Alokace finančních prostředků na financování netržních činností státu a územní samosprávy je ovlivňována jinými faktory, než je tomu v soukromém sektoru, kde je alokační mechanismus jednotlivých ekonomických subjektů, občanů, založen na ceně (někdy se hovoří o peněžním hlasování). Existence veřejných statků si vynucuje veřejné rozhodování o jejich struktuře, kvantitě a kvalitě i o způsobu jejich financování, tzn. o alokaci finančních prostředků rozpočtové soustavy do veřejného sektoru“. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 24)

Peková, Pilný a Jetmar (2008, s. 37) uvádí, že fungování tržního systému ovlivňuje efektivitu celé ekonomiky, a tím i schopnost státu vybrat potřebné finanční prostředky formou daní do rozpočtové soustavy a přerozdělit je na financování potřeb veřejného

sektoru. Protože potřeby veřejného sektoru jsou většinou financovány z veřejných prostředků.

Každý stát si svými zákony může stanovit různá omezení týkající se jeho výdajů a vybírání daní. Zákony se odlišují s ohledem na ekonomické problémy, se kterými se dané země potýkají. Za jeden z nejvýznamnějších vývoju v posledních letech ve veřejných financích se dá považovat úsilí některých států novelizovat své zákony, aby omezily výdaje veřejného sektoru. (Rosen, Gayer, 2010, s. 7)

1.3.1 Spolupráce veřejného a soukromého sektoru

Vztah mezi veřejným sektorem a soukromým sektorem je oboustranný. Vzájemně se ovlivňují jak svým rozsahem, tak i vykonávanými činnostmi. Intervence veřejného sektoru do aktivit soukromého sektoru ovlivňují výsledky jeho produkce. A naproti tomu výstupy produkce soukromého sektoru pak zpětně působí na stav veřejných financí. (Hamerníková, Bojka a Maaytová, 2010, s. 23 – 24)

Je příznačné, že v činnosti obcí se neoddělitelně propojují a vzájemně ovlivňují principy práva veřejného i soukromého. Obce i stát mají v hospodářském (podnikatelském) prostředí specifické postavení. Územně samosprávné celky se musí řídit normami, které jsou ve své podstatě normami veřejnoprávními. Územně samosprávné celky nemají tedy primární zájem působit na trhu a dosahovat zisku, nýbrž uspokojovat potřeby svých občanů. Převládající role obcí spočívá především v poskytování služeb veřejného zájmu, respektive veřejně prospěšných činností. (Pospíšil, 2014, s. 16 – 17)

Dle Pekové, Pilného a Jetmara (2012, s. 57 – 61) jsou výhody pro veřejný sektor plynoucí z uzavření spolupráce následující:

- rozšíření šíře a množství statků poskytovaných místnímu společenství,
- efektivní poskytování veřejných statků,
- přenos rizika na soukromý subjekt.

1.3.2 Efektivní řízení financí ve veřejné správě

Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 90) popisují efektivnost veřejného sektoru jako výsledek vztahu mezi velikostí vstupů do veřejného sektoru, tzn. nákladů organizací, a velikostí výstupů z veřejného sektoru, tzn. výkonů organizací. Ve veřejném sektoru objektivně působí tendence k neefektivnosti – maximalizace nákladů, minimalizace výkonů. To je

ovlivněno tím, že ve veřejném sektoru nepůsobí jako kritérium alokační efektivity kategorie zisku. Vstupy do veřejného sektoru se nakupují za tržní ceny, zatímco produkty veřejného sektoru se neprodávají za tržní cenu, ale za modifikované ceny – vybírané daně a uživatelské poplatky.

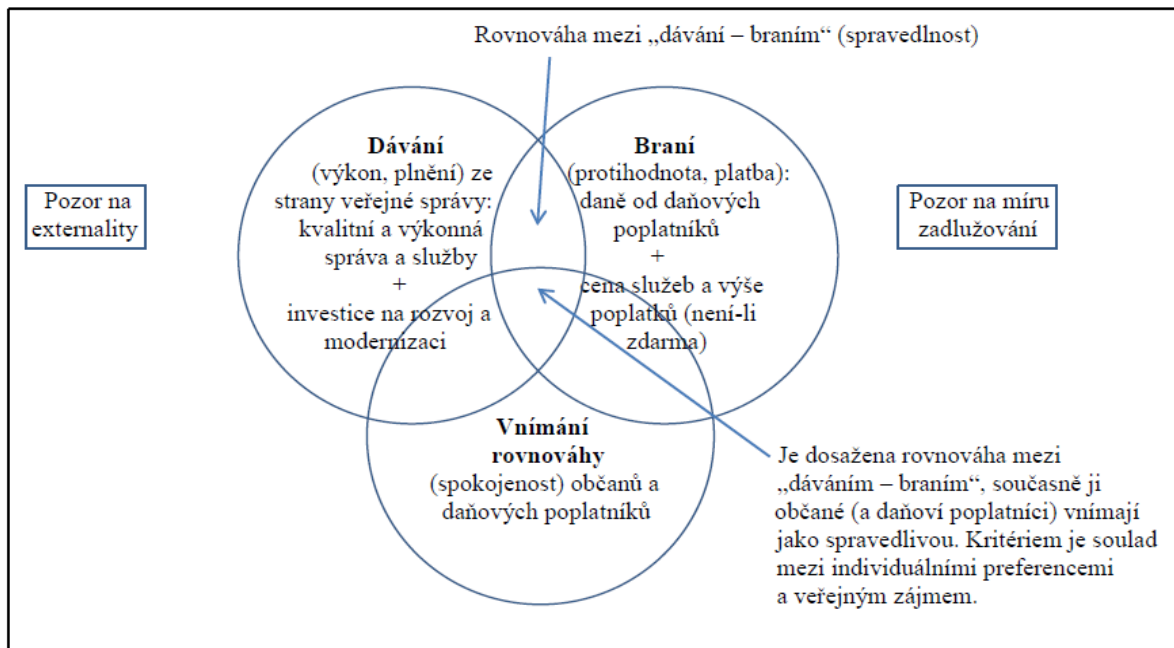
Ve veřejném sektoru se často objevují problémy jak s rozpočtem, náklady, tak i s hospodárností, efektivností nebo účelností. Mnohdy se hovoří o tom, že existují dvě možnosti jak efektivně řešit veřejné finance. Tedy 1. zvýšit daně nebo 2. omezit náklady, přičemž za jediný způsob omezení nákladů se často považuje omezení poskytovaných služeb. (Ochrana a Půček, 2011, s. 208)

Finanční řízení ve veřejném sektoru zahrnuje plánování, organizování, vedení a motivování, kontrolu zejména:

- rozpočtování: výdajů, příjmů a způsobu financování organizace,
- účtování: vedení účetnictví a daňových záležitostí,
- finančních dopadů správy a hospodaření s majetkem, pohledávkami, investicemi,
- likvidity organizace,

často také zahrnuje řízení rizik, finanční controlling, pojištění a finanční otázky dotačního managementu. (Ochrana a Půček, 2011, s. 208)

Ochrana a Půček (2011, s. 209) přirovnává finanční řízení veřejného sektoru k principu podvojného účetnictví „má dáti – dal“. Tento princip jsem zpracovala do obrázku (Obr. 3). Zde by měla platit rovnováha mezi výkonem (plněním) a jeho protihodnotou. Jde o vyváženost vztahu dávání – brání. Tento vztah je základem pro spravedlnost a také pro zdravé finanční řízení.



Obr. 3 Model zdravého finančního řízení (Vlastní zpracování dle Ochrana, 2011, s. 20)

„Jedním z kritérií a projevů efektivního řízení ve veřejné správě je dosahování úspor při používání zdrojů. Jde o takové efekty účinného řízení, kdy stanovené cíle a jejich plánované ukazatele jsou ve skutečnosti splněny hospodárněji (s nižším vynaložením nákladů, nežli bylo plánováno), efektivněji (s nižšími jednotkovými náklady, nežli stanovila předběžná kalkulace nákladů na jednotku výstupu) a přitom nedošlo k porušení účelnosti. Takovýto proces je označován termínem „racionální dosahování úspor.“ (Ochrana a Půček, 2012, s. 17)

2 FINANČNÍ A MAJETKOVÁ ANALÝZA OBCÍ

Finanční a majetková analýza měst a obcí je systém ukazatelů, pomocí kterých je možné sledovat a hodnotit ekonomický vývoj měst a obcí. Její ukazatelé, tak jako je tomu u podniků, vycházejí z jednotlivých položek účetních výkazů měst a obcí. Cílem analýzy je poskytnout různým subjektům informace o majetkové a finanční situaci komunální sféry a tím sloužit nejen jako nástroj pro vědeckou a analytickou činnost, ale také nástroj pro lepší hospodaření měst a obcí. (Toth, 2014, s. 92)

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 123) konstatují, že *„finanční analýza je pro každou organizaci bez rozdílu právní formy a zdrojů financování důležitým nástrojem finančního řízení. Umožňuje hodnotit jeho úspěšnost i napomáhá správným rozhodnutím. Umožňuje nejen srovnání v čase a prostoru, ale také identifikaci silných a slabých stránek finanční situace a odhalení problémů. Ve veřejném sektoru má určitá specifika, která je nutno promítnout do volby ukazatelů“*.

2.1 Specifika finanční analýzy obcí

Finanční analýza obcí je, oproti analýze podniků, v určitých částech specifická. Prvním specifikem je rentabilita, která se vyznačuje nezbytností hospodárně a efektivně využívat přijaté prostředky a následným plněním funkcí. Dosažený výsledek a náklady by měly být na optimální úrovni. Další specifikum obcí je schopnost hradit splatné závazky, jenž je do určité míry shodné ve veřejném i soukromém sektoru. Díky nepravidelnosti příjmů obce řeší spíše správné časové sladění než dostatek likvidních prostředků. Specifické je i kritérium finanční nezávislosti vlastníka, kdy je důležité, aby bylo zachováno postavení vlastníka, tedy státu, jako výhradního, respektive většinového vlastníka. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 86)

Finanční analýza v municipální sféře se zabývá především běžným hospodařením, financováním investiční činnosti a hospodařením s majetkem. Pro hodnocení těchto oblastí je možné použít metody používané v podnikatelské sféře, které se mohou přizpůsobit podle popisovaných specifíků. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 87)

2.2 Vybrané ukazatele finanční analýzy

Pro zhodnocení finanční situace obce lze použít mnoho ukazatelů, které dle svého zaměření mají různou vypovídací hodnotu. Kvůli tomu, že je má diplomová práce

orientována na financování investičního záměru, vybrala jsem ukazatele spadající do oblastí soběstačnosti obce, zadluženosti a likvidity.

2.2.1 Dluhová služba

Ukazatel dluhové služby obecně vypovídá o souhrnu plateb představující splátky dluhu (jistiny) a z nich plynoucích úroků za určité období.

V letech 2004 – 2008 byla zadluženost obcí hodnocena pomocí ukazatele dluhové služby. V roce 2008 byl na základě Usnesení vlády České republiky č. 1395 schválen monitoring hospodaření obcí. Pomocí soustavy SIMU – šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů, Ministerstvo financí České republiky sleduje a hodnotí vývoj zadlužení měst a obcí. Cílem tohoto monitoringu je podněcovat obce k obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky.

Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU):

Informativní ukazatele,

- 1) Počet obyvatel,
- 2) Příjem celkem (po konsolidaci),
- 3) Úroky,
- 4) Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků,
- 5) Dluhová služba celkem,
- 6) Ukazatel dluhové služby (v %),
- 7) Aktiva celkem,
- 8) Cizí zdroje,
- 9) Stav na bankovních účtech celkem,
- 10) Úvěry a komunální dluhopisy,
- 11) Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy,
- 12) Zadluženost celkem,
- 14) Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %),
- 15) Cizí zdroje na 1 obyvatele,

16) Oběžná aktiva,

17) Krátkodobé závazky.

Monitorující ukazatele:

13) Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %),

18) Celková (běžná) likvidita s hodnotami mezi 1,5 – 2,5. (Ministerstvo financí České republiky, © 2012)

Dluhová služba se poměruje ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok. Obsah dluhové služby se definuje jako: zaplacené úroky, uhrazené splátky vydaných dluhopisů, splátky jistin a splátky leasingu. Dluhová základna obsahuje: skutečně dosažené příjmy po konsolidaci za daný kalendářní rok; a dotace souhrnného finančního vztahu (prostředky finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a k rozpočtům krajů dle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok.

Tab. 1. Výpočet ukazatele dluhové služby (Vlastní zpracování dle Vachala, 2012, s. 26)

Číslo řádku	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu
1	Daňové příjmy (po konsolidaci)	třída 1
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	třída 2
3	Přijaté dotace – finanční vztah	položka 4112 + 4212
4	Dluhová základna	ř. 1 + ř. 2 + ř. 3
5	Úroky	položka 5141
6	Splátka jistin a dluhopisů	položky 8xx2 a 8xx4
7	Splátka leasingu	položka 5178
8	Dluhová služba	ř. 5 + ř. 6 + ř. 7
9	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY V %	(ř. 8 / ř. 4) x 100

2.2.2 Ukazatel běžné likvidity

Ukazatele likvidity patří do skupiny poměrových ukazatelů. Poměrové ukazatele umožňují jednoduchým nahlédnutím do rozvahy a výkazu zisku a ztráty základní analýzu stavu dané skupiny ukazatelů. Ukazatelé likvidity se přitom zaměřují na schopnost účetní jednotky dostát svým krátkodobým závazkům, v případě vzniku neočekávaných problémů. Ukazatel běžné likvidity udává, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé cizí zdroje. Doporučená hodnota ukazatele je 1,5 – 2,5, přičemž zcela zjevně je problematická hodnota menší než 1. Tato hodnota ukazuje na to, že krátkodobé závazky není možné uhradit

z oběžných aktiv a je nutné je financovat z dlouhodobých zdrojů, potažmo z prodeje dlouhodobého majetku. (Knápková a Pavelková, 2010, s. 89 – 90)

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}}$$

2.2.3 Zlaté pravidlo financování

Bilanční pravidla financování nám dávají odpověď na úspěšnost podnikatelského jednání. Doporučují, jak by měla být koncipována struktura majetku a jakým způsobem bychom měli financovat kapitálové potřeby. Zlaté bilanční pravidlo financování vyžaduje, aby byl dlouhodobý (investiční) majetek financován dlouhodobým kapitálem. Pokud je pravidlo porušeno, dochází buď k podkapitalizování (dlouhodobé investice financujeme z krátkodobých zdrojů) nebo k překapitalizování (kdy jsou krátkodobé výdaje pokryty dlouhodobými zdroji).

2.2.4 Ukazatel celkové zadluženosti

Ukazatel míry celkové zadluženosti bývá taktéž označován jako ukazatel věřitelského rizika. Je důležitý především pro věřitele účetní jednotky, kteří preferují jeho nízké hodnoty. Čím je totiž jeho hodnota vyšší, tím je vyšší i riziko věřitelů. Jedná se o poměr cizích zdrojů (včetně návratných finančních výpomocí) a celkových aktiv. (Knápková a Pavelková, 2019, s. 28)

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Aktiva celkem}}$$

2.2.5 Ukazatel míry zadluženosti

Ukazatele zadluženosti bývají rovněž označovány jako ukazatele dlouhodobé finanční stability. Slouží jako indikátory výše rizika, jenž účetní jednotka podstupuje při dané struktuře vlastního a cizího majetku. Udávají nám, jak subjekt využívá k financování cizí zdroje a jak je schopen hradit své závazky. Ukazatel míry zadluženosti bývá velmi významný pro banky při rozhodování o poskytnutí nového úvěru. Míra zadluženosti poměruje cizí a vlastní zdroje účetní jednotky. (Pavelková a Knápková, 2009, s. 28 – 29)

$$\text{Míra zadluženosti} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Vlastní kapitál}}$$

3 FINANCOVÁNÍ OBCÍ A JEJICH ZDROJE FINANCOVÁNÍ

Soudobý stav veřejných financí státu i obcí můžeme charakterizovat jako vysoce deficitní. Příčiny potíží veřejných financí ČR nalzáme jak v dopadech hospodářské krize, tak v problému s dlouhodobě nevhodným nastavením systému příjmů a výdajů státního rozpočtu. Díky reformě veřejných financí a veřejné správy obecně, došlo k velmi razantním změnám v pojetí daňových příjmů obcí. Vlastní příjmy obcí činí asi 80 % všech finančních prostředků. Nejdůležitějším příjmem však stále zůstávají podíly na daňových příjmech státu.

Pro zajištění finanční stability a ekonomického a sociálního rozvoje musí obce hledat nové příležitosti pro zvýšení své příjmové stránky. Nedostatek finančních prostředků můžou vyřešit doplňkovými zdroji, a to ať už úvěrovými nebo dotačními. Přičemž u úvěrového financování je nutné si uvědomit negativní důsledky, které může přinést. Je třeba myslet na nepřiměřené dluhové zatížení obce i na přenesení dluhu na budoucí orgány obce.

Jako nejvhodnější formu financování lze tedy považovat dotace především kapitálové povahy. Kapitálové dotace jak ze státního či krajského rozpočtu, ale hlavně z fondů EU. V rámci národních zdrojů čerpají obce dotace ze státního rozpočtu, a to z programů vyhlášených jednotlivými ministerstvy, ze státních mimorozpočtových fondů a z krajského rozpočtu skrze dotační programy jednotlivých krajů. Jelikož je v současné době plná finanční i ekonomická soběstačnost obcí nereálná, dotace jsou rozhodujícím zdrojem příjmů.

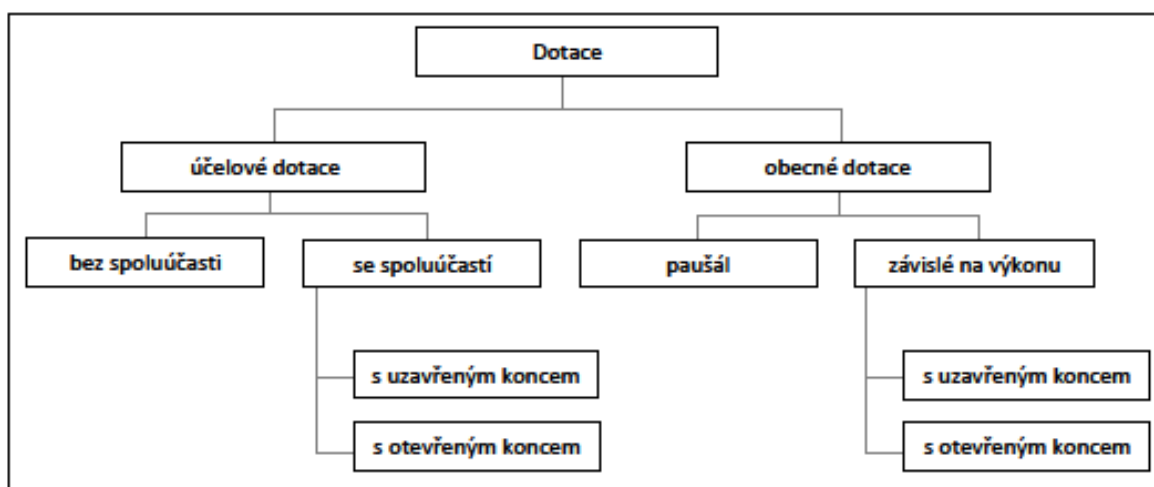
3.1 Dotace

Existuje několik definicí dotací. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů definuje dotace jako „*peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel*“. (Česko 2000c, s. 3104)

Podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., k provedení zákona o účetnictví (č. 563/1991 Sb.) pro nepodnikatelské subjekty, ve znění pozdějších předpisů se za dotaci rovněž považují bezúplatná plnění poskytnutá účetním jednotkám na stanovený účel ze zahraničních prostředků EU nebo z veřejných rozpočtů cizích států a prostředky a granty poskytnuté podle zvláštního právního předpisu. (Česko 2002, s. 9823)

Zdrojem dotací jsou především:

- státní rozpočet – dotace schválené rozpočtovým zákonem,
- rezortní kapitoly – jedná se o organizace převedené z ministerstev na kraje,
- státní fondy – např. Státní fond životního prostředí, Státní fond rozvoje bydlení, Státní fond kultury, apod.,
- územní samosprávné celky – kraje a obce,
- mimostátní zdroje – zejména Evropská unie.



Obr. 4 Členění dotací (Vlastní zpracování dle Bailey, 1999, s. 181)

Dotace můžeme rozčlenit na dvě základní skupiny, a to na obecné a účelové. Obecné dotace se používají k financování rozsáhlého spektra statků a služeb. Kdežto účelové dotace jsou poskytovány na konkrétní služby či statky.

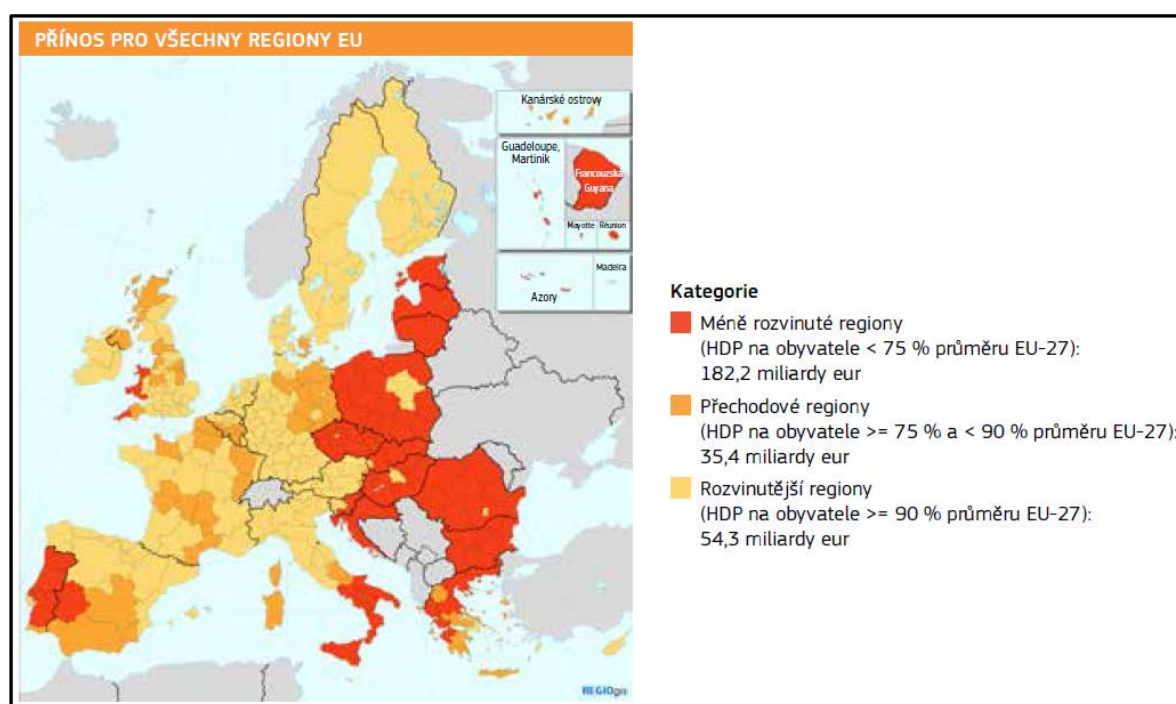
Účelové dotace se dále rozdělují na dotace se spoluúčastí a bez spoluúčasti. Dotace se spoluúčastí je charakteristická formou určitého procentního podílu na celkově vynaložené sumě. Tyto dotace ještě dělíme na dotace s uzavřeným a otevřeným koncem. Oproti tomu dotace bez spoluúčasti představují fixní částku, kde není požadována finanční spoluúčast příjemce dotace.

Obecné dotace se člení na paušální a výkonové dotace. Paušální dotaci tvoří pevná částka, u níž není konkrétně určeno její využití. Tyto finanční zdroje lze tedy využít na financování jakýchkoliv statků a služeb. Dotace závislé na výkonu jsou buď, omezeny stanoveným limitem, v tomto případě hovoříme o dotaci s uzavřeným koncem, nebo částka není nijak limitována a jde o dotaci s otevřeným koncem. (Bailey, 1999, s. 180 – 182)

3.2 Finanční podpora obcí z fondů EU

Finanční podpora EU je prováděna prostřednictvím strukturální a regionální politiky. Jejím cílem je zmírňování výrazných nerovností mezi regiony a státy EU a posilováním jejich hospodářské a sociální soudržnosti a v neposledním případě i snižováním sociálního napětí. Tyto nerovnosti totiž negativně ovlivňují výkonnost ekonomiky celé EU. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 1)

Regionální politiku lze chápat jako politiku elementárně orientovanou na přeměnu současně diskutovaných výzev přímo do konkrétních možností, jak podpořit růst, udržitelný rozvoj a vytváření nových pracovních příležitostí. Pro nejhudší oblasti EU je alokována značná část finančních prostředků ze zdrojů nejbohatších regionů EU (Obr. 5). To by mělo dopomoci k jejich modernizaci, čímž by se dostaly na stejnou úroveň jako zbytek unie. (Leonardi, 2005, s. 20)



Obr. 5 Regiony EU spadající pod regionální politiku (Evropská unie, © 2014)

Mezi nejvýznamnější aktivity Evropské unie patří právě regionální politika. Ta se svým podílem ve výši kolem 33 % patří k druhé nejvýznamnější výdajové stránce celkového rozpočtu EU. (Marek a Kantor, 2009, s. 17)

V rámci evropských zdrojů mohou obce čerpat dotace ze strukturálních a investičních fondů (ESIF). Z fondů Evropské unie je na území ČR v programovém období 2014 – 2020

financováno celkem 20 různých Operačních programů. Operační programy se pak dělí na tzv. prioritní osy a na oblasti podpory. V rámci oblastí podpory jsou formulovány jednotlivé dotační tituly.

ESIF zabývající se regionální politikou zahrnují Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti. Nově jsou do ESIF pro programové období 2014 – 2020 zařazeny dva fondy ze Společné zemědělské politiky – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní rybářský fond.

Finanční prostředky z ESIF jsou čerpány na základě následujících specifických programových dokumentů:

- Strategické obecné zásady Společenství – jedná se o rámcový strategický dokument zabývající se politikou hospodářské a sociální soudržnosti EU,
- Národní rozvojový plán – je hlavní strategický dokument pro získávání podpory ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU,
- Národní strategický referenční rámec – tato rámcová rozvojová strategie je základem pro operační programy,
- Operační programy – slouží jako souhrn opatření pro naplnění cílů politiky hospodářské a sociální soudržnosti v daných sektorech a regionech. (Řízení obcí II, 2008, s. 52)

Jak popisují Lukášková, Hoke a Tomašík (2011, s. 63) existují tedy dva základní druhy fondů. Pro chudší či jinak znevýhodněné regiony (nikoli státy) jsou určeny strukturální fondy. Zde můžeme zařadit venkovské oblasti, problémové, upadající či znevýhodněné oblasti. Vedle toho existují další fondy, zejména Fond solidarity, Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci, Fond soudržnosti a Evropský zemědělský záruční fond.

Fondy EU představují nejdůležitější nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Čerpání finančních prostředků z fondů EU v České republice zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, kterému byla zároveň přidělena role centrálního koordinátora využívání fondů EU. Ministerstvo si pro tuto funkci usnesením vlády č. 198/2006 v roce 2006 zřídilo Národní orgán pro koordinaci (NOK). NOK vystupuje jako centrální metodický a koordinační orgán, je partnerem pro Evropskou komisi za ČR, správcem monitorovacího systému, metodickým orgánem v oblasti

implementace a finančních toků a kontrol a centrálním orgánem pro oblast publicity a budování absorpční kapacity. (Strukturální fondy EU, © 2015a)

3.3 Programové období 2014 – 2020

Evropská unie uskutečňuje své cíle regionální a strukturální politiky v rámci sedmiletých cyklů, pro které členské státy musí vždy vypracovat nové programové dokumenty. V dokumentech je stanoven rozpočet a definovány a nastaveny nové cíle a priority. V ČR nyní probíhá třetí programové období. Pro Českou republiku je z evropských fondů pro probíhající programové období 2014 – 2020 vyčleněno 23,83 miliard Eur. (Strukturální fondy EU, © 2015b)

Nové programové období přineslo do systému čerpání evropských fondů několik novinek. Přičemž ty nejdůležitější týkající se ČR jsou:

- snížení počtu programů – zrušení 7 Regionálních operačních programů a namísto toho ustavení jednoho Integrovaného regionálního operačního programu,
- koncepce Jednotného metodického prostředí – zajišťuje jednotná pravidla pro celý systém,
- rozšířené fungování monitorovacího systému – došlo ke zjednodušení administrativy. (Strukturální fondy EU, © 2015b)

3.4 Evropské strukturální a investiční fondy v ČR

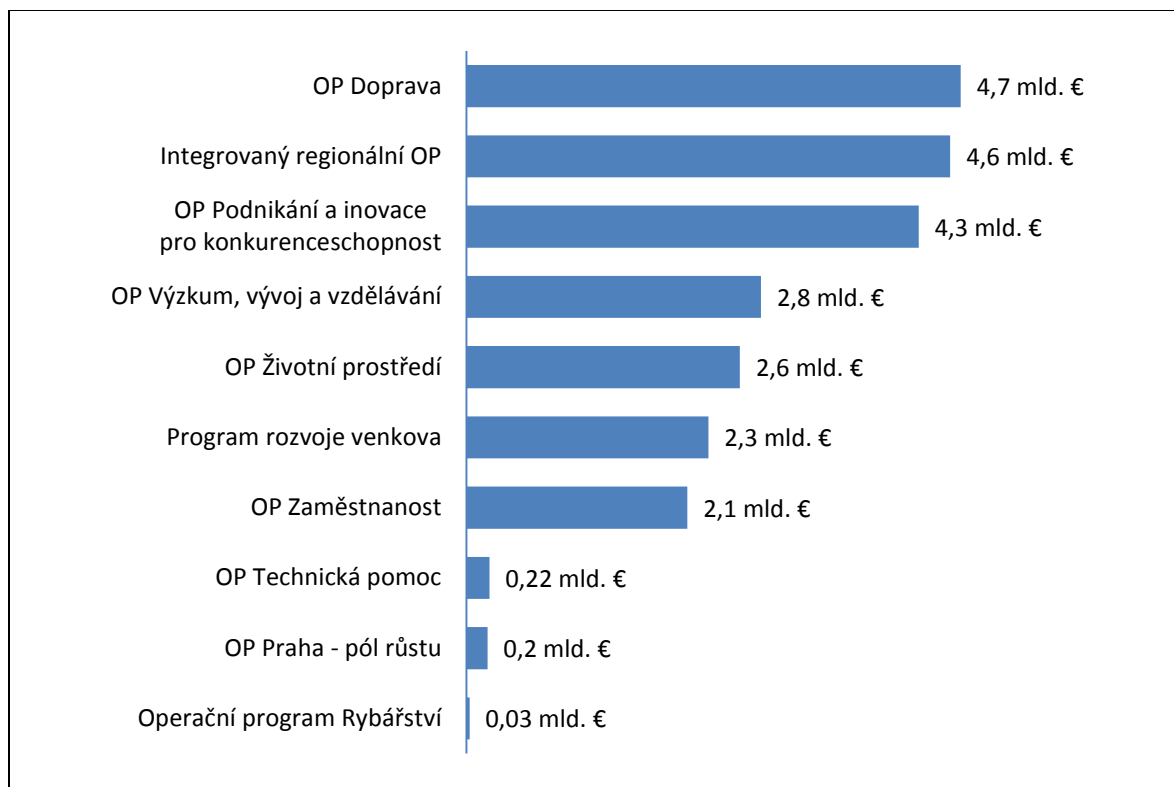
Finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů jsou alokovány na operační programy, které se následně realizují prostřednictvím konkrétních projektů. To můžeme pozorovat na obrázku (Obr. 6). Příspěvky z fondů jsou zásadně vázány na operační programy. Operační programy jsou komplexní, víceoborové a jsou zaměřeny na danou oblast. Územní samospráva jako předkladatel projektů a konečný uživatel dotace se může zapojit do operačního programu podle jeho zaměření a priorit. (Provazníková, 2009, s. 163 – 166)

Programy pro současné programové období spolufinancované z fondů Společného strategického rámce schválila vláda ČR svým usnesením č. 867/2012 již v roce 2012. Vymezila následující operační programy pro Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti a Evropský sociální fond v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost:

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost,
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání,
- Operační program Zaměstnanost,
- Operační program Doprava,
- Operační program Životní prostředí,
- Integrovaný regionální operační program,
- Operační program Praha – pól růstu ČR,
- Operační program Technická pomoc,
- Operační program Rybářství,

V rámci cíle Evropská územní spolupráce pro program Evropský fond definovala následující operační programy

- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Polskou republikou,
- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Slovenskou republikou a Českou republikou,
- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Rakouskou republikou a Českou republikou,
- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Bavorsko a Českou republikou,
- Operační program přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou,
- Program nadnárodní spolupráce Central Europe 2020,
- Operační program nadnárodní spolupráce Danube (schválen dodatečně usnesením vláda ČR č. 447 dne 12. června 2013),
- Program meziregionální spolupráce INTERREG EUROPE,
- ESPON 2020,
- Operační program Interact III. (Vláda České republiky, © 2015)



Obr. 6 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020 (Vlastní zpracování dle Strukturální fondy EU, © 2015c)

3.4.1 Operační program životní prostředí

Na tento program se více zaměřím a popíšu jej z toho důvodu, že investiční záměr v praktické části bude vypracován tak, aby mohl být podpořen právě z tohoto operačního programu. Na konec kapitoly jsem zařadila logo Operačního programu životní prostředí (Obr. 7).

Operační program Životní prostředí (OPŽP) řídí Ministerstvo životního prostředí. Jeho hlavní náplní je financování projektů zaměřených na ochranu a zajištění kvalitního a zdravého prostředí pro život obyvatel ČR, podporu efektivního využívání zdrojů a eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a s tím související zmírňování dopadů změn klimatu. Tento program se snaží o podporu ochrany životního prostředí a reaguje na aktuální environmentální výzvy spojené především se zvyšujícím se rizikem dopadů změny klimatu a klade proto velký důraz na opatření v oblastech mitigace i adaptace na očekávané dopady změny klimatu. OPŽP je rozdělen na 6 prioritních os:

- PO1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní,
- PO2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech,

- PO3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika,
- PO4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu,
- PO5: Energetické úspory,
- PO6: Technická pomoc. (Strukturální fondy, © 2015d)

OPŽP je z pohledu alokace finančních prostředků pátým největším českým operačním programem. Program se soustřeďuje především na problémy, kdy ČR nebyla schopna dodržet ve stanovených termínech závazky plynoucí z právních předpisů Evropského společenství či Evropské unie. Strategický rámec se tedy zaměřuje na snižování emisí, zvyšování energetické účinnosti a zvyšování podílu energie z obnovitelných zdrojů. (Operační program životní prostředí, © 2015)



Obr. 7 Logo Operačního programu životní prostředí (Operační program životní prostředí, © 2008)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

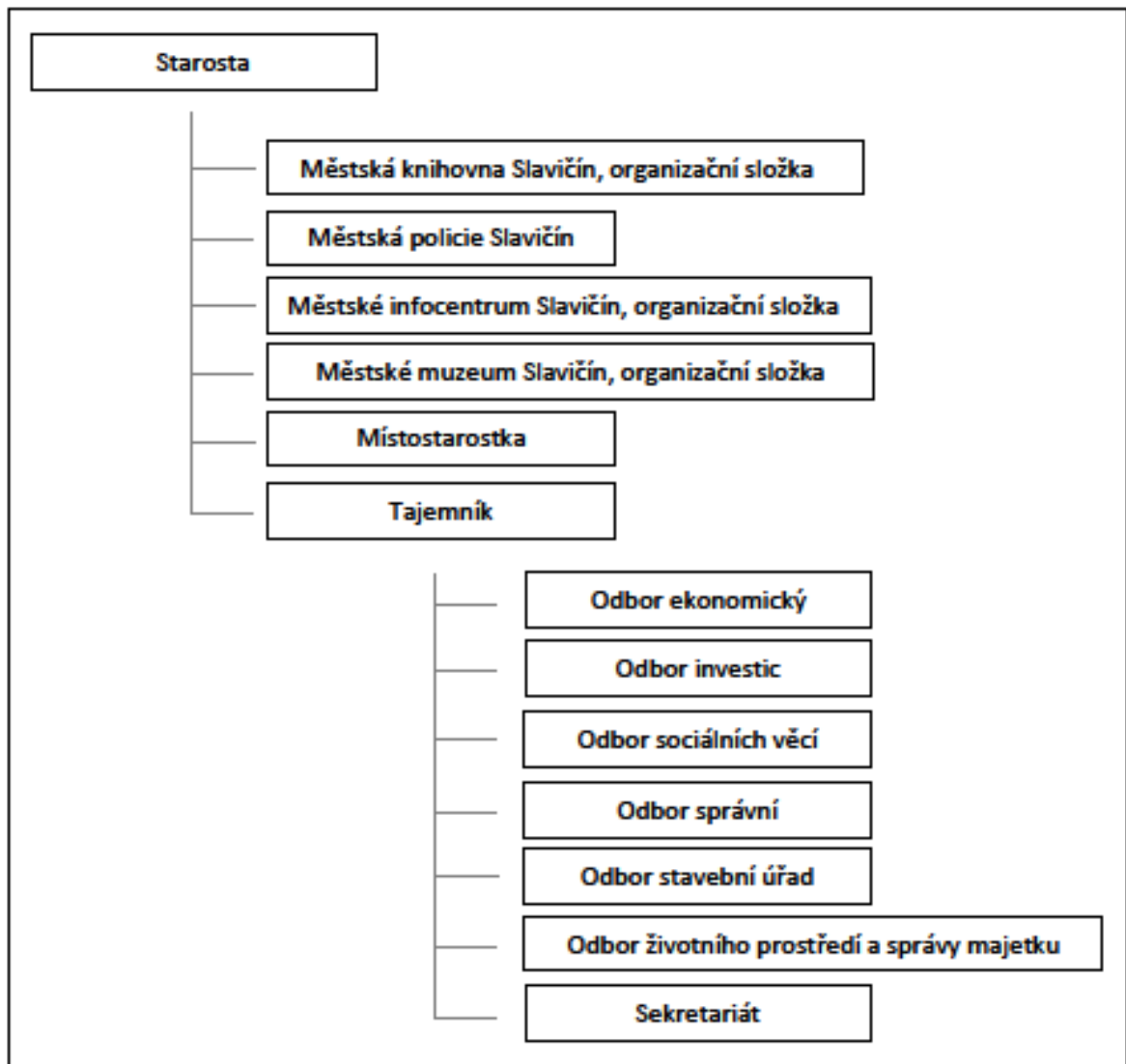
4 MĚSTO SLAVIČÍN

První historická zmínka o Slavičíně se objevila už v roce 1141. K názvu města Slavičín se váže pověst o „slavném činu“ svatého Vojtěcha, podle nějž bylo město pojmenováno. Město Slavičín leží na východě České republiky, na úpatí Chráněné krajinné oblasti Bílých Karpat, na hranicích Moravy a Slovenska. Je součástí Zlínského kraje a z hlediska územního členění v rámci regionální politiky patří do NUTS II Střední Morava. Rozkládá se na čtyřech katastrálních územích o celkové výměře 3 368 hektarů v nadmořské výšce 353 m n. m.

Město Slavičín jako územně samosprávný celek, vzniklo v souladu s ustanovením § 1 a § 2 zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, v platném znění ke dni 23. 11. 1990. Podle správní působnosti je Slavičín obcí s pověřeným obecním úřadem. Obcí s rozšířenou působností pro Slavičín jsou Luhačovice. Město je dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, samostatně spravováno zastupitelstvem města. Dalšími orgány města jsou rada města a městský úřad. Zastupitelstvo města má 21 členů a rada města se skládá ze 7 členů.

4.1 Městský úřad Slavičín

Městský úřad ve Slavičíně tvoří starosta, místostarosta, tajemník, který je odpovědný za plnění úkolů městského úřadu v přenesené i v samostatné působnosti starostovi. Do organizační struktury městského úřadu dále patří organizační složky a jednotlivé odbory (Obr. 8). Každý odbor má pak svého vedoucího a další pracovníky. Městský úřad tvoří celkem 34 pracovníků. Pro volební období 2014 – 2018 byl starostou zvolen Ing. Jaroslav Končický a místostarostkou Mgr. Božena Filáková.



Obr. 8 Organizační struktura Městského úřadu ve Slavičíně (Vlastní zpracování dle Město Slavičín, © 2008)

4.2 Obyvatelstvo

Slavičín má v současné době společně se třemi místními částmi Divnice (náleží k městu od roku 1964), Hrádek na Vlárské dráze (místní částí od roku 1960) a Nevšová (připojena v roce 1980) cca 6 700 obyvatel. Ve správním obvodu Luhačovice zaujímá Slavičín první místo v počtu obyvatel s podílem kolem 35 %. Tento podíl má bohužel klesající tendenci, protože jak můžeme sledovat v tabulce (Tab. 2) celkový přírůstek obyvatel je záporný. Naproti tomu průměrný věk (Tab. 3) obyvatel se stále nepatrně zvyšuje. Podíl mužů a žen na celkovém stavu obyvatelstva je takřka vyvážený s mírnou převahou žen.

Tab. 2 Podíl obyvatel Slavičína ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Luhačovice v letech 2009 – 2013 (Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, © 2014)

Ukazatel	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel v SO ORP Luhačovice	19 270	19 153	19 104	18 996	18 877
Počet obyvatel ve Slavičíně	6 847	6 800	6 776	6 728	6 645
% podíl	35,53	35,50	35,47	35,42	35,20

Tab. 3 Vývoj stavu obyvatel dle pohlaví a průměrného věku v letech 2009 – 2013 (Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, © 2014)

Ukazatel	2009	2010	2011	2012	2013
Stav obyvatel	6 847	6 800	6 776	6 728	6 645
Z toho muži	3 331	3 306	3 316	3 291	3 250
Z toho ženy	3 516	3 494	3 460	3 437	3 395
Ø věk	41,1	41,5	41,8	42,2	42,6

Na základě údajů Českého statistického úřadu docházelo ve sledovaném období v rámci přirozeného populačního vývoje k určitým výkyvům (Tab. 4). Výjimečným je rok 2010, kdy je největší nárůst přirozeného přírůstku, a to v hodnotě 28 osob. Proti tomu došlo v roce 2011 k úbytku občanů v rámci úmrtí o 14 osob.

I přes snahu vedení města o zajištění kvalitního a dostupného bydlení pro své občany, např. pomocí startovacích bytů, bytů pro sociálně slabší, domů s pečovatelskou službou či bezbariérových bytů, pozorujeme zvyšující se trend stěhování obyvatel z města. Přírůstek migrace je ve všech letech záporný, to má samozřejmě vliv na celkový přírůstek, který je rovněž záporný. Postupně se snižující počet obyvatel způsobuje migrace obyvatel zejména za prací. Ale dalším důvodem k odchodu obyvatel z města může být značný nedostatek stavebních pozemků ve městě. Situace klesajícího počtu obyvatel není jen problémem Slavičína, ale je obdobná v celém regionu.

Tab. 4 Vývoj stavu obyvatel podle narození, úmrtí a migrace v letech 2009 – 2013 (Vlastní zpracování dle Český statistický úřad, © 2014)

Ukazatel	2009	2010	2011	2012	2013
Stav obyvatel	6 847	6 800	6 776	6 728	6 645
Narození	55	84	53	56	51
Zemřelí	53	56	67	54	58
Přírůstek	2	28	- 14	2	-7
Přistěhovalí	68	67	63	87	64
Vystěhovalí	139	142	108	137	140
Přírůstek	-71	-75	-45	-50	-76
Celkový přírůstek	-69	-47	-59	-48	-83

4.3 Pracovní příležitosti a nezaměstnanost

Z historického hlediska je Slavičín městem obuvnickým a strojírenským. Postavením koželužny, která se rozrostla v továrnu na výrobu obuvi, dal podnikatel Jan Pivečka podnět k rozvoji obuvnického průmyslu. Doposud zde funguje a prosperuje firma Prabos plus a.s., která vyrábí a prodává obuv jak pro běžné uživatele, tak i pro Armádu ČR, Policii ČR, hasiče a ostatní uniformované složky. Rozmach strojírenství byl zaznamenán v souvislosti se vznikem Vlárských strojíren. Symboly těchto profesí – vyčíněná kůže a ozubené kolo s biskupskou mitrou tvoří podobu dnešního erbu města. Znak města je vyobrazen na obrázku (Obr. 9).



Obr. 9 Znak města Slavičín (Městský úřad Slavičín, 2015)

Ve městě Slavičín bylo k 31. 12. 2013 evidováno celkem 1568 ekonomických subjektů, přičemž mezi tři nejvýznamnější odvětví patří velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel, průmysl a stavebnictví. Podniky lze rozdělit dle tří sektorů, sektor průmyslu, sektor zemědělství a sektor služeb. Většina ekonomických subjektů na území města, až 65,5 %, se věnuje poskytování služeb. Tyto hodnoty jsou téměř totožné

s údaji pro Zlínský kraj. Sektor průmyslu dosahuje hodnoty 30,61 % a jen nepatrný podíl 3,89 % patří zemědělskému sektoru. (Český statistický úřad, © 2014)

Do katastru města spadají 2 průmyslové zóny, a to Průmyslová zóna Slavičín – Hrádek a Průmyslový areál Slavičín. Průmyslovými podniky s největším počtem zaměstnanců jsou společnosti NTS Prometal Machining, s.r.o. a již zmiňovaný Prabos plus a.s. Ovšem největším průmyslovým podnikem zaměstnávajícím mnohé obyvatele Slavičina je TVD – Technická výroba a.s., který však nespadá do katastrálního území města. Tento podnik se řadí do kategorie s počtem zaměstnanců 250 – 499.

Slavičín, rozkládající se v příhraniční oblasti, se potýká se zvýšenou mírou nezaměstnanosti. V následující tabulce (Tab. 5) jsou uvedeny údaje o počtu nezaměstnaných osob za celou spádovou oblast Kontaktního pracoviště Úřadu práce Slavičín (KoP ÚP). Informace o nezaměstnanosti na úrovni obcí od roku 2012 nelze kvůli reorganizaci úřadu práce získat. Jediná data, která jsou k dispozici, jsou za celou spádovou oblast KoP ÚP Slavičín. Obce spadající pod KoP ÚP Slavičín jsou: Bohuslavice nad Vlárí, Haluzice, Jestřábí, Lipová, Loučka, Petrůvka, Rokytnice, Rudimov, Slavičín, Slopné, Šanov, Štítná nad Vlárí a Vlachovice.

Tab. 5 Nezaměstnanost pro spádovou oblast KoP ÚP Slavičín za léta 2011 – 2013 (Vlastní zpracování dle údajů poskytnutých Kontaktním pracovištěm Úřadu práce Slavičín, 2015)

Měsíc	Počet nezaměstnaných osob		
	2011	2012	2013
Leden	821	711	835
Únor	794	728	841
Březen	750	710	785
Duben	649	625	714
Květen	577	583	630
Červen	549	568	589
Červenec	583	598	571
Srpen	586	593	586
Září	532	593	615
Říjen	560	617	611
Listopad	577	660	669
Prosinec	656	745	774

Nejvyšší nezaměstnanost je evidována zpravidla na začátku roku. K mírnému nárůstu dochází i v měsících červenci a srpnu (toto zvýšení nezaměstnanosti se dá připisovat na vrub uchazečů o práci, kteří právě dokončili své vzdělání) a v zimním období, kdy se na

úřadě práce registrují převážně sezónní pracovníci. Do měsíce května roku 2012 byla nezaměstnanost nižší než v předchozím roce. Od tohoto měsíce se nezaměstnanost zvyšuje. K největšímu nárůstu nezaměstnanosti dochází především v první polovině roku 2013.

Nezaměstnanost na Slavičínsku je dlouhodobě problematická. Dříve bylo možné ji sledovat pomocí ukazatele míra nezaměstnanosti, ovšem od roku 2013 údaje o míře nezaměstnanosti již nejsou k dispozici a sledování a srovnávání nezaměstnanosti probíhá za pomoci ukazatele podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu. K 31. 12. 2013 dosahoval podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu 7,9 % pro spádovou oblast Slavičina, což je ve srovnání s údaji za oblast Zlínska o 0,6 % více, naopak je to méně při celorepublikovém srovnání, které dosahovalo hodnoty 8,2 %.

4.4 Občanská vybavenost

Pro získání představy o spokojenosti obyvatel Slavičina s občanskou vybaveností, jsem vybrala podle mě tři nejdůležitější kategorie, a to školství, zdravotní a sociální služby a kulturní a sportovní zařízení.

4.4.1 Školství

V rámci vzdělávání Slavičín disponuje zařízeními od mateřských škol až po střední vzdělávání. Ve městě se nachází dvě mateřské školy s jejich odloučenými pracovišti v místních částech Hrádek na Vlárské dráze a Nevšová. Povinnou školní docházku zabezpečují dvě základní školy a střední vzdělávání je zajištěno Gymnáziem Jana Pivečky a Střední odbornou školou Slavičín. Ve Slavičíně se dále nachází základní umělecká škola. Mimoškolní aktivity nabízí dům dětí a mládeže nebo mateřské centrum.

4.4.2 Zdravotní a sociální služby

Zdravotní péče je ve Slavičíně zajištěna městskou nemocnicí. Nemocnice disponuje 50 lůžky pro oddělení následné péče. Jedná se o příspěvkovou organizaci, pro kterou je město Slavičín zřizovatelem. V prostorách nemocnice je umístěno výjezdové stanoviště Zdravotní záchranné služby Zlínského kraje. Ve městě je rovněž zřízeno pracoviště Krajské pedagogicko-psychologické poradny Zlín. V těsné blízkosti nemocnice se nachází poliklinika. Zde jsou ordinace většiny lékařů. V následující tabulce (Tab. 6) je shrnuta zdravotní péče poskytovaná ve městě.

Tab. 6 Seznam poskytované zdravotní péče ve Slavičíně (Vlastní zpracování, 2015)

Zdravotnické zařízení	Počet
Ordinace praktického lékaře	6
Ordinace lékaře pro děti a dorost	2
Ordinace stomatologa	6
Ordinace gynekologa	1
Ordinace psychologa	1
Ordinace logopedie	1
Ordinace specialisty	6
Lékárny a zdravotnické potřeby	3
Laboratoře	4

Organizací poskytujících péči v sociální oblasti je zde hned několik, jsou to: Charita sv. Vojtěcha, Poradenské centrum R-EGO, Nízkoprahové zařízení KamPak? a Nadace Jana Pivečky. Město má dále ve vlastnictví dům s chráněnými byty a několik domů s pečovatelskou službou určených pro seniory nad 60 let věku.

4.4.3 Kulturní a sportovní zařízení

Slavičín je městem s bohatou kulturní tradicí a pro své i okolní občany pořádá mnoho pravidelných kulturních akcí. Zájmovou činnost obstarávají především městská knihovna, městské muzeum a městské infocentrum. Z nejdůležitějších kulturních objektů můžu jmenovat nově zrekonstruované letní kino, výletišťe, Sokolovnu a zámecký park. Velmi navštěvovanou turistickou atraktivitou přírodního charakteru je Pivečkův lesopark s 23 sochařskými plastikami a s nově vybudovanou stavbou kamenného hradu (Obr. 10).



Obr. 10 Stavba kamenného hradu v Pivečkově lesoparku (Vlastní zpracování, 2015)

V oblasti sportu a volnočasových aktivit mají místní obyvatelé k dispozici širokou paletu zařízení. Za zmínku stojí především koupaliště, kuželna, venkovní volejbalové hřiště, motokrosová dráha, tenisové kurty, minigolf, skatepark, workoutové hřiště a víceúčelové sportovní areály s umělým povrchem. Přímo v centru města se nachází sportovní hala s přilehlým fotbalovým stadionem. V posledních letech došlo ve Slavičíně k rozvoji cyklotras a cyklostezek. V roce 2006 odstartoval za podpory EU rozvoj cykloturistiky na Slavičíně výstavbou cyklotrasy ze Slavičina do Nevšové. V roce 2009 byla cyklotrasa prodloužena a tím došlo k propojení Slavičina s lázeňským městem Luhačovice. V téže roce byla vystavěna cyklostezka směrem z centra města podél hlavní komunikace. Ze Státního fondu dopravní infrastruktury byla pak vybudována cyklostezka spojující Slavičín s místní částí Hrádek a cyklostezka vedoucí z místní části Divnice k průmyslovému areálu.

5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA SLAVIČÍN

Tato část diplomové práce bude zaměřena na finanční analýzu města Slavičín v letech 2010 – 2014. Jejím cílem je získat představu o hospodaření města, která je nesmírně důležitá pro plánování a financování vytvářeného investičního záměru, neboť majetková a finanční situace města je úzce spjata s plány na jeho strategický rozvoj, který vyžaduje nemalé investice.

Konkrétně provedu analýzu rozpočtu každého roku včetně jeho financování, jednotlivých aktiv a pasiv, dále analýzu přijatých dotací a analýzu finanční situace města.

V době zpracování diplomové práce nebyl ještě zastupitelstvem města schválen Závěrečný účet hospodaření města Slavičín pro rok 2014. Proto jsou všechny údaje roku 2014 čerpány z portálu Monitor Ministerstva financí České republiky.

5.1 Analýza rozpočtů

Analýzu plnění rozpočtů města za léta 2010 – 2014 vypracuji pomocí základních rozpočtových položek. U příjmů se zaměřím na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a neinvestiční a investiční dotace. Porovnávat je budu s výdaji běžnými a kapitálovými. V následující tabulce (Tab. 7) je uvedeno jejich skutečné plnění v tis. Kč.

Tab. 7 Skutečné plnění rozpočtů (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	58 802	58 423	57 091	70 388	72 580
Nedaňové příjmy	33 245	23 899	22 927	24 688	24 660
Kapitálové příjmy	1 169	11 669	2 302	1 824	490
Neinvestiční dotace	12 728	11 900	8 710	7 522	7 325
Investiční dotace	37 770	26 572	32 817	14 940	14 891
Příjmy celkem	143 714	132 463	123 847	119 362	119 947
Běžné výdaje	75 029	83 204	71 861	71 371	78 800
Kapitálové výdaje	39 658	64 507	55 930	41 178	40 142
Výdaje celkem	114 687	147 711	127 791	112 549	118 942
Saldo	29 027	-15 248	-3 944	6 813	1 005

V každém roce doznává rozpočet města schválenými úpravami rozsáhlých změn. Žádná změna však nezaznamenává porušení rozpočtové kázně. To je každoročně doloženo zprávou auditora o výsledku přezkoumání hospodaření s výrokem „bez výhrad“.

Z tabulky můžeme vyčíst, že celkové příjmy mají klesající charakter, od roku 2010 do roku 2013 poklesly o 17 %. Až v roce 2014 je zaznamenáno nepatrné navýšení. Daňové příjmy jsou v letech 2010 – 2012 celkem vyrovnané, ale v letech 2013 a 2014 byl již zaznamenán nárůst. Oproti roku 2012 se daňové příjmy do roku 2014 navýšily o 15 489 tis. Kč. Na pozitivní nárůst měly vliv především příjmy ze sdílených daní, jichž se od 1. 1. 2013 dotkla změna nového rozpočtového určení daní. Oproti předcházejícímu roku dosáhly v roce 2013 avizovaného navýšení, a to o 19 % a v roce 2014 navýšení o další 3 %.

Nedaňové příjmy jsou převážně provozního charakteru. Za povšimnutí stojí rok 2010, kdy jsou nejvyšší za sledované období. Rozhodující vliv na toto navýšení měly příjmy z pronájmu lesních pozemků. Důvodem byla kalamita na lesních porostech a následující prodej vytěženého dříví.

Kapitálové příjmy mají v roce 2011 10% navýšení. Navýšení o 10 mil. Kč bylo dosaženo prodejem pozemků ve vlastnictví města. V roce 2014 došlo k razantnímu úbytku u kapitálových příjmů, oproti roku 2013 se jedná o 1 334 tis. Kč. Tento úbytek je způsoben poklesem prodeje veškerého majetku ať už pozemků či staveb.

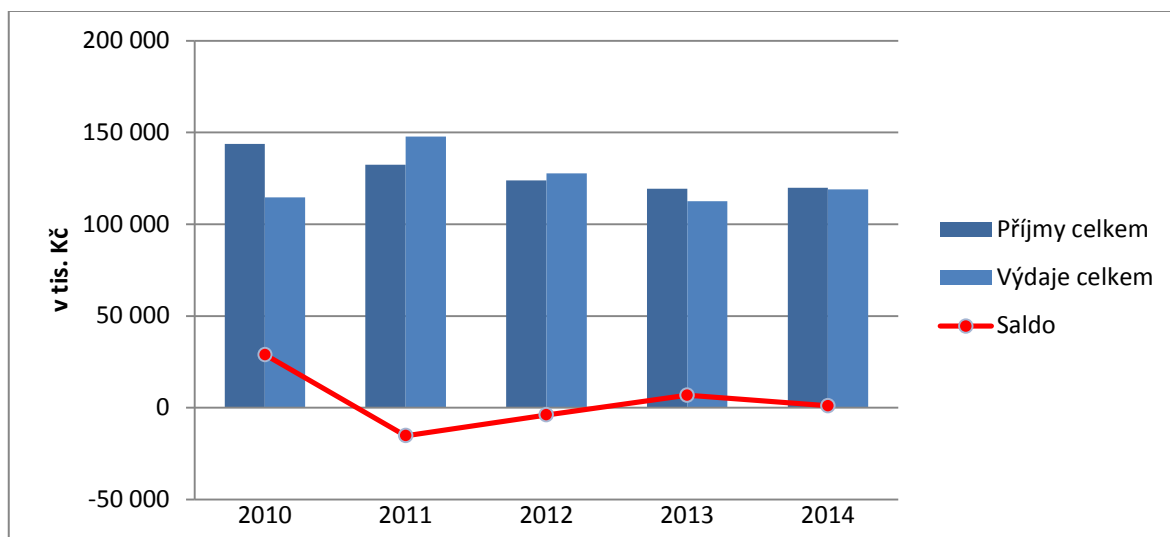
U příjmů z neinvestičních dotací došlo k postupnému snížení. V porovnání s rokem 2010, kdy dosahovaly nejvyšší částky, se do roku 2014 snížily téměř o 43 %. Tento pokles je zapříčiněn postupným snižováním či úplným zrušením poskytovaných dotací především v sociální oblasti.

I přes snahu úspory běžných či provozních výdajů nemají celkové výdaje klesající tendenci, tak jako je tomu u příjmů. V jednotlivých letech dochází k velkým výkyvům. Jejich výši převážně ovlivňují výdaje na realizované investiční projekty, které jsou spolufinancovány z rozpočtu města. Nejvyšší výdaje jsou vykázány v roce 2011, kdy byly dokončovány projekty z roku 2010 a zároveň se započalo s několika finančně nákladnými investičními projekty. V následující tabulce (Tab. 8) jsou rozpočítány podíly běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích. V letech 2011 a 2012 jsou hodnoty totožné, ale v letech 2010, 2013 a 2014 převažují běžné výdaje nad investičními.

Tab. 8 Podíl běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Běžné výdaje	75 029	83 204	71 861	71 371	78 800
Podíl běžných výdajů na celkových výdajích v %	65 %	56 %	56 %	63 %	66 %
Kapitálové výdaje	39 658	64 507	55 930	41 178	40 142
Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích v %	35 %	44 %	44 %	37 %	34 %
Výdaje celkem	114 687	147 711	127 791	112 549	118 942

Saldo je rozdíl mezi příjmy a výdaji. Kladnou hodnotu chápeme jako přebytek a zápornou jako schodek. Výši salda musí vždy odpovídat i hodnota financování. V roce 2010 byly z kladného salda ve výši 29 027 tis. Kč uhrazeny splátky překlenovacích úvěrů z roku 2009 ve výši 21,1 mil. Kč a dlouhodobých úvěrů ve výši 4,9 mil. Kč. Zůstatek byl zapracován do rozpočtu roku 2011 ke krytí výdajů. V roce 2011 je dosaženo nejvyššího záporného salda – 15 248 tis. Kč. Proto byl přijat dlouhodobý úvěr na financování investičních záměrů ve výši 10 mil. Kč. Oproti tomu se v roce 2012 záporné saldo snížilo o 74 % na – 3 944 tis. Kč. V roce 2013 je saldo opět v kladné hodnotě 6 813 tis. Kč. A v roce 2014 činilo kladné saldo jen 1 005 tis. Kč. Vývoj hospodaření města můžeme sledovat na následujícím grafu (Obr. 10).



Obr. 11 Vývoj hospodaření města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

5.2 Analýza aktiv a pasiv

Pro lepší orientaci jsem uvedla pouze zkrácenou podobu aktiv města Slavičín. Z tabulky (Tab. 9) můžeme pozorovat, že aktiva až do roku 2013 klesají a v tomto roce se nepatrně navýšila, ale v roce 2014 opět poklesla. Tuto změnu vyvolalo hned několik jevů, přičemž za nejdůležitější bych považovala navýšení krátkodobého majetku v roce 2013 téměř o 68 % vzhledem k roku 2012. Důvod tohoto navýšení popíšu níže. Dominantní složku aktiv tvoří samozřejmě stálá aktiva. Ve všech sledovaných letech se jejich podíl na celkových aktivech pohybuje nad 90 % (Tab. 10). Procento oběžných aktiv je oproti stálým aktivům velmi malé, což je naprosto logické vzhledem k tomu, že město pro své fungování využívá především dlouhodobá aktiva, jako jsou budovy, stavby či pozemky. Na grafu (Obr. 12) je pak pro lepší znázornění vyobrazeno jaký poměr zastávají stálá a oběžná aktiva na celkových aktivech.

Dlouhodobý nehmotný majetek zaznamenal nejvyšší hodnoty v roce 2010 a v dalším roce poklesl o 2,25 mil. Kč. Pokles je zapříčiněn změnami ve výkaznictví územně samosprávných celků, které od 1. 1. 2010 přinesla úprava účetnictví. Změnou účetních metod a povinností města začít majetek odepisovat vznikl tak razantní pokles. Snížení tedy vyvolala pouze korekce veškerého dlouhodobého nehmotného majetku ve vlastnictví města.

Dlouhodobý hmotný majetek je pořizován v souladu se schváleným rozpočtem daného roku popřípadě s rozpočtovými změnami. Přírůstky a úbytky majetku zahrnují běžné doplnění a obměnu jednotlivých zařízení města. Vyřazení a likvidace nebo případný prodej majetku je prováděn dle platného metodického pokynu města č. MP/1/-6/2011, kterým jsou stanovena pravidla pro pořízení, evidenci, odepisování a vyřazování dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku města Slavičín. Vyřazení a následné nakládání s vyřazeným majetkem schvaluje likvidační komise. Největší pokles dlouhodobého hmotného majetku téměř o 288 mil. Kč byl zaznamenán v roce 2011. Hlavní příčinou toho úbytku bylo svěřením části majetku do správy příspěvkových organizací. Dlouhodobý finanční majetek a dlouhodobé pohledávky nezaznamenávají ve sledovaném období žádných významných odchylek.

U zásob došlo v roce 2013 k výraznému přírůstku. Pro zajímavost navýšení od roku 2010 činí 96 %. Toto zapříčinily vytěžené zásoby dřeva z městských lesů oceněné na úrovni prodejních cen.

Evidenci, vymáhání a odpis pohledávek řeší metodický pokyn MP/10-1/2009, který mimo uvedené stanovuje postup při vymáhání pohledávek, kterým je pověřen ekonomický odbor. Postup při vymáhání pohledávek je uplatňován u všech pohledávek ihned po uplynutí data splatnosti. Opravné položky k pohledávkám jsou tvořeny ve výši 10 % za každých ukončených devadesát dnů po splatnosti příslušné pohledávky. Město Slavičín se v roce 2012 stalo plátcem daně z přidané hodnoty. A v důsledku aktivního zůstatku na účtu 343 daň z přidané hodnoty, který představuje nadměrný odpočet daně z přidané hodnoty, se krátkodobé pohledávky značně navýšily.

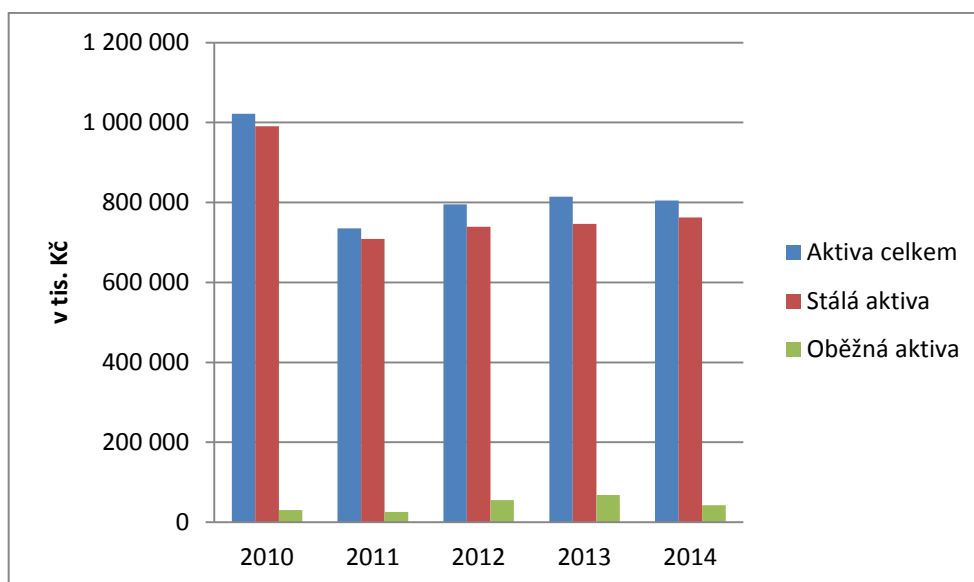
Vysoký kladný zůstatek v letech 2013 a 2014 u položky krátkodobý finanční majetek je tvořen převážně zůstatky bankovních účtů. Vysvětlením těchto zůstatků je, že před koncem účetního období byly na bankovní účet připsány doplatky dotací z EU na investiční projekty.

Tab. 9 Přehled aktiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Číslo položky	Název položky	Období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	Aktiva celkem	1 021 542	735 021	795 007	814 139	805 104
A.	Stálá aktiva	990 708	708 981	739 556	746 156	762 110
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	2 436	183	1 112	1 101	1 009
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	832 437	544 478	588 536	592 845	609 166
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek	153 498	161 722	147 793	149 593	149 593
A. IV.	Dlouhodobé pohledávky	2 337	2 597	2 116	2 616	2 342
B.	Oběžná aktiva	30 834	26 040	55 450	67 983	42 994
B. I.	Zásoby	6	11	49	159	90
B. II.	Krátkodobé pohledávky	13 767	17 613	46 100	39 134	20 274
B. IV.	Krátkodobý finanční majetek	17 061	8 416	9 301	28 690	22 631

Tab. 10 Podíl stálých a oběžných aktiv na celkových aktivech (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Stálá aktiva	990 708	708 981	739 556	746 156	762 110
Podíl stálých aktiv na celkových aktivech v %	97 %	96 %	93 %	92 %	95 %
Oběžná aktiva	30 834	26 040	55 450	67 983	42 994
Podíl oběžných aktiv na celkových aktivech v %	3 %	4 %	7 %	8 %	5 %
Aktiva celkem	1 021 542	735 021	795 007	814 139	805 104



Obr. 12 Vývoj pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

V tabulce (Tab. 11) jsem sestavila zjednodušenou podobu pasiv, tedy vlastních a cizích zdrojů financování. V další tabulce (Tab. 12) je opět vypočítán procentuální poměr vlastního kapitálu a cizích zdrojů na celkových pasivech. Opětovně jsem vytvořila grafické znázornění (Obr. 13) těchto podílů. Z tabulek a grafů znázorňujících aktiva a pasiva, pozorujeme jejich stejný vývoj, čímž je splněna základní bilanční rovnice, že aktiva = pasivům. Rozhodujícím zdrojem financování jsou vlastní zdroje, které kromě roku 2013 vždy přesáhly hranici 90 %, co se týká podílu na celkových pasivech. Tento způsob financování považuji za bezpečný, ale na druhou stranu je financování vlastními zdroji dražší než financování cizími zdroji.

U položky vlastní kapitál si můžeme v roce 2011 povšimnout jejího prudkého snížení o bezmála 292 mil. Kč. Poklesla také položka jmění účetní jednotky a upravující položky, která vyjadřuje vlastní zdroj krytí aktiv, včetně oceňovacích rozdílů z přecenění majetku a závazků a kromě toho transfery na pořízení dlouhodobého majetku, o více než 39 %. Úbytky zapříčinila již zmiňovaná povinnost města začít odepisovat svůj majetek.

Fondy účetní jednotky a krátkodobé závazky jsou celkem stabilní a nedosahují žádných zásadních výkyvů.

Výsledek hospodaření dosahuje ve všech letech kladný výsledek, protože obec hospodář s rozpočtovým přebytkem.

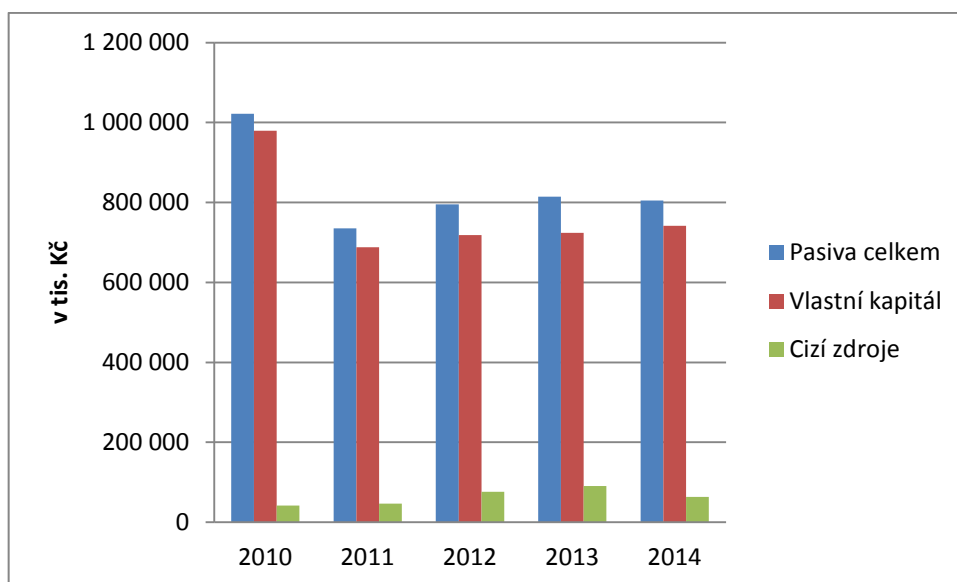
V rámci cizích zdrojů jsou vykazovány jen dvě skupiny, a to dlouhodobé a krátkodobé závazky. Rezervy město Slavičín vůbec netvoří. Z tabulky (Tab. 12) je patrné že cizí zdroje až do roku 2013 nepřekročily míru 10 % na celkových pasivech. Nárůst této hodnoty, zvláště pak dlouhodobých závazků je vyvolán potřebou zafinancovat zejména nákladné investiční akce. A nesoulad cash flow byl pokryt právě z dlouhodobých bankovních úvěrů. V roce 2014 podíl cizích zdrojů opět poklesl a rovná se 8 %.

Tab. 11 Přehled pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Číslo položky	Název položky	Období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	Pasiva celkem	1 021 542	735 021	795 007	814 139	805 104
C.	Vlastní kapitál	979 783	688 061	718 531	723 854	741 640
C. I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky	949 165	682 441	710 530	702 055	707 517
C. II.	Fondy účetní jednotky	4 295	4 681	4 118	4 924	5 512
C. III.	Výsledek hospodaření	26 323	938	3 884	16 875	28 611
D.	Cizí zdroje	41 759	46 960	76 475	90 285	63 464
D. II.	Rezervy	0	0	0	0	0
D. III.	Dlouhodobé závazky	29 276	31 226	59 609	75 083	46 194
D. IV.	Krátkodobé závazky	12 483	15 735	16 866	15 202	17 270

Tab. 12 Podíl vlastního kapitálu a cizích zdrojů na celkových pasivech (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Vlastní kapitál	979 783	688 061	718 531	723 854	741 640
Podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech v %	96 %	94 %	90 %	89 %	92 %
Cizí zdroje	41 759	46 960	76 475	90 285	63 464
Podíl cizích zdrojů na celkových pasivech v %	4 %	6 %	10 %	11 %	8 %
Pasiva celkem	1 021 542	735 021	795 007	814 139	805 104



Obr. 13 Vývoj pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

5.3 Analýza přijatých dotací

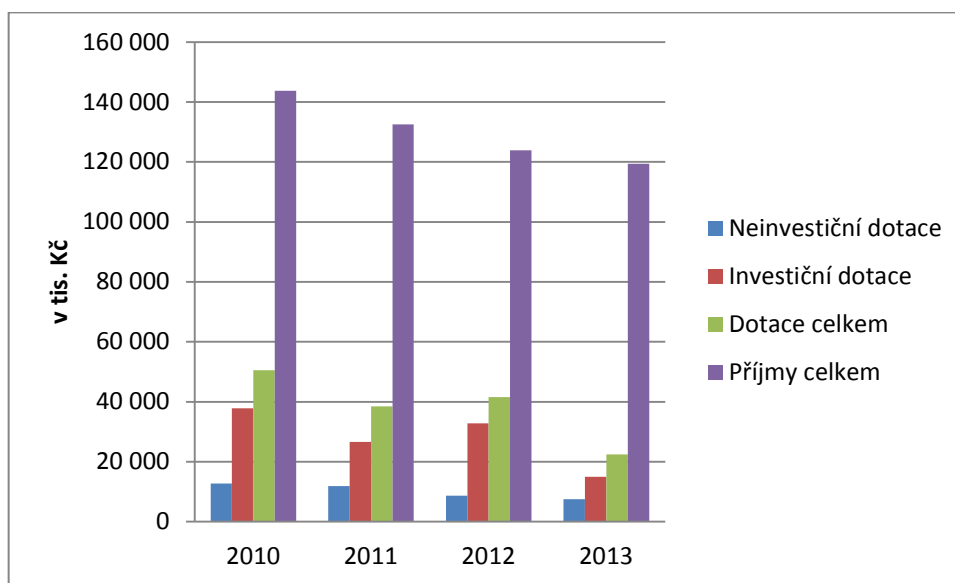
Analýza přijatých dotací je zpracována pouze za období 2010 – 2013. Důvodem je, že v době psaní práce ještě nebyly k dispozici všechny údaje k přijatým dotacím za rok 2014. Částky nebyly kompletní, tudíž by provedená analýza byla zkreslená.

Dotace představují významný pilíř financování obcí. Obce mohou o dotace žádat z řady programů, financovaných z evropských nebo národních zdrojů. Město je velmi úspěšným žadatelem o dotace. Jak můžeme vyčíst z tabulky (Tab. 13) tvoří příjmy z dotací značný podíl na celkových příjmech. Nejúspěšnější bylo město v roce 2010, kdy dotace

představovaly 35% podíl na celkových příjmech. Grafické přepracování tabulky je uvedeno v grafu (Obr. 14).

Tab. 13 Podíl neinvestičních a investičních dotací na celkových dotacích (v tis. Kč) v letech 2010 – 2013 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013)

Název položky	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční dotace	12 728	11 900	8 710	7 522
Podíl neinvestičních dotací na celkových dotacích v %	25 %	31 %	21 %	34 %
Investiční dotace	37 770	26 572	32 817	14 940
Podíl investičních dotací na celkových dotacích v %	75 %	69 %	79 %	67 %
Dotace celkem	50 498	38 472	41 527	22 462
Podíl dotací na celkových příjmech v %	35 %	29 %	34 %	19 %
Příjmy celkem	143 714	132 463	123 847	119 362



Obr. 14 Vývoj dotací (v tis. Kč) v letech 2010 – 2013 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013)

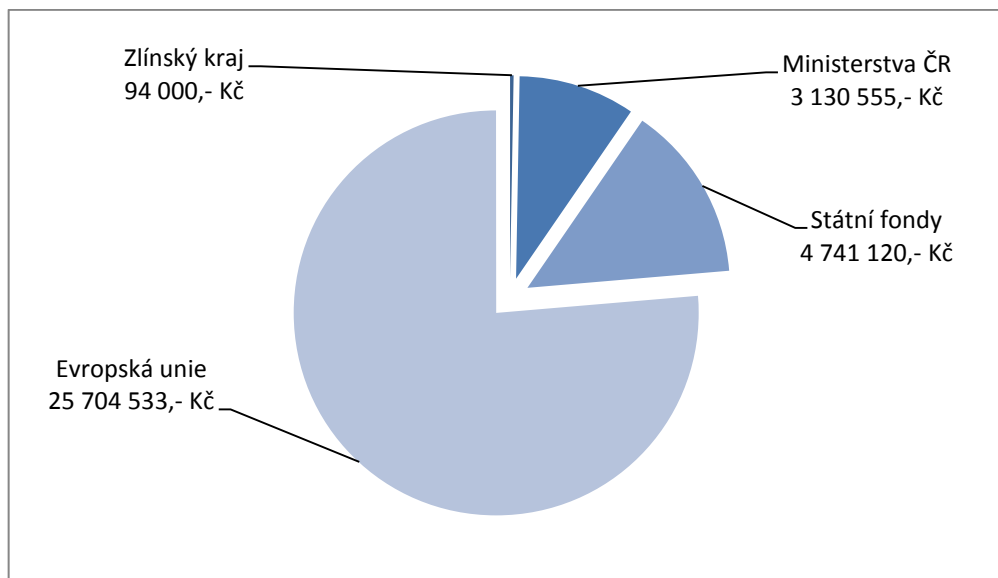
Protože má diplomová práce pojednává předně o zpracování investičního záměru a jeho financování, dále se tedy zaměřím na zhodnocení investičních dotací.

V roce 2010 se městu podařilo získat dotace ve výši 20,3 mil. Kč (Tab. 14). Pomocí dotací byly celkové náklady na realizované projekty zafinancovány z 62 %. Nejvíce finančních prostředků bylo získáno právě z Evropské unie (Obr. 15), podíl těchto prostředků na

celkových dotacích činí 76 %. Druhý největší podíl 14 % čerpalo ze státních fondů a nemenší podíl 9,3 % z ministerstev ČR. Podíl dotací čerpaných ze Zlínského kraje je pouze zlomkový, a to 0,7 %. Ale právě tyto projekty, byť malé, nevyžadovaly financování vlastními zdroji. Nejnákladnějšími projekty přesahující 10 mil. Kč, byly Multifunkční kulturní centrum Slavičín a Slavičín střed – revitalizace veřejného prostranství.

Tab. 14 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2010 (Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2010)

Název projektu	Celkové náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Jak to dělali naši staříci		5 000		ZK - Fond kultury
Valašský (a slovenský) kumšt pro radost a užitek		5 000		ZK - Fond kultury
Cyklistický závod okolo Pivečkova parku "Slavičínský bajkap"		4 000		ZK - Fond mládeže a sportu
Slavičín - lezecká věž pro starší děti na víceúčelovém hřišti	650 738	390 000	260 738	Ministerstvo vnitra ČR - Program prevence kriminality 2010
Slavičín - bezpečnostní stojany na kola	102 966	80 000	22 966	ZK
Vytvoření souhrnné databáze středisek regionu a zkvalitnění služeb čtenářům	115 853	72 000	43 853	Ministerstvo kultury ČR - Veřejné informační služby knihoven
Rekonstrukce zastávky Vlára v bezbariérové místo	581 256	441 926	139 330	Státní zemědělský intervenční fond - Program rozvoje venkova
Divnice - úprava veřejného prostranství	1 438 866	499 194	939 672	Státní zemědělský intervenční fond - Program rozvoje venkova
Slavičín - mobilita pro všechny, II. etapa - budova polikliniky	243 919	170 743	73 176	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Slavičín - mobilita pro všechny, II. etapa - budova radnice	4 995 625	2 497 812	2 497 813	Ministerstvo zdravotnictví ČR
Cyklostezka Slavičín - Hrádek	5 595 433	3 800 000	1 795 433	Státní fond dopravní infrastruktury
Památník českého a slovenského odboje (1939 - 1945)	262 927	222 673	40 254	OPPS SR - ČR 2007 - 2013 - Fond mikroprojektů
Protipovodňová opatření a varovný systém Říka - Vlára - Váh, II. etapa	5 720 077	5 148 069	572 008	OPPS SR - ČR 2007 - 2013
Zateplení Městského úřadu Slavičín	3 899 346	2 540 403	1 358 943	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Zateplení nemocnice Slavičín	3 908 630	1 480 314	2 428 316	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Multifunkční kulturní centrum Slavičín	14 532 013	8 745 698	5 786 315	Regionální operační program Střední Morava
Slavičín střed - revitalizace veřejného prostranství	11 922 116	7 567 376	4 354 740	Regionální operační program Střední Morava
CELKEM	53 969 765	33 670 208	20 313 557	



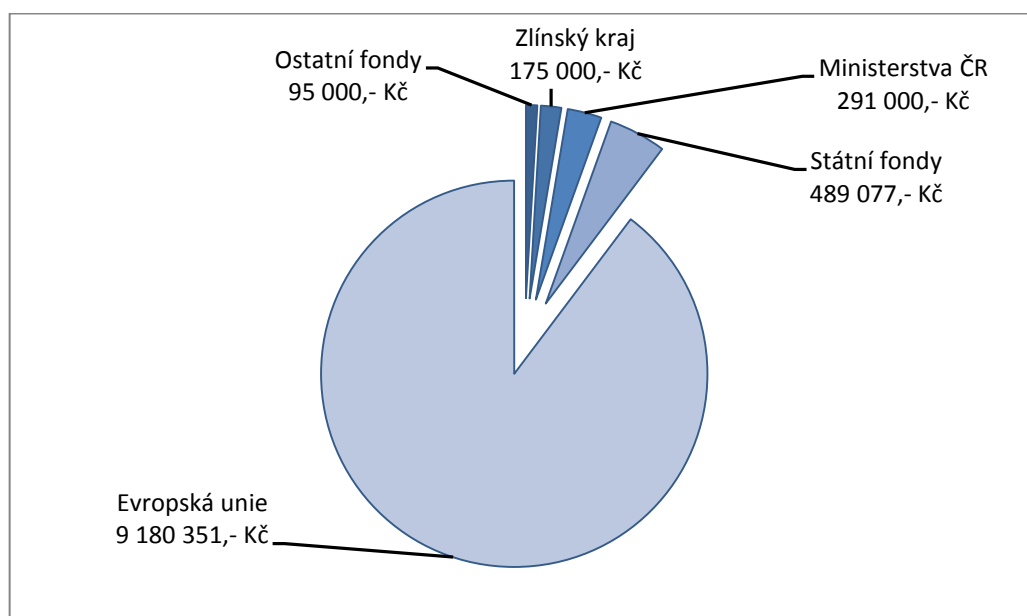
Obr. 15 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2010 (Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2010)

Rok 2011 byl, co se týká čerpání dotací, nejslabší ze všech sledovaných. Městu se podařilo čerpat dotace ve výši „jen“ 10,2 mil. Kč (Tab. 15), které financovaly realizované projekty z 81 %. Nejobjemnějším uskutečněným projektem byl Sběrný dvůr a rozšíření separace odpadů – Slavičín za 8,3 mil. Kč. V grafickém znázornění (Obr. 16) můžeme sledovat, že opět největší podíl 90 % dotací se podařilo vytěžit z Evropské unie. Výše finančních prostředků z ostatních dotačních zdrojů nepřekročila 1 mil. Kč.

Tab. 15 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2011 (Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2011)

Název projektu	Náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Oslava 110. výročí založení Sboru dobrovolných hasičů Nevšová		10 000		Grantové schéma Luhačovské Zálesí
Jak to dělali naši staříčci		5 000		ZK - Fond kultury
Oprava pískovcového kříže	42 000	25 000	17 000	ZK - Fond kultury
Činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů města Slavičín		145 000		ZK
Jak to dělali naši staříčci		25 000		Nadace děti-kultura-sport
Slavičínský bajkap		10 000		Nadace děti-kultura-sport
Rekonstrukce sociálního zařízení v Městské nemocnici Slavičín	653 796	50 000	603 796	Nadace děti-kultura-sport
Osvětlení rizikových míst v zámeckém parku Slavičín	394 618	291 000	103 618	Ministerstvo vnitra ČR - Program prevence kriminality 2011

Název projektu	Náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Slavičín - zkvalitnění dopravní infrastruktury	1 173 056	489 077	683 979	Státní zemědělský intervenční fond - Program rozvoje venkova
Slavičín - regenerace zámeckého parku	1 720 516	1 467 018	253 498	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Sběrný dvůr a rozšíření separace odpadů – Slavičín	8 321 841	7 461 573	860 268	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Veselo přes kotáry	330 212	251 760	78 451	OPPS SR - ČR 2007 - 2013 - Fond mikroprojektů
CELKEM	12 636 039	10 230 428	2 600 610	

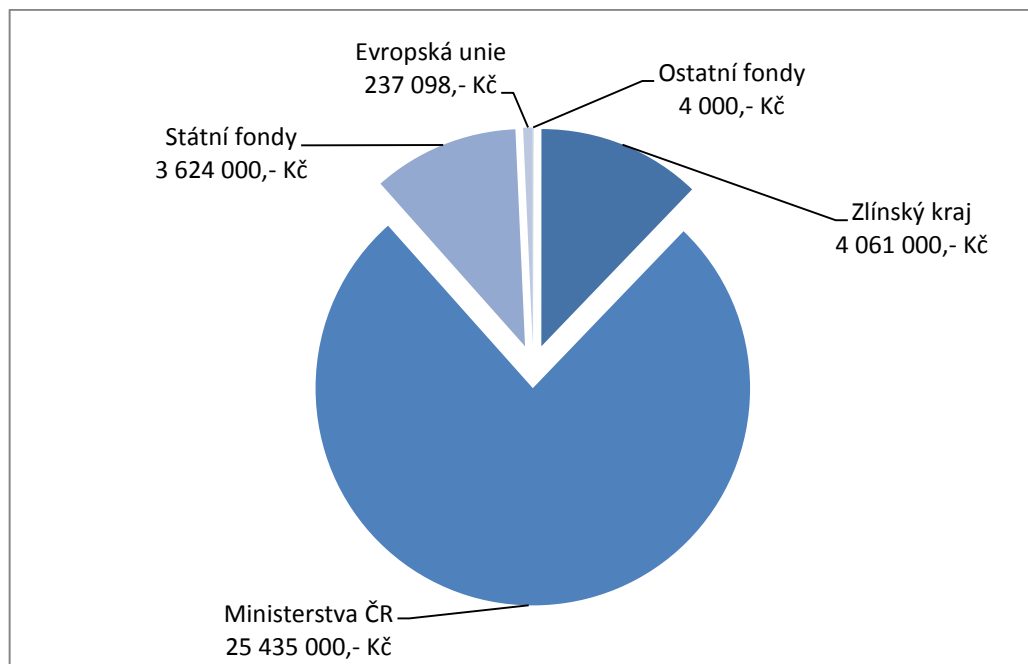


Obr. 16 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2011
(Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2011)

Oproti tomu je rok 2012 v čerpání dotací velmi příznivý. Do rozpočtu města přibylo cca 36 mil. Kč (Tab. 16), což je ve sledovaném období nejvíce. Nejvíce se na této částce podílel projekt Nevšová – odkanalizování a čištění odpadních vod, s celkovou dotací ve výši 29 mil. Kč. To také zapříčinilo, že v tomto roce nesou největší podíl 71 % (Obr. 17) finanční příspěvky z ministerstev ČR. A naproti tomu bylo z EU získáno pouze 237 tis. Kč, což na celkových dotacích činí 0,7 %.

Tab. 16 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2012 (Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2012)

Název projektu	Náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Oslava 110. výročí založení Sboru dobrovolných hasičů v Hrádku		4 000		Grantové schéma Luhačovské Zálesí
Jak to dělali naši staříčci		5 000		ZK - Fond kultury
Slavičinský bajkap		4 000		ZK - Fond kultury
Oprava kříže v Hrádku	38 160	20 000	18 160	ZK - Fond kultury
Činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů města Slavičín		161 000		ZK
Nevšová - odkanalizování a čištění odpadních vod	38 717 000	3 871 000	9 680 000	ZK
Nevšová - odkanalizování a čištění odpadních vod		25 166 000		Ministerstvo zemědělství ČR
Slavičín - lanový prvek v zámeckém parku	303 972	269 000	34 972	Ministerstvo vnitra ČR - Program prevence kriminality 2012
Cyklostezka Slavičín - Divnice	6 638 993	3 624 000	3 014 993	Státní fond dopravní infrastruktury
Slavičín - biologicky rozložitelný odpad	933 040	819 353	113 687	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Slavičín - revitalizace zeleně - Sokolovna	742 868	557 151	185 717	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Slavičín - revitalizace zeleně - Vlára	225 385	168 827	56 277	Operační program životní prostředí (OPŽP, SFŽP)
Pěšky nebo na kole, zvládne to i batole	956 150	750 000	206 150	OPPS SR - ČR 2007 - 2013 - Fond mikroprojektů
Do města i z města, pro cyklistu cesta	554 798	441 767	113 030	OPPS SR - ČR 2007 - 2013 - Fond mikroprojektů
CELKEM	49 110 366	35 861 098	13 422 986	



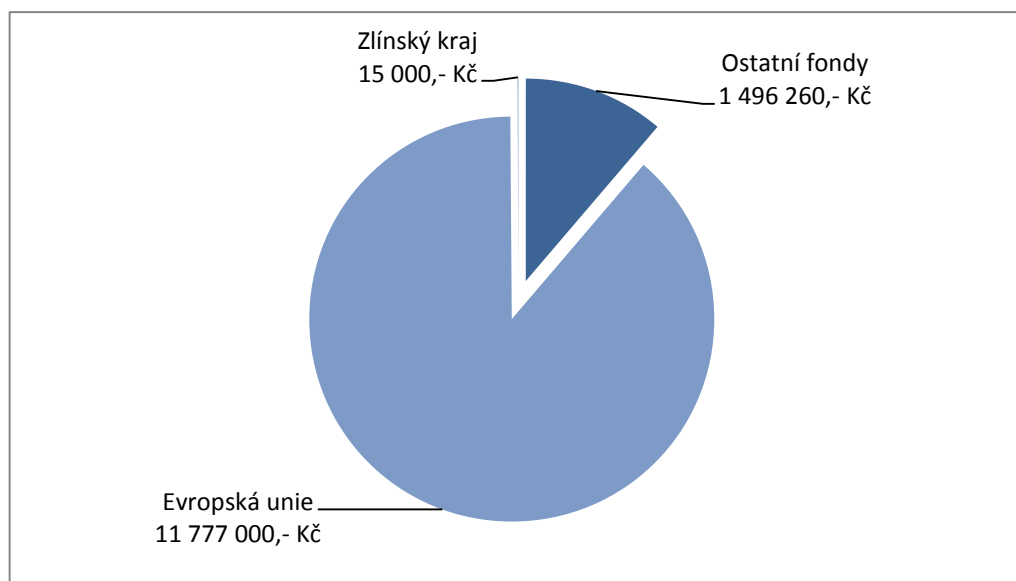
Obr. 17 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2012
(Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2012)

Příjmová stránka rozpočtu města v roce 2013 byla pozitivně ovlivněna dotacemi ve výši cca 13,3 mil. Kč (Tab. 17). Tento rok probíhal v duchu energetických úspor v rámci zateplování veřejných budov. Finanční prostředky na tyto projekty byly čerpány z fondu Evropské unie a činily 89 % ze všech přijatých dotací (Obr. 18). Ostatní projekty byly pouze malého rozsahu.

Tab. 17 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2013 (Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2013)

Název projektu	Náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Letní kino - partner pro hezké večery	1 088 621	498 839	589 782	Mikroregion Luhačovské zálesí - SZIF
Zateplení Domu dětí a mládeže Slavičín	1 485 000	1 081 000	404 000	OPŽP
Slavičín - zateplení hasičského domu	838 000	415 000	423 000	OPŽP
Slavičín - zateplení Obecní domu Nevšová	2 603 000	1 952 000	651 000	OPŽP
Slavičín - zateplení Obecního domu Divnice	1 539 000	1 087 000	452 000	OPŽP
Slavičín - zateplení Sokolovny	2 278 000	1 293 000	985 000	OPŽP
Obnova Základní školy Slavičín	10 214 000	4 596 000	5 618 000	OPŽP
Slavičín - zateplení budovy MŠ v Nevšová	1 942 000	1 353 000	589 000	OPŽP
Chce to trochu vzruchu do cestovního ruchu	707 577	601 421	106 155	Fond mikroprojektů

Název projektu	Náklady	Výše dotace	Vlastní zdroje	Zdroj dotace
Slavičín - vybudování zpevněných ploch pod stacionární kontejnery	36 668	20 000	16 668	Asekol
Jak to dělali naši staříčci	78 000	15 000	63 000	ZK – Fond kultury
Slavičín - rekonstrukce budovy Základní umělecké školy	570 000	376 000	194 000	Místní akční skupina Luhačovské zálesí (SZIF)
CELKEM	23 379 866	13 288 260	10 091 605	



Obr. 18 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2013
(Vlastní zpracování dle Interní materiály, 2013)

5.4 Analýza finanční situace města

Při analýze finanční situace města použijí ukazatele, které jsem popsala v kapitole 2.2 teoretické části. Bude proto snazší porovnat teoretické poznatky se skutečnými výstupy a meziročním vývojem daných ukazatelů.

5.4.1 Dluhová služba

V tabulce (Tab. 18) je uveden postup a také výpočet samotného ukazatele dluhové služby. Nejvyšší hodnota byla ve sledovaném období zaznamenána v roce 2010, a to 27,5 %. Tato hodnota začíná být riziková, protože se velmi přiblížila hranici 30 %, kterou stanovilo Ministerstvo financí ČR, jako horní mez tohoto ukazatele. V následujícím roce se ukazatel snižuje na přívětivou hodnotu, ovšem v roce 2012 dochází k výkyvu a zvyšuje se na 12,53 %. To zapříčinily vysoké splátky úvěrů a z nich plynoucí úroky. Rok 2013 je opět

stabilní a je dosaženo nejnižšího výsledku. Ale v roce 2014 je hodnota ukazatele opět vyšší a dosahuje 7,5 %.

Tab. 18 Výpočet ukazatele dluhové služby dle Tab. 1 (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	58 802	58 423	57 091	70 388	72 580
Nedaňové příjmy	33 245	23 899	22 927	24 688	24 660
Přijaté dotace	4 454	5 026	5 940	4 390	4 366
Dluhová základna	96 501	88 262	85 958	99 946	101 606
Úroky	549	482	703	704	708
Splátka jistin a dluhopisů	25 992	6 553	10 065	6 143	7 268
Splátka leasingu	0	0	0	0	0
Dluhová služba	26 541	7 035	10 768	6 847	7 976
Ukazatel dluhové služby v %	27,50	7,97	12,53	6,88	7,85

5.4.2 Ukazatel běžné likvidity

Problém dostát svým krátkodobým závazkům, nastává tehdy, pokud se hodnota ukazatele běžné likvidity přiblíží hodnotě 1. U města Slavičín dochází k poklesu hodnoty tohoto ukazatele až na 1,66 v roce 2011 (Tab. 19). I přesto bylo město schopno dostát všem svým závazkům. V následujících letech hodnota běžné likvidity opět stoupla, čímž se snížilo riziko platební neschopnosti. V roce 2014 došlo opět ke snížení hodnoty až na 2,49.

Tab. 19 Výpočet ukazatele běžné likvidity (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Oběžná aktiva	30 834	26 040	55 450	67 953	42 994
Krátkodobé závazky	12 483	15 735	16 866	15 202	17 270
Běžná likvidita	2,47	1,66	3,29	4,47	2,49

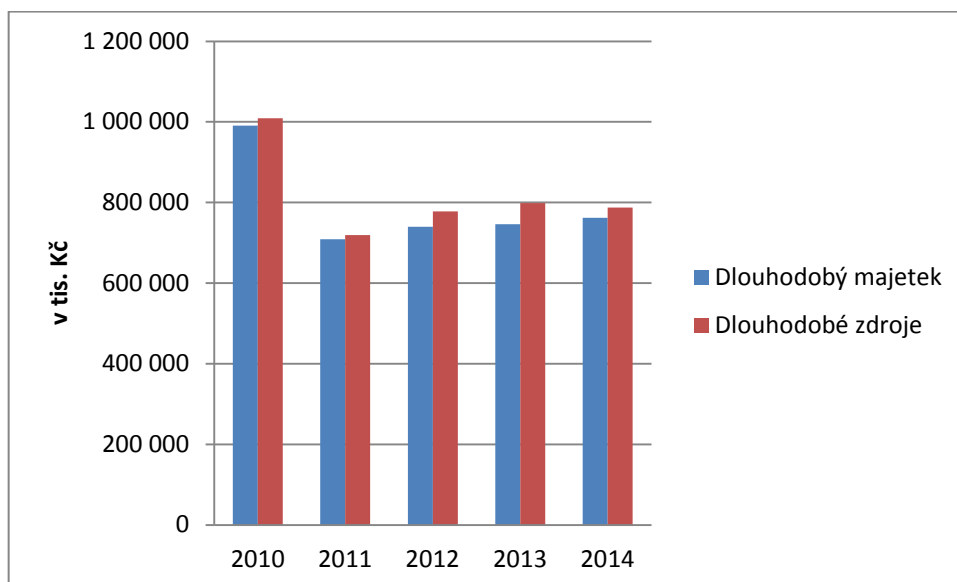
5.4.3 Zlaté pravidlo financování

Vytvořená tabulka (Tab. 20) dokazuje, že město Slavičín dodržuje zlaté bilanční pravidlo, a tedy že svůj dlouhodobý majetek financuje výhradně dlouhodobými zdroji a částečně jimi pokrývá i oběžná aktiva. Dochází k malému překapitalizování, což je zřejmé

z grafického znázornění (Obr. 19) a vedení města by mělo uvažovat, zda by našlo efektivnější využití dlouhodobých zdrojů.

Tab. 20 Přehled financování dlouhodobého majetku města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Dlouhodobý majetek	990 708	708 981	739 556	746 156	762 110
Vlastní zdroje	979 783	688 061	718 531	723 854	741 640
Dlouhodobé cizí zdroje	29 276	31 226	59 609	75 083	46 194
Dlouhodobé zdroje	1 009 059	719 287	778 140	798 937	787 834



Obr. 19 Vývoj financování dlouhodobého majetku města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

5.4.4 Ukazatel celkové zadluženosti

Z tabulky (Tab. 21) vyplývá, že zadluženost města meziročně stoupá a v roce 2013 dosahuje nejvyšší hodnoty 11,09 %. Avšak v roce 2014 zadluženost klesá až na hodnotu 7,88 %. Existuje doporučená hodnota, jakou by měl tento ukazatel mít, ale ta závisí na odvětví, velikosti a oboru podnikání. Nicméně zvyšující zadlužování by mělo být provedeno varovnou kontrolkou a nemělo by přesáhnout únosnou mez.

Tab. 21 Výpočet ukazatele celkové zadluženosti (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Cizí zdroje	47 750	46 960	76 475	90 285	63 464
Aktiva celkem	1 021 542	735 021	795 007	814 139	805 104
Celková zadluženost v %	4,67	6,39	9,62	11,09	7,88

5.4.5 Ukazatel míry zadluženosti

Zhodnocení míry zadluženosti je velmi významné pro banky, zda poskytnout či neposkytnout úvěr. Důležité je pozorování v čase a rozhodující je, jestli se podíl cizích zdrojů zvyšuje nebo snižuje. Jak ukazuje tabulka (Tab. 22) hodnoty míry zadluženosti se do roku 2013 postupně zvyšují. Z toho vyplývá, že poměr cizích zdrojů vůči vlastnímu kapitálu roste a tím se město stále více zadlužuje. V roce 2014 však dochází k poklesu míry zadluženosti až na 8,56 %.

Tab. 22 Výpočet ukazatele míry zadluženosti (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014 (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2010 – 2013 a Monitor, © 2015)

Název položky	2010	2011	2012	2013	2014
Cizí zdroje	47 750	46 960	76 475	90 285	63 464
Vlastní kapitál	979 783	688 061	718 531	723 854	741 640
Míra zadluženosti v %	4,87	6,83	10,64	12,47	8,56

5.5 Finanční situace města Slavičín v roce 2015

Zastupitelstvo města Slavičín schválilo rozpočet města dne 25. 2. 2015 jako schodkový, tzn., že výdaje běžného roku jsou vyšší než příjmy běžného roku. Do rozpočtu se každoročně zapojuje přebytek hospodaření loňského roku a ne jinak je tomu v roce 2015.

Tab. 23 Rozpočet města na rok 2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle Účetní výkazy města, 2015)

Třída	Název položky	Částka v tis. Kč
třída 1	Daňové příjmy	70 835
třída 2	Nedaňové příjmy	21 998
třída 3	Kapitálové příjmy	300
třída 4	Dotace (investiční, neinvestiční)	12 760
Příjmy běžného roku celkem		105 893
třída 5	Běžné výdaje – provozní	75 471
třída 5	Běžné výdaje – rozpočtová rezerva	1 999
třída 5	Běžné výdaje – neinvestiční jmenovité akce	8 898
třída 6	Investiční výdaje – jmenovité akce	31 984
Výdaje běžného roku celkem		118 352
Saldo příjmů a výdajů běžného roku		-12 459
třída 8	Financování – zdroje krytí salda	12 459

Začátek roku 2015 byl obdobím, kdy se teprve nastavovaly parametry nového programového období EU a proto je výhled na budoucí evropské dotace značně omezený. Podařilo se však získat evropské dotace na dva projekty. První z nich je dotován z Fondu mikroprojektů OPPS SR – ČR a na jeho základě vznikne na cyklostezce Slavičín – Hrádek cykloturistické odpočívadlo. Vlastní podíl finančních prostředků bude činit cca 150 tis. Kč. Druhý projekt je dotován z Integrovaného operačního programu a přinese posílení IT infrastruktury městského úřadu. Podíl vlastních finančních prostředků na tomto projektu je odhadnut na 270 tis. Kč. Kromě toho bude realizována cyklostezka Pod Kaštany, která je dotována ze Státního fondu dopravní infrastruktury s vlastním podílem ve výši cca 600 tis. Kč. Celkově je v rozpočtu zahrnuta rozpočtová rezerva na vlastní podíly ve výši 872 tis. Kč na projekty, u nichž bude případně schválena dotace.

V roce 2015 jsou dále připraveny zejména investice z vlastních prostředků města. Na nové jmenovité akce zahájené v roce 2015 je vyčleněno 17 642 tis. Kč. A celkové investiční a jmenovité výdaje jsou rozpočtovány na 40 882 tis. Kč.

U příjmů je rozpočtováno přijetí neinvestičních dotací ve výši 5 498 tis. Kč. Tyto příjmy jsou získány převážně ze státního rozpočtu a rozpočtu Zlínského kraje. Investiční dotace ve výši 7 262 tis. Kč zahrnují mimo zmíněné projekty i nedokončené v roce 2014 s doplňkem dotace v roce 2015.

V roce 2015 je plánováno uhradit splátky dlouhodobých úvěrů a půjček ve výši 7 346 tis. Kč a dojde ke splacení úvěrů přijatých v letech 2010 a 2011 na financování investičních projektů.

6 PROJEKT FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU MĚSTA SLAVIČÍN

Tato kapitola je věnována vypracování samotného projektu. Při zpracování budu vycházet z projektové dokumentace, která obsahuje pouze technické řešení (stavební záměr) vybraného investičního záměru a rozpočet. Dokumentace byla zpracována již v roce 2009, ale záměr nebyl doposud z finančních důvodů zrealizovaný.

Navrhnou podání žádosti o dotaci do Operačního programu Životní prostředí, ze kterého by investiční záměr mohl být financován. Aby mohla být žádost podána, připravím projekt, který bude obsahovat všechny potřebné údaje, jenž bude muset být v žádosti doložen.

Nejdříve vytvořím formální část projektu, kde se zaměřím na zdůvodnění nezbytnosti projektu, vazbu projektu na strategické dokumenty, definuji cílovou skupinu projektu a personální zajištění. Dále vytvořím harmonogram projektu, aby byly zřejmé kroky, které bude muset město podniknout, pokud žádost o dotaci podá. Nakonec navrhnou formu publicity projektu.

V druhé části zpracuji finanční a ekonomickou stránku projektu. Použiji rozpočet z projektové dokumentace a na jeho základě rozklíčuji jeho uznatelné a neuznatelné náklady. Poté sestavím plán financování a harmonogram stavebních prací, čímž rozvrhnu náklady projektu. V závěru kapitoly navrhnou nejvhodnější způsob financování projektu.

6.1 Popis projektu

Vodoprávním úřadem bylo městu vydáno Povolení k nakládání s vodami, které řeší vypouštění odpadních vod do vod povrchových v místní části Divnice. Toto povolení je časově omezené do 31. 12. 2016. Do stanovené lhůty musí město vyřešit stav splaškových vod v této místní části. Proto jsem se rozhodla vypracovat projekt s názvem „Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice“.

6.1.1 Zdůvodnění nezbytnosti realizace projektu

Jelikož místní část Slavičina Divnice leží v CHKO Bílé Karpaty, povede vypracování tohoto investičního záměru k odstranění zdrojů znečištění ohrožujících chráněné území. Ekologický vliv záměru má přímý vliv na ochranu individuálních zdrojů pitné vody a ostatních povrchových vod v místních vodotečích a následně vodního toku Vlára. Ekonomický vliv záměru přispěje ke zkvalitnění infrastruktury, která je nezbytným

předpokladem pro vznik dalších a rozšíření již existujících podnikatelských aktivit a výstavbu nových rodinných domů. Zlepší se životní prostředí pro všechny obyvatele a zároveň uživatele. V neposlední řadě budou zajištěny podmínky pro další rozvoj aglomerace do 2 000 ekvivalentních obyvatel vyřešením odvedením a čištěním odpadních vod z jejich územního obvodu.

Přestože za uplynulé desetiletí došlo globálně k řádovému zlepšení ukazatelů kvality povrchových vod, stále zůstává řada vodních toků silně znečištěných. Neustále dochází k nežádoucímu obohacování vodních toků a vodních nádrží fosforem (eutrofizace), což má za následek omezení jejich využívání. Závažné je i znečištění vod zvláště nebezpečnými a nebezpečnými látkami z průmyslových zdrojů. U podzemních vod dochází ke znečišťování převážně provozováním zemědělství.

Stávající kanalizační síť v celkové délce 1 940 m odvádí splaškové i dešťové vody z intravilánu obce včetně vod extravilánových do potoka Říka. Odpadní vody jsou likvidovány převážně v septicích nebo žumpách s přepadem. Nebo jsou bez předčištění vypouštěny přímo do toku nebo do kanalizace. Tímto dochází ke značnému znečišťování tohoto toku. (Projektová dokumentace, 2009)

Vypracováním technických podkladů a následnou realizací navržených opatření v místě toku, rozšířením a zkvalitněním systémů sloužících k odvádění a čištění odpadních vod, dojde k zásadnímu snížení působení zdrojů znečištění a eutrofizace povrchových vod.

6.1.2 Charakteristika řešeného území

Divnice jsou místní částí města Slavičín. Nachází se asi 12 km východně od města Luhačovice. Celé katastrální území se nachází v CHKO Bílé Karpaty. Územím prochází silnice III. třídy Hrádek na Vlárské dráze – Vlachovice a severozápadně od zastavěného území železniční trať. V této lokalitě je zástavba převážně rodinných domků. Protéká zde potok Říka, který ústí do Vlary. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 346 – 373 m n. m. Dle podkladů z evidence obyvatel je v Divnicích evidováno 336 trvale žijících obyvatel.



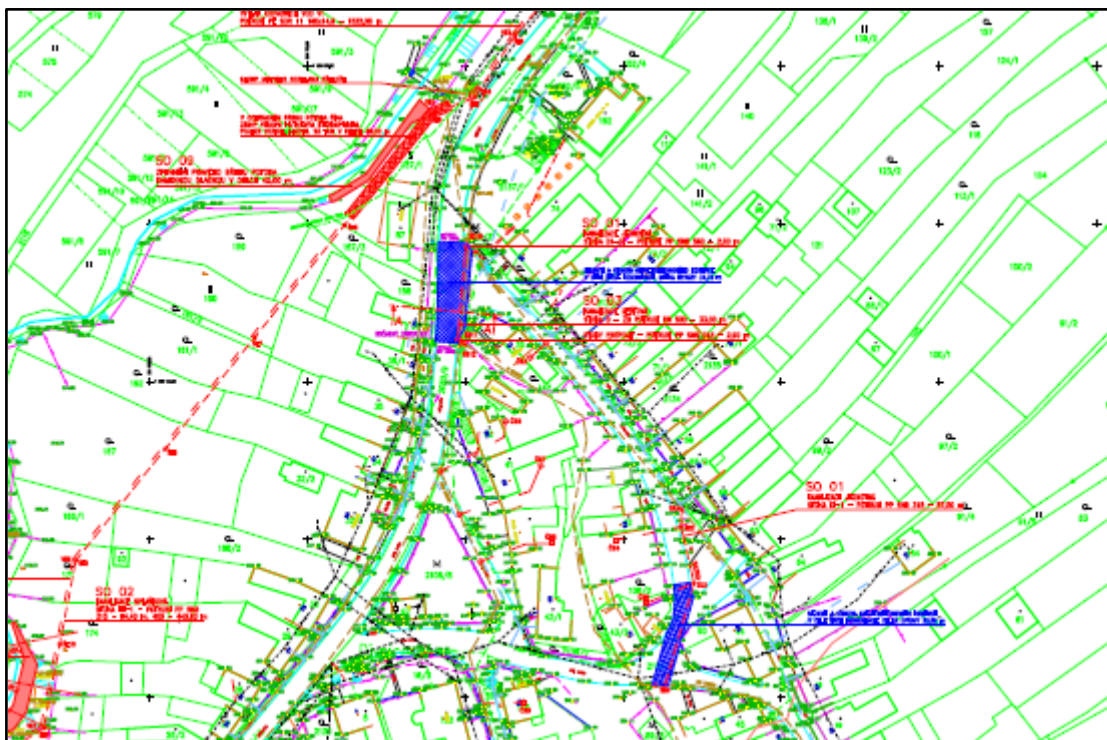
Obr. 20 Letecký snímek obce Divnice (Snímky© 2015 GEODIS Brno, Mapová data © 2015 Google)

Prakticky celá zastavěná část obce je odvodněna do jednotné kanalizace, která je ve správě města Slavičín. Splaškové odpadní vody jsou do této kanalizace zaústěny po předčištění v septických či žumpách, ojediněle přímo. Část nemovitostí, které jsou situovány těsně podél místních vodotečí, jsou do těchto vodotečí po předčištění, nebo přímo zaústěny. Tento nesytemový režim vypouštění odpadních vod je příčinou značného znečištění vodoteče Říka, která západním okrajem obce protéká. Délka kanalizace je cca 2 780 m a 55 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci. (Projektová dokumentace, 2009)

6.1.3 Řešení investičního záměru

Účelem záměru v místní části Slavičina – Divnicích je svest maximální množství splaškových odpadních vod z této místní části přečerpáním do stávající čistírny odpadních vod ve Slavičíně – Hrádku a tím zamezit znečištění místního potoka Říka a řeky Vlára těmito odpadními vodami. Povrchové vody svedené do stávající jednotné kanalizace jsou v co nejvyšší míře odděleny a svedeny do recipientu. V Divnicích budou vybudovány nové kanalizační stoky propojené se stávajícími tak, aby bylo umožněno

napojení maximálního počtu znečišťovatelů. Odpadní vody budou přiváděny do čerpací stanice a dále dopravovány výtlačným potrubím do čistírny odpadních vod. Odpadní vody z nemovitostí, které není možno gravitačně napojit na kanalizační stoku, budou do ní přečerpávány. (Projektová dokumentace, 2009)



Obr. 21 Situační plán projektované stavby (Projektová dokumentace, 2009)

Požadavky na zabezpečení budoucího provozu budou řešeny výběrovým řízením na provozovatele. A předpokládám, že budoucí smluvní vztah nebude zatěžovat investora, tedy město Slavičín, provozními náklady. Provozovatelem této infrastruktury nemůže být město, neboť nemá oprávnění tuto činnost vykonávat. Konkrétně nevlastní povolení k provozování vodovodu nebo kanalizace.

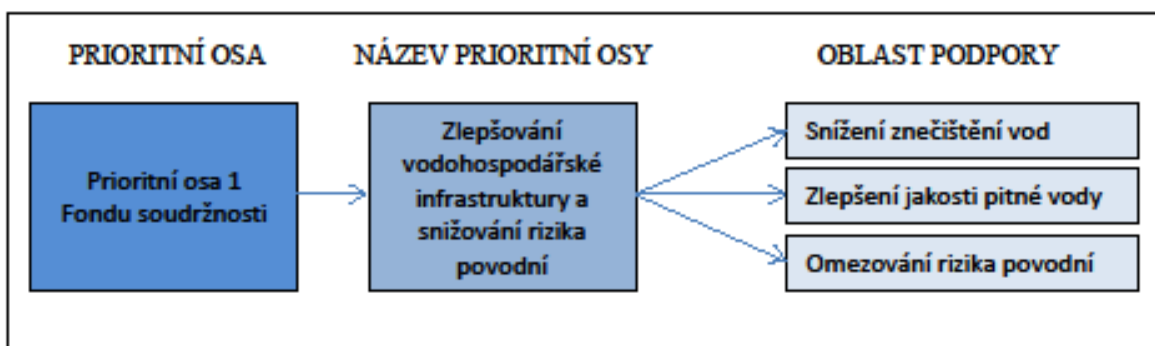
Pokud zhodnotím přínos výstavby k řešení problému nezaměstnanosti, z dřívější praxe předpokládám zaměstnanost při výstavbě cca na 19 pracovních míst po dobu do jednoho roku výstavby a 0,11 pracovního místa pro provoz.

6.1.4 Oblast podpory projektu

Na základě uvedené charakteristiky a ekologického zaměření projektu doporučuji podat žádost o dotaci do Operačního programu životní prostředí. Žadatelem o přidělení dotace mohou být mimo jiné i organizace státní správy a samosprávy. Profil žadatele je jedním z kritérií, která určuje výši dotace. Dotace může pokrýt až 90 % nákladů na projekt.

Podstatným omezením je minimální hranice nákladů na projekt. Právě u kanalizací a čistíren odpadních vod jsou stanoveny minimální náklady projektu na 5 mil. Kč. Tohoto omezení se není třeba bát, protože projekt na Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice je rozpočtován na cca 25 mil. Kč.

Povahou spadá projekt do prioritní osy 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní. A v rámci této prioritní osy do Oblasti podpory 1.1 – Snižování znečištění vod a podoblasti 1.1.1. Snižování znečištění z komunálních zdrojů. Podmínkou u této podoblasti podpory je, že žadatel musí být vlastníkem rekonstruovaných objektů, což město bezesporu splňuje.



Obr. 22 Schéma základní struktury Prioritní osy 1 (Vlastní zpracování dle Operační program životní prostředí, © 2014)

Podle Předběžného harmonogramu vyhlašovaných výzev OPŽP na rok 2015 bude výzva pro tento projekt vyhlášena v období 4-5/2015. Druh výzvy bude kolový (soutěžní) a je alokováno 2,3 mld. Kč. V této prioritní ose jsou podporované aktivity i příjemci bez omezení. Podporované aktivity jsou definovány jako výstavba, rekonstrukce, dostavba stokových systémů, intenzifikace čistíren odpadních vod nebo ekvivalentního přiměřeného čištění. (Operační program životní prostředí, © 2014)

6.1.5 Vazba projektu na strategické dokumenty

Projekt si klade za cíl snížit znečištění odpadních vod z komunálních zdrojů. Čímž přispěje ke zvýšení kvality životního prostředí a potažmo i občanů. V této kapitole zkoumám, jak projekt koreluje se základními strategickými dokumenty z hlediska zaměření, priorit, postupu a cílů.

Národní rozvojový plán (NRP) je programový dokument, který zdůvodňuje potřeby podpory a taktéž definuje cíle, jichž má být dosaženo. Plán dále charakterizuje, jak je

nastaven systém souladu politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Navrhovaný projekt splňuje strategický cíl NRP atraktivní prostředí, jehož záměrem je ochrana a rozvoj životního prostředí, péče a využívání krajinného potenciálu.

Národní strategický referenční rámec (NSRR) navazuje na Národní rozvojový plán (NRP). Projekt se ztotožňuje se strategickým cílem NSRR atraktivní prostředí, jehož podpora se zaměřuje na uplatnění šetrného vodního hospodářství, zvláště na výstavbu čistíren odpadních vod, vodovodů a kanalizace. Jednou z klíčových intervencí této priority je u aglomerací do 2 000 ekvivalentních obyvatel, které se nacházejí v územích vyžadujících zvláštní ochranu (tj. národní parky a chráněné krajinné oblasti, včetně jejich ochranných pásem) s funkčním kanalizačním systémem zajistit přiměřené čištění odpadních vod.

Projekt se dále shoduje s požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová vodní směrnice), která ustanovuje rozsah pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky na dosažení dobrého stavu povrchových a podzemních vod, jejíž požadavky je nutné splnit do konce roku 2015.

Splněním cíle projektu budou realizovány závazky vyplývající z implementovaných směrnic EU, z Přístupových dohod a Common Position CONF CZ 8202.

Projekt je v souladu s Programem rozvoje města Slavičín 2014 – 2020, který si v této oblasti předsevzal pečovat o životní prostředí tak, aby i v budoucnu město bylo čisté, zdravé a zelené pro všechny generace. Jeho prioritou je pečovat o všestranný a udržitelný rozvoj území, který zajistí obyvatelům města a jeho místním částem příjemné, čisté a úhledné prostředí.

6.1.6 Vliv projektu na rovné příležitosti, na udržitelný rozvoj a životní prostředí

Tuto kapitolu jsem do práce zařadila, protože v žádosti o poskytnutí dotace je nezbytné popsat vliv projektu na rovné příležitosti, na udržitelný rozvoj a životní prostředí. Jedná se o základní horizontální témata, která jsou stanovena Obecným nařízením Rady č. 1083/2006 a Strategickými obecnými zásadami Společenství.

Každý členský stát má povinnost zabezpečit rovnost žen a mužů, pohlaví, rovnost z hlediska věku, rasového a etnického původu, zdravotního postižení apod., během jednotlivých fází projektu. Z popisu cílové skupiny v kapitole 6.1.7 vyplývá, že připravovaný projekt bude spojovat všechny skupiny obyvatel a všechny generace. Projekt má tedy pozitivní dopad na rovné příležitosti.

Zajištění udržitelnosti projektu prezentuje jeden z klíčových předpokladů úspěšnosti projektu. Udržitelnost předpokládá zachování a udržení činností, které započaly se spuštěním projektu. Tyto činnosti by měly pokračovat i po ukončení projektu. Zabezpečení a definování provozu je dáno už v řešení investičního záměru. Město Slavičín předá projekt za úplatu do správy provozovateli, který zajistí bezproblémový chod projektu.

Cílem Evropské unie je chránit životní prostředí a zlepšovat jeho kvalitu. Realizace projektu má pro město vysokou prioritu z důvodu ochrany životního prostředí, ale také z důvodu zlepšení či nezhoršování povrchových vod. Realizací projektu dojde ke snížení znečištění vodoteče Říka odpadními vodami.

6.1.7 Cílová skupina

Cílovou skupinu můžu definovat jako určitou skupinu osob, kterou projekt pozitivně ovlivní a bude s ní a pro ni fungovat. Zrealizovaný projekt cílové skupině podpoří vyřešení jejích problémů a vylepší její postavení ve společnosti.

Cílovou skupinou mého projektu jsou předně občané místní části Slavičina Divnice (Tab. 23). Konkrétně obyvatelé rodinných domů, majitelé a zaměstnanci výrobních prostor umístěných v Divnicích. V další řadě jsou to nárazově návštěvníci akcí pořádaných v kulturních a sportovních zařízeních či rodinní příslušníci obyvatel.

Tab. 24 Řešená aglomerace (Vlastní zpracování dle Projektová dokumentace, 2009)

Název položky	Počet
Počet v aglomeraci trvale žijících obyvatel	336
Odborný odhad počtu ekvivalentních obyvatel aglomerace	348
Počet ekvivalentních obyvatel připojených na stávající kanalizaci	246
Počet ekvivalentních obyvatel, kteří budou nově připojeni na kanalizaci	282

Pojem ekvivalentní obyvatel je uměle zavedená jednotka a představuje měrné číslo pro míru znečištění odpadních vod. Pojem slouží k vyjádření kapacity čistírny odpadních vod a je definován průměrnou produkcí znečištění. Pro vyjádření je jako základ použita znečištěná voda v množství 150 l/den, kterou zapříčiní jeden člověk a její znečištění v množství 60 g BSK₅/den, přičemž BSK₅ je biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní.

Pokud známe u původu znečištění celkovou tvorbu BSK₅, poté vypočítáme počet ekvivalentních obyvatel vydělením 60 g. U ostatních případů musíme počet ekvivalentních obyvatel odhadnout a u komunálních zdrojů můžeme použít různých výpočtů. Pro menší

obec do 2 000 bydlících obyvatel jako jsou Divnice, použijí následující rovnici, kde OO je počet obyvatel bydlících v obci.

$$\text{Počet ekvivalentních obyvatel} = 0,2764 \cdot \text{OO}^{1,1484}$$

Z uvedené rovnice dojde k následujícím poměrům ekvivalentní obyvatel vůči obyvatel bydlících v obci (Tab. 24).

Tab. 25 Přehled poměru ekvivalentní obyvatel vůči obyvatel bydlících v obci (Vlastní zpracování, 2015)

Počet obyvatel bydlících v obci	Ekvivalentní obyvatel/obyvatel bydlících v obci
2 000	0,85
1 000	0,77
500	0,70
200	0,61

6.1.8 Personální zajištění projektu

Aby byl projekt úspěšný, je potřeba sestavit kvalitní a zodpovědný realizační tým, jehož členové budou mít přesně stanoveny povinnosti, úkoly a pravomoci. Velikost a struktura realizačního týmu vždy závisí na rozsahu projektu. Doporučuji členy týmu rozdělit dle rolí na finanční a věcné řízení projektu.

Na realizaci projektu se bude podílet celkem 6 hlavních pracovníků městského úřadu. V čele projektového týmu stojí starosta města a zastává funkci vedoucího projektového týmu. Řídí veškerou práci týmu, koordinuje a zodpovídá za celkový průběh projektu a zastupuje projekt navenek.

Vedoucí odboru investic a investiční technik jsou prvním a druhým zástupcem vedoucího projektového týmu. Mají na starost přípravu a provedení investičních akcí. Vedoucí odboru investic mimo jiné zodpovídá i za technickou část projektu, za zveřejnění investičního záměru a vypisuje zadávací řízení. Investiční technik obstarává různá povolení, komunikuje s dotčenými institucemi a společně s projektovým manažerem připravuje a podává žádost o dotaci. Vytváří a naplňuje detailní plán projektu.

Projektový manažer na městském úřadě nezastává klíčovou funkci v projektovém týmu, jako je tomu doporučováno v odborných publikacích. Projektový manažer je spíše administrátorem projektu a vyřizuje správní záležitosti. Zajišťuje, aby bylo vše v souladu

s projektovou žádostí, připravuje podklady pro žádosti o platbu a má na starost monitoring, publicitu a následnou udržitelnost projektu. Koordinuje schůzky v rámci projektu.

Dalším z členů realizačního týmu je vedoucí ekonomického odboru. Vyřizuje veškeré finanční záležitosti týkající se projektu. Na základě údajů od investičního technika zpracovává rozpočet projektu a provádí ekonomickou kontrolu. Zodpovídá za výběrové řízení v případě přijetí úvěru, fakturaci nákladů a celkově za nakládání s finančními prostředky.

Posledním a neméně důležitým členem je vedoucí správy majetku. Jeho úkolem je obstarávání všech majetkových záležitostí. Jedná s vlastníky dotčených pozemků, provádí výkupy či směny těchto pozemků. Komunikuje s katastrálním úřadem. A po dokončení projektu přebírá do správy veškerý majetek a odpovídá za jeho inventarizaci.

Mimo hlavní členy týmu jsou využíváni i další zaměstnanci městského úřadu jako je například právník či architekt. Účastní se pouze specifických fází projektu, např. architektonického řešení projektu či právního poradenství při uzavírání smluv.

6.1.9 Harmonogram projektu

V níže uvedené tabulce (Tab. 25) jsem vypracovala přehled základních kroků při přípravě a realizaci projektu, jak ze strany žadatele, tak ze strany OPŽP včetně jeho orgánů zapojených do administrace. V posledním sloupci jsem vytvořila odhad časového harmonogramu těchto kroků. Časový harmonogram je stanoven pro ideální průběh dotačního řízení. Tabulka níže je doplněna o mé komentáře k jednotlivým položkám.

Tab. 26 Přehled základních kroků dotačního řízení (Vlastní zpracování, 2015)

Název položky	Kroky města	Kroky OPŽP	Období měsíc/rok
Podání žádosti o dotaci	X		4-5/2015
Projednání a hodnocení žádosti		X	6-7/2015
Zadávací řízení	X		6-8/2015
Rozhodnutí o poskytnutí dotace, smlouva		X	8-9/2015
Realizace prací	X		9/2015-7/2016
Čerpání podpory	X		9/2015-7/2016
Vyhodnocení plnění podmínek rozhodnutí o přidělení dotace a smlouvy		X	9/2016

Pro vizualizaci plánování dotačního řízení jsem použila úsečkový graf – graf Gantt (Obr. 23). Tento graf se nazývá podle svého autora Henryho L. Gantta. Horizontální osa x

v tomto grafu představuje čas (měsíce) a vertikální osa y zobrazuje aktivity zaznamenané do jednotlivých měsíců.

Aktivity ▼ Etapa ►		4/2015	5/2015	6/2015	7/2015	8/2015	9/2015	10/2015	11/2015	12/2015	1/2016	2/2016	3/2016	4/2016	5/2016	6/2016	7/2016	8/2016	9/2016	
1	Podání žádosti o dotaci																			
2	Projednání a hodnocení žádosti																			
3	Zadávací řízení																			
4	Rozhodnutí o poskytnutí dotace, smlouva																			
5	Realizace prací																			
6	Čerpání podpory																			
7	Vyhodnocení plnění podmínek rozhodnutí o přidělení dotace a smlouvy																			

Obr. 23 Přehled základních kroků dotačního řízení v Ganttově grafu (Vlastní zpracování dle Tab. 25, 2015)

Ještě před podáním žádosti o poskytnutí dotace musí město vykonat mnoho úkonů, aby jasně identifikovalo svůj záměr. Do tohoto procesu spadá především seznámení se s podmínkami výzvy programu, zhodnocení záměru, splnění kritérií určených ve výzvě, vyřešení vlastnických vztahů k dotčeným nemovitostem, vyřízení vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy, odhad dotace a výše způsobilých a nezpůsobilých nákladů. Teprve nyní se může začít na přípravách žádosti a obstarávání povinných příloh k žádosti. Pro představu v příloze P1 přikládám ukázkou Žádosti o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí.

Orgány OPŽP převezmou žádost k vyhodnocení. Provádí kontrolu formální úplnosti a věcné hodnocení. V případě neúplnosti žádosti vyzve město k jejímu doplnění. V tomto případě je město povinno odstranit zjištěné nedostatky do 5 pracovních dní. Poté proběhne akceptace žádosti a po zasedání řídicího výboru je vydán registrační list a rozhodnutí ministra o poskytnutí dotace, jejichž součástí jsou podmínky pro poskytnutí dotace.

Město může začít připravovat výběrové řízení na dodavatele služeb, stavebních prací nebo dodávek. Na základě podkladů o zadávacím řízení od města orgány OPŽP posuzují a schvalují zadávací dokumentaci a kontrolují průběh výběrového řízení. Teprve poté může město uzavřít dodavatelské smlouvy s úspěšnými uchazeči výběrového řízení. Státní fond životního prostředí vydá smlouvu o spolufinancování záměru a zašle ji městu jako příjemci

podpory. Nato město může začít s realizací prací a podle vystavených faktur může podávat průběžné žádosti o platby. Státní fond životního prostředí provádí kontrolu žádostí o platby a průběžně uvolňuje finanční prostředky. OPŽP může prověřit své orgány k provedení fyzické kontroly projektu v místě jeho realizace.

Po dokončení všech prací na projektu, kdy je vydán kolaudační souhlas, zašle město závěrečnou monitorovací zprávu a podklady k závěrečnému vyhodnocení akce OPŽP. OPŽP pak provede a schválí závěrečné vyhodnocení akce.

6.1.10 Publicita projektu

Publicitu projektu by měl zajišťovat projektový manažer. Doporučuji projekt propagovat ještě před zahájením ve formě sdělení o omezeních, která projekt přinese pro obyvatele. V průběhu realizace projektu informacemi o postupu prací a jejich případném zpoždění. A zveřejnění výsledků po ukončení akce, a to jak vůči cílové skupině, tak vůči okolní veřejnosti. Jako hlavní médium navrhuji měsíčník Slavičinský zpravodaj, který vychází v nákladu 3 238 ks a každá domácnost spadající do Slavičina ho dostává do poštovních schránek zdarma. Tento měsíčník je k dispozici i v nejbližších okolních obcích za úplatu. Dále doporučuji využít internet – oficiální webové a facebookové stránky města. Následná publicita souvisí s povinností, která je dána OPŽP, instalovat stálou informační tabuli či banner do dvou měsíců od dokončení realizace projektu, aby byla zajištěna transparentnost podpory poskytované z EU. Po dokončení projektu doporučuji uspořádat komentovanou prohlídku přečerpávací stanice pro širokou veřejnost.

6.2 Finanční a ekonomická část projektu

Tato kapitola pojednává o finanční a ekonomické části projektu „Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice“. Zahrnuje rozklíčování rozpočtu investičního záměru, plán financování a harmonogram projektu. V závěru je navrženo doporučení nejvhodnějšího způsobu financování projektu a popsán dopad financování na hospodaření města.

6.2.1 Rozpočet

Celkové náklady stavební části jsou rozpočtovány 24,6 mil. Kč bez DPH, a náklady s DPH činí téměř 32 mil. Kč. Rozpočet stavebních prací jsem převzala z projektové dokumentace projektu a podle pokynů OPŽP jsem je v tabulce (Tab. 26) rozčlenila na uznatelné náklady a neuznatelné náklady. Toto je velmi důležitý krok, neboť v nákladech na stavební

a technologické části projektu nesmí být zahrnuty nezpůsobilé výdaje. Celkové náklady se skládají ze základních rozpočtovaných nákladů (ZRN) a z vedlejších rozpočtovaných nákladů (VRN). Základními rozpočtovými náklady rozumíme náklady na hlavní stavební práce, dodávky a montáže. A vedlejší rozpočtové náklady se sestávají z nákladů na zařízení staveniště, mimostaveništní individuální náklady, náklady na provozní vlivy, případně další náklady, které nejsou jinde vyčísleny.

Z podmínek stanovených OPŽP je nezbytné evidovat a vykazovat veškeré způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu, i když v konečném důsledku nebudou proplaceny. Do neuznatelných nákladů jsem zahrnula stavbu SO5/09 zpevnění pravého břehu potoka, protože se jedná o obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu, a to se posuzuje jako nezpůsobilý výdaj. Rovněž stavba SO5/03 dešťová kanalizace je vyloučena, protože výstavba a rekonstrukce dešťové kanalizace je neuznatelným výdajem. Také stavby SO5/07 domovní čerpací stanice a SO5/08 domovní čistírna odpadních vod spadají do kategorie neuznatelných nákladů, která řeší opatření pro individuální čištění odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.

Z celkových rozpočtovaných nákladů projektu, 24,64 mil. Kč, bude tedy moct být proplaceno pouze 19,02 mil. Kč. Zbytek finančních prostředků bude muset město financovat z vlastních či cizích zdrojů.

Tab. 27 Rozpočet (v Kč) projektu Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice (Vlastní zpracování dle Projektová dokumentace, 2009)

Stavební objekt	Stavba, objekt	ZRN+VRN	Uznatelné náklady	Neuznatelné náklady
SO5/00	Oprava komunikace	553 046	553 046	
SO5/01	Kanalizace jednotná	2 050 131	2 050 131	
SO5/02	Kanalizace splašková	6 005 499	6 005 499	
SO5/03	Kanalizace dešťová	2 789 341		2 789 341
SO5/04	Výtlačk OV V1	6 076 227	6 076 227	
SO5/05	Protlaky	1 852 041	1 852 041	
SO5/06	Čerpací stanice ČS 1 - Divnice	2 609 333	2 609 333	
SO5/07	Domovní čerpací stanice	1 325 052		1 325 052
SO5/08	Domovní čistírna OV	114 193		114 193
SO5/09	Zpevnění pravého břehu potoka	844 128		844 128
SO5/06-2	Příprava pitné vody pro ČS 1	26 287	26 287	
SO5/06-1	Bezpečnostní přepad z ČS1 a odlehčovací stoka	236 297	236 297	
SO5/06-4	Zpevnění plochy u ČS 1	100 853	100 853	
SO5/06-5	Oplocení ČS 1	63 942	63 942	
Celkem bez DPH		24 646 370	19 573 656	5 072 714

Výše uznatelných nákladů, které budou moci být z 90 % proplaceny z EU, činí 19 573 656,-Kč a neuznatelné náklady projektu jsou vyčísleny na 5 072 714,- Kč. Dotační podpora na tento projekt může činit až 17 616 290,- Kč.

Navrhují do žádosti o podporu zahrnout kromě nákladů na vlastní investici i náklady na projektovou přípravu nebo náklady na dozor v průběhu stavby. Proto je potřeba mít vypracovaný i kumulativní rozpočet veškerých nákladů (Tab. 27). Projektovou přípravou se rozumí projektová či zadávací dokumentace, studie proveditelnosti případně dokumentace pro výběrové řízení, apod. Aby mohly být náklady na jejich pořízení uznány, nesmí být dokumentace vyhotoveny před rokem 2007. A celkové výdaje na přípravu projektu jsou uznatelné maximálně do 5 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů. Obě tyto podmínky město jako žadatel splňuje. Projektová dokumentace k investičnímu záměru byla vypracována v roce 2009 a výdaje na přípravu projektu činí 3,4 %.

Projekt spadá do kategorie projektů s celkovými přímými realizačními výdaji do 300 mil. Kč a u investičních záměrů v této kategorii lze uplatnit náklady na činnost odborného technického nebo autorského dozoru do výše 3 % z těchto nákladů. I tato podmínka je splněna, poněvadž položka 1.2 Autorský dozor a technický dozor investora činí 0,6 % na celkových nákladech a tudíž náklady můžou být uplatněny.

Položka rezerva v kumulativním rozpočtu znamená dodatečné stavební práce, jež jsou považovány za způsobilý výdaj, pokud nepřesáhnou 10 % z celkových způsobilých přímých výdajů. Jedná se tedy o výdaje vynaložené pouze na stavbu. Tato položka je ochrannou rozpočtovou rezervou v případě, že by se vyskytly neočekávané práce, které přinesou dodatečné náklady. Je vytvořena ve výši 943 tis. Kč.

Položka publicita je považována za náklad na propagační opatření, které povinně stanovuje poskytovatel dotace. V této částce je zahrnuta výroba banneru a pamětní desky.

Tab. 28 Kumulativní rozpočet (v Kč) projektu Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice (Vlastní zpracování dle Projektová dokumentace, 2009)

Název položky	Kč bez DPH	DPH	Kč s DPH
1. Služby	0	0	0
1.1 Náklady na VŘ a zhotovení projektové dokumentace	900 000	180 000	1 080 000
1.2 Autorský dozor a technický dozor investora	170 000	34 000	204 000
max. 10% rezerva (dodatečné stavební práce)	943 000	188 600	1 131 600
Služby - mezisoučet	2 013 000	402 600	2 415 600
2. Opatření ke snížení znečištění vod - čerpací stanice + kanalizace	0	0	0
2.1 Kanalizace jednotná, splašková, výtlačk OV, čerpací stanice – Divnice, oprava komunikace	19 573 656	3 914 731,2	23 488 387,2
Opatření ke zlepšení tepelně technických vlastností - mezisoučet	19 573 656	3 914 731,2	23 488 387,2
2.2 Opatření ke snížení znečištění vod - neuznatelné náklady	5 072 714	1 014 542,8	6 087 256,8
Investice do stavební části - mezisoučet	24 646 370	4 929 274	29 575 644
3. Ostatní náklady	0	0	0
3.1 Publicita	7 000	1 470	8 470
Celkové náklady	26 666 370	5 333 344	31 999 714
Neuznatelné náklady - dešťová kanalizace, domovní čerpací stanice, zpevnění pravého břehu potoka	5 072 714	1 014 542,8	6 087 256,8
Neuznatelné celkem	5 072 714	1 014 542,8	6 087 256,8

DPH je považováno za způsobilý výdaj v případě, že konečný příjemce není plátcem DPH nebo nemá nárok na odpočet DPH na vstupu u činnosti, která je předmětem podpory v rámci OPŽP.

6.2.2 Plán financování projektu a harmonogram prací

Účelem stavby je zajištění dokonalého odvedení splaškových odpadních vod v obci Divnice. Předmětem stavby je dobudování kanalizace a vybudování splaškové kanalizace v obci, s konečným napojením do stávající čistírny odpadních vod ve Slavičíně – Hrádku, přes čerpací stanici s výtlačkem odpadních vod. Předpokládám dobu výstavby je od 09/2015 – 07/2016. Domnívám se, že v zimních měsících budou výkopové a stavební práce pozastaveny. Pro lepší orientaci jsem sestavila (Tab. 28) tabulku s harmonogramem stavebních prací a jejich předpokládanými náklady.

Tab. 29 Finanční plán a harmonogram prací projektu (Vlastní zpracování, 2015)

Stavební objekt	Druh stavby	Termín realizace	Předpokládané náklady v tis. Kč
SO 01	Kanalizace jednotná	9-12/2015	2 050
SO 02	Kanalizace splašková	9-12/2015	6 005
SO 03	Kanalizace dešťová	9-12/2015	2 789
SO 04	Výtlač odpadních vod V1	10/2015	6 076
Předpokládané celkové náklady bez DPH v roce 2015			10 844
SO 05	Protlaky	3-5/2016	1 852
SO 06	Čerpací stanice ČS1 – Divnice	4-6/2016	2 609
SO 07	Domovní čerpací stanice	4-6/2016	1 325
SO 08	Domovní čistírny odpadních vod	4-6/2016	380
SO 09	Zpevnění pravého břehu potoka	5/2016	844
SO 00	Oprava komunikace	6/2016	553
SO 06-4	Zemní práce	7/2016	100
SO 06-5	Úpravy ploch	7/2016	63
Předpokládané celkové náklady bez DPH v roce 2016			13 802

Předpokládám, že v roce 2015 budou provedeny práce za 10 844 tis. Kč a zbývající práce za 13 802 tis. Kč budou uskutečněny v následujícím roce 2016. Pro hladký průběh plateb doporučuji využívat modifikovaných ex-post plateb, které OPŽP umožňuje. Znamená to, že v rámci žádosti o platbu dotace lze předložit faktury uhrazené, neuhrazené, částečně uhrazené nebo jakoukoliv kombinaci těchto faktur. V současné době trvá úhrada dotační podpory od OPŽP pouhých 10 dnů od podání žádosti o platbu. A při správném nastavení délky splatnosti faktur dosáhne město toho, že nebude muset všechny náklady předfinancovat z vlastních prostředků

Aktivity ▼ Etapa▶		9/2015	10/2015	11/2015	12/2015	1/2016	2/2016	3/2016	4/2016	5/2016	6/2016	7/2016
1	Kanalizace jednotná											
2	Kanalizace splašková											
3	Kanalizace dešťová											
4	Výtlač odpadních vod V1											
5	Protlaky											
6	Čerpací stanice ČS1 – Divnice											
7	Domovní čerpací stanice											
8	Domovní čistírny odpadních vod											
9	Zpevnění pravého břehu potoka											
10	Oprava komunikace											
11	Zemní práce											
12	Úpravy ploch											

Obr. 24 Finanční plán a harmonogram prací projektu v Ganttově grafu (Vlastní zpracování dle Tab. 28, 2015)

6.2.3 Návrh financování

Město Slavičín nedisponuje v současné době dostatečným množstvím finančních prostředků, které by byly třeba k zafinancování tak velkého projektu. Pokud by chtělo k financování investice použít vlastní prostředky, muselo by přistoupit k prodeji svého majetku. Představitelé města ale raději volí financování cizími zdroji, než aby kvůli nové investici museli prodat stávající majetek. Proto se tímto způsobem financování nebudu dále zabývat a zaměřím se na financování pomocí návratných cizích zdrojů.

Z provedené analýzy zadluženosti města je zřejmé, že město v posledním sledovaném roce dosáhlo nejnižší hodnoty dluhové služby. A ani zdaleka se nepřibližuje rizikové hranici 30 % stanovené Ministerstvem financí ČR. I přesto, že město splácí dlouhodobý a kontokorentní úvěr, doporučuji nesoulad cash flow, mezi zahájením prací na projektu a přijetím dotačních prostředků, zajistit úvěrovým krytím.

Pro tyto účely jsem navštívila tři pobočky tuzemských bank, u kterých má město dlouhodobě zřízeny běžné účty. A požádala jsem je o vypracování nabídky na poskytnutí investičního úvěru na financování investičního záměru města Slavičín v roce 2015 – 2016. Předmětem požadovaného plnění bylo poskytnout krátkodobý úvěr na překlenutí časového nesouladu příjmů a výdajů rozpočtu městu Slavičín ve výši do 8 mil. Kč na předfinancování investičního záměru města realizovaného s podporou z EU a státního

rozpočtu ČR. Předpokládám postupné čerpání úvěru v období 9/2015 – 7/2016. Investiční úvěr bude určen na financování vlastních podílů výdajů města na tomto projektu s možností čerpání úvěru na již zrealizované výdaje. Výši úvěru 8 mil. Kč jsem stanovila na základě neuznatelných nákladů projektu vyčíslených téměř na 6,1 mil. Kč, které bude muset město uhradit, plus dostatečně velkou rezervu pro případ neočekávaných výdajů nad rámec rozpočtu.

Jako základní hodnotící kritérium jsem si stanovila nejnižší nabídkovou cenu, čímž se rozumí náklady úvěru, tj. suma úroků při nabízené výši úrokové sazby a veškerých ostatních nákladů spojených s poskytnutím a vedením úvěru, a to za celou dobu splatnosti úvěru.

6.2.4 Nabídky na financování projektu

Pro zachování anonymity jsem banky pojmenovala Banka A, Banka B a Banka C. Nabídkové ceny úvěrů byly stanoveny výlučně pro záměry mé diplomové práce, kdy jsou počítány na základě mnou určené úrokové sazby 1M PRIBOR a určených objemů a termínů čerpání a splacení požadovaného úvěru. Podle prognózy České národní banky bude úroková sazba 1M PRIBOR pro rok 2015 ve výši 0,23 %. V konečném důsledku bude úroková sazba platná vždy v konkrétním měsíci a objemy a termíny čerpání úvěru budou uskutečněny podle potřeb financování projektu, což bude určovat konečné celkové úrokové náklady za celou dobu splatnosti úvěru. Jelikož by se mělo jednat o krátkodobý úvěr, určila jsem jeho splatnost na dva roky.

Tab. 30 Cenová nabídka Banky A (Vlastní zpracování, 2015)

Název položky	Částka
Úroková sazba	pohyblivá 1M PRIBOR + 0,6 % p.a.
Úrokové náklady celkem	119 333,33 Kč
Ostatní poplatky	10,00 Kč
Cena úvěru celkem	119 343,33 Kč

Úroková sazba u Banky A vychází pro rok 2015 na 0,83 % p.a. Úrokové náklady jsou vyčísleny na celkovou částku 119 333,33 Kč. Ostatní poplatky jsou stanoveny na 10,00 Kč a jedná se o poplatky za příkazy k čerpání úvěru. Celková cena úvěru při započítání ostatních poplatků činí 119 343,33 Kč. K úvěru nepožaduje banka žádné zajištění. Banka také nebude požadovat žádnou sankci v případě nedočerpání úvěru či sankci za předčasné

splacení úvěru. Zajištění úrokových rizik je možné kdykoliv, protože bude součástí úvěrové smlouvy.

Tab. 31 Cenová nabídka Banky B (Vlastní zpracování, 2015)

Název položky	Částka
Úroková sazba	pohyblivá 1M PRIBOR + 0,59 % p.a.
Úrokové náklady celkem	118 666,00 Kč
Ostatní poplatky	0 Kč
Cena úvěru celkem	118 666,00 Kč

Banka B nastavila úrokovou sazbu úvěru na 0,82 % p.a. Celkové úrokové náklady úvěru činí 118 666,00 Kč. Žádné ostatní poplatky k úvěrovému účtu nebude banka účtovat. Celková cena úvěru je tedy ve stejné výši jako celkové úrokové náklady. K zajištění úvěru je požadována blankosměnka. Jedná se o směnku, ve které nejsou uvedeny některé podstatné náležitosti jako např. směnečná suma nebo datum a místo splatnosti. Sankce při nedočerpání úvěru a při předčasném splacení nebudou účtovány. Tato nabídka neřeší zajištění úrokových rizik.

Tab. 32 Cenová nabídka Banky C (Vlastní zpracování, 2015)

Název položky	Částka
Úroková sazba	pohyblivá 1M PRIBOR + 0,7 % p.a.
Úrokové náklady celkem	126 000,00 Kč
Ostatní poplatky	3 000,00 Kč
Cena úvěru celkem	129 000,00 Kč

U nabídky Banky C byla úroková sazba stanovena na 0,93 % p. a. Celkové úrokové náklady jsou vyčísleny na 126 000,00 Kč. Ostatní poplatky činí 3 000,00 Kč. A tyto poplatky jsou účtovány za vedení úvěrového účtu ve výši 125,- Kč za měsíc. Celková cena úvěru je 129 000,00 Kč. Banka požaduje zajištění úvěru budoucími rozpočtovými příjmy. Nedočerpání úvěru nebo předčasné splacení úvěru je bez sankcí. Zajištění úrokových rizik je možné kdykoliv, tudíž existuje možnost fixace úrokové sazby.

6.2.5 Vyhodnocení možností města financování investičního záměru

Pro lepší přehlednost jsem v následující tabulce (Tab. 32) vypracovala vyhodnocení nabídek předložených oslovenými bankami. Banka A nepožaduje žádné zajištění úvěru a účtuje vcelku nízké ostatní poplatky. A však nepodala díky konstrukci své úrokové sazby nejnižší nabídkovou cenu. Banka B sice požaduje zajištění úvěru blankosměnkou, ale to

pro město nepředstavuje žádné významné riziko. Protože úvěr bude čerpán pouze v případě schválení dotační podpory pro navrhovaný investiční záměr a jeho čerpání zajistí cash flow projektu. Znamená to, že přijatými dotačními prostředky bude moct být úvěr uhrazen. Proto se město požadovaného zajištění nemusí obávat. A tím, že neúčtuje žádné další poplatky, je nabídková cena Banky B ze všech nejnižší. Banka C si nastavila až příliš vysokou úrokovou sazbu a společně s poplatky za vedení úvěrového účtu činí tuto nabídkovou cenu nejvyšší. To že Banka C navíc požaduje zajištění úvěru, nehraje z výše popsaných důvodů až takovou zásadní roli.

Tab. 33 Vyhodnocení předložených nabídek (Vlastní zpracování, 2015)

Název položky	Banka A	Banka B	Banka C
Konstrukce úrokové sazby 1M PRIBOR +	0,6	0,59	0,7
Poplatek za vedení úvěrového účtu	ne	ne	ano
Poplatek za rezervaci zdrojů	ne	ne	ne
Ostatní poplatky	ano	ne	ne
Zajištění úvěru	ne	ano	ano
Sankce za nedočerpání	ne	ne	ne
Sankce za předčasné splacení	ne	ne	ne
Nabídková cena úvěru v Kč	119 333,33	118 676,00	129 000,00

Podle zhodnocení předložených nabídek bankami doporučuji pro financování investičního záměru využít nabídku Banky B.

Níže popíšu další podmínky, povinnosti a závazky, které vzniknou městu při uzavření úvěrové smlouvy s Bankou B. Jedná se o krátkodobý investiční úvěr, jehož konečný termín splatnosti je stanoven na 31. 8. 2017. Začátek čerpání úvěru se předpokládá v měsíci září roku 2015. Způsob splácení úvěru je stanoven měsíčními splátkami ve výši 340 tis. Kč k poslednímu dni každého kalendářního měsíce. Splátek bude celkem 24, přičemž poslední splátka bude ve výši 180 tis. Kč. Výhodou tohoto úvěru je, že nejsou stanoveny žádné sankce či poplatky za předčasné splacení úvěru. Postačí tedy doručit bance písemné oznámení a před termínem splatnosti vrátit poskytnuté peněžní prostředky. Úvěr bude zajištěn blankosměnkou vlastní vystavenou městem na řad Banky B s doložkou „bez protestu“.

Město se musí zaručit, že úvěr bude použit výhradně k financování projektu. Úroková sazba úvěru je proměnná sazba. Výše úrokové sazby je stanovena jako výše referenční sazby v den stanovení plus marže banky 0,59 % p.a., kterou banka uvedla v nabídce. Úvěr

bude úročen denně od prvního dne čerpání úvěru do dne předcházejícího dni splacení úvěru. Banka si stanovila úroky z prodlení ve výši stanovené úrokové sazby navýšené o 10 % p.a. Město bylo vždy solventním klientem u jakékoliv banky, takže k placení úroků z prodlení by nemělo vůbec dojít. Úroky včetně úroků z prodlení budou počítány bankovní metodikou v poměru 360/360 dní za kalendářní rok. Jedná se o německý standard pro vyjádření doby splatnosti. Ten vychází z hypotézy, že každý měsíc má 30 dnů a rok 360 dnů, proto 360/360. Úrokové období je periodické a jeho délka bude činit jeden měsíc.

Čerpání úvěru bude podmíněno doložením účelovosti čerpání, tzn. čerpání za účelem financování nákladů prokazatelně vynaložených na investiční záměr. To bude nutno dokládat platebními příkazy, daňovými doklady, usneseními zastupitelstva města, doklady o provedených stavebních pracích, smlouvami o dílo týkající se projektu či doklady o tom, že zhotovitel byl vybrán v souladu s platnými právními předpisy, které upravují zadávání veřejných zakázek. Z toho vyplývá, že pokud město bude čerpat úvěr, musí doložit dokumenty, které nejenže budou v souladu s úvěrovou smlouvou, ale navíc musí přesně korespondovat s podmínkami dotačního řízení.

Kromě provádění kontroly účelovosti každého čerpání úvěru, bude mít banka i oprávnění prověřovat schopnost města splácet úvěr a plnit další závazky vůči bance. Město se musí mimo jiné v této souvislosti zavázat předkládat roční rozpočet, v průběhu roku přehled plnění rozpočtu, informace o vývoji závazků a pohledávek a informace o svém úmyslu převzít další závazky ve formě úvěru, půjčky, leasingu, ručení nebo zástavy nemovitostí.

Aby byly vyloučeny všechny pochybnosti, Banka B se zaváže, že město nebude povinno platit poplatek za sjednání a poskytnutí úvěru, poplatek za správu a vedené úvěrového obchodu, závazkovou odměnu nebo náhradu za předčasné splacení úvěru. Banka si však vymíní požadovat smluvní pokutu ve výši 5 tis. Kč za jakékoliv nepeněžitě porušení závazku ze strany města. Pokud město podstatným způsobem poruší úvěrovou smlouvu, je banka oprávněna prohlásit úvěr včetně všech dalších peněžních pohledávek za splatný, a to v jí určené lhůtě, nebo od této úvěrové smlouvy odstoupit.

Město by mělo po celou dobu trvání každé úvěrové smlouvy využívat při finančních operacích různá zajištění úvěrových rizik.

6.2.6 Splátkový kalendář úvěru

Na základě výše uvedených údajů o podmínkách splácení úvěru jsem vypracovala následující splátkový kalendář (Tab. 33). Měsíční splátky jistiny činí 340 tis. Kč, počet splátek je 24, přičemž poslední výše splátky je stanovena na 180 tis. Kč.

Tab. 34 Splátkový kalendář úvěru (Vlastní zpracování, 2015)

Období	Počet splátek	Splátka jistiny v Kč	Splátka úroku v Kč
9-12/2015	4	1 360 000	19 780
1-12/2016	12	4 080 000	59 340
1-8/2017	8	2 560 000	39 560

V roce 2015 se úvěr začne splácet v měsíci září a splátky budou dohromady 4. Splátka jistiny v roce 2015 bude činit 1 360 tis. Kč. Splácení úvěru bude pokračovat po celý rok 2016 a z jistiny se uhradí 4 080 tis. Kč. V posledním roce proběhne 7 splátek jistiny po 340 tis. Kč a osmá splátka bude činit 180 tis. Kč. V součtu se v roce 2017 uhradí 2 560 tis. Kč.

Splátky úroků v jednotlivých letech jsou pouze orientační podle dostupných informací. Výše jednotlivých splátek úroku bude záviset na vývoji úrokové sazby.

6.2.7 Dopad přijetí úvěru na hospodaření města

Pro zpracování hodnot u ukazatele dluhové služby jsem použila údaje z rozpočtu města na rok 2015, který byl schválen zastupitelstvem města dne 25. 2. 2015.

Tab. 35 Vývoj ukazatele dluhové služby (v tis. Kč) (Vlastní zpracování, dle Účetní výkazy města, 2013 – 2015 a dle Tab. 1)

Název položky	2013	2014	2015 bez úvěru	2015 s úvěrem
Daňové příjmy	70 388	72 580	70 835	70 835
Nedaňové příjmy	24 688	24 660	21 998	21 998
Přijaté dotace	4 390	4 366	4 320	4 320
Dluhová základna	99 946	101 606	97 153	97 153
Úroky	704	708	630	650
Splátka jistin a dluhopisů	6 143	7 268	7 346	8 706
Splátka leasingu	0	0	0	0
Dluhová služba	6 847	7 976	7 976	9 356
Ukazatel dluhové služby v %	6,88	7,85	8,21	9,63

Z tabulky můžeme sledovat, že ukazatel dluhové služby dosahoval v roce 2013 velmi příznivé hodnoty, a to 6,88 %. V roce 2014 se hodnota tohoto ukazatele díky přijatému dlouhodobému úvěru v roce 2013 navýšila na 7,85 %. A v roce 2015 dosahuje hodnoty 8,21 %. Přijetím úvěru na financování popisovaného investičního záměru s tím, že jsem naplánovala jeho čerpání a splácení od měsíce září roku 2015, by se hodnota ukazatele dluhové služby navýšila až na 9,63 %.

Hodnota 9,63 % není nijak kritická. Nad tuto hodnotu se město dostalo v roce 2012, kdy dosahovala 12,53 % a v roce 2010 dokonce 27,5 %. Tyto výkyvy vždy zapříčinily vysoké úvěry, přijaté k zafinancování finančně objemných investičních záměrů. Město vždy dostalo svým závazkům a úvěry řádně splácelo. S platební morálkou tedy nikdy nemělo žádné problémy.

6.2.8 Doporučení k financování investičního záměru

Město doposud spravovalo své finanční prostředky zodpovědně. Navíc neustále vyhledává možnosti financování svých projektů z regionálních, národních či evropských zdrojů dotací. Tím se značně zmenšuje spotřeba vlastních zdrojů pro financování těchto akcí.

Zrealizování investičního záměru „Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice jednou z nejdůležitějších priorit a možnost čerpání dotačních prostředků z OPŽP je jedinečnou příležitostí, která se již nemusí opakovat. Proto doporučuji záměr financovat prostřednictvím dotace a podíl vlastních nákladů pomocí cizích zdrojů, a to přijetím krátkodobého investičního úvěru i přesto, že město již nyní splácí několik úvěrů.

ZÁVĚR

Investiční dotace věnované ochraně životního prostředí jsou v současné době na vzestupu a města mají jedinečnou příležitost z těchto prostředků obnovit zastaralý majetek. Bohužel ne každé město umí využít tyto možnosti. Zdroje budou brzy vyčerpány a tato časově omezená nabídka se již nemusí opakovat. Proto by měl být každý potenciální žadatel připraven a v maximální možné míře dotační prostředky využít.

Základem pro tvorbu projektu byly teoretické poznatky, které jsem vypracovala po prostudování odborné literatury, zaměřené na problematiku získávání dotací z fondů Evropské unie. Zde byly shrnuty informace k Operačnímu programu životní prostředí, ze kterého doporučuji čerpat dotační podporu na projekt. Vlastnímu projektu předcházela finanční a majetková analýza města se zaměřením na ukazatele zadluženosti. Po vypracování této analýzy jsem zjistila, že i přesto, že město splácí několik úvěrů, ukazatele dosahují příznivých hodnot. Finanční analýza mi posloužila při rozhodování o návrhu financování projektu. Město Slavičín nedokáže v současné době uhradit veškeré náklady projektu z vlastních prostředků. Aby mohlo projekt realizovat, muselo by buď prodat část svého majetku, nebo přijmout další úvěr. Prodej majetku jsem jako možnost financování vyloučila, neboť jsem přesvědčena, že město dokáže úvěr splatit, aniž by se dostalo do finančních problémů. Z analýzy přijatých dotací jsem shledala, že město je velmi úspěšným žadatelem. Dotace znamenají pro město velmi důležitý druh příjmů.

Samotný projekt byl zaměřen na předložení návrhu na financování investičního záměru „Odkanalizování a čerpání odpadních vod – Divnice. V první fázi jsem vypracovala popis projektu, zdůvodnění jeho potřebnosti a navrhla oblast podpory, do které by měla být podána žádost o dotaci. V návaznosti na tuto oblast jsem popsala údaje nezbytné pro vypracování žádosti. Sestavila jsem harmonogram projektového řízení, který jsem pro lepší znázornění zapracovala do Ganttova grafu.

Ve finanční a ekonomické části projektu jsem na základě rozpočtu investičního záměru vytvořila plán financování a harmonogram prací. Rozpočet a finanční plán mi poskytly výchozí data pro oslovení bank s požadavkem na vytvoření nabídek úvěru pro město. Obrátila jsem se na 3 banky a všechny vypracovaly své nabídky. Po srovnání nabídek jsem vybrala cenově nejvýhodnější a podrobně zpracovala její podmínky a závazky, které městu vzniknou jejím přijetím. Údaje mi umožnily sestavit splátkový kalendář úvěru a následně

určit dopad přijetí úvěru na hospodaření města v dalších letech. Tyto podklady mi posloužily pro vyhodnocení a vyslovení názoru a doporučení.

Výstupem diplomové práce je vypracování údajů potřebných k podání Žádosti o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí a doporučení k financování investičního záměru „Odkanalizování a čišťení odpadních vod – Divnice“.

Věřím, že má diplomová práce bude pro město Slavičín přínosná a usnadní činnosti při přípravě a zpracovávání investičního záměru.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Akademické práce:

ČECHOVÁ, Dana, 2011. *Problematika dotací pro projekty města Slavičín z fondů EU* [online]. Zlín [cit. 2015-02-12]. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Vyšší odborná škola ekonomická. Vedoucí práce Viktorinová Alena. Dostupné z: <http://dspace.k.utb.cz/handle/10563/14779>

VACHALA, Lukáš, 2012. *Projekt financování investičního záměru obce Halenkov* [online]. Zlín [cit. 2015-02-17]. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky, Ústav financí a účetnictví. Vedoucí práce Pastuszková Eliška. Dostupné z: <https://dspace.k.utb.cz/handle/10563/18992>

Monografické publikace:

BAILEY, Stephen J. *Local government economics: principles and practice*. Basingstoke: Macmillan Press, 1999. 359 s. ISBN 9780333669082.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. ISBN 9788074001116.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAYTOVÁ. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010, 340 s. ISBN 9788073574970.

HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2013, 343 s. ISBN 9788072018994.

LEONARDI, Robert. *Cohesion policy in the European Union: the building of Europe*. New York: Palgrave Macmillan, 2005, xv, 215 p. ISBN 14-039-4955-7.

LUKÁŠKOVÁ, Eva, Eva HOKE a Marek TOMAŠTÍK. *Strukturální politika*. Vyd. 1. Zlín: Fakulta logistiky a krizového řízení, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2011, 121 s. ISBN 9788074541162.

MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN. *Regionální a municipální ekonomie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2011, 199 s. ISBN 9788024518367.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 246 s. ISBN 9788073576677.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 227 s. ISBN 9788073579098.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 2011, xiv, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 9788073573515.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejný sektor - řízení a financování*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 485 s. ISBN 9788073579364.

POSPÍŠIL, Petr. *Právníkové osoby obcí a krajů*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013, xv, 262 s. ISBN 9788073579821.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 9788024727899.

ROSEN, Harvey S a Ted GAYER. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010, xxii, 595 s. ISBN 9780073511351.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN. *Veřejná správa a finance*. 1.vyd. Brno: Albert, 2009, 164s. ISBN 9788073261627.

TOTH, Petr. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014, 127 s. ISBN 9788073804916.

WOKOUN, René. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: A. Čeněk, 2011, 474 p. ISBN 978-807-3803-049.

Řízení obcí II. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008, 186 s. ISBN 978-808-6946-771.

Internetové zdroje:

O alokaci ESI *Strukturální fondy EU* [online] © 2015c. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>

O ekonomických subjektech *Český statistický úřad* [online] © 2014. Praha [cit. 2015-03-02]. Dostupné z:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?&cislotab=MOS%20ZV01&kapitola_id=5&str=tabdetail.jsp&voa=tabulka

O finančních ukazatelích roku 2014 *Monitor – informační portál Ministerstva financí* [online] © 2015. Praha [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00284459>

O fondech *Strukturální fondy EU* [online] © 2015a. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

O logu *Operační program životní prostředí* [online] © 2008. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/ke-stazeni/400/2955/detail/bannery-opzp-financovano-z-fs/>

O obyvatelstvu *Český statistický úřad* [online] © 2014. Praha [cit. 2015-03-01]. Dostupné z: [www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/25004616C3/\\$File/13006614448.pdf](http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/25004616C3/$File/13006614448.pdf)

O operačních programech *Úřad vlády České republiky* [online] © 2015. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <https://apps.odok.cz/djv-agenda?date=2012-11-28>

O OPŽP *Strukturální fondy EU* [online] © 2015d. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Zivotni-prostredi>

O OPŽP *Operační program životní prostředí* [online] © 2015. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-opzp/>

O organizační struktuře *Město Slavičín* [online] © 2008. Slavičín [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: <http://www.mesto-slavicin.cz/cs/mestsky-urad-slavicin/organizacni-struktura.html>

O prioritní ose *Operační program životní prostředí* [online] © 2014. Praha [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/ke-stazeni/392/15872/detail/implementacni-dokument-opzp/>

O programovém období *Strukturální fondy EU* [online] © 2015b. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

O regionech EU *Evropská unie* [online] © 1995-2015. [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/cs/regional_policy_cs.pdf

O SIMU *Ministerstvo financí České republiky* [online] © 2012. Praha [cit. 2015-02-17]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/hospodareni-kraju-a-obci/monitoring-hospodareni-obci>

O výzvách OPŽP *Operační program životní prostředí* [online] © 2014. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/53/16026-predbezny-harmonogram-vyzev_2015_opzp.pdf

O Žádosti o poskytnutí podpory *Operační program životní prostředí* [online] © 2014. Praha [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <https://opzp-benefill2.sfzp.cz/user/login.html>

Právní normy:

ČESKO, 2000a. *Zákon č. 128/2000 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení)*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 38, s. 1737 – 1764 [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO, 2000b. *Zákon č. 250/2000 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 73, s. 3557 – 3567 [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=250/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO, 2000c. *Zákon č. 218/2000 ze dne 27. června 2000 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 65, s. 3104 – 3128 [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=218/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO, 2002. *Vyhláška 504/2002 ze dne 6. listopadu 2002, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví*. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 174, s. 9809 – 39844 [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=504/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BSK	biochemická spotřeba kyslíku
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
DPH	daň z přidané hodnoty
ES	evropská směrnice
ESI	evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
HDP	hrubý domácí produkt
CHKO	chráněná krajinná oblast
KoP ÚP	kontaktní pracoviště Úřadu práce
NOK	národní orgán pro koordinaci
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS II	nomenklatura územních statistických jednotek
MP	metodický pokyn
OPPS SR	Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská republika
OPŽP	Operační program životní prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	odpadní vody
PO	prioritní osa
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SIMU	soustava informativních a monitorujících ukazatelů
SO	správní obvod
SO	stavební objekt

SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
VRN	vedlejší rozpočtované náklady
VŘ	výběrové řízení
ZK	Zlínský kraj
ZRN	základní rozpočtované náklady

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Zjednodušený rozpočet obce	15
Obr. 2 Etapy rozpočtového procesu.....	19
Obr. 3 Model zdravého finančního řízení	24
Obr. 4 Členění dotací	30
Obr. 5 Regiony EU spadající pod regionální politiku	31
Obr. 6 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020.....	35
Obr. 7 Logo Operačního programu životní prostředí	36
Obr. 8 Organizační struktura Městského úřadu ve Slavičíně	39
Obr. 9 Znak města Slavičín.....	41
Obr. 10 Stavba kamenného hradu v Pivečkově lesoparku.....	44
Obr. 11 Vývoj hospodaření města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	48
Obr. 12 Vývoj pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	51
Obr. 13 Vývoj pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	53
Obr. 14 Vývoj dotací (v tis. Kč) v letech 2010 – 2013.....	54
Obr. 15 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2010	56
Obr. 16 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2011	57
Obr. 17 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2012	59
Obr. 18 Podíl jednotlivých dotačních zdrojů na celkových dotacích v roce 2013	60
Obr. 19 Vývoj financování dlouhodobého majetku města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	62
Obr. 20 Letecký snímek obce Divnice.....	68
Obr. 21 Situační plán projektované stavby	69
Obr. 22 Schéma základní struktury Prioritní osy 1	70
Obr. 23 Přehled základních kroků dotačního řízení v Ganttově grafu	75
Obr. 24 Finanční plán a harmonogram prací projektu v Ganttově grafu.....	81

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Výpočet ukazatele dluhové služby	27
Tab. 2 Podíl obyvatel Slavičina ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Luhačovice v letech 2009 – 2013	40
Tab. 3 Vývoj stavu obyvatel dle pohlaví a průměrného věku v letech 2009 – 2013.....	40
Tab. 4 Vývoj stavu obyvatel podle narození, úmrtí a migrace v letech 2009 – 2013	41
Tab. 5 Nezaměstnanost pro spádovou oblast KoP ÚP Slavičín za léta 2011 – 2013	42
Tab. 6 Seznam poskytované zdravotní péče ve Slavičíně	44
Tab. 7 Skutečné plnění rozpočtů (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	46
Tab. 8 Podíl běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	48
Tab. 9 Přehled aktiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	50
Tab. 10 Podíl stálých a oběžných aktiv na celkových aktivech (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	51
Tab. 11 Přehled pasiv (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	52
Tab. 12 Podíl vlastního kapitálu a cizích zdrojů na celkových pasivech (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	53
Tab. 13 Podíl neinvestičních a investičních dotací na celkových dotacích (v tis. Kč) v letech 2010 – 2013	54
Tab. 14 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2010	55
Tab. 15 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2011	56
Tab. 16 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2012	58
Tab. 17 Přehled investičních dotací (v tis. Kč) získaných městem v roce 2013	59
Tab. 18 Výpočet ukazatele dluhové služby dle Tab. 1 (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	61
Tab. 19 Výpočet ukazatele běžné likvidity (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	61
Tab. 20 Přehled financování dlouhodobého majetku města (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014.....	62
Tab. 21 Výpočet ukazatele celkové zadluženosti (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	63
Tab. 22 Výpočet ukazatele míry zadluženosti (v tis. Kč) v letech 2010 – 2014	63
Tab. 23 Rozpočet města na rok 2015 (v tis. Kč).....	64
Tab. 24 Řešená aglomerace	72
Tab. 25 Přehled poměru ekvivalentní obyvatel vůči obyvatel bydlících v obci.....	73
Tab. 26 Přehled základních kroků dotačního řízení	74

Tab. 27 Rozpočet (v Kč) projektu Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice.....	77
Tab. 28 Kumulativní rozpočet (v Kč) projektu Odkanalizování a čištění odpadních vod – Divnice	79
Tab. 29 Finanční plán a harmonogram prací projektu.....	80
Tab. 30 Cenová nabídka Banky A	82
Tab. 31 Cenová nabídka Banky B	83
Tab. 32 Cenová nabídka Banky C	83
Tab. 33 Vyhodnocení předložených nabídek	84
Tab. 34 Splátkový kalendář úvěru	86
Tab. 35 Vývoj ukazatele dluhové služby (v tis. Kč).....	86

SEZNAM PŘÍLOH

P1 Žádost o poskytnutí podpory

PŘÍLOHA P I: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ PODPORY

Žádost o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí



OPERAČNÍ PROGRAM | PRO VODU, VZDUCH
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | A PŘÍRODU

Žádost o poskytnutí podpory

Operační program Životní prostředí, výzva č. Interní výzva pro projekty technické asistence

Název projektu	
Žadatel	
Identifikační číslo projektu	
Kraj realizace	

A. Identifikace operačního programu a výzvy

Oblasti podpory

Prioritní osa	--Neuvedeno--
Primární oblast podpory	--Neuvedeno--
Podoblast podpory	--Neuvedeno--
Projekt spadá do další oblasti podpory	

Ukázkový výtisk

B. Základní identifikace projektu

Projekt

Název projektu	
Název projektu (anglicky)	
Rozsah celkových uznatelných nákladů projektu	
Stručný obsah projektu	
Cíle projektu	

Místo realizace projektu

Ulice	
Číslo popisné	
Číslo orientační	
PSČ	
Kraj (NUTS III)	--Neuvedeno--
Okres (NUTS IV)	--Neuvedeno--
Obec	--Neuvedeno--
Ověřeno dne	
Katastrální území	
Popis umístění projektu	

Harmonogram projektu

Přípravná fáze projektu	
Předpokládané datum zahájení zadávacího řízení	
Předpokládané datum zahájení realizace projektu	
Předpokládané datum ukončení realizace projektu	
Předpokládané datum zahájení provozu	

Realizace projektu v rámci schváleného Integrovaného plánu rozvoje města

Pokud je projektový záměr součástí Integrovaného plánu rozvoje měst, bude dle usnesení vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13. 8. 2007 bonifikován 10 % z celkového obdržení bodového hodnocení. Město potvrdí, že předkládaný projekt je součástí a v souladu s cíli a prioritami schváleného Integrovaného plánu rozvoje města. Toto potvrzení dodá žadatel jako přílohu k žádosti o poskytnutí dotace z OPŽP -bez dodaného potvrzení nemůže být projekt bonifikován.

Projekt je realizovaný v rámci schváleného Integrovaného plánu rozvoje města	
--	--

Typ projektu

Projekt podléhá pravidlům veřejné podpory	
---	--

Skupinové projekty

Název projektu	
----------------	--

C. Základní identifikace žadatele (subjektu)

Vyberte typ žadatele	
----------------------	--

Žadatel

Vyplňte IČ a přejděte na další pole formuláře. Systém automaticky doplní právní formu a DIČ. Pokud systém nezobrazuje data správně, ověřte jejich stav v databázi ARES: http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz

IČ	
Název subjektu	
Právní forma	
DIČ	
Typ subjektu	
Plátce DPH	Ne
OKEČ	
Účetní jednotka žadatele účtuje:	
Předmět činnosti subjektu	
Máte živnostenskou oprávnění ve vztahu k předmětu podpory?	Ano
IČ bylo ověřeno	

DPH

Plátce DPH	
------------	--

Bonita a typ žadatele

Kritérii pro stanovení, zda bude u žadatele prověřována bonita, je typ žadatele a výše celkových vlastních zdrojů (CVZ - jejich výši žadatel nalezne v záložce E, tabulce E2, řádku h). U žadatelů, kteří realizují projekt s dotací vyšší než 100 mil. Kč (součet dotace z EU a státního rozpočtu) a u žadatelů, kteří žádají Fond o poskytnutí půjčky, je bonita žadatele prověřována vždy. Žadatel vychází z přílohy dle Příloh č. 4.1 Směrnice MŽP č. 4/2010. Upozorňujeme, že v případě, že se v průběhu hodnocení Žádosti o poskytnutí podpory zvýší CVZ žadatele a žadatel se tak dostane v tabulce pro prověřování bonity z kategorie ne do kategorie ano, nebo žadatel požádá v průběhu hodnocení projektu o poskytnutí půjčky ze SFŽP, bude vyzván k urychlujícímu předložení ekonomických příloh dle Příloh č. 4 Směrnice MŽP č. 4/2010 a vyplnění a zaslání záložky D v Žádosti o poskytnutí podpory.

Typ žadatele	
Bude prováděno prověření bonity žadatele?	

Sídlo žadatele

Adresy jsou ověřovány proti centrálnímu registru UIR-ADR. Pokud systém adresu odmítá, pokuste se ji nejprve v UIR-ADR dohledat: <http://forms.mpsv.cz/uir/adr/OverAdresuFrame.html>

Ulice nebo část obce	
Číslo popisné	
Číslo orientační	
PSČ	
Kraj (NUTS III)	--Neuvedeno--
Okres (NUTS IV)	--Neuvedeno--
Obec	--Neuvedeno--
Ověřeno dne	
Kód adresy	
E-mail	
WWW	

Kontaktní osoba žadatele

Jméno	
Příjmení	
Titul před	
Titul za	
Telefon	
Mobilní telefon	
E-mail	

Statutární zástupce žadatele

Fyzické osoby nepodnikající: v případě více vlastníků uveďte pověřenou osobu a doložte pověření

Jméno	
Příjmení	
Titul před	
Titul za	
Název funkce	
Telefon	
Mobilní telefon	
Je sídlo statutárního zástupce odlišné od údajů žadatele?	Ne

Informace o právním vztahu k předmětu podpory

Předmětem podpory se pro tento účel rozumí věci, které mají být s požadovanou podporou pořízené (popřípadě rekonstruované, upravené nebo jinak výrazně zhodnocené), jakož i budovy a pozemky, ve kterých (na kterých) mají být umístěny.

Právní vztah k předmětu podpory	
---------------------------------	--

Typ účetní jednotky

Kterou prováděcí vyhláškou a jakými standardy se řídí účetnictví žadatele. Struktura je uvedena podle Českých účetních standardů (ČÚS).

Zvolte typ účetní jednotky	
----------------------------	--

Vyhláška	ČÚS	Typ účetní jednotky
500/2002 Sb.	001-023	Pro podnikatele
501/2002 Sb.	101-115	Pro finanční instituce
502/2002 Sb.	201-223	Pro pojišťovny
503/2002 Sb.	301-312	Pro zdravotní pojišťovny
504/2002 Sb.	401-414	Pro jednotky u nichž hlavním předmětem činnosti není podnikání
410/2009 Sb.	701-710	Pro ÚSC, PO, SF a OSS

D. Ekonomické údaje

Upozornění

Pro přístup na stránku "Ekonomické údaje" je potřeba nejprve správně vyplnit "Právní formu" na záložce "Žadatel". V případě, že je na záložce C v části typ žadatele zvolena možnost "OSS a PO zřiz. OSS" tak není nutné záložku D vyplnit.

Upozorňujeme, že v případě, že se v průběhu hodnocení žádosti o poskytnutí podpory zvýší CVZ žadatele a žadatel se tak dostane v tabulce pro prověřování bonity z kategorie ne do kategorie ano, nebo žadatel požádá v průběhu hodnocení projektu o poskytnutí půjčky ze SKZ, bude vyzván k urychlenému vyplnění a zaslání záložky D v žádosti o poskytnutí podpory.

Záložku 'D' prosím vyplňujete v tisících Kč.

Ukázkový výisk

E. Křížové financování

Upozornění

Tato záložka slouží pouze pro křížové financování v prioritní ose 7

Ukázkový výtisk

Zároveň o poskytnutí podpory v rámci
Operačního programu Životní prostředí

Datum tisku: 7.4.15 9:21

Strana 6 z 17

E. Financování

Upozornění

Pro zobrazení příslušných tabulek je nutné třeba správně vyplnit typ veřejné podpory na záložce (B) a typ subjektu na záložce (C)

Záložku "E" prosím vyplňujete v **korunách, ne v tisících Kč**. Uvedené částky se v žádném případě **ne** vztahují včetně DPH (v případě platce DPH do nezpůsobilých výdajů).

Vzhledem k tomu, že při vyplňování přílohy E1.3 v elektronickém prostředí BPA/PHILL se již reflektuje skutečná realizovatelnost a propáčení finančních prostředků, byla pozastavena možnost vkládání hodnot do uvedených sloupců let 2008 a 2009 (ale investiční náklady dle finanční analýzy budou vynaloženy a pro zachování správného výpočtu finanční analýzy musejí být i tak vyplněny). Proto Vám doporučujeme investiční náklady související s přípravou projektové dokumentace a žádostí, které jsou uznatelným výdajem za roky 2008 a 2009 v E1.3 ve finanční analýze sečíst a doplnit do sloupce příslušného řádku pro rok 2010, jelikož v něm bude docházet k finanční realizaci daného projektu.

E3 - Členění typu nákladů

Do tabulky E3 vyplňte částky s / bez DPH v závislosti na platcovství žadatele. Pokud je žadatel platce DPH - vyplní tabulku hodnotami bez DPH, Pokud žadatel není platce DPH - vyplní tabulku hodnotami včetně DPH. Pro podrobnější seznámení s problematikou platcovství DPH využijte novelu zákona o DPH - zákon č. 302/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter zakázky	Způsobilé výdaje [Kč]	%	Uznané způsobilé výdaje [Kč]	%
Přímé realizační výdaje	0	100		
- realizace				
- propagace				
- osobní náklady				
Osobní náklady PO 1.1.4 a 7		0		
Nákup pozemků		0		
Nákup budov		0		
Věcné příspěvky - nemovitý majetek		0		
Rozpočtová rezerva		0		
Projektová příprava		0		
Technický a autorský dozor		0		
Správce stavby		0		
Celkem způsobilé výdaje (CZV) vč. úspory	0			
Celkem způsobilé výdaje (CZV) bez úspory	0			
Zbývá k doplnění CZV	0			
typ výdajů	nezpůsobilé výdaje [Kč]		nezpůsobilé výdaje [Kč]	

Charakter zakázky	Způsobilé výdaje [Kč]	%	Uznané způsobilé výdaje [Kč]	%
Nezpůsobilé výdaje				
Úspora provozních nákladů				
Celkem nezpůsobilé výdaje (CnZV)	0			
Zbývá k doplnění CnZV		0		
Celkem výdaje (CV)		0		
Zbývá k doplnění CV		0		

E4 - Seznam nezpůsobilých výdajů

Neuznatelná položka	Důvod neuznání výdajové položky	Částka [Kč]
Celkem nezpůsobilé výdaje (CnZV)		0
Zbývá k doplnění CnZV		0

Ukázkový výtisk

F, G. Vliv na rovné příležitosti

Vliv na rovné příležitosti

Vliv na rovné příležitosti	
Popis a zdůvodnění vlivu na rovné příležitosti:	

Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí

Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí	
Popis a zdůvodnění vlivu na životní prostředí	

Ukázkový výtisk

H. Veřejné zakázky

Veřejné zakázky

Typ výběrového řízení	Předmět zakázky	Předpokládané datum vyhlášení výběrového řízení
--Neuvedeno--		
Zadávací řízení mimo režim zákona dle příloh směrnice MŽP	Předmět zakázky	Předpokládané datum vyhlášení výběrového řízení

Ukázkový výtisk

J. Přínosy opatření

Záložku J není potřeba vyplňovat, pokud je na záložce B, v tabulce Skupinové projekty, uveden pouze jeden projekt. Vyplňte pouze záložku J2.

Ukázkový výtisk

J2. Přínosy opatření

null

Pokud chcete začít pracovat na této záložce, musíte nejprve správně vyplnit a uložit záložku Program (A).

Konec části: null

Ukázkový výtisk

I. Veřejná podpora

MSP

Jedná se o podnik (subjekt vykonávající hosp. činnost)?	
Jedná se o podnik	--- Zvolte položku ---
Podnik má méně než 250 zaměstnanců	
Roční obrát podniku je menší než 50 milionů EUR	
Bilanční suma roční rozvahy podniku je menší než 43 milionů EUR	
Malý nebo střední podnik?	

Upozornění

Je třeba nejdříve vyplnit typ veřejné podpory na záložce (B)

Ukázkový výtisk

L. Čestné prohlášení

Čestné prohlášení o bezdlužnosti

Prohlašuji, že ke dni (datum podání žádosti o poskytnutí podpory) nemám žádné závazky vůči orgánům státní správy, samosprávy a zdravotním pojišťovnám po lhůtě splatnosti (zejména daňové nedoplatky a penále, nedoplatky na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, odvody za porušení rozpočtové kázně, atd.), či další nevypořádané finanční závazky z jiných projektů financovaných ze strukturálních fondů nebo Fondu soudržnosti vůči orgánům, které prostředky z těchto fondů poskytují nebo jiné závazky po lhůtě splatnosti vůči SFŽP.

Čestné prohlášení žadatele, že mu nebyl na daný projekt přidělen jiný finanční příspěvek

Prohlašuji, že ke dni (datum podání žádosti o poskytnutí podpory) nejsem příjemcem žádného finančního prostředku z ostatních operačních programů, Fondu Soudržnosti, iniciativ Evropského společenství ani národních programů SFŽP ČR. V případě obdržení Registračního listu akce a Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci OP ŽP odstoupím od dalších podaných žádostí, což doložím SFŽP ČR do 10 dnů ode dne obdržení výše zmíněných dokumentů.

Čestné prohlášení o pravdivosti údajů souvisejících s DPH

Prohlašuji, že ke dni (datum podání žádosti o poskytnutí podpory) jsou všechny uvedené skutečnosti související s plátcovstvím DPH uvedené na záložce C formuláře žádosti pravdivé.

Čestné prohlášení o zajištění celkových vlastních zdrojů

Prohlašuji, že zajistím vlastní zdroje na financování celkových nákladů projektu, na které není poskytována podpora z ERDF/FS, SFŽP nebo SR – kap. 315 MŽP.

Čestné prohlášení o dostatečné administrativní a provozní kapacitě pro splnění povinností týkajících se poskytnutí finančních prostředků

Prohlašuji, že disponuji dostatečnou administrativní a provozní kapacitou pro splnění povinností týkajících se poskytnutí finančních prostředků.

Prohlášení žadatele udělující souhlas k přepočtu projektu na € Řídicím orgánem (požadováno pouze u Velkých projektů (nad 25 mil. €))

Žadatel bere na vědomí a souhlasí s tím, že z důvodu co nejpřesnějšího stanovení výše podpory Společenství v € je žádost před odesláním Evropské komisi přepočítána Řídicím orgánem dle měsíčního účetního kurzu Evropské komise platného v měsíci jejího předložení na Evropskou komisi.

Prohlášení žadatele udělující souhlas s uveřejňováním informací

Žadatel bere na vědomí a souhlasí s tím, že v případě kladného vyřízení žádosti a vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace budou zveřejněny příslušné údaje charakterizující projekt a poskytovanou podporu, zejména identifikace projektu (název, číselná označení), identifikace žadatele, struktura financování projektu (včetně celkové finanční náročnosti a výše podpory) a účel projektu. Žadatel rovněž bere na vědomí, že ze strany SFŽP ČR a MŽP budou případným zájemcům poskytovány informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím (č. 106/1999 Sb. v aktuálním znění) včetně všech dokumentů vydaných SFŽP ČR a MŽP v souvislosti s vyřízením této žádosti a další administrací poskytované podpory.

Seznámení se směrnicí MŽP č. 4/2010 a ID OPŽP

Žadatel tímto potvrzuje, že se seznámil s Implementačním dokumentem Operačního programu životní prostředí a Směrnicí MŽP č. 4/2010 a že tato žádost odpovídá příslušným náležitostem v těchto dokumentech stanoveným. V této souvislosti žadatel prohlašuje, že veškeré údaje v této žádosti (a jejích přílohách) uvedené jsou pravdivé, nezkrácené a úplné. Žadatel bere na vědomí, že Ministerstvo životního prostředí jako řídicí orgán přeneslo část svých působností vyplývajících z jeho postavení ve struktuře implementace strukturálních fondů na Státní fond životního prostředí ČR jako zprostředkující subjekt (dále jen "Fond"). V této souvislosti žadatel potvrzuje, že bude respektovat pokyny a informace Fondu, jak individuální, tak obecné, zveřejněné na webových stránkách Fondu.

Jméno statutárního zástupce žádajícího subjektu:*)

V..... Dne:.....

Razítko:

Podpis:

*) Je-li žádajícím subjektem právnická osoba.

Ukázkový výtisk

M. Provozní situace

Ukázkový výtisk

Přílohy

Datum tisku: 7. duben 2015 9:21

Ukázkový výtisk