

### Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Do. Marie HLAVICOVÁ Vedoucí DP: prof. Ing. Jir. POLAČEK, CSc. Ak. rok: 06/07

Téma DP: FORMY FINANCOVÁNÍ  
VOLBA PŘÍJEMŮ NEMOVITOSTI S OHLEDEM  
NA OMEZUJÍCÍ FAKTORY.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Solidní aplikační práce komparativního charakteru. Vždy teoret. část s praktickou tvorbou mírně nevyvážený ale, je z toho patrná odborná úroveň autora.

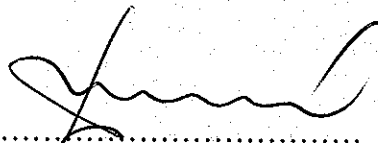
Návrh projektu (kapit. 3) je málo specifický, některé závěry jsou kontroverzní. Hlavní úroveň je poměrně srovnatelná.

OTÁZKA:

Jak by ovlivnila závěry Vaš práce zrušení dotace ze SR pro sportovní těles?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ..... velmi dobře "B"

Ve Zlíně dne 7.5.2007 .....



.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ