

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Soňa Němečková

Vedoucí BP: doc.ing.Petr Briš,CSc.

Ak. rok:2006/2007

Téma BP: Řízení neshod při montáži kontejnerů ve firmě Kontejnery s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1) Zvolené téma práce

Studentka řeší typickou a vysoce aktuální úlohu z oblasti průmyslového inženýrství - systém řízení neshod .

2) Hodnocení splnění cílů

Byly splněny v podstatě v celém širokém rozsahu zadání. Navržené způsoby na zlepšení stávajícího systému managementu neshod jsou velmi potřebné a v případě praktické realizace by mohly být pro firmu velkým přínosem.

3) Teoretická část

Teoretická část po odborné stránce dokazuje, že diplomantka je schopna vybrat důležité informace a utřídit je v logickém celku. Tato část neobsahuje pouze souhrn literárních údajů, které mohou být důležité pro vlastní řešení zadání, ale i jejich kritické zhodnocení a užitečnost pro další postup praktického řešení.

4) Analytická část

Analytická část vlastního řešení prokazuje, že studentka se dokonale seznámila s podmínkami konkrétní firmy. Hlavní náplní analytické část tvoří kritické zhodnocení stávající situace při řízení neshod a nalezení oblastí , ve kterých by bylo možno účinnost tohoto systému řízení neshod optimalizovat.

5) Praktická část

V praktické části práce studentka výborně zhodnotila poznatky teoretické i analytické části práce. Navržená opatření , která mají vést ke snížení neshod , jsou poměrně snadno prakticky realizovatelná . Postrádám však širší predikci ekonomických efektů po zavedení optimalizačních kroků.

6)

Celková formální a gramatická úroveň diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce.

Otázky:

Jakou úlohu při řízení firmy sehrává vnitřní standardizace ?

Prosím bych objasnit tvrzení ze strany 92 o návratnosti investice.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:B – velmi dobře.....

Ve Zlíně dne25.5.2007

.....
podpis vedoucí BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.