

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Petra Filáková	
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi	
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2014/2015
Název práce	Dámská kolekce pro vlastní značku	
Oponent práce	MgA. Kateřina Kudrová	

Bakalářská práce Petry Filákové představuje řešení dámské kolekce pro vlastní značku.

Teoretická část obsahuje podrobně zpracovanou studii vývoje značky, možnosti propagace a inspirační zdroje, to vše je podloženo rozsáhlým dotazníkovým průzkumem.

Značka má nejen zaujmout potencionálního zákazníka, ale také ho přesvědčit a získat důvěru v kvalitu produktů. Oceňuji dobře pojatou analýzu této problematiky, která je velmi zdoluhavým, složitým a především neustále se měnícím procesem. Podle autorky je vývoj nutně stále korigovat a v průběhu citlivě reagovat na jednotlivé podněty, aby byl výsledek co nejlepší. Dále nastiňuje charakter vhodného řešení dílčích prvků, jako jsou loga, symboly, název a obaly.

Bylo by vhodné, kdyby autorka konkrétně představila vizuální styl - formu prezentace a propagace, kterou chce u svých produktů uplatňovat, například náhledy připravovaných webových stránek, odkazy na budoucí profil, návrhy obalovin a dalších prvků, které mají značku jasně definovat.

Výsledná značka, především podoba loga pro tiskoviny, ve mně svou absolutní jednoduchostí nezbuzuje pocit kreativity a kvality, kterého chce autorka dosáhnout. Grafické formě by jistě prospělo zesílení linií v některých částech. Dosáhla by tak lepšího propojení s druhou variantou funkčního a estetického prvku, která je naopak „hravá“ a zdařilá.

Praktická část navrhuje specifické výtvarné řešení kolekce EASY SOLUTION. Zahrnuje dva páry dámské obuvi a tři galanterní doplňky. Vývoj designu produktů je podložen moodboardem a velmi příjemnými návrhy s podrobnými poznámkami, které vystihují celkovou atmosféru značky, podotkla bych, že lépe než samotné logo.

Jednoduchost, čistota střihů a designu a také kvalitní provedení jsou na první pohled patrné u všech modelů. Celá kolekce je v harmonii i díky pečlivě zvoleným materiálům. Střihová řešení tašek vznikala rozmanitým skládáním a prostřiháváním. Škoda, že tyto „hry s materiálem“ autorka nepřikládá v obrazové dokumentaci, jistě vznikala řada zajímavých řešení, ze kterých byla vybrána ta nejlepší.

Všechny doplňky mohou potencionální nositelky různě rozkládat a přizpůsobovat svým potřebám. Do detailů je promyšlen i interiér tašek, poskytuje všechny drobné nezbytnosti a splňuje tak nároky zákaznic. Výsledné modely jsou v porovnání s původními návrhy rozměrnější. Podle účelu pro který jsou určeny, bych navrhovala o velikosti dále uvažovat.

Pro modely obuvi byla zvolena kopyta bez podpatku, aby byla zajištěna pohodlnost. Ovšem zdravotní požadavky určují konkrétní minimální míru podpatku, pro obuv, která je určena pro celodenní nošení. Stálo by za to, zamyslet se nad účelem užití – obuv vycházková, módní ... Opět je zde zřejmý důraz kladený na kvalitu provedení. Uvítala bych podrobnější rozbor jednotlivých detailů, jako jsou uzavírání polobotky i sandálů, řešení stélek a další technologické prvky a postupy.

Bakalářská práce Petry Filákové je velmi zdařilá a zasloužila by si důkladnější jazykovou korekturu. Kladně hodnotím opravdu velké množství předložených informací, díky kterým je práce koherentní a smysluplná. Autorku jistě obohatily a velmi se těším na jejich další rozvoj.

Návrh klasifikace B

V(e) Uherském Hradišti dne 3.6.2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A – výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
------------------------	-----------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte