

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Lucie Kuncová		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2014/2015
Název práce	tetování budoucnosti.		
Oponent práce	Mgr. Art. Jitka Langerová		

Teoretická část

V teoretické části své práce se autorka dotýká historie, současných trendů v tetování a přemýšlí o možnostech tetování budoucnosti.

Řeší jak rozličné pohnutky vedoucí k rozhodnutí nechat se tetovat, tak i význam samotného tetování.

Zabývá se také biomimetikou využívanou v různých odvětvích vědy a průmyslu jako příkladem přínosu nových technologií..

Ve své práci se však spíše zaměřila na odvrácenou stranu nových technologií, kterou je ztráta významu osobního kontaktu paradoxně přes větší možnosti vzájemné komunikace.

Tento negativní vliv technologií ve své práci vyjádřila deformováním, pálením a krčením materiálu –pergamenu.

Autorka se nakonec rozhodla vše vyjádřit v autorské kolekci – vytvořit tak „autoportrét“ nejen svého tetování, ale také svého životního postoje.

V teoretické práci se autorka snaží o komplexní uchopení tématu, což je ovšem na úkor hlubší studie. Každopádně jde o proces hledání a nalezení konečného konceptu v osobní paralele.

Praktická část

Z původního konceptu propojení biomimetiky s tetováním se autorka dostala až k sebepoznání.

Deformováním pergamenu, jenž imituje lidskou pokožku se snaží vyjádřit utrpení, které způsobují moderní technologie. Tyto jsou znázorněny prosvítajícími LED diodami pod pergamenem.

Škoda, že autorka nevyužila biomimetiku i ve své práci. Použití baterií jako zdroje energie se mi zdá zastaralé, než aby mohlo symbolizovat moderní technologie a vyjadřovat tetování budoucnosti...

Kolekci tvoří korzet, batoh, velké psaníčko, malé psaníčko, čelenka.

U všech výrobků je víceméně stejně použita deformace pergamenu a podsvícení LED diodami. Očekávala bych, že autorka využije kolekci k většímu rozvinutí a gradaci dekorativních prvků..

Výrobky jsou zhotoveny tak, aby plnily svou funkci, ale bezvýhradně funkční nejsou. Chybí řešení toho, aby se při naplnění batohu a tašek nenatahoval resp. nežádoucím způsobem nedeformoval již zdeformovaný pergamen. Tzn. chybí fixace žádoucí deformace. Popřípadě měly být výrobky řešeny spíše jako objekty...

Je škoda, že autorka nenechala pergamen vyznít v jeho přirozené kráse a snažila se ho zformovat do přesných tvarů, což se jí mnohdy ani nepovedlo, jak je patrné u neforemného tvaru batohu, velkého psaníčka a čelenky.

Na zkouškách z pergamenu můžeme vidět, jak zajímavě a velkoryse lze tvarování pergamenu využít. Bohužel se tento záměr ve výsledných výrobcích vytratil a vyzněl ne úplně přesvědčivě. Např. žebra na korzetu jsou u zkoušky daleko výraznější než u hotového korzetu, který je zbytečně zkrácen do úzkého pásu.

Na fotodokumentaci zkoušek mě zaujaly také špendlíky, kterými autorka přichycovala pergamen. Tyto ve mě evokovaly techniku piercingu, kterou autorka mohla u své kolekce využít.

U fotodokumentace realizace korzetu je patrné, jak dobře pergamen vypadá ve svém přirozeném tvaru a zakončení. Jedná se o natolik naturální materiál, že nesnese snahu o začišťování do rovných hran a pokud se tak stane, je to na úkor jeho krásy a přirozenosti...

Když už se pro takové řešení rozhodneme, musí být provedeno dokonale a ne nečistě, jako je tomu u této kolekce.

Např. záložky švů korzetu mohly být přiznány, pokud by byly provedeny čistě a nemusely být následně přelepeny pruhy pergamenu, což na první pohled působí jako dodatečné řešení..

Stejně tak řešení kapsiček pro baterie bylo technicky nedomyšlené. Kapsičky mohou být schovány pod podšívkou a ne na ni nakládáné.

Vhodně je u korzetu zvoleno zapínání, které evokuje piercing. Toto mohlo být ale také dekorativněji využito, aby neřešilo pouze funkci a lépe zapadlo do celkového konceptu.

Stejný způsob zapínání měl být zvolen u všech prvků kolekce. Zdrhovadla působí na pergamenu nepatřičně a výtvarně nesouvisejí s konceptem.

Pro autorku byl pergamen nový a neodzkoušený materiál a určitě by při své další práci lépe zhodnotila jeho kvality.

U práce postrádám technickou dokumentaci, která měla být podle zadání její součástí.

Návrh klasifikace E

V Uherském Hradišti dne 1.6.2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

				E - dostatečně	
--	--	--	--	----------------	--

* nehodící se odstraněno