

# **Evaluace hospodaření obce Uhřetice**

Aneta Smetanová

---

Bakalářská práce  
2015

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2014/2015

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Aneta Smetanová**  
Osobní číslo: **M110033**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Management a ekonomika**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace hospodaření obce Uhřetice**

Zásady pro vypracování:

Úvod vsp1ex Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

### I. Teoretická část

- Proveďte literární rešerši na téma hospodaření obce.

### II. Praktická část

- Analyzujte hospodaření obce Uhřetice.
- Navrhněte doporučení pro zlepšení hospodaření obce.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**GRUBER, Jonathan. Public finance and public policy. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 2011, ISBN 978-1-4292-1949-5.**  
**MARKOVÁ, Hana. Finance obcí, měst a krajů. 1. vyd. Praha: Orac, 2000, 190 s. ISBN 80-8619-923-1.**  
**PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jana Nekolová**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **16. února 2015**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2015**

Ve Zlíně dne 16. února 2015

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*



## **ABSTRAKT**

Předmětem této práce je analýza hospodaření obce Uhřetice. Tato práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické části. V první části je definována obec a další základní pojmy související s touto problematikou. Na začátku druhé části je představena obec Uhřetice. Poté následuje srovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů a výdajů v letech 2011-2014. V poslední části jsou podány návrhy na zlepšení hospodaření obce. Většina návrhů se zabývá zvýšením příjmů. Jeden z návrhů je zaměřen na snížení výdajů.

Klíčová slova: obec, rozpočet obce, příjmy, výdaje, hospodaření obce

## **ABSTRACT**

The goal of this thesis is to analyze the economy of municipality Uhřetice. This thesis is divided into two parts, a theoretical and a practical part. In the first part, municipality and other concepts related to this topic are defined. The second part firstly presents municipality Uhřetice. A comparison of planned and actual revenues and expenditures in the years 2011-2014 follows after introduction of the municipality. The last section contains suggestions for improving management of the municipality. Most of the proposals concern revenue increases. One of the proposals is aimed at reducing costs.

Keywords: municipality, budget of the municipality, revenues, expenditures, financial management of the municipality

Na tomto místě bych ráda poděkovala Ing. Janě Nekolové za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, které mi poskytla během zpracování této bakalářské práce.

Dále bych také ráda poděkovala starostovi obce Uhřetice panu Jaroslavu Křepelkovi a účetní paní Jitce Seidlové za ochotu při poskytování informací a materiálů pro zpracování praktické části bakalářské práce.

Na závěr děkuji rodině, která mi poskytla podporu nezbytnou k vypracování této práce.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 OBEC</b> .....	<b>11</b>
1.1 DRUHY OBCÍ.....	11
1.2 PŮSOBNOST OBCE.....	11
1.2.1 Samostatná působnost .....	12
1.2.2 Přenesená působnost .....	12
1.3 SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	12
<b>2 ORGÁNY OBCE</b> .....	<b>14</b>
2.1 ZASTUPITELSTVO OBCE .....	14
2.2 RADA OBCE .....	15
2.3 STAROSTA .....	16
2.4 OBECNÍ ÚŘAD.....	17
2.5 PORADNÍ A KONTROLNÍ ORGÁNY OBCE .....	17
2.5.1 Výbory.....	17
2.5.2 Komise .....	18
<b>3 ROZPOČET OBCE</b> .....	<b>19</b>
3.1 DRUHY ROZPOČTU.....	19
3.1.1 Běžný rozpočet.....	19
3.1.2 Kapitálový rozpočet .....	20
3.2 ROZPOČTOVÁ SKLADBA .....	21
3.3 ROZPOČTOVÝ PROCES .....	22
3.3.1 Rozpočtové zásady.....	24
<b>4 ZDROJE FINANCOVÁNÍ OBCE</b> .....	<b>25</b>
4.1 PŘÍJMY OBCE.....	25
4.1.1 Daňové příjmy.....	25
4.1.1.1 Majetkové daně.....	25
4.1.1.2 Daně z příjmů.....	25
4.1.1.3 Místní poplatky.....	26
4.1.2 Nedaňové příjmy .....	26
4.1.3 Kapitálové příjmy.....	26
4.1.4 Dotace .....	27
4.2 VÝDAJE OBCE.....	27
4.2.1 Běžné a kapitálové výdaje.....	28
4.3 MAJETEK OBCE .....	29
4.4 ZÁVĚREČNÝ ÚČET .....	30
4.5 VEŘEJNÁ KONTROLA .....	30
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>31</b>
<b>5 OBEC UHŘIČICE</b> .....	<b>32</b>

5.1	HISTORIE OBCE.....	32
5.2	MIKROREGION STŘEDNÍ HANÁ .....	33
5.3	SOUČASNOST V OBCI.....	34
5.4	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA .....	34
<b>6</b>	<b>ANALÝZA ROZPOČTU OBCE UHŘIČICE.....</b>	<b>35</b>
6.1	PŘÍJMY OBCE .....	37
6.1.1	Daňové příjmy.....	38
6.1.2	Nedaňové příjmy .....	40
6.1.3	Kapitálové příjmy.....	42
6.1.4	Přijaté dotace .....	42
6.2	VÝDAJE OBCE.....	43
6.2.1	Běžné výdaje .....	45
6.2.2	Kapitálové výdaje.....	47
6.3	FINANCOVÁNÍ .....	49
6.4	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ .....	49
<b>7</b>	<b>NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ.....</b>	<b>50</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>55</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>56</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>58</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>59</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>60</b>



## ÚVOD

Hospodaření obce hraje důležitou roli, protože bez efektivního a kvalitního hospodaření by obec nemohla uspokojovat potřeby svých občanů a nemohla by se rozvíjet. Právě toto efektivní hospodaření, které přispívá k rozvoji obce, je v současné době diskutovaným problémem. Na obce jsou kladeny stále větší nároky související s decentralizací. Obec má v čele volené zástupce z řad svých obyvatel. Pro orgány obcí je důležité umět odhadnout vývoj příjmů a výdajů v následujících letech, protože podle tohoto odhadu pak mohou efektivně řídit financování obce.

Tato bakalářská práce je zaměřena na analýzu hospodaření obce Uhřetice v letech 2011-2014. Jako studentka oboru Veřejná správa a regionální rozvoj jsem potencionálním zaměstnancem městského nebo obecního úřadu. Znalost této sféry mi určitě pomůže lépe se seznámit s profesí v oblasti veřejné správy od pozice úředníka, popřípadě až po člena zastupitelstva. Z tohoto důvodu jsem si vybrala jako téma mé bakalářské práce oblast veřejné správy, zejména pak hospodaření obce s peněžními prostředky.

Obec Uhřetice jsem si vybrala, protože zde bydlím a také jsem na místním obecním úřadě absolvovala odbornou praxi. Dalším důvodem výběru bylo, že jsem se chtěla informovat, jak obec získává finanční prostředky ať už od obyvatel, nakládáním s vlastním majetkem nebo z dotací a jak tyto prostředky užívá.

Tato bakalářská práce pojednává o příjmech a výdajích obce Uhřetice ve sledovaném období. Je zde hodnocen vývoj a struktura jednotlivých příjmů a výdajů. Struktura této práce je rozdělena na dvě části, část teoretickou a část praktickou. V závěru jsou také zmíněna doporučení na zlepšení hospodaření obce.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem této bakalářské práce je na základě teoretických a praktických poznatků analyzovat a zhodnotit hospodaření obce Uhřetice ve sledovaném období. Na základě zjištěných výsledků analýzy pak navrhnout doporučení, která povedou ke zlepšení hospodaření obce.

Tato práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části se zaměřím na základní pojmy související s danou problematikou. Definuji pojem obec, orgány obecního úřadu, obecní rozpočet a jeho proces, příjmy a výdaje obce. Při psaní této části budu čerpat informace z odborné literatury, ze zákona o obcích apod. Při zpracování teoretické části je využita kritická literární rešerše. Dílčím cílem teoretické části je vysvětlení poznatků souvisejících s danou problematikou, které pak budou využity v praktické části.

V úvodu praktické části představím obec Uhřetice včetně stručné zmínky o historii obce. Dále se zaměřím na detailní rozbor příjmové a výdajové stránky obecního rozpočtu. Nejprve porovnáám rozpočtované a skutečné příjmy a výdaje. Toto porovnání je také znázorněno pomocí tabulek a grafů. Analýza příjmů bude vycházet ze základního členění na daňové, nedaňové, kapitálové a dotace. Cílem této analýzy je zjištění, jak se jednotlivé položky příjmů podílejí na celkových příjmech a jak se tyto položky měnily ve sledovaném období. Analýza výdajů bude vycházet z členění na běžné a kapitálové. Cílem je zjištění, který druh výdajů převládá a jak se jejich výše měnila ve sledovaném období. Při této analýze budu čerpat informace z výkazů FIN 2-12 M a z rozpočtů obce Uhřetice. Dílčím cílem praktické části je analýza příjmů a výdajů ve sledovaném období.

V závěrečné části této práce se pokusím navrhnout doporučení, která by mohla vést ke zlepšení hospodaření obce Uhřetice. Při návrhu doporučení, které se týká poplatku ze psů, budu porovnávat výši poplatku se sousedními obcemi. Obdobně budou porovnávány ceny nájmu či stavebního pozemku v sousedních obcích.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OBEC

*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. (Zákon o obcích, ©2000)*

Obec je základní územní jednotkou státu. Je tvořena obyvatelstvem, které společně používá vymezené území (katastrální území) a které má právo na samosprávu zakotvenou v ústavě. V demokratických zemích má obec postavení územního samosprávného společenství. V právním smyslu je obec definována třemi základními znaky – územím, občany a samosprávnou funkcí. (Peková, 2004, s. 78-79)

### 1.1 Druhy obcí

Zákon o obcích rozlišuje tyto druhy obcí:

- obce, které nejsou městy;
- města v závislosti na počtu obyvatel (současný požadavek od 3 000 obyvatel);
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností, které podle zákona zabezpečují ve svém správním obvodu výkon státní správy nad rámec přenesené působnosti náležející ostatním obcím;
- statutární města, tj. České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Brno, Zlín, Olomouc, Ostrava, Opava, Havířov, jejichž území města je možno obecně závaznou vyhláškou rozčlenit na městské obvody, anebo městské části. Brno, Ostrava a Plzeň vykonávají působnost okresních úřadů a jejich primátoři působí jako přednosti okresních úřadů;
- hlavní město Praha, které se člení na městské části. (Peková, 2004, s. 79-80)

Organizace obcí i měst je téměř totožná. Rozsah samostatné působnosti je stejný, na rozdíl od rozsahu přenesené působnosti při výkonu státní správy. (Peková, Pilný, 1998, s. 60)

### 1.2 Působnost obce

Obec je veřejnoprávní korporace a jejím hlavním znakem je širší míra samosprávy. To znamená, že obec má svůj vlastní majetek, vlastní příjmy a hospodaří s vlastním rozpočtem. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá. V některých situacích obec plní i funkci státních orgánů. Proto se rozlišuje tzv. samostatná a přenesená působnost. (Samostatná a přenesená působnost, ©2015)

### 1.2.1 Samostatná působnost

*Podle § 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích obec spravuje své záležitosti samostatně. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Pravomoc ve věcech samostatné působnosti připadá zastupitelstvu obce.*

Do samostatné působnosti obce patří veškeré záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů. Výjimku tvoří situace, kdy by šlo o věci zákonem svěřené krajům nebo pokud by šlo o přenesenou působnost. Obcím může konkrétní věci svěřit také některý zákon. Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem a v ostatních záležitostech jinými právními předpisy vydanými na základě zákona. (Samostatná a přenesená působnost, ©2015)

### 1.2.2 Přenesená působnost

Obce vykonávají státní správu v přenesené působnosti, která byla jejich orgánům svěřena státem. Což znamená, že obce tuto činnost vykonávají jménem státu a plní jeho úkoly. Přenesenou působnost většinou vykonává obecní úřad. S touto působností se občan může nejčastěji setkat při územním nebo stavebním řízením.

V přenesené působnosti obce jednak vydávají nařízení obce k provedení zákonů a také se řídí zákony a jinými právními předpisy. Vedle toho vykonávají veškerou jinou veřejnou správu, která jim je státem svěřena. Dále se řídí zákony a dalšími předpisy, ale musí také respektovat usnesení vlády a směrnice ministerstev.

Podle rozsahu státní správy, kterou vykonávají a rozsahu působnosti, kterou mají se obce dělí na:

- obce (obce I. stupně),
- obce s pověřeným osobním úřadem (obce II. stupně),
- obce s rozšířenou působností (obce III. stupně, bývají to větší města s velkým správním obvodem). (Samostatná a přenesená působnost, ©2015)

## 1.3 Spolupráce obcí

Spolupráce obcí umožňuje snadněji a rychleji dosáhnout stanovených cílů, což v některých případech není možné dosáhnout bez spolupráce. Spolupráce se tedy stává důležitým fak-

torem rozvoje. Jedná se o hledání vhodných vnitřních i vnějších zdrojů. Největší absence je u vlastních zdrojů, a to jak personální, tak i materiální a zejména finanční. Nedostatečné finanční prostředky se jeví jako nejčastější problém, podmiňující rozvoj obcí a regionů. Po vstupu ČR do Evropské unie vznikly nové možnosti získávání finanční podpory k realizaci rozvojových záměrů obcí a regionů.

**Dobrovolný svazek obcí** představuje základní a nejtypičtější formu spolupráce obcí. Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obce a činnosti pro ochranu a prosazování společenských zájmů obcí. **Společná právnická osoba** se zakládá, pokud společný úkol obcí vyžaduje stabilnější spolupráci. Jedná se o obchodní společnost. **Smlouva ke splnění konkrétního úkolu** je poměrně nová forma spolupráce, která se ale stala druhou nejvyužívanější formou (týká se téměř poloviny obcí). Předmětem smlouvy je zajištění konkrétního úkolu, který patří do samostatné působnosti. **Místní akční skupiny** umožňují spolupráci jak veřejných, tak i soukromých subjektů působících v daném území. Občanské sdružení je nejčastější právní formou. **Místní agenda 21** je mezinárodní program zavádění zásad udržitelného rozvoje na místní úrovni. Cílem je zapojení veřejnosti do plánování rozvoje obcí, měst a regionů. Členové **svazu měst a obcí** jsou obce ve smyslu zákona o obcích. Základním cílem je hájit práva a zájmy sdružených obcí. **Euroregiony** rozvíjí přeshraniční spolupráci obcí a měst. Cílem je překonávat a snížit význam státních hranic na úroveň správního členění s pozitivně stimulačím účinkem na spolupráci. (Formy spolupráce obcí, ©2008)

## 2 ORGÁNY OBCE

### 2.1 Zastupitelstvo obce

Obecní zastupitelstvo je kolektivní volený orgán. Členové zastupitelstva obce jsou zvoleni zástupci jednotlivých politických stran v obci, popřípadě i nezávislí zastupitelé. Členové jsou zvoleni v rámci komunálních voleb na období čtyř let. Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná. Počet členů obecního zastupitelstva se odvíjí od počtu obyvatel a od velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvo obce má rozhodovací pravomoc. Pro rozhodnutí platí princip nadpoloviční většiny. Pro rozhodnutí či usnesení musí být nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Členové zastupitelstva volí starostu a členy rady obce ze svých členů.

- do 500 obyvatel: 5 – 15 členů
- 501 – 3 000 obyvatel: 7 – 15 členů
- 3 001 – 10 000 obyvatel: 11 – 25 členů
- 10 001 – 50 000 obyvatel: 15 – 35 členů
- 50 001 – 150 000 obyvatel: 25 – 45 členů
- nad 150 000 obyvatel: 35 – 55 členů (Peková, 2011, s. 351)

Mezi pravomoci zastupitelstva obce spadá zejména:

- *schvalovat program rozvoje obce,*
- *schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,*
- *zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,*
- *zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,*
- *rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,*
- *vydávat obecně závazné vyhlášky obce,*
- *rozhodovat o vyhlášení místního referenda,*
- *navrhovat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,*
- *rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,*

- rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem. (Zákon o obcích, ©2000)

## 2.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce. V samostatné působnosti podléhá zastupitelstvu obce. V přenesené působnosti obce rozhoduje na základě zákona. Jednání rady obce nejsou veřejná. Aby bylo usnesení rady obce schváleno, musí pro usnesení hlasovat nadpoloviční většina všech jejích členů. Počet členů rady obce nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Počet členů je lichý a členů může být 5–11. Rada obce není volena, pokud má zastupitelstvo obce méně než 15 členů. V čele rady obce stojí starosta a jeho zástupci (místostarostové a ostatní členové ve statutárních městech a v Praze primátor, náměstci primátora a ostatní členové). (Peková, 2011, s. 354)

Radě obce je vyhrazeno:

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,
- stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce,
- rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce,
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni. (Zákon o obcích, ©2000)



### 2.3 Starosta

Starosta je osoba, která zastupuje obec navenek. Osoba starosty řídí a kontroluje všechny pracovníky obecního úřadu a plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele. (Peková, 2004, s. 129) Zastupitelstvo obce z řad svých členů volí starostu a místostarostu. Starosta a místostarosta za své výkony odpovídají zastupitelstvu obce. Starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Spolu s ověřovateli podepisuje zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Spolu s místostarostou nebo jiným radním podepisuje právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva obce a rady obce. (Marková, 2000, s. 26)

*Podle zákona o obcích starosta:*

- *odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,*
  - *plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu,*
  - *může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,*
  - *může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,*
  - *odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,*
  - *zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,*
  - *rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,*
  - *plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,*
  - *plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.*
- (Zákon o obcích, ©2000)

Místostarosta zastupuje starostu obce. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů, kterým svěří zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti. Místostarosta, který je určen zastupitelstvem obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti, může jednat a rozhodovat ve všech věcech, které jsou svěřeny starostovi. (Marková, 2000, s. 27)

## 2.4 Obecní úřad

Obecní úřad vykonává administrativně organizační činnosti, které souvisejí se samosprávnou i přenesenou působností obce, resp. jejích orgánů. Větší rozsah přenesené působnosti obstarává pověřený obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Obecní úřad:

- realizuje úkoly zastupitelstva obce a rady obce, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti v oblasti samostatné působnosti,
  - vykonává přenesenou působnost v mezích zákona o obcích, kromě té činnosti, jež je svěřena do působnosti příslušné komise obecního úřadu nebo zvláštního orgánu.
- (Peková, 2004, s. 90)

Obecní úřad je řízen starostou, jemuž pomáhají jeho zástupci – místostarostové a jmenovaný tajemník. Tajemník je osoba, která je pracovníkem v zaměstnaneckém poměru. Tato funkce je vždy zřizována u pověřených obecních úřadů a u obcí s rozšířenou působností. Funkce tajemníka však může být zřízena i v ostatních obcích.

Výkonnými orgány obce jsou odbory. Náplň činnosti a jejich počet závisí na:

- velikosti obce,
- rozsahu samostatné působnosti,
- rozsahu přenesené působnosti

při zabezpečování veřejných statků. Složitost organizační struktury se odvíjí od velikosti obce. Řídící agenda se zpravidla v malých obcích sdružuje pouze do několika málo odborů nebo oddělení. U pověřených obcí, u kterých je velikost přenesené působnosti větší, je členitost obecního úřadu větší. Názvy ani struktura odborů nejsou předepsány. Agenda může být i spojena – proto se náplň práce i název odborů může lišit. Odbory i oddělení spolu musí spolupracovat, jestliže má být řízení obce efektivní. (Peková, 2011, s. 356)

## 2.5 Poradní a kontrolní orgány obce

### 2.5.1 Výbory

Výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce. Počet členů výboru je vždy lichý a musí ho tvořit minimálně 3 členové. Předsedou každého výboru je člen zastupitelstva obce. Členem se nemůže stát starosta, místostarosta, tajemník ani jiný člen, který se zabývá hospodařením obce. (Peková, 2011, s. 357)

Finanční a kontrolní výbory jsou zřizovány zastupitelstvem povinně a zákon jim kromě úkolů svěřených zastupitelstvem obce ukládá další úkoly, které tyto výbory provádí i bez pověření zastupitelstva obce.

Dle zákona o obcích má **kontrolní výbor** oprávnění kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce (pokud je zřízena) a dále kontrolovat dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Kontrolní výbor také plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

Stejně pravidla platí pro **finanční výbor**, který má přímo ze zákona oprávnění provádět kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a taktéž plní další úkoly, jimiž jej pověří zastupitelstvo obce.

Výbor pro **národnostní menšiny** se také při splnění zákonem stanovených podmínek zřizuje povinně. Tuto povinnost tak má ze zákona každá obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů hlásících se k národnosti jiné než české.

**Osadní výbory** představují oblast možné aktivity občanů. Osadní nebo také místní výbory jsou dobrým prostředkem pro občany žijící ve vzdálených částech rozlehlejších obcí, aby mohly prezentovat a případně prosadit své zájmy v zastupitelstvu obce. Z hlediska systematiky zákona patří osadní výbory mezi nepovinné výbory zastupitelstva obce. (Výbory a komise orgánů územních samosprávních celků, ©2009)

### 2.5.2 Komise

Vznik, zánik i činnost komisí je záležitostí samostatné působnosti obce, do které stát zasahuje pouze minimálně. Rada obce může, ale také nemusí komise zřizovat. Záleží pouze na ní, jakožto na zřizovateli, jaká podrobnější pravidla pro jejich činnost stanoví. Rada obce musí také posoudit účelovost zřízení komise v souvislosti s plněním určitých úkolů. (Výbory a komise orgánů územních samosprávních celků, ©2009)

### 3 ROZPOČET OBCE

Rozpočet je základní nástroj finančního hospodaření, kterým se řídí financování činnosti obce. (Tomancová, Obrovský, Brtoun, 2009, s. 118)

Rozpočet obce můžeme charakterizovat jako:

- decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a užívá na principu nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence;
- účetní bilanci, která bilancuje příjmy a výdaje rozpočtu;
- rozpočtový plán na rozpočtové období (zpravidla kalendářní rok);
- nástroj obecní politiky, který je využíván ke splnění volebních programů. (Peková, 2004, s. 200-201)

Hospodaření obce v průběhu rozpočtového období je možno znázornit vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2$$

$F_1$  = stav peněžních prostředků na počátku roku

$P$  = příjmy

$V$  = výdaje

$F_2$  = stav peněžních prostředků na konci roku (Tomancová, Obrovský, Brtoun, 2009, s. 120)

#### 3.1 Druhy rozpočtu

##### 3.1.1 Běžný rozpočet

Běžný rozpočet je přehled běžných příjmů a běžných výdajů, které se většinou každoročně opakují a vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžné příjmy slouží k financování neinvestičních potřeb prostřednictvím běžných výdajů.

Běžný rozpočet může být buď vyrovnaný – příjmy se rovnají výdajům nebo deficitní, kdy jsou běžné příjmy menší než běžné výdaje. Tyto dva vztahy poukazují na zhoršení hospodaření obce. V prvním případě je územní samosprávný celek schopen svými běžnými příjmy krýt pouze běžné výdaje. V druhém případě územní samosprávný celek již není schopný svými provozními příjmy financovat provozní výdaje. (Provazníková, 2009, s. 67-68)

Tab. 1 Schéma běžného rozpočtu (Provazníková, 2009, s. 67)

PŘÍJMY	VÝDAJE
<b>Daňové:</b>	všeobecné veřejné služby
svěřené daně	veřejný pořádek
sdílené daně	vzdělání
místní daně	péče o zdraví
správní poplatky	bydlení
<b>Nedaňové:</b>	komunální služby
uživatelské poplatky za služby	na podnikání
příjmy z pronájmu majetku	ostatní běžné výdaje
příjmy od vlastních neziskových organizací	placené úroky
zisk z podnikání	běžné dotace jiným rozpočtům
ostatní	
<b>Přijaté transfery:</b>	
běžné dotace ze státního rozpočtu	
běžné dotace ze státních fondů	
od územních rozpočtů	
ostatní běžné příjmy	
(Saldo - přebytek)	(Saldo - schodek)

### 3.1.2 Kapitálový rozpočet

Kapitálový rozpočet zahrnuje příjmy vztahující se na financování investičních potřeb, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. Jedná se o příjmy a výdaje, které jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet slouží především k hromadění zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv, protože výdaje na investiční projekty bývají poměrně velké.

Pokud se výdaje rovnají příjmům, pak je kapitálový rozpočet vyrovnaný. Jestliže jsou kapitálové výdaje větší než příjmy, pak je rozpočet deficitní. Jsou-li kapitálové výdaje menší než příjmy, pak je rozpočet přebytkový. (Provazníková, 2009, s. 68 – 69)

Tab. 2 Schéma kapitálového rozpočtu (Provazníková, 2009, s. 68)

PŘÍJMY	VÝDAJE
z prodeje majetku	na investice
kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	kapitálové dotace jiným rozpočtům
příjmy z půjček apod.	na nákup obligací, akcií
příjmy z emise vlastních obligací	poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
přebytek běžného rozpočtu	splátky dříve přijatých půjček
dary na investice apod.	krytí deficitu běžného rozpočtu

### 3.2 Rozpočtová skladba

Dle Pekové (2004, s. 241) se jedná o systematické, jednotné a přehledné třídění příjmů a výdajů z různých hledisek.

Základním cílem rozpočtové skladby je zabezpečení transparentnosti veřejných rozpočtů cestou standardní klasifikace jejich operací.

Požadavky rozpočtové skladby jsou následující:

- srozumitelnosti pro každého, kdo chce být informován o transakcích státního rozpočtu (poslanec, občan, ministr, úředník),
- jasná definovanost hledisek použitých pro klasifikaci tak, aby umožňovala provádění odborných analýz a meziročních srovnání. Jasně definované jednotlivé položky, aby mohly být využity lidmi pracujícími s rozpočtem (úředníci ministerstev, územních orgánů, fondů a rozpočtových organizací) a aby bez výjimky vylučovaly dvojí výklady,
- slučitelnost s mezinárodními statistickými standardy tak, aby byla zajištěna transparentnost i na mezinárodní úrovni. (Marková, 2000, s. 143)

Závazná rozpočtová skladba, která upravuje podrobné členění příjmů a výdajů, je platná pro celou soustavu veřejných rozpočtů. Rozpočtová skladba se vztahuje na třídění operací, které mají charakter tzv. veřejných operací. To jsou operace v rozpočtech a v mimorozpočtových fondech, o kterých se rozhoduje veřejnou volbou.

Třídění příjmů a výdajů rozpočtu podle rozpočtové skladby dodržuje:

- zásadu jednotnosti a závaznosti – každý údaj v rozpočtu má své jednoznačně identifikovatelné místo, každé hledisko třídění využívá čtyřmístný číselný kód;
- zásadu stability třídění rozpočtů – je důležitá jak pro potřeby makroekonomických analýz, tak pro časovou srovnatelnost obsahu rozpočtů i pro analýzu plnění rozpočtů;
- potřebu agregace, sumarizace s využitím principu konsolidace, aby nedocházelo k několikerému načítání operací, např. dotací;
- zásadu srozumitelnosti na základě definovaných hledisek;
- zásadu kompatibility, tzn. s mezinárodními účetními a statistickými standardy, jenž vedou k zajištění transparentnosti na mezinárodní úrovni s využitím co nej-jednodušších převodových můstků.

Rozpočtová skladba analyzuje příjmy a výdaje pomocí využití třídění:

- kapitálního (odpovědnostního), které je však pro obce nepovinné;
- druhového, které se týká všech peněžních operací, jenž třídí až na jednotlivé položky, a to podle těchto kritérií:
  - inkaso × platba
  - nenávratná × návratná
  - běžná × kapitálová
  - domácí × zahraniční
  - povinná × dobrovolná
  - aktiva × pasiva
  - zohledňující rozpočtovou politiku × řízení likvidity;
- odvětvového (dříve funkční), tzn. za jakým účelem jsou finanční prostředky vydány. Třídí pouze výdajové operace a u územních rozpočtů vybrané nedaňové a kapitálové příjmy;
- konsolidačního (záznamové jednotky).

Základním systémem třídění v rozpočtové skladbě je druhové třídění. Třídí operace do tří základních okruhů (příjmy, výdaje a financování).

Druhové třídění umožňuje odlišení tříd, seskupení položek, podseskupení položek a jednotlivých položek příjmů a výdajů. (Peková, 2004, s. 225-227)

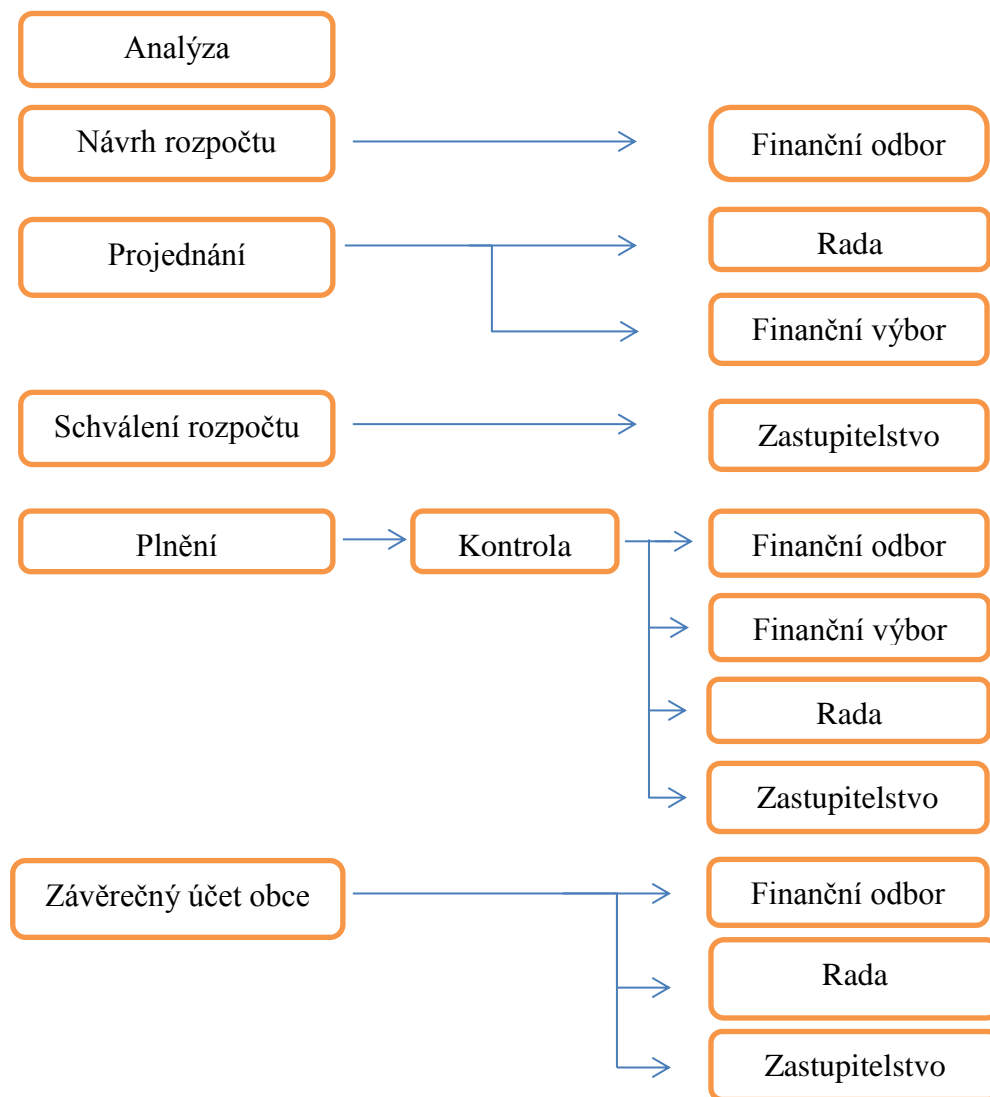
### 3.3 Rozpočtový proces

*Rozpočtový proces je souhrnem činností, které jsou nezbytné k dodržování zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zejména k řízení hospodaření města v daném rozpočtovém roce.* (Tomancová, Obrovský, Brtoun, 2009, s. 118)

Etapy rozpočtového procesu:

- **sestavení návrhu veřejného rozpočtu.** Při sestavení se vychází z analýzy hospodaření v minulosti. Návrh rozpočtu obsahuje požadavky zastupitelů i odborů,
- **projednání a schválení rozpočtu.** Při projednávání rozpočtu se vyhodnocují základní ukazatele v kontextu navrhovaného rozpočtu a hodnot minulého období,
- **hospodaření dle rozpočtu,**

- **kontrola plnění rozpočtu.** Kontrola může být buď průběžná během rozpočtového období, nebo následná po skončení rozpočtového období. (Rozpočet obce. Jak jej odpovědně připravit a schválit, ©2014)



Obr. 1 Fáze rozpočtového procesu (Provazníková, 2009, s. 72)

Sestavování návrhu veřejného rozpočtu začíná zpravidla půl roku i dříve před začátkem nového rozpočtového období. Návrh rozpočtu je nesložitější část rozpočtového procesu.

Návrh rozpočtu obce sestavuje příslušný výkonný orgán obce, finanční odbor. Volený orgán obce (volené zastupitelstvo a příslušné komise, zejména finanční a kontrolní) projednává a schvaluje rozpočet obce. Schválený rozpočet obce obsahuje plánované dotace ze státního rozpočtu. Pokud není před začátkem rozpočtového období schválen rozpočet obce,



pak obec až do schválení rozpočtu hospodaří podle rozpočtového provizoria. Za plnění rozpočtu odpovídají ty orgány, které sestavovaly návrh rozpočtu. Následnou kontrolu plnění rozpočtu pak provádí volený orgán obce. Návrh rozpočtu a jeho plnění jsou projednávány na veřejných zasedáních volených orgánů obcí. (Peková, Pilný, Jetmar, 2008, s. 247, 249)

### 3.3.1 Rozpočtové zásady

Rozpočtové hospodaření se řídí těmito zásadami:

- zásada každoročního sestavení a schválení rozpočtu, hospodaření dle ročního rozpočtu je ze zákona povinné;
- zásada pravdivosti a reálnosti rozpočtu;
- zásada jednotnosti a úplnosti rozpočtu. Pomáhá ji zajistit rozpočtová skladba;
- zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu;
- zásada publicity. Informování veřejnosti o rozpočtovém hospodaření je důležité;
- zásada účelovosti, v ČR i zásada propadávání nevyužitých finančních prostředků, resp. nesprávně použitých finančních prostředků;
- zásada efektivnosti a hospodárnosti. (Peková, Pilný, Jetmar, 2008, s. 252)

## 4 ZDROJE FINANCOVÁNÍ OBCE

### 4.1 Příjmy obce

Dle Pekové (2004, s. 266) jsou příjmy rozpočtu obce různorodé. Z ekonomického hlediska je důležité odlišování příjmů, které může územní samospráva ovlivnit a příjmů, které nemůže ovlivnit. Dle Provazníkové (2009, s. 79) do skupiny zdrojů příjmů lze zahrnout: daňové příjmy, nedaňové příjmy, transfery a dotace, úvěry a půjčky. První tři kategorie příjmů představují nejdůležitější zdroj financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Další skupinu příjmů tvoří návratné příjmy, což jsou úvěry a půjčky, které jsou spojeny s povinností obcí je za určitých podmínek splatit.

#### 4.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy plynou do rozpočtů obcí a tvoří v nich významný podíl příjmů. (Peková, 2004, s. 266) Rozpočtová pravidla nebo zvláštní zákon (v některých zemích) vymezují tzv. daňové určení, tzn. určují druhy daní, které jsou vybírány podle celostátně platných daňových zákonů, jejichž výnos avšak plyne celý do rozpočtů obcí nebo regionů. Jedná se o tzv. **svěřené daně**. Stanoví také podíl na celostátně vybíraných daních, který bude příjmem rozpočtu obce nebo regionu. Dále se jedná o tzv. **sdílené daně**. Zákon také vymezuje daně, které mohou být využívány na území obce. Tyto daně se nazývají **municipální daně**. (Provazníková, 2009, s. 253)

##### 4.1.1.1 Majetkové daně

**Daň z nemovitostí** patří do majetkových daní. Touto daní se každoročně zdaňuje nemovitý majetek ve vlastnictví, případně majetek, u kterého bylo zřízeno tzv. právo hospodaření nebo právo trvalého užívání, tzn. pozemky a stavby. Tato daň je výlučným příjmem rozpočtu obce. (Peková, 2004, s. 267)

##### 4.1.1.2 Daň z příjmů

Do rozpočtu obcí plyne podíl na výnosu daně z příjmů fyzických osob a podíl na dani z příjmů právnických osob. Pokud je poplatníkem daně z příjmů právnických osob sama obec, pak se tato daň považuje za daň svěřenou a celá plyne do rozpočtu obce. (Peková, 2004, s. 268)

#### 4.1.1.3 Místní poplatky

Místní poplatek je zákonem stanovená dávka peněžního charakteru směřující do obecního rozpočtu, kterou může obec zavést či zrušit a u které může rovněž ovlivnit výši daňového základu. Jedním z nejtradičnějších je **poplatek ze psů**. Předmětem poplatku jsou psi starší 3 měsíců. **Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt** platí osoby, které se přechodně a za úplaty zdržují v lázeňských místech za účelem rekreace nebo léčení. Maximální výše tohoto poplatku může být 15 Kč za osobu na den. **Poplatek za užívání veřejného prostranství** platí osoby, které využívají veřejné prostranství tzv. zvláštním způsobem (trhovci, provozovatelé atrakcí). Mezi klasické místní poplatky lze zařadit **poplatek ze vstupného**. Poplatníkem jsou pořadatelé kulturních, sportovních, prodejních a reklamních akcí. **Poplatek z ubytovací kapacity** platí ubytovatel a předmětem je ubytovací kapacita (lůžka, která jsou využita v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplatu). **Poplatek za povolení k vjezdu motorovým vozidlem do vybraných míst a částí obce** je dalším místním poplatkem. Jeho maximální sazba může činit 20 Kč za den. Plátcem **poplatku za komunální odpad** je osoba, která má v obci trvalý pobyt. Maximální částka poplatku je 1 000 Kč za rok. Nejméně výnosným je **poplatek za zhodnocení stavebního pozemku**. Poplatníkem je vlastník stavebního pozemku, který žádá o zhodnocení možnosti připojení na obecní kanalizaci či vodovod. (Radvan, 2012, s. 36-123)

#### 4.1.2 Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy patří zejména:

- *příjmy z vlastního podnikání;*
- *uživatelské poplatky za některé lokální a regionální smíšené veřejné statky, pokud netvoří příjem neziskové organizace;*
- *sankční pokuty;*
- *příjmy z mimorozpočtových fondů, jsou-li vytvářeny;*
- *ostatní příjmy.* (Peková, 2004, s. 281)

#### 4.1.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy jsou příjmy z prodeje dlouhodobého majetku obce a přijaté peněžní dary a příspěvky na pořízení tohoto majetku. Můžeme je charakterizovat jako jednorázové, neopakovatelné příjmy. (Hrabalová, 2004, s. 42)

#### 4.1.4 Dotace

Obce jsou finančně nesoběstačné a potřebují dodatečné finanční prostředky z rozpočtové soustavy. Dotace tvoří významnou část příjmů obecních rozpočtů. (Peková, 2011, s. 272)

Pokud chce vláda použít finanční prostředky k financování nižší úrovně státní správy, použije dotace. Poskytnutí dotace je nejvhodnější způsob, jak podpořit činnost obce. Výše dotace odpovídá částce, která bude použita k financování činnosti obce. (Gruber, 2011, s. 286)

Potřeba dotací je zdůvodňována potřebou obecné podpory obcí a regionů i podporou specifických činností, které jsou většinou výsledkem přenesené odpovědnosti za zabezpečování některých veřejných statků ze státu na obce a na vyšší stupně územní samosprávy.

Dotace slouží k financování běžných, pravidelně se opakujících (neinvestičních) potřeb v rozpočtovém období, tzn. **běžné dotace** a kapitálových, tj. jednorázových, pravidelně se neopakujících (investičních) dlouhodobých potřeb, tzn. **kapitálové dotace**.

Nenávratné dotace mohou být poskytnuty do územních rozpočtů jako

- účelové (specifické) dotace a
- neúčelové (všeobecné, globální) dotace.

Účelové dotace jsou vždy poskytnuty na určitý účel. Omezují pravomoc volených orgánů územní samosprávy v oblasti financování, jsou-li poskytovány na financování běžných potřeb. To má za následek postupné omezování dotací. (Peková, 2004, s. 291-294)

## 4.2 Výdaje obce

Výdaje rozpočtů územní samosprávy se člení podobným způsobem jako výdaje státního rozpočtu. Rozpočtová skladba podrobně člení výdaje z různých hledisek. (Peková, 2011, s. 279) Obecně můžeme výdaje územních samospráv členit podle několika hledisek. Nejužívanější jsou:

- podle ekonomického hlediska:
  - o běžné
  - o kapitálové
- podle rozpočtové skladby:
  - o druhové, které je závazné a funkční
- podle infrastruktury:

- ekonomické
- sociální
- podle funkcí veřejných financí:
  - alokační
  - redistribuční
  - stabilizační
- podle rozpočtového plánování:
  - plánované
  - neplánované (Provazníková, 2009, s. 212)

#### 4.2.1 Běžné a kapitálové výdaje

**Běžné výdaje** slouží k financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb v příslušném roce. Někdy se nazývají neinvestiční nebo provozní výdaje. (Peková, 2011, s. 280) Využívají se na platy zaměstnanců, nákup materiálu, vody, paliv a energie, nákup služeb a sociální dávky. (Provazníková, 2009, s. 212)

**Kapitálové výdaje** se používají na financování dlouhodobých, běžně se neopakujících (zejména investičních) potřeb, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. (Peková, 2011, s. 280) Vycházejí z rozložení a postupu uskutečnění jednotlivých projektů až do doby jejich dokončení, souvisí tedy i se splácením půjček na financování investic. (Provazníková, 2009, s. 212)

Pro územní samosprávné celky je závazné druhové členění výdajů, které třídí výdaje na běžné (třída 5) a kapitálové (třída 6).

*Třída 5* člení výdaje na: platy, neinvestiční nákupy; vlastní výdaje obecního úřadu; neinvestiční transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, příspěvkovým organizacím, obyvatelstvu; neinvestiční transfery jiným rozpočtům a vlastním fondům; neinvestiční půjčky; převody Národnímu fondu a ostatní.

*Třída 6* člení výdaje na: investiční nákupy a výdaje; nákup akcií a majetkových podílů; kapitálové transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, jiným rozpočtům, příspěvkovým organizacím, vlastním fondům; investiční půjčky, investiční převody NF a ostatní. (Provazníková, 2009, s. 213)

### 4.3 Majetek obce

Majetek je jedním ze základních předpokladů existence a dobrého fungování samosprávy obcí. Příjmy, které souvisí s hospodařením majetku obce, jsou jedny z významných zdrojů rozpočtu obce. (Hrabalová, 2004, s. 69) V platné právní úpravě se nenachází žádný obecný výčet součástí obecního majetku. Lze tedy říct, že obci se nedá upřít právo na žádný druh majetku. Majetek obce tvoří zejména **hmotný majetek** (věci, byty a nebytové prostory) a **nehmotný majetek** (majetková práva a tzv. jiné majetkové hodnoty). (Havlan, 2008, s. 57, 59)

Podle účetního hlediska se člení majetek na:

- **dlouhodobý majetek**, který se používá dlouhodobě na zajištění úkolů, postupně se opotřebovává. Jedná se o tzv. stálá aktiva. Dlouhodobý majetek se dále člení na:
  - o **dlouhodobý hmotný majetek**, který má dobu použitelnosti delší než jeden rok a vyšší cenu (min. 40 000 Kč), tzn. jak nemovitosti – pozemky, budovy, byty, nebytové prostory apod., tak movité věci nebo soubory movitých věcí, např. zařízení budov, kulturní movité památky, sbírky apod., které splňují uvedenou podmínku, ale i drobný dlouhodobý majetek,
  - o **dlouhodobý nehmotný majetek**, např. software, který má dobu použitelnosti delší než jeden rok a vyšší cenu (min. 60 000 Kč),
  - o **dlouhodobý finanční majetek**, např. střednědobé a dlouhodobé cenné papíry, obligace, peněžní prostředky na dlouhodobých termínovaných účtech, ale i pronajímané movité věci nebo soubory movitých věcí.
- **krátkodobý majetek**, který se spotřebovává najednou. Jedná se o krátkodobá aktiva, oběžný majetek, oběžná aktiva. Mohou to být:
  - o zásoby,
  - o peněžní prostředky v hotovosti, na účtech, šeky, ceniny apod.,
  - o krátkodobý finanční majetek, krátkodobé cenné papíry s krátkodobou likviditou apod.,
  - o pohledávky z obchodního styku (např. za nevyfakturované služby) a ostatní (např. vůči zaměstnancům a jiným fyzickým osobám),
  - o přechodná aktiva související s časovým rozlišením, kursovými aktivními rozdíly apod.

Podle hlediska vlastnictví se třídí majetek v rámci pasiv na:

- **vlastní zdroje** financování stálých a oběžných aktiv, tzn. peněžní fondy, majetkové fondy apod.;
- **cizí zdroje** krytí, tzn. krátkodobé závazky s dobou splatnosti do jednoho roku a dlouhodobé dluhy s dobou splatnosti delší než jeden rok;
- **přechodná aktiva**, např. kursové pasivní rozdíly apod.

Přehled o majetku z hlediska jeho struktury a zdrojů financování v peněžním vyjádření nám podává rozvaha. (Peková, 2004, s. 359-360)

#### 4.4 Závěrečný účet

Po skončení kalendářního roku se informace o hospodaření obce zpracovávají do závěrečného účtu. Závěrečný účet obsahuje informace o hospodaření s příjmy a výdaji obce v plném členění rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Obec má povinnost nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok (audit).

Návrh závěrečného účtu musí být nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu zveřejněn na úřední desce a v elektronické podobě. Projednání závěrečného účtu musí proběhnout do 30. června a uzavírá se vyjádřením. (Tomancová, Obrovský, Brtoun, 2009, s. 136)

#### 4.5 Veřejná kontrola

Aby měla obec dostatek informací o kvalitě hospodaření při projednávání závěrečného účtu obce za uplynulý rok, je povinna zajistit si přezkoumání tohoto hospodaření. Zkoumají se údaje o ročním hospodaření obce tvořící součást závěrečného účtu. (Tomancová, Obrovský, Brtoun, 2009, s. 132) Přezkoumání o hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok vykoná příslušný krajský úřad nebo auditor. (Horzinková, Novotný, 2013, s. 151)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**



## 5 OBEC UHŘIČICE

Uhřičice leží v jižní části okresu Přerov, na pravém břehu řeky Moravy ve vzdálenosti 20 km od okresního města, 200 m. n. m., na silnici II/437 spojující Olomouc a Prostějov s Kroměříží a Zlínem. Nejbližší město Kojetín je vzdáleno 2 km. Po 15leté integraci do Kojetína se obec Uhřičice v roce 1990 osamostatnila. K 1.1.2014 měla obec 571 obyvatel.

Obec je členem:

- Svazu měst a obcí ČR
- Sdružení obcí Střední Moravy
- Mikroregionu Střední Haná
- dobrovolného svazku obcí Povaloví

Parlament České republiky udělil 29.3.1995 obci obecní znak a prapor. Zelená barva štítu a tři zlaté klasy znázorňují zemědělský charakter obce a její polohu na úrodné Hané, stříbrný žernov (mlýnský kámen) je atributem sv. Floriána, patrona obce. Červená barva je barvou olomouckého arcibiskupství, kterému Uhřičice historicky patřily.

Mimořádnou zajímavost dodávají krajině řeky Morava, Valová, Boleloucký náhon, Strž a lesní rameno Bečvy spolu se zatopeným bývalým pískovištěm a hájek Čvachůvka se studánkou. (Obec Uhřičice, ©2015)



*Obr. 2 Znak obce Uhřičice (Obec Uhřičice, ©2015)*

### 5.1 Historie obce

Podle pověsti byly Uhřičice založeny českým panovníkem při válečné výpravě proti Uhrům. První zmínka o obci pochází z roku 1131, kdy je část obce uváděna jako majetek moravské církve. Moravský kníže Oldřich daroval celou ves roku 1174 biskupskému kostelu v Olomouci. Obec za válek Jiřího z Poděbrad zpustla, ale v roce 1480 je opět uváděna jako osídlená. Z roboty se obec vyplatila v roce 1785. Na území obce bývaly povodně do regulace řeky Moravy poměrně časté. Část obce byla zaplavena v roce 1911 a 1997.

Nejcennější památka je socha svatého Floriána z roku 1742. Technickou památkou je shybka, křížení řeky Valové a Bolelouckého náhodu, které se nachází 500 m severně od obce. (Šírek, 2014, s. 34-35)



*Obr. 3 Socha svatého Floriana (Obec Uhřičice, ©2015)*

## **5.2 Mikroregion Střední Haná**

Mikroregion Střední Haná tvoří 16 měst a obcí, nachází se uprostřed Moravy na rozhraní okresů Přerov, Prostějov a Kroměříž. Mikroregion Střední Haná patří s cca 23 a půl tisíci obyvateli a 16 obcemi mezi větší existující mikroregiony kraje i regionu Střední Moravy. Mezi důvody, proč region vznikl, patří nejen geografická blízkost, ale i spojení historickými tradicemi a také společenskými problémy. Hlavním impulsem k založení bylo také efektivnější čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu a z fondů Evropské unie. Obec Uhřičice se stala členem mikroregionu 26.4.1999 na základě podpisu Zakladatelské smlouvy. (Střední Haná, ©2015)

### 5.3 Současnost v obci

V obci Uhřičice žije na rozloze 925 hektarů 571 obyvatel. Na území obce nejsou evidovány ulice, ale je zde zapsáno 223 adres. V obci jsou dvě pohostinství, dva obchody se smíšeným zbožím a knihovna s veřejným internetem. Lékař, policie a veškeré služby jsou dostupné v Kojetíně. Je zde minimální možnost zaměstnání. V obci působí tyto společenské organizace: TJ SOKOL Uhřičice oddíl kopané, TJ SOKOL Uhřičice oddíl badmintonu, TJ SOKOL Uhřičice oddíl UDH Panters lední hokej, sbor dobrovolných hasičů, myslivecké sdružení Zábrodí a svaz chovatelů moravského teplokrevníka.

### 5.4 Organizační struktura

Obecní úřad Uhřičice tvoří starosta, místostarosta a zaměstnanci úřadu. Funkci starosty vykonává od roku 2014 Jaroslav Křepelka, který je uvolněným zastupitelem. Místostarostkou obce je Bc. Eva Poláchová, která je neuvolněným zastupitelem a zastupuje starostu v případě jeho nepřítomnosti. Zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem. Je tvořeno 9 členy. Zastupitelé byli zvoleni z těchto stran: Šance pro všechny - 4 členové, Vize 2014 - 3 členové, Komunistická strana Čech a Moravy - 1 člen, Starostové a nezávislí - 1 člen. V obci je zřízena kontrolní a finanční komise, které jsou povinné ze zákona. Komise pro výstavbu a investice byla v obci zřízena za účelem kontroly plnění projektu výstavby stokové sítě v obci Uhřičice. Obec Uhřičice nemá radu obce, protože má méně než 15 zastupitelů.

Obecní úřad Uhřičice zaměstnává v trvalém pracovním poměru 2 zaměstnance. Obecní úřad spolupracuje s Úřadem práce v Přerově, odkud každoročně přijímá uchazeče o zaměstnání, které pak zaměstnává na půl roku od jara do podzimu. Obecní úřad od Úřadu práce v Přerově dostává finanční prostředky ve výši 10 000 Kč (rok 2014) měsíčně na jednoho zaměstnance, které slouží k pokrytí platů pracovníků.

## 6 ANALÝZA ROZPOČTU OBCE UHŘIČICE

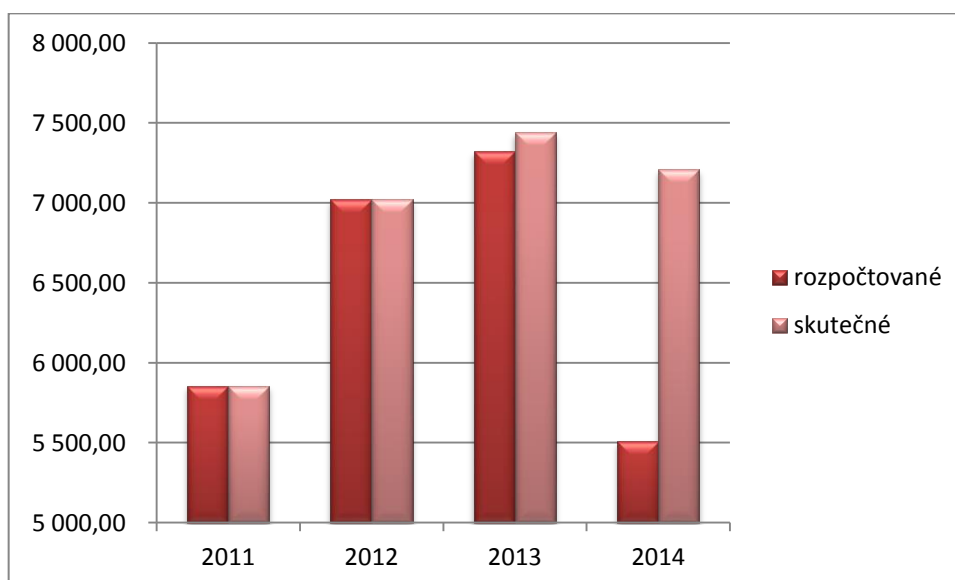
V mé bakalářské práci se budu zabývat analýzou rozpočtu v letech 2011-2014.

Nejprve porovnáám plánované rozpočty se skutečnými, a poté se zaměřím na skutečné příjmy a výdaje obce. Informace budu čerpat z výkazů Fin 2–12 M a z rozpočtů obce Uhřetice. V obci Uhřetice došlo v posledních letech vždy ke schválení rozpočtu, tudíž obec nemusela hospodařit podle rozpočtového provizoria.

*Tab. 3 Schválené rozpočty v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

	2011	2012	2013	2014
rozpočtované příjmy	5 855,26	7 022,33	7 320,23	5 509,80
rozpočtované výdaje	6 855,26	7 022,33	7 820,23	18 309,80
rozpočet	schodkový	vyrovnaný	schodkový	schodkový

Rozpočty byly schvalovány jako schodkové, protože příjmy obce nestačily na pokrytí výdajů. Pouze v roce 2012 byl schválen vyrovnaný rozpočet. Obec Uhřetice také od roku 2014 čerpá úvěr, jímž bude financovat výstavbu stokové sítě v obci. V současnosti splácí pouze úrok z úvěru. Podrobnější informace o úvěru uvedu v kapitole věnující se financování.



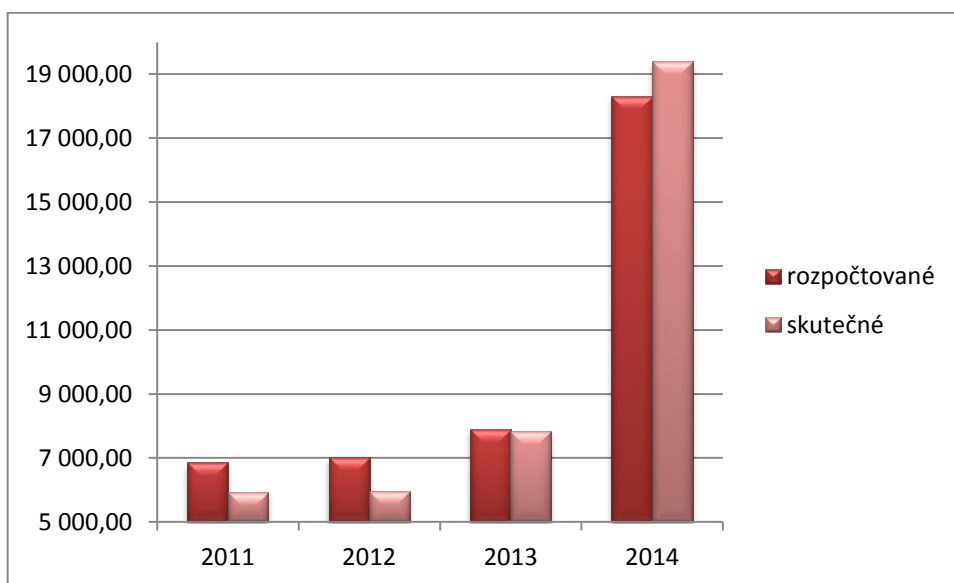
*Obr. 4 Rozpočtované a skutečné příjmy v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

Z grafu je patrné, že v letech 2011 a 2012 byly rozpočtované příjmy téměř totožné se skutečnými příjmy. V roce 2012 dokonce přesné. V žádném roce nebyly skutečné příjmy nižší než příjmy rozpočtované. V roce 2013 se příjmy nepatrně lišily. V roce 2014 byl zaznamenán největší rozdíl mezi rozpočtovými a skutečnými příjmy. Rozdíly byly způsobeny různými příjmy, které v době sestavování rozpočtu nebyly známy. Zejména pak přijatými dotacemi, které obec neočekávala.

*Tab. 4 Rozpočtované a skutečné příjmy v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

	2011	2012	2013	2014
rozpočtované	5 855,26	7 022,33	7 320,23	5 509,80
skutečné	5 855,38	7 022,33	7 440,34	7 207,73
rozdíl	0,12	0,00	120,11	1 697,93

V tabulce jsou uvedeny přesné hodnoty rozpočtovaných a skutečných příjmů ve sledovaném období. V roce 2013 činil rozdíl mezi příjmy 120 110 Kč a následující rok byl tento rozdíl ještě vyšší, a to 1 697 930 Kč.



*Obr. 5 Rozpočtované a skutečné výdaje v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

Z grafu je patrné, že až do roku 2013 byly rozpočtované výdaje vyšší než výdaje skutečné. Největšího rozdílu bylo dosaženo v roce 2014, kdy tomu bylo naopak a skutečné výdaje dokonce přesáhly rozpočtované výdaje. Tento rozdíl byl způsoben skutečnými výdaji na stokovou síť, u kterých se nepředpokládala tak vysoká částka.

Tab. 5 Rozpočtované a skutečné výdaje v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce

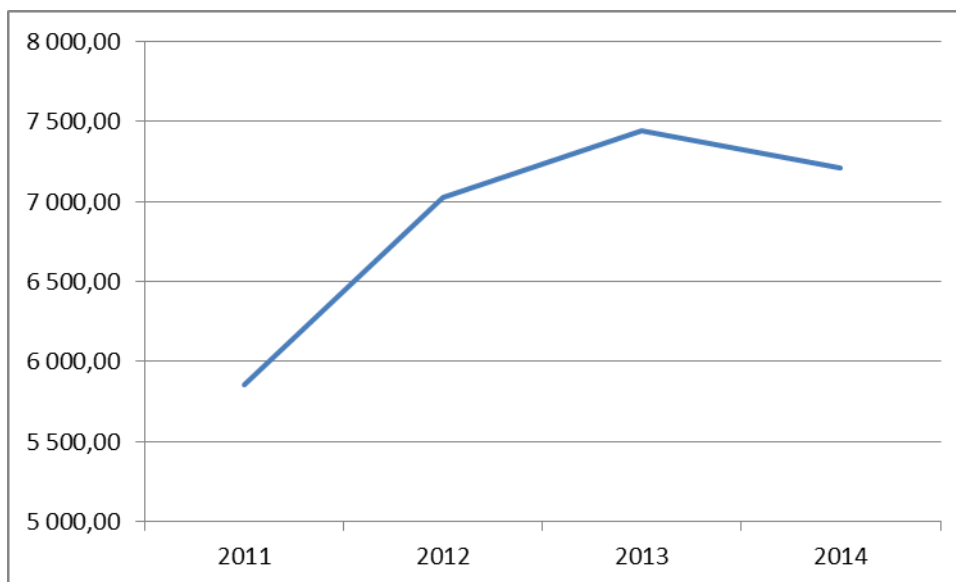
	2011	2012	2013	2014
rozpočtované	6 855,26	7 022,33	7 912,38	18 309,80
Skutečné	5 936,11	5 973,96	7 848,12	19 401,17
Rozdíl	-919,15	-1 048,37	-64,26	1 091,37

V tabulce jsou uvedeny přesné hodnoty rozpočtovaných a skutečných výdajů. Je zde také uveden rozdíl mezi těmito hodnotami. Jak již bylo zmíněno, skutečné výdaje byly vyšší než rozpočtované pouze v roce 2014, a to o 1 091 370 Kč.

## 6.1 Příjmy obce

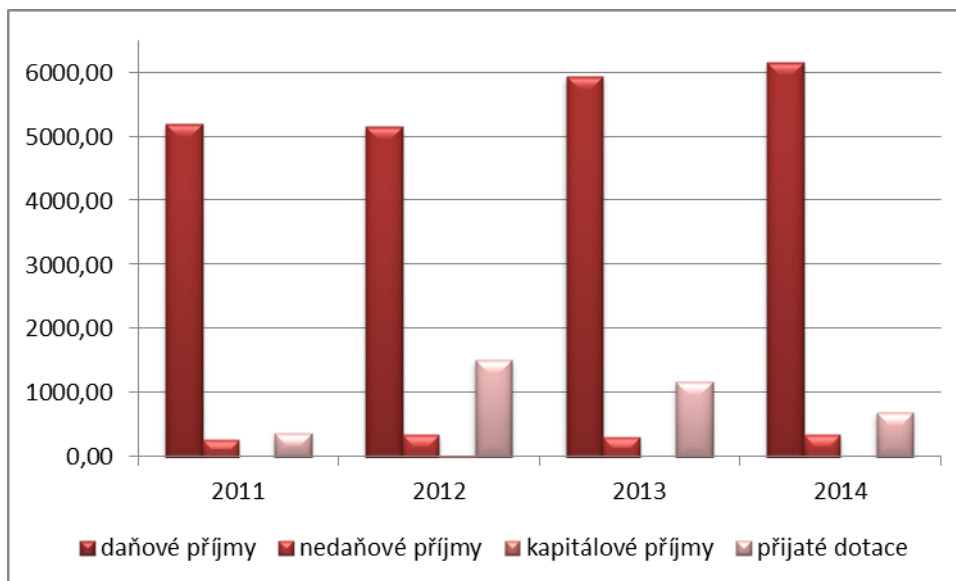
Municipální jednotky potřebují na zajištění své činnosti nemalé finanční prostředky, které získávají prostřednictvím daňových příjmů, nedaňových příjmů, kapitálových příjmů a dotací. Nejdůležitější skupinu tvoří daňové příjmy, které obecně přispívají 55-60% do veškerých příjmů obcí. (Rozpočtové určení daní z pohledu obcí, ©2010)

Nejinak tomu je i v obci Uhřetice o čemž se přesvědčíme v této kapitole.



Obr. 6 Vývoj příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce

Z grafu vyplývá, že příjmy v posledních letech rostly oproti roku 2011. V letech 2012 a 2013 měly rostoucí tendenci, avšak v roce 2014 mírně klesly. Nejvyšší příjmy měla obec v roce 2013 a to 7 440 340 Kč, naopak nejnižší v roce 2011 ve výši 5 855 380 Kč.



Obr. 7 Struktura příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce

V grafu je znázorněna struktura příjmů v letech 2011-2014. Položka kapitálové příjmy není téměř zastoupena, protože obec neměla v daných letech příjmy spadající do této skupiny. Výjimku tvořil pouze rok 2012, kdy měla obec kapitálové příjmy ve výši 1 000 Kč.

Tab. 6 Struktura příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce

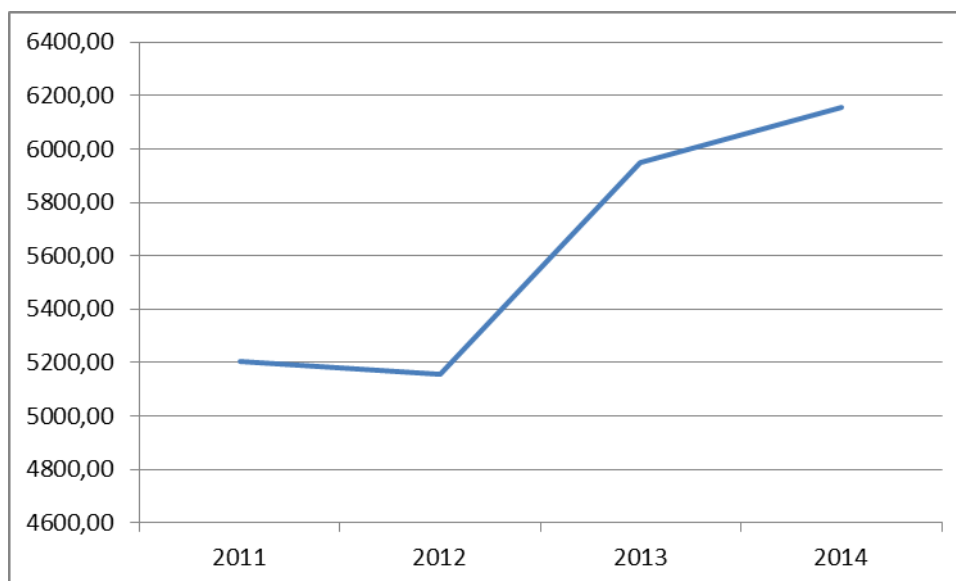
	2011	2012	2013	2014
daňové příjmy	5 204,14	5 155,11	5 950,73	6 153,81
nedaňové příjmy	277,61	351,61	314,83	356,45
kapitálové příjmy	0,00	1,00	0,00	0,00
přijaté dotace	373,63	1 514,61	1 174,78	697,47
celkem	5 855,38	7 022,33	7 440,34	7 207,73

Tato tabulka uvádí přesnou výši jednotlivých druhů příjmů obce. Nejvíce se na celkových příjmech podílely příjmy daňové. V pořadí dalším důležitým příjmem byly přijaté dotace. Podrobněji se jednotlivým druhům příjmů budu věnovat v následujících kapitolách.

### 6.1.1 Daňové příjmy

Jak již bylo zmíněno, tyto příjmy tvoří největší část celkových příjmů. Daňové příjmy je možno rozdělit na sdílené daně, svěřené daně, místní poplatky a správní poplatky. Ve sledovaném období se jejich výše pohybovala od 5 155 110 Kč (rok 2012) až do

6 153 810 Kč (rok 2014), jak demonstruje následující graf. Daňové příjmy tvoří 73-85 % celkových příjmů obce.



*Obr. 8 Vývoj daňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

Následující tabulka uvádí jednotlivé položky, ze kterých se skládají daňové příjmy.

*Tab. 7 Struktura daňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

	2011	2012	2013	2014
sdílené daně	4 081,45	3 978,24	4 822,40	5 088,47
svěřené daně	842,78	918,93	857,01	839,54
místní poplatky	263,31	255,38	265,62	225,4
správní poplatky	16,60	2,56	5,70	0,4
celkem	5 204,14	5 155,11	5 950,73	6 153,81

### **Sdílené daně**

Sdílené daně jsou takové daně, jejichž výnos je procentuálně rozdělen do více druhů veřejných rozpočtů. Do rozpočtu obce tedy plyne pouze podíl na celostátním výnosu daně. Jako příklad lze uvést daň z přidané hodnoty. Z celostátního výnosu daně plyne do rozpočtu obce pouze 21,4 %. (Rozpočtové určení daní z pohledu obcí, ©2010) Kromě daně z přidané hodnoty do toho druhu daní patří také daň z příjmu právnických osob a daň z příjmu fyzických osob. Sdílené daně se podílely 77-83 % na daňových příjmech obce Uhřetice.



### **Svěřené daně**

Svěřené daně tvoří výnos příslušné daně, který výlučně plyne do rozpočtu obcí. Mezi tyto daně patří například daň z nemovitosti nebo daň z příjmu právnických osob placená obcemi. (Rozpočtové určení daní z pohledu obcí, ©2010) Koeficient pro daň z nemovitosti, který se odvíjí od velikosti obce, se pohybuje od 1-4,5 %. V obci Uhřetice je tento koeficient 1 %. Svěřené daně se podílely 14-18 % na daňových příjmech obce Uhřetice.

### **Místní poplatky**

Obec nemusí vybírat všechny poplatky, které stanovuje zákon, ale může si sama určit, které poplatky na svém území bude vybírat. Učiní tak na základě obecně závazné vyhlášky pro daný místní poplatek. V obci Uhřetice se vybírá poplatek za provoz systému komunálních odpadů. Jeho výše je 400 Kč na osobu a je splatný do poloviny příslušného roku. Tento poplatek se podílí největší částkou na celkové hodnotě vybíraných poplatků. Dále obec vybírá poplatek za vodné a stočné ve výši 144 Kč za osobu. Tento poplatek je splatný do konce roku a vybírá se zpětně. Dalším poplatkem je poplatek ze psů. Jeho výše je stanovena na 50 Kč za jednoho psa. Doloží-li ovšem majitel psa očkovací průkaz, poplatek neplatí. Poplatek za užívání veřejného prostranství je stanoven na 50 Kč. Tento poplatek platí například prodejci, kteří prodávají zboží na území obce. O prodeji informují občany prostřednictvím místního rozhlasu. Poplatek je tedy součtem částky za použití místního rozhlasu a využití obecního pozemku k prodeji. Odvod z výherních hracích přístrojů také patří do místních poplatků obce. Obec Uhřetice v současnosti nemá na svém území žádný výherní automat. Místní poplatky se podílely zhruba 5 % na celkových příjmech obce.

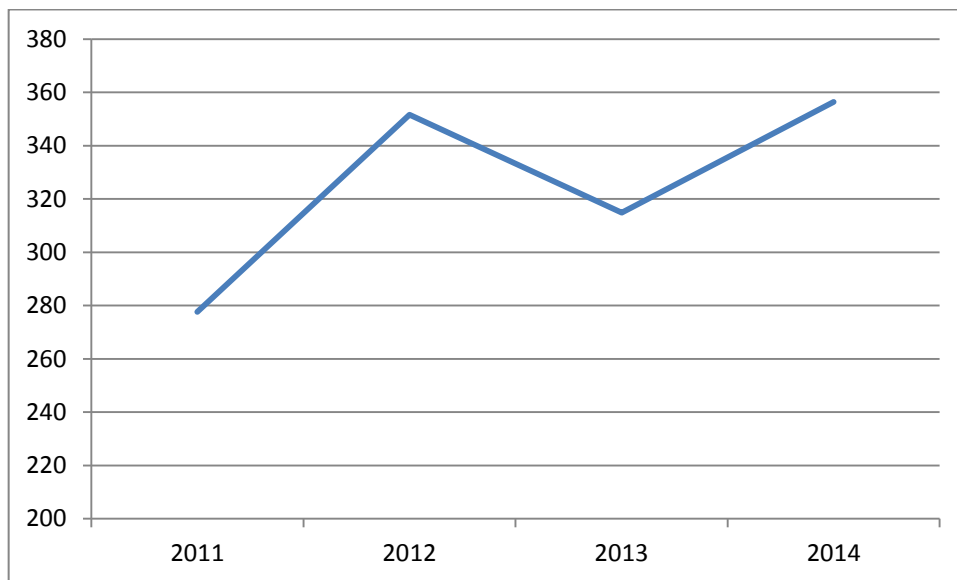
### **Správní poplatky**

Na místním obecním úřadě je k dispozici služba Czech POINT, která umožňuje např. vydání výpisů z bodového hodnocení řidiče, z insolvenčního rejstříku, ze živnostenského rejstříku atd. Správním poplatkem je poplatek za přihlášení k trvalému pobytu a jeho výše je stanovena na 50 Kč. Správní poplatky tvoří nejmenší položku z celkových daňových příjmů. Ve sledovaném období nepřesáhly 1 % celkových daňových příjmů.

#### **6.1.2 Nedaňové příjmy**

Nedaňové příjmy v porovnání s celkovými příjmy netvoří nijak významnou část příjmů. Ve sledovaném období se jejich výše pohybovala zhruba okolo 5 %. Nejnižší nedaňové příjmy měla obec v roce 2011, a to 277 610 Kč. Naopak nejvyšších nedaňových příjmů

obec dosáhla v roce 2014, a to ve výši 356 450 Kč. Následující graf znázorňuje vývoj nedaňových příjmů ve sledovaném období. Lze říci, že jejich výše se nikterak závratně neměnila.



*Obr. 9 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

Tyto příjmy si tvoří obec sama, a to hospodařením s obecním majetkem. Nedaňové příjmy obce Uhřetice tvoří například přijatý příspěvek od firmy EKO-KOM, a. s. za třídění odpadu. Obec má se společností uzavřenou smlouvu s cílem zajistit plnění povinností zpětného odběru a plnění povinnosti využití odpadu z obalů, prostřednictvím činnosti obce a odpadového systému obce, s cílem zajistit co nejvyšší využití odpadů z obalů jako druhotné suroviny. Tento příspěvek se pohybuje okolo 8 000 Kč až 10 000 Kč čtvrtletně. Je závislý na množství tříděného odpadu.

Další položkou jsou příjmy z pronájmu nebytových prostor, a to:

- prostor kadeřnictví 300 Kč/měsíc
- prostor pohostinství 2 900 Kč/měsíc
- prostor zkušebny pro hudební skupinu 1 100 Kč/měsíc

Obec Uhřetice také vlastní bytové jednotky, u kterých se měsíční nájemné pohybuje od 1 732 Kč do 2 683 Kč podle velikosti bytu. Na území obce se nachází kulturní dům, ve kterém se konají soukromé nebo veřejné akce. Poplatek za pronájem sálu včetně přístavby činí 1 200 Kč, za pronájem části přístavby pak poplatek činí 500 Kč. Obec také nabízí

k zapůjčení přívěs (100 Kč/den), stavební míchačku (30 Kč/den), stavební vrátek (10 Kč/den), automobil Ford Transit (10 Kč/km).

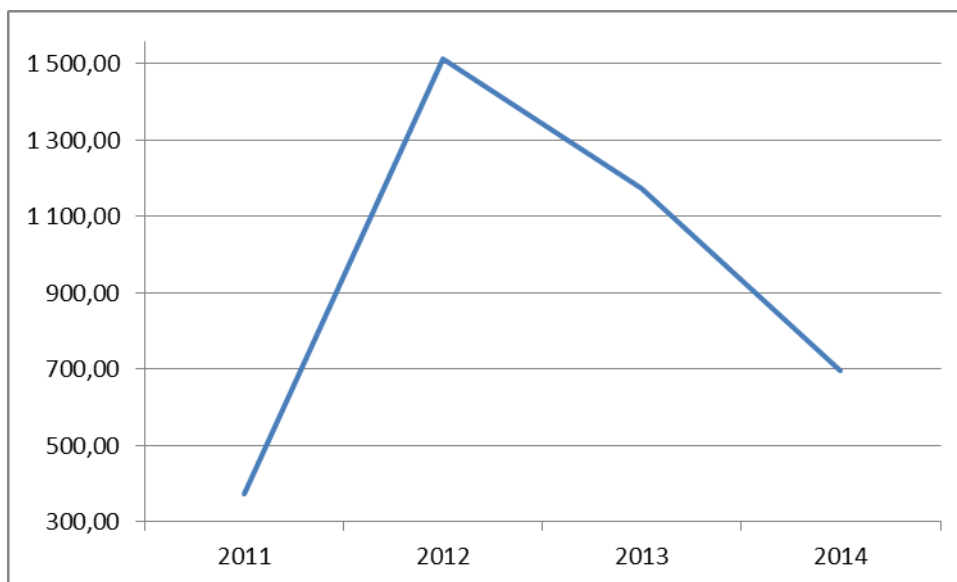
### 6.1.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy tvoří především příjmy z prodeje dlouhodobého majetku z vlastnictví obce do vlastnictví soukromých osob. Obec Uhřetice ve sledovaném období neměla, s jednou výjimkou, žádné kapitálové příjmy. Výjimku činil pouze rok 2012, kdy tyto příjmy činily 1 000 Kč. V tomto roce byl prodán obecní pozemek do soukromého vlastnictví.

### 6.1.4 Přijaté dotace

Dotace patří mezi důležitou část příjmů. Obce nejsou schopné financovat veškeré činnosti spojené se správou a údržbou obce, a také nejsou schopné svými finančními prostředky pokrýt veškeré investiční i neinvestiční výdaje, a proto potřebují výpomoc ve formě dotace.

Přijaté dotace tvoří po daňových příjmech druhou, největší část celkových příjmů obce Uhřetice. Jak můžeme vidět v následujícím grafu, jejich výše se ve sledovaném období poměrně výrazně měnila. Celkově se podílely 7 % až 22 % na celkových příjmech obce. Nejnižší dotace měla obec v roce 2011, kdy jejich výše činila 373 630 Kč. Naopak nejvyšší dotace byly v roce 2012, a to ve výši 1 514 610 Kč.



Obr. 10 Přijaté dotace v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M

Tab. 8 Přijaté dotace v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M

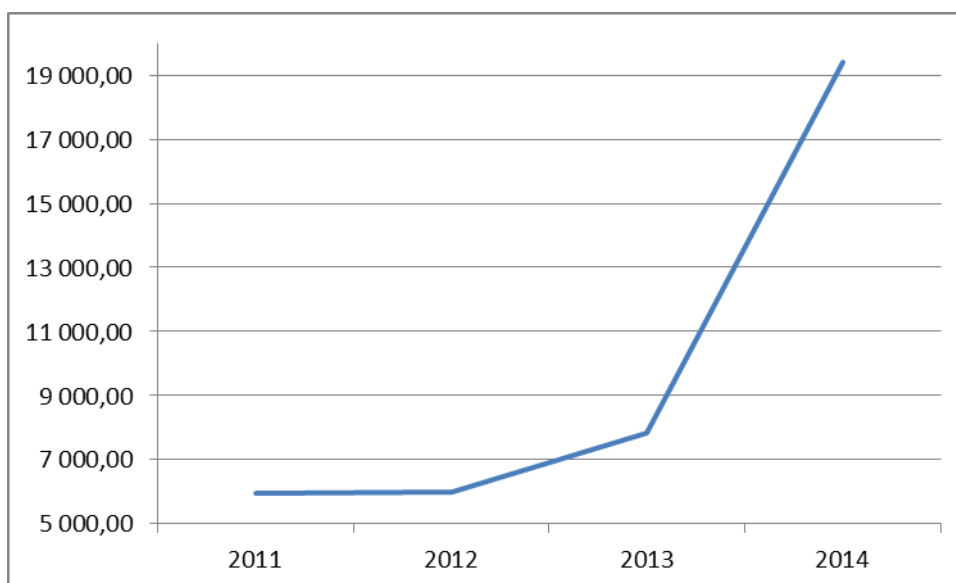
	2011	2012	2013	2014
neinvestiční dotace	373,63	1 234,26	1 174,78	697,47
investiční dotace	0,00	280,35	0,00	0,00
celkem	373,63	1 514,61	1 174,78	697,47

Z tabulky číslo 8 je patrné, že v obci Uhřetice převládají neinvestiční dotace. Investiční dotaci měla obec pouze v roce 2012 ve výši 280 350 Kč. Tato dotace byla poskytnuta Ministerstvem pro místní rozvoj a jednalo se o dotaci na rekonstrukci místního dětského hřiště. Náklady obce činily 120 150 Kč. Celkové náklady na rekonstrukci dětského hřiště tedy činily 400 500 Kč.

Ve sledovaných letech obdržela obec neinvestiční dotace např. od Olomouckého kraje na státní správu a školství, dotace na sčítání lidu, domů a bytů, dotace na volby do Evropského parlamentu, na volby do zastupitelstev, na opravy a udržování obecního majetku a dotace pro sbor dobrovolných hasičů. Konkrétně se jednalo o dotační program s názvem: Pravidla pro poskytnutí příspěvku na pořízení, rekonstrukci, opravu požární techniky a nákup věcného vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje.

## 6.2 Výdaje obce

Výdaje obce je možno rozdělit na dvě skupiny, a to výdaje běžné a výdaje kapitálové.



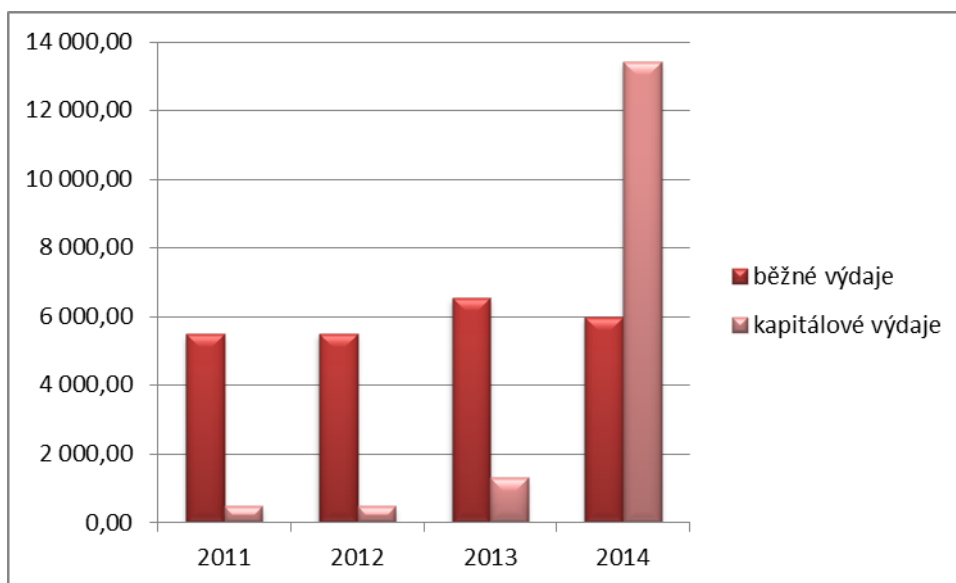
Obr. 11 Vývoj výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce

Z grafu je patrné, že celkové výdaje mají rostoucí tendenci. V prvních dvou letech sledovaného období jsou výdaje téměř totožné. V roce 2013 je zaznamenán mírný nárůst, ovšem v roce 2014 je zaznamenána téměř trojnásobná hodnota oproti předcházejícím obdobím.

*Tab. 9 Struktura výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

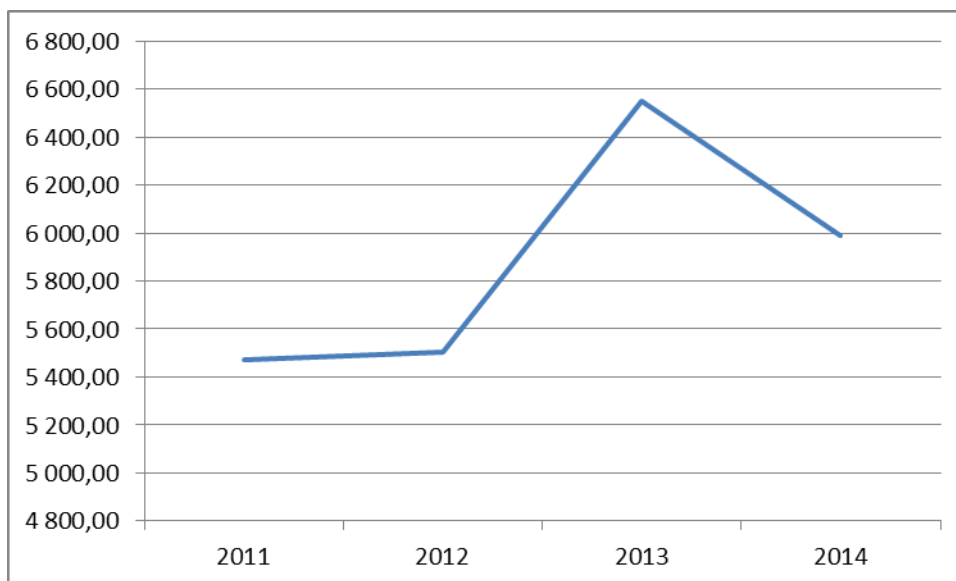
	2011	2012	2013	2014
běžné výdaje	5 473,12	5 503,24	6 548,98	5 989,49
kapitálové výdaje	462,99	470,72	1 299,14	13 411,68
celkem	5 936,11	5 973,96	7 848,12	19 401,17

V tabulce číslo 9 jsou uvedeny hodnoty běžných a kapitálových výdajů ve sledovaném období. V prvních třech letech sledovaného období jasně převládají běžné výdaje nad výdaji kapitálovými. V roce 2014 došlo ke změně, a v tomto roce převládají kapitálové výdaje nad běžnými výdaji. K této změně došlo z důvodu investiční akce, kterou je výstavba stokové sítě v obci Uhřetice. Názorně je tato tabulka zpracována v následujícím grafu.



*Obr. 12 Struktura výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

### 6.2.1 Běžné výdaje



*Obr. 13 Vývoj běžných výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

Z grafu vyplývá, že se výše běžných výdajů v průběhu sledovaného období nikterak závažně neměnila. Je to dáno tím, že běžné výdaje slouží k financování běžných potřeb obce, což jsou například mzdy zaměstnanců, elektrická energie, plyn, voda, udržování obecního majetku atd. Tyto výdaje jsou pro obec nejdůležitější. Opakují se každoročně a obec má povinnost je uhradit. Běžné výdaje tvořily v obci Uhřetice od 31 % (rok 2014) do 92 % (roky 2011, 2012).

*Tab. 10 Struktura běžných výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

	2011	2012	2013	2014
výdaje na platy a pojištění	2 185,89	2 279,06	2 644,41	2 383,18
neinvestiční nákupy	2 438,61	2 365,31	3 035,67	2 762,07
neinvestiční transfery	848,62	858,87	868,90	844,24
celkem	5 473,12	5 503,24	6 548,98	5 989,49

Z tabulky je patrné, že výdaje na platby a pojištění a neinvestiční nákupy tvoří největší část běžných výdajů. Lze říci, že neinvestiční nákupy mírně převládají.

První skupinu tvoří výdaje na platy všech zaměstnanců a s tím spojené odvody na pojistném za všechny zaměstnance. V této položce jsou tedy zahrnuty platy starosty i místosta-

rostky, všech zaměstnanců obecního úřadu, odměny členům zastupitelstva a platy sezónních zaměstnanců. Do této položky také patří odměny členům volebních komisí.

Položka neinvestiční nákupy obsahuje veškeré výdaje, které souvisí s provozem obce a s tím souvisejícími potřebami. Významnou část tvoří výdaje na energie (plyn, voda, elektrická energie, pohonné hmoty). Další významnou částí jsou pak výdaje na opravy a udržování obecního majetku. V roce 2011 došlo k výměně oken na budově místní knihovny v celkové výši 94 600 Kč. Následující rok došlo k obnově sochy sv. Floriána. Tato obnova byla provedena s využitím příspěvku poskytnutého Ministerstvem kultury z programu Podpora obnovy kulturních památek obcí. Celkové náklady této obnovy byly 180 000 Kč a příspěvek činil 138 000 Kč. Dále došlo také k vyčištění dešťové kanalizace v obci v celkové výši 332 405 Kč. Veškeré související náklady byly zaplacený z rozpočtu obce. V roce 2014 byla opravena cesta na místní hřbitov. Tuto opravu zajistila firma INSTA CZ s.r.o. Celkové náklady dosáhly částky 224 325 Kč a byly kryty z rozpočtu obce.

Obec Uhřetice také vyplácí různé příspěvky občanům (částky schválené pro rok 2014):

- příspěvek rodičům při narození dítěte ve výši 3 000 Kč,
- příspěvek rodičům dítěte, které zahájilo plnění povinné školní docházky ve výši 1 000 Kč,
- příspěvek rodičům pro studenta střední školy ve výši 2 500 Kč,
- příspěvek studentovi vysoké školy ve výši 5 000 Kč,
- poskytnutí nevratné půjčky novomanželům ve výši 8 000 Kč (podmínkou je, že věk jednoho z novomanželů nepřesáhl hranici 30 let a oba manželé budou v obci bydlet po dobu nejméně 5 let),
- příspěvek majiteli rodinného domu na venkovní fasádu ve výši 3 000 Kč.

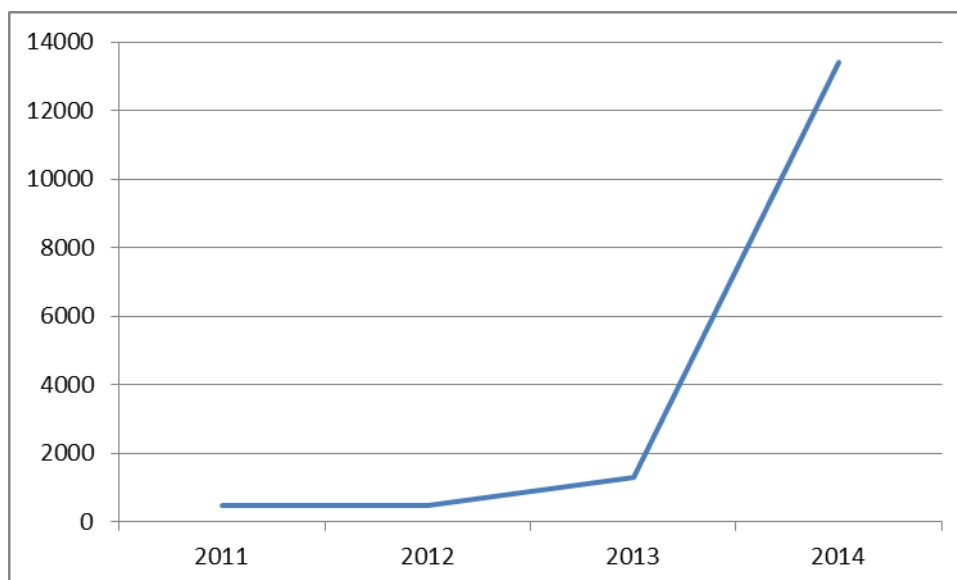
Poslední skupinu běžných výdajů tvoří neinvestiční transfery. Do této skupiny patří finanční prostředky pro Mateřskou školu Uhřetice, a také příspěvky na žáky konající školní docházku v Kojetíně a Polkovicích.

Obec Uhřetice také finančně podporuje tyto místní spolky a neziskové organizace odjinud (částky schválené pro rok 2014):

- |  |           |
|--|-----------|
| - Myslivecké sdružení Zábrodí Uhřetice | 15 000 Kč |
| - TJ Sokol Uhřetice – oddíl kopané     | 35 000 Kč |
| - Hokejový oddíl UDH Panthers          | 15 000 Kč |
| - Badmintonový oddíl Uhřetice          | 10 000 Kč |

- Jezdecký oddíl Uhřetice	15 000 Kč
- Sbor dobrovolných hasičů Uhřetice	15 000 Kč
- Knihovna Uhřetice	15 000 Kč
- Římsko-katolická farnost Kojetín	5 000 Kč
- Psí útulek Čelčice	2 000 Kč
- Hospic na Svatém Kopečku	2 000 Kč
- Sdružení šance – rakovina dětí Olomouc	1 000 Kč
- Charita Kojetín	3 000 Kč
- Domov pro seniory Tovačov	4 000 Kč
- Příspěvek na tisk Hanáckého kalendáře	1 000 Kč

### 6.2.2 Kapitálové výdaje



Obr. 14 Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M

Z grafu je patrné, že kapitálové výdaje mají ve sledovaném období rostoucí tendenci. Lze také říci, že až na výjimku v roce 2014 neměly nikterak závratnou výši. Tvořily od 8 % (roky 2011, 2012) po 69 % (rok 2014) celkových výdajů.

V roce 2012 došlo k opravě sociálního zařízení v budově Obecního úřadu Uhřetice. Tento projekt byl realizován za finanční spoluúčasti Olomouckého kraje z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje. Celkové náklady projektu činily 442 000 Kč a příspěvek Olomouckého kraje byl ve výši 221 000 Kč. Zbytek nákladů byl pokryt z rozpočtu obce.



Za jednu z největších akcí v historii obce ale bezesporu patří výstavba stokové sítě. Za tímto účelem vznikl Dobrovolný svazek obcí Povaloví. Obec Uhřičice zde figuruje jako investor. Důvodem vzniku svazku byla ochrana životního prostředí odváděním a čištěním odpadních vod, a také prosazování společných zájmů, spočívajících v realizaci výstavby kanalizace na území katastru obcí Lobodice, Polkovice, Oplocany a Uhřičice. Obec Uhřičice je první obcí, ve které byla započata výstavba.

Předmět činnosti svazku:

- plnění úkolů souvisejících se zabezpečením přípravy a realizace řešení a výstavby rozvodů potrubí kanalizace pro sdružené obce a zabezpečení projektové přípravy akce,
- jednotná správa a řízení vybudovaného zařízení k odvodu, likvidaci a čištění odpadních vod na principu investiční a cenové solidarity členů svazku obcí ve smyslu zákona o obcích,
- sdružování mechanizačních a pracovních kapacit obcí v případě překonávání následků havárií a živelních pohrom, poškozujících či ohrožujících odvod odpadních vod z členských obcí,
- sdružování finančních, hmotných a pracovních prostředků a koordinace postupu při získávání dotací, darů a subvencí pro budování a rozvoj společných zařízení,
- vytvoření a obhospodařování společného Fondu oprav pro obnovu a rekonstrukci zařízení vybudovaných svazkem obcí.

Důvodem výstavby je zmírnění stávajícího negativního dopadu nečištění odpadních vod na životní prostředí, zvýšení životní úrovně obyvatel obce, zlepšení infrastruktury obce a vytvoření podmínek pro další rozvoj obce. Předmětem je odvedení splaškových vod od obyvatel obce Uhřičice. Kanalizace bude oddílná splašková o délce 5 856,6 m. Odpadní vody budou odvedeny a čištěny na stávající čističce odpadních vod v Kojetíně. Součástí stavby bude i výstavba veřejných částí kanalizačních přípojek o délce 1 048,4 m. Výstavbou stokové sítě dojde k odvedení splaškových odpadních vod do stávající čističky odpadních vod, kde budou biologicky čištěny. Realizace této akce bude mít pozitivní vliv na kvalitu povodí řeky Moravy, které je kaprovou vodou a významným vodním tokem. Také tok Válová je významným vodním tokem. Řešená lokalita spadá do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy. Výstavba splaškové kanalizace v obci zabezpečí čištění odpadních vod v souladu s platnými právními předpisy České republiky a se směrnicemi Evropského společenství.

Celková cena projektu je stanovena na 49 213 837 Kč a stavba by měla být dokončena 30.9.2015. Podpora ze Státního fondu životního prostředí ČR činí 2 179 740 Kč a dotace z rozpočtu EU, konkrétně z Fondu soudržnosti činí 37 055 580 Kč.

### 6.3 Financování

Poslední částí rozpočtu jsou návratné finanční prostředky. Podle druhového třídění rozpočtu se jedná o 8. třídu. Obec Uhřičice čerpá úvěr od roku 2014 ve výši 12 000 000 Kč. Za tímto účelem má zřízen úvěrový účet u České spořitelny. V předcházejících letech obec nečerpala žádný návratný finanční prostředek. Důvodem čerpání úvěru je financování již zmiňované výstavby stokové sítě. Úroková sazba činí 0,94 % ročně. V současné době obec splácí pouze úrok z úvěru. Se splácením jistiny úvěru začne obec v roce 2016, měsíční splátka je stanovena na 66 667 Kč a je splatná vždy k 1. dni kalendářního měsíce. Splacení úvěru je naplánováno na rok 2030. Tyto splátky by neměly obec nijak závratně zatížit. Banka může po obci požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,02 % z celkové výše nesplacené jistiny za každý den prodlení.

### 6.4 Výsledek hospodaření

Informace o tom, jak obec hospodaří se svěřenými prostředky, můžeme získat na konci každého rozpočtového období z výsledku hospodaření.

*Tab. 11 Výsledek hospodaření v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování  
na základě výkazů FIN 2-12 M*

	2011	2012	2013	2014
výsledek hospodaření	191,84	612,65	191,84	-12 279,17

Tabulka číslo 11 uvádí výsledek hospodaření obce Uhřičice ve sledovaném období. První tři roky sledovaného období měla obec kladný výsledek hospodaření. Obec tyto finanční prostředky ponechala na bankovním účtu jako rezervu. V letech 2011 a 2013 obec dosáhla dokonce stejného výsledku hospodaření. V roce 2012 dosáhla výsledku 612 646 Kč. V roce 2014 dosáhla záporného výsledku hospodaření, a to z důvodu již zmiňovaného čerpání úvěru.

## 7 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ

V této části mé práce se pokusím zpracovat návrhy na zlepšení hospodaření obce Uhřičice. Jednou z možností je snížit výdaje obecního rozpočtu a druhou naopak zvýšit příjmy obecního rozpočtu.

### Poplatek ze psů

Maximální možný poplatek ze psů je podle zákona č. 565/1990 Sb. stanoven na 1 500 Kč za jednoho psa na kalendářní rok. Obec může u každého dalšího psa zvýšit tuto hranici až o 50 %. V obci Uhřičice je tato sazba stanovena na 50 Kč za jednoho psa. V případě doložení očkovacího průkazu se tento poplatek dokonce neplatí. Tento poplatek přispěl do celkových příjmů obce zanedbatelnou částkou, a to od 250 Kč (rok 2014) do 850 Kč (rok 2012). V současnosti je v obci okolo 115 psů.

Tab. 12 Výnos z poplatku ze psů, vlastní zpracování

sazba poplatku za psa (v Kč)	výnos (v Kč)
50	5750
100	11500
200	23 000
500	57 500

Jak je možno vidět v tabulce číslo 12 v případě, že by obec vybírala poplatek za každého psa, přineslo by to finanční prostředky ve výši 5 750 Kč. Oproti vybraným 250 Kč v roce 2014 je to poměrně vysoká částka. Pokud by došlo ke zvýšení poplatku na 200 Kč, jak je tomu např. v Kojetíně, tento poplatek by přinesl finanční prostředky ve výši 23 000 Kč.

Při zpracování toho doporučení jsem vycházela z konzultace s pracovníky obecního úřadu.

### Zvýšení nájmu

Další možností, jak zvýšit příjmy obce by mohlo být zvýšení nájmu jak bytových, tak nebytových prostor. Obec vlastní obecní byty, dva z nich 2+1 a jeden 1+1. Měsíční nájemné činí od 1 732 Kč do 2 683 Kč. Roční příjem z nájemného je tedy 85 176 Kč. Toto jsou poměrně malé částky ve srovnání s nájmy v sousedním Kojetíně. Za byt 2+1 zde činí měsíční nájemné 5 900 Kč, za byt 1+1 pak 3 600 Kč. Pokud by obec zvýšila nájem alespoň na poloviční částky, jak je tomu v Kojetíně, roční příjem by pak činil 92 400 Kč. V případě, že by došlo ke zvýšení nájmu na úroveň cen v Kojetíně, pak by roční příjem činil 184 800 Kč.

Zvýšení příjmů lze dosáhnout i zvýšením nájmů nebytových prostor. Současné nájemné jsou spíše symbolické. Pokud by došlo k jejich alespoň dvojnásobnému zvýšení, nemělo by to nikterak velký dopad na nájemce a došlo by k nárůstu obecních příjmů.

S tímto zvýšením nájmů je ovšem spojeno i riziko, že by současní nájemníci mohli ztratit zájem o najímané prostory. Tento nezájem by v celkovém dopadu snížil příjmy z pronájmu. Je tedy potřeba zvážit, jaká výše nájmu by byla ještě přípustná a neměla za důsledek pokles zájmu o pronájem.

Zpracování tohoto doporučení jsem konzultovala s pracovníky obecního úřadu.

### **Zvýšení třídění odpadů**

Další z alternativ, jak zvýšit příjmy obce, je zvýšit třídění odpadu. Myslím si, že tato varianta je ze všech nejsnadnější, protože ke zvýšení třídění by stačilo lépe informovat občany o této možnosti.

Zejména poskytnutí informací o správném a důsledném třídění odpadu na jednotlivé složky, jejich shromažďování na příslušných místech a do příslušných nádob v určených termínech. Informace lze rozdělit na informace praktického a obecného charakteru:

Praktické informace jsou určeny především pro „začátečníky“, kteří nemají relevantní informace o třídění:

- jak správně třídit jednotlivé složky odpadu (co patří a nepatří do kontejneru),
- umístění nejbližších sběrných míst a kontejnerů pro tříděný odpad,
- harmonogram svozu odpadu v místě bydliště.

Obecné informace zajímají občany, kteří mají praktické informace k dispozici a zajímají se o obecnější témata spojená s tříděním odpadů:

informace poukazující na důležitost třídění v kontextu ochrany životního prostředí,

- vysvětlení dopadů legislativní úpravy v ČR,
- informace, které by přiblížily vlastní průběh zpracování odpadů,
- možnosti a formy využití druhotných surovin, atd.

Komunikační prostředky seřazené dle preference obyvatel:

1. Informace na kontejnerech
2. Letáky
3. Televize

4. Místní tisk
5. Vývěska v domě
6. Dopis do schránky
7. Rozhlas
8. Besedy (Jak informovat veřejnost, ©2011)

*Tab. 13 Sazba odměn za zajištění využití odpadů z obalů, vlastní zpracování na základě podkladů firmy EKO-KOM, a. s.*

výtěžnost sběru na obyvatele (kg/rok)	platba za zajištění využití (Kč/t obalových komunálních odpadů)			
	Papír	Plasty	Sklo	Nápojový karton
< 16	1 550	3 600	550	2 700
16 - 26	1 700	4 300	610	2 900
> 26	1 900	4 900	710	3 200

Obec Uhřetice měla za poslední čtvrtletí roku 2014 výtěžnost rozhodnou pro výpočet odměny závisující na výtěžnosti 17,952 kg/rok na jednoho obyvatele. Doporučila bych obci, aby se snažila udržet tuto hodnotu. Jak můžeme vidět v tabulce číslo 13, tato hodnota spadá do druhé kategorie, a tudíž jsou příspěvky vyšší. Nejlepší variantou by bylo, pokud by se obci podařilo ještě zvýšit hodnotu tříděného odpadu.

*Tab. 14 Odměny za třídění odpadu v obci Uhřetice, vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M*

rok	částka v tis. Kč
2011	34,02
2012	32,01
2013	30,16
2014	41,64

Jak je možno vidět v tabulce číslo 14 odměny za třídění odpadu ve sledovaném období měly až do roku 2013 spíše klesající tendenci. V roce 2014 ovšem došlo ke zvýšení. Tato změna byla nejspíše způsobena zvýšením počtu kontejnerů pro tříděný odpad. Došlo k umístění kontejnerů k místnímu hřišti. Do té doby byly kontejnery pro tříděný odpad umístěny pouze na návsi u zdejšího obchodu.

Při zpracování tohoto návrhu jsem vycházela z informací firmy EKO-KOM, a. s. a z informací od pracovníků obce.

**Větší samostatnost spolků v obci**

Jednou z možností, jak snížit výdaje obce je omezit příspěvky místním spolkům. Tyto spolky dostávají každoročně příspěvky z obecního rozpočtu na svou činnost.

*Tab. 15 Seznam spolků a výše jejich příspěvků v letech 2011-2014 (v tis. Kč),  
vlastní zpracování na základě rozpočtů obce*

spolek	2011	2012	2013	2014
myslivecké sdružení	5	20	10	15
skauti	16	20	10	10
knihovna	15	15	15	15
oddíl badmintonu	13	10	10	10
oddíl dračích lodí	27	15	15	0
oddíl UDH Panters (hokej)	10	10	12	15
oddíl TJ Sokol Uhřetice	20	27	60	35
sbor dobrovolných hasičů	10	10	15	15
jezdecký oddíl	0	15	15	15

V tabulce číslo 15 je uveden seznam místních spolků a vývoj jejich příspěvků z obecního rozpočtu. Spolky by měly mít snahu osamostatnit se, získat vlastní peněžní prostředky k financování své činnosti a nespolehat na příspěvky z obecního rozpočtu, jak tomu z větší části je.

Jak je možno vidět zejména oddíl TJ Sokol Uhřetice dostává vysoký příspěvek k financování své činnosti. Přitom by se oddíl mohl sám snažit získat finanční prostředky např. vybíráním byt' jen symbolického dobrovolného vstupného na domácích utkáních. Další z možností, jak by oddíl mohl získat finanční prostředky, je zavedení prodeje občerstvení. Přes počáteční náklady vynaložené na nákup tohoto občerstvení by se vložené prostředky mohly alespoň dvojnásobně zvýšit.

Také příspěvek pro sbor dobrovolných hasičů je poměrně vysoký, protože tento sbor dostává řadu dotací z Olomouckého kraje.

Řada spolků by mohla pořádat různé společenské akce, které by jistě vedly k získání peněžních prostředků k financování jejich činnosti.

Navrhla bych tedy snížení příspěvků v následujících letech alespoň některým spolkům. Omezením příspěvků by se snížily výdaje obce, a to by vedlo ke zlepšení hospodaření obce.

Se snížením příspěvků spolkům je ovšem spojeno riziko, že spolky nebudou mít dostatek finančních prostředků k financování své činnosti a budou nuceny ukončit svoji činnost. Je tedy potřeba zvážit úměrnou výši příspěvku pro jednotlivý spolek.

Při zpracování toho doporučení jsem vycházela z informací od pracovníků obecního úřadu a také z informací od členů některých spolků.

### **Nákup pozemků pro výstavbu rodinných domů**

Další z návrhů, jak zvýšit příjmy obce, by mohl být odkup zchátralých nemovitostí od soukromých vlastníků. Tyto pozemky by pak obec mohla nabídnout jako stavební parcely. Takových nemovitostí se nachází na území obce poměrně velké množství. Jako jedna z možností se jeví i odkup zemědělské půdy na okraji obce. I když toto je méně pravděpodobná varianta, protože o zemědělskou půdu je velký zájem.

Prodejní cena stavebních pozemků by byla mnohonásobně vyšší než cena, za kterou by obec nemovitosti odkoupila. Jejich prodej by zajistil poměrně vysoké příjmy do obecního rozpočtu.

Na území obce se nachází nevyužitý pozemek v soukromém vlastnictví o rozloze 30 000 m<sup>2</sup>. Obec by mohla tento pozemek odkoupit za zhruba 600 000 Kč. Náklady na inženýrské sítě by činily zhruba 500 000 Kč. Na této rozloze by mohlo vzniknout okolo 25 stavebních parcel. Náklady na jednu parcelu by tedy činily 44 000 Kč. Parcely stejné velikosti se v sousedních obcích prodávají za zhruba 100 000 Kč. Obec by mohla parcelu prodávat za 80 000 Kč. Ve srovnání s ostatními nabídkami sousedních obcí je tato cena výhodná. Zisk obce související s tímto prodejem by činil zhruba 40 000 Kč.

S realizací stavebních parcel ovšem souvisí riziko, že o tyto parcely nebude dostatečný zájem. Obci se tudíž nenavrátní ani vynaložené prostředky. Proto je současným trendem prodej stavebního pozemku za symbolickou cenu. Toto opatření má nalákat nové obyvatele za účelem zvýšení počtu obyvatel a s tím souvisejících příjmů do obecního rozpočtu (např. daň z nemovitosti).

Toto doporučení jsem diskutovala se starostou obce. Informace o cenách stavebních prací jsem konzultovala s odborníky v této oblasti. Ceny parcel v sousedních obcích jsem zjistila z internetových stránek realitních společností.

## ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce byla evaluace hospodaření obce Uhřetice a následné navrhnutí doporučení, které povedou ke zlepšení finančního hospodaření obce. Tohoto zlepšení lze dosáhnout prostřednictvím zvýšení příjmů nebo naopak snížení výdajů obecního rozpočtu.

Pro zpracování teoretické části bylo potřeba prostudovat knižní zdroje. V této části jsou uvedeny nejdůležitější teoretické poznatky potřebné pro vypracování této bakalářské práce.

V praktické části byla provedena analýza příjmové a výdajové stránky rozpočtů v letech 2011-2014. Rozbor byl proveden dle rozpočtové skladby z druhového hlediska, podle kterého jsou příjmy tříděny do čtyř a výdaje do dvou tříd. Jednotlivé třídy pak byly podrobně analyzovány, uvedeny v tabulkách a znázorněny v grafech. Byla také hodnocena jejich struktura a vývoj. V každé třídě pak byly popsány nejdůležitější položky. Celkové příjmy obce byly ovlivněny přijatými dotacemi, které se poměrně výrazně podílely na těchto příjmech. To poukazuje na to, že obec umí čerpat tyto finanční prostředky a aktivně je používá k financování různých projektů, které vedou ke zvelebování obce. V celkových výdajích obce jasně převládaly běžné výdaje. V posledním roce ovšem došlo k obratu a převládají kapitálové výdaje. Tato změna byla způsobena výstavbou stokové sítě v obci. Obec hospodaří stabilně, bez větších výkyvů, proto lze celkové hospodaření obce hodnotit pozitivně. Výsledky hospodaření obce Uhřetice dosahovaly ve sledovaném období (vyjma roku 2014) kladných hodnot. Volné peněžní prostředky má obec uloženy na bankovním účtu.

Poslední část této bakalářské práce zahrnuje doporučení na zlepšení hospodaření obce, které by zastupitelstvo obce mohlo využít jako inspiraci pro zvýšení příjmů nebo naopak snížení výdajů. Tato doporučení vycházejí ze skutečností, které byly zjištěny při zpracování praktické části této práce.



## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Formy spolupráce obcí, 2008. In: *Deník veřejné správy* [online]. [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6326681>
- GRUBER, Jonathan. *Public finance and public policy*. 3rd ed. New York: Worth Publishers, c2011, 700 s. ISBN 978-1-4292-1949-5.
- HAVLAN, Petr. *Majetek obcí a krajů*. 2., aktualiz. a podstatně dopl. vyd. Praha: Linde, 2008, 318 s. ISBN 978-80-7201-708-9.
- HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
- HRABALOVÁ, Simona. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, 93 s. ISBN 80-210-3356-8.
- Jak informovat veřejnost, 2011. In: *EKO-KOM, a. s.* [online]. [cit. 2015-04-08]. Dostupné z: <http://www.ekokom.cz/cz/obce-a-mesta/uzitecne-informace-obce/jak-informovat-verejnost>
- MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. Vyd. 1. Praha: Orac, 2000, 190 s. ISBN 80-8619-923-1.
- Mgr. Věra Kantorová, 2009. *Výbory a komise orgánů územních samosprávních celků* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, odbor dozoru a kontroly veřejné správy. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/odk2/>
- Obec Uhřetice, 2015. In: *Uhřetice oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2015-03-17]. Dostupné z: <http://www.uhretice.cz/index.php?nid=2476&lid=cs&oid=275244>
- PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. *Veřejná správa a finance*. 1. vyd. Praha: Codex Bohemia, 1998, 302 s. ISBN 80-85963-85.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

RADVAN, Michal. *Místní daně*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 243 s. ISBN 978-80-7357-932-6.

Rozpočet obce. Jak jej odpovědně připravit a schválit, 2014. In: *Moderní obec* [online]. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/rozpocet-obce-jak-jej-odpovedne-pripravit-a-schvalit/>

Rozpočty obce Uhřetice 2011-2014

Rozpočtové určení daní z pohledu obcí, 2010. In: *Matouš Havlena blog* [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://www.havlerna.net/ekonomie/rozpocetove-urceni-dani-z-pohledu-obci/>

Samostatná a přenesená působnost, 2015. In: *Frank Bold poradna* [online]. [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/obce-kraje/rada/samostatna-prenesena-pusobnost>

Střední Haná, 2015. In: *Mikroregion Střední Haná* [online]. [cit. 2015-03-17]. Dostupné z: <http://www.strednihana.cz/>

ŠÍREK, Jiří. *Chvála Střední Hané*. Vyd. 1. Zlín: Grasp CZ a.s., 2014, 56 s. ISBN 978-80-905769-3-3.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN. *Veřejná správa a finance*. Vyd. 1. Brno: Albert, 2009, 164s. ISBN 978-80-7326-162-7.

Výkazy FIN 2-12 M obce Uhřetice pro roky 2011-2014

Zákon o obcích č. 128/2000 Sb., 2000. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1 Fáze rozpočtového procesu (Provazníková, 2009, s. 72)</i> .....	23
<i>Obr. 2 Znak obce Uhřetice (Obec Uhřetice, ©2015)</i> .....	32
<i>Obr. 3 Socha svatého Floriana (Obec Uhřetice, ©2015)</i> .....	33
<i>Obr. 4 Rozpočtované a skutečné příjmy v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	35
<i>Obr. 5 Rozpočtované a skutečné výdaje v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	36
<i>Obr. 6 Vývoj příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	37
<i>Obr. 7 Struktura příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	38
<i>Obr. 8 Vývoj daňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M</i> .....	39
<i>Obr. 9 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M</i> .....	41
<i>Obr. 10 Přijaté dotace v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M</i> .....	42
<i>Obr. 11 Vývoj výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	43
<i>Obr. 12 Struktura výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce</i> .....	44
<i>Obr. 13 Vývoj běžných výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M</i> .....	45
<i>Obr. 14 Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M</i> .....	47

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1 Schéma běžného rozpočtu (Provazníková, 2009, s. 67) .....</i>	20
<i>Tab. 2 Schéma kapitálového rozpočtu (Provazníková, 2009, s. 68).....</i>	20
<i>Tab. 3 Schválené rozpočty v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	35
<i>Tab. 4 Rozpočtované a skutečné příjmy v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	36
<i>Tab. 5 Rozpočtované a skutečné výdaje v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	37
<i>Tab. 6 Struktura příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	38
<i>Tab. 7 Struktura daňových příjmů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M.....</i>	39
<i>Tab. 8 Přijaté dotace v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M.....</i>	43
<i>Tab. 9 Struktura výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	44
<i>Tab. 10 Struktura běžných výdajů v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M.....</i>	45
<i>Tab. 11 Výsledek hospodaření v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M.....</i>	49
<i>Tab. 12 Výnos z poplatku ze psů, vlastní zpracování.....</i>	50
<i>Tab. 13 Sazba odměn za zajištění využití odpadů z obalů, vlastní zpracování na základě podkladů firmy EKO-KOM, a. s.....</i>	52
<i>Tab. 14 Odměny za třídění odpadu v obci Uhřičice, vlastní zpracování na základě výkazů FIN 2-12 M.....</i>	52
<i>Tab. 15 Seznam spolků a výše jejich příspěvků v letech 2011-2014 (v tis. Kč), vlastní zpracování na základě rozpočtů obce .....</i>	53

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Závěrečná zpráva a vyúčtování poskytnuté dotace na vybudování dětského hřiště

Příloha P II: Dohoda o poskytnutí finančního příspěvku na platy sezónních zaměstnanců

# **PŘÍLOHA P I: ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA A VYÚČTOVÁNÍ POSKYTNUTÉ DOTACE NA VYBUDOVÁNÍ DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ**

## **Závěrečná zpráva a vyúčtování poskytnuté dotace**

Název akce:

**Dětské hřiště Uhřetice**

Identifikační číslo EDS: : **117D815002152**

Název dotačního titulu Ministerstva pro místní rozvoj:

**117D81 „Podpora rozvoje regionů“, podmnožiny subtítulu 117D81500  
„Podpora obnovy a rozvoje venkova“ pro rok 2012**

Účastník:

**Obec Uhřetice**

Výše finanční dotace:

**280,35 tis. Kč**

poskytnuta rozhodnutím MMR ze dne 9.8.2012, č.j.: MMR – 22981/2012-52

Cíl akce (projektu):

**Cílem projektu bylo vybudování dětského hřiště. V rámci projektu byla pořízena herní sestava včetně dopadové plochy (1ks), vahadlová houpačka (1ks), altán, mobiliář (4ks) a oplocení (79m) včetně zahradní brány.**

### **Závěrečná zpráva:**

Práce na vybudování dětského hřiště v Uhřetických na pozemku p.č. 371/3 započaly dne 25. 6. 2012 tím, že bylo odstraněno stávající zařízení dětského hřiště. Poté bylo postaveno oplocení se dvěma vstupy.

Před samotnou instalací herních prvků bylo třeba srovnat povrch hřiště malým bagrem a přemístit zeminu. Nakonec byly instalovány herní prvky a dopadové plochy.

Dílo bylo dokončeno a předáno předávacím protokolem dne 12. 7. 2012.

Fotodokumentace je součástí závěrečné zprávy

#### **Příloha závěrečné zprávy:**

- 1) Předávací protokol ze dne 12. 7. 2012
- 2) Dodací list na herní prvky a mobiliář ze dne 12. 7. 2012
- 3) Osvědčení – potvrzení objednatele o řádném provedení stavby ze dne 31. 7. 2012
- 4) Bankovní doklady, doklady o zaúčtování
- 5) Fotodokumentace (4x foto staré hřiště, 4x foto nové hřiště)

### Vyúčtování dotace:

- Celkový přehled všech skutečně vynaložených nákladů na realizaci akce „Dětské hřiště Uhřetice“ v r. 2012 **400 500,--Kč**
- Výše poskytnuté dotace MMR v roce 2012, tj. 70 % z celkové částky v roce 2012 **280 350,-- Kč**

#### Veškeré zdroje financování akce „Dětské hřiště Uhřetice“:

- Ministerstvo pro místní rozvoj z výše uvedeného dotačního programu **280 350,--Kč**
- podíl účastníka **120 150,--Kč**

#### Příloha vyúčtování:

- Kopie faktur, vč. kopie výpisu z účtu

#### Rekapitulace:

Číslo dokladu (faktura)	Text	Částka v Kč
12010	DODAVKA A MONTÁŽ HEDNÍCH PRVKŮ A MOBILNÍHO NĚJ DĚTSKÉ HŘIŠTĚ	400 500, -
Celkem		<b>400 500,--</b>

Finanční dotace ve výši 280 350,-- Kč byla použita na úhradu částí nákladů uvedených na dokladech zahrnutých v rekapitulaci.

Dne :  
Zpracoval

# PŘÍLOHA P II: DOHODA O POSKYTNUTÍ FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU NA PLATY SEZÓNŇNÍCH ZAMĚSTNANCŮ



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

## DOHODA

o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací  
a poskytnutí příspěvku, spolufinancovaného ze státního rozpočtu a Evropského  
sociálního fondu  
č. PRA-VN-39/2015 č. projektu CZ.1.04/2.1.00/03.00015

uzavřená mezi

### Úřadem práce České republiky

zastupující osoba: Ing. Ilona Kapounová, ředitelka kontaktního pracoviště Přerov  
sídlo: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7  
IČ: 72496991  
adresa pro doručování: Žerotínovo nám. č.p. 168/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2  
(dále jen „Úřad práce“) na straně jedné

a

zaměstnavatelem: Obec Uhřetice  
zastupující osoba: Jaroslav Křepelka, starosta  
sídlo: Uhřetice 111, 75201 Kojetín  
IČ: 00636657  
(dále jen „zaměstnavatel“) na straně druhé.

## Článek I

### Účel poskytnutí příspěvku

Tato dohoda se uzavírá podle § 112 a § 119 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), a podle ustanovení § 24 vyhlášky č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, za účelem vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací a poskytnutí příspěvku na jejich vytvoření (dále jen „příspěvek“) z národního individuálního projektu č. CZ.1.04/2.1.00/03.00015 - Vzdělávejte se pro růst! - pracovní příležitosti, a to v rozsahu a za podmínek uvedených v této dohodě.

## Článek II

### Podmínky poskytnutí příspěvku

Úřad práce poskytne zaměstnavateli příspěvek za těchto podmínek:

1. Zaměstnavatel vytvoří níže uvedené pracovní příležitosti v rámci veřejně prospěšných prací (dále jen „pracovní místa“) na dobu od 1.4.2015 do 31.10.2015.

Druh práce	Počet pracovních míst	Týdenní pracovní doba v hod. (úvazek)
dělník pro údržbu budov a veřejných prostranství	7	40
Celkem	7	

2. Zaměstnavatel bude pracovní místa obsazovat výhradně uchazeči o zaměstnání, které mu doporučí Úřad práce (dále jen „zaměstnanec“).



3. Pracovní místa budou obsazována zaměstnanci, které zaměstnavatel přijme do pracovního poměru po uzavření této dohody. Pracovní smlouva se zaměstnanci musí být uzavřena na dobu určitou, nejdéle do 31.10.2015.
4. V případě, že pracovní poměr zaměstnance skončí přede dnem 31.10.2015, zaměstnavatel písemně oznámí Úřadu práce den a způsob skončení tohoto pracovního poměru, a to nejpozději ke dni doložení výkazu „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ za měsíc, ve kterém byl pracovní poměr zaměstnance skončen.
5. Na stejný účel, tj. na tu část mzdových nákladů, která bude ve výši poskytnutého příspěvku Úřadem práce, nebude zaměstnavatel čerpat krytí z peněžních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, rozpočtu územních samosprávných celků, vyšších územních samosprávných celků, Strukturálních fondů EU, popř. z jiných zdrojů programů a projektů EU, ani jiných veřejných zdrojů.

### Článek III

#### Výše a termín poskytnutí příspěvku

1. Úřad práce se zavazuje poskytnout zaměstnavateli příspěvek ve výši vynaložených prostředků na mzdy nebo platy na zaměstnance, včetně pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu zaměstnance, maximálně však ve výši stanovené v níže uvedeném přehledu, z toho 85% je hrazeno z prostředků ESF a 15% je hrazeno ze státního rozpočtu ČR.

Druh práce	Počet pracovních míst	Týdenní pracovní doba v hod. (úvazek)	Max. měsíční výše příspěvku na 1 pracovní místo (Kč)
dělník pro údržbu budov a veřejných prostranství	7	40	13 000

Součet poskytnutých měsíčních příspěvků nepřekročí částku 637 000 Kč.

2. Příspěvek bude poskytován za dobu, na kterou byla pracovní místa vytvořena (článek II, bod 1. této dohody).
3. Jestliže nastoupí zaměstnanec do pracovního poměru v průběhu kalendářního měsíce, resp. skončí pracovní poměr v průběhu kalendářního měsíce a zároveň tento den nebude první, resp. poslední pracovní den v tomto měsíci, bude maximální sjednaný měsíční příspěvek Úřadem práce poměrně prokrácen podle celkového počtu kalendářních dnů v daném měsíci a počtu kalendářních dnů v daném měsíci, kdy pracovní místo nebylo obsazeno.
4. Příspěvek bude vyplácen měsíčně, a to převodem na účet č. **1883097399/0800**. Příspěvek je splatný do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy zaměstnavatel doloží Úřadu práce výkaz „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ na formuláři, který je přílohou č. 1 této dohody. Smluvní strany se dohodly, že první příspěvek bude zaměstnavateli vyplácen až po doložení pracovní smlouvy uzavřené mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem nebo její kopie.
5. V případě vzniku pochybností o správnosti údajů uvedených zaměstnavatelem ve výkazu „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ se smluvní strany dohodly, že Úřad práce neprodleně vyzve zaměstnavatele k podání vysvětlení nebo provedení nápravy. Příspěvek bude vyplácen až po vyjasnění pochybností mezi smluvními stranami, nejpozději však do data ukončení realizace projektu.
6. Smluvní strany se dále dohodly, že zaměstnavatel bude Úřadu práce dokládat výkaz „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ za jednotlivé měsíce nejpozději do konce kalendářního měsíce následujícího po uplynutí vykazovaného měsíčního období. V případě, že výkaz „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ nebude ve stanovené lhůtě doložen, příspěvek za příslušný měsíc nebude Úřadem práce poskytnut.

## Článek IV

### Kontrola plnění sjednaných podmínek

1. Příspěvek se poskytuje ze státního rozpočtu České republiky a Evropského sociálního fondu. Úřad práce provádí kontrolu plnění závazků plynoucích z této dohody způsobem stanoveným v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně ověření výše skutečně vyplacených mzdových nákladů na zaměstnance a částky pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu zaměstnance. Dále je zaměstnavatel povinen v souladu se zákonem o finanční kontrole, nařízením Komise (ES) č. 1828/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 a v souladu s dalšími právními předpisy ČR a právem ES, vytvořit podmínky k provedení kontroly všech dokladů vztahujících se k poskytnutí příspěvku. Kontrolu vykonávají Úřad práce a jím pověřené osoby, územní finanční orgány oprávněné k výkonu kontrol, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise a Evropský účetní dvůr, případně další orgány pověřené k výkonu kontroly.
2. V případě, že kontrolu provede jiný orgán kontroly než Úřad práce, je zaměstnavatel povinen bez zbytečného odkladu písemně informovat Úřad práce o přijetí a plnění opatření k nápravě nedostatků zjištěných při kontrole.

## Článek V

### Archivace dokumentů

Zaměstnavatel se zavazuje řádně uchovávat dokumenty a účetní doklady související s poskytnutím příspěvku v souladu s platnými právními předpisy ČR a to nejméně po dobu 10 let od ukončení projektu, přičemž lhůta 10ti let se počítá od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž byl projekt ukončen. Za ukončení národního individuálního projektu se pro tyto účely považuje schválení závěrečné monitorovací zprávy a závěrečné žádosti o platbu.

## Článek VI

### Vrácení příspěvku

1. Zaměstnavatel se zavazuje vrátit Úřadu práce vyplacený měsíční příspěvek nebo jeho část, pokud mu byl poskytnut neprávem nebo ve vyšší částce, než za příslušný měsíc náležel, a to nejpozději do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tuto skutečnost zjistil nebo kdy ho Úřad práce vyzval k vrácení příspěvku. Toto ustanovení dohody se nevztahuje na případy, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně v důsledku nedodržení podmínek poskytnutí příspěvku uvedených v článku II této dohody.
2. Zaměstnavatel se zavazuje vrátit vyplacený měsíční příspěvek Úřadu práce, pokud hrubá mzda uvedená ve výkazu „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“ (dále jen „výkaz“) nebude zúčtována zaměstnanci k výplatě za tento příslušný měsíc a po zákonných srážkách vyplacena nejpozději v den doručení výkazu Úřadu práce a částka pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvádí z vyměřovacího základu zaměstnance, uvedená v tomto výkazu, nebude nejpozději v den doručení výkazu za tento příslušný měsíc Úřadu práce odvedena. Vrácení příspěvku bude provedeno ve lhůtě uvedené v bodě 1. tohoto článku dohody.
3. Zaměstnavatel se dále zavazuje vrátit Úřadu práce poskytnutý příspěvek v případě, že mu byl poskytnut v období 12 měsíců přede dnem nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 3. zákona o zaměstnanosti. Vrácení příspěvku bude zaměstnavatelem provedeno ve lhůtě 30 pracovních dnů ode dne, kdy tuto skutečnost zjistil nebo kdy ho Úřad práce vyzval k vrácení příspěvku.
4. Příspěvek se vrací na účet, který zaměstnavateli sdělí Úřad práce.

## Článek VII

### Porušení rozpočtové kázně

1. Nedodržení podmínek poskytnutí příspěvku podle článku II této dohody je porušením rozpočtové kázně podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
2. Nedodržení podmínek poskytnutí příspěvku uvedených v článku II pod bodem 1., 2. a 4. této dohody bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
3. Nedodržení podmínek poskytnutí příspěvku uvedených v článku II této dohody pod bodem 4. bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a to 3% - 5% z celkové částky, v níž byla porušena rozpočtová kázeň.
4. Nevrácení příspěvku nebo jeho části podle článku VI této dohody je porušením rozpočtové kázně podle § 44 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a bude postihováno odvodem podle § 44a odst. 4 písm. b) tohoto zákona.

## Článek VIII

### Ujednání o vypovězení dohody

1. Úřad práce si vyhrazuje právo dohodu vypovědět v případě, že zaměstnavatel nedodrží podmínky pro poskytování příspěvku uvedené v článku II této dohody pod bodem 1., 2., 3. a 5. nebo pokud neúplně nebo nepravdivě uvedl údaje ve výkazu „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“.
2. Smluvní strany mohou dohodu vypovědět, jestliže vyjdou najevo skutečnosti, které existovaly v době uzavírání dohody a nebyly smluvní straně bez jejího zavinění známy, pokud tato strana prokáže, že by s jejich znalostí tuto dohodu neuzavřela.
3. Smluvní strany mohou dále dohodu vypovědět, jestliže se podstatně změní poměry, které byly rozhodující pro stanovení obsahu dohody, a plnění této dohody nelze na smluvní straně z tohoto důvodu spravedlivě požadovat.
4. Výpovědní lhůta v případech uvedených v bodě 1., 2. a 3. tohoto článku dohody činí jeden měsíc a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi.
5. Úřad práce si vyhrazuje právo neposkytnout příspěvek dle čl. III této dohody, který by zaměstnavateli náležel za dobu výpovědní lhůty.

## Článek IX

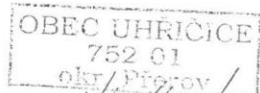
### Další ujednání

1. Obsah dohody lze měnit pouze se souhlasem obou smluvních stran formou písemných dodatků. Navrhované změny musí být druhé smluvní straně sděleny písemně předem.
2. Zaměstnavatel je povinen spolupracovat s Úřadem práce na zajištění publicity ESF tak, aby byla prováděna propagace projektu v souladu se Závazným balíčkem provádění propagačních a informačních aktivit podle Manuálu pro publicitu OP LZZ.



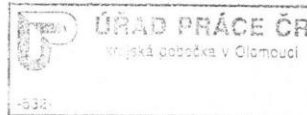
3. Zaměstnavatel souhlasí s využíváním údajů v informačních systémech týkajících se příjemců příspěvku pro účely administrace prostředků z rozpočtu EU a souhlasí se svým začleněním na veřejně přístupný seznam příjemců, na kterém budou zveřejněny údaje o příjemci příspěvku v rozsahu stanoveném Manuálem pro publicitu, který je k dispozici na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).
4. Zaměstnavatel je povinen vést účetnictví tak, aby bylo možno vykázat zaúčtování účetních případů souvisejících s plněním dohody a aby byl schopen průkazně vše dokladovat dle relevantních předpisů EU při následných kontrolách a auditech.
5. Zaměstnavatel je povinen poskytnout písemně Úřadu práce jakékoliv doplňující informace související s poskytnutím příspěvku, a to ve lhůtě stanovené Úřadem práce.
6. Zaměstnavatel je při čerpání příspěvku povinen dodržovat plnění politik ES.
7. V případě zániku některé ze smluvních stran přecházejí práva a povinnosti vyplývající z této dohody na její právní nástupce.
8. Dohoda je sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno vyhotovení obdrží Úřad práce a jedno vyhotovení zaměstnavatel.
9. Smluvní strany prohlašují, že dohoda byla uzavřena po vzájemném projednání a že byly seznámeny s veškerými právy a povinnostmi, které pro ně vyplývají z této dohody.
10. Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Přerově dne 21.2.2015



Jaroslav Křepelka  
starosta

*Ilona Kapounová*  
Ing. Ilona Kapounová  
ředitelka kontaktního pracoviště Přerov



Za Úřad práce vyřizuje: Jana Konvičková  
Telefon: 950 155 325

Příloha č. 1: Formulář: „Vyúčtování mzdových nákladů – VPP“