

Podpora rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty

Bc. Radka Hajdúchová

Diplomová práce
2015

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Radka Hajdůchová**
Osobní číslo: **M13236**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Finance**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Podpora rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Prostudujte literaturu týkající se mikroregionů, obcí a dotací.

II. Praktická část

- Popište obce patřící do mikroregionu Bílé Karpaty a zhodnoťte jejich hospodaření.
- Vytvořte dotazníkové šetření pro starosty obcí mikroregionu Bílé Karpaty týkající se dotací a projektů z nich uskutečněných.
- Popište plánované a uskutečněné projekty obcí mikroregionu Bílé Karpaty a doporučte projekty, které by mohly obce uskutečnit pro svůj rozvoj.
- Stanovte časovou charakteristiku doporučených projektů, nákladovou a rizikovou analýzu.

Závěr

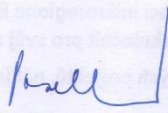
Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

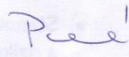
BRYSON, John M. Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement. 4. vyd. San Francisco: Jossey-Bass, 2011, 547 s. ISBN 04-703-9251-7.
HAVLAN, Petr. Majetek obcí a krajů v platné právní úpravě. Praha: Linde, 2004, 375 s. ISBN 80-720-1453-6.
PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2002, 441 s. ISBN 80-863-9521-9.
STIMSON, Robert J., Roger R. STOUGH a Brian H. ROBERTS. Regional economic development: Analysis and planning strategy. 2. vyd. New York: Springer, 2006, 452 s. ISBN 35-403-4826-3.
WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (výchozí podmínky regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Božena Juřenčáková**
Externí
Datum zadání diplomové práce: **16. února 2015**
Termín odevzdání diplomové práce: **27. dubna 2015**

Ve Zlíně dne 16. února 2015


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




Ing. Eliška Pastuzzková, Ph.D.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tématem diplomové práce je podpora rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty. Cílem práce je zhodnotit hospodaření jednotlivých obcí mikroregionu v roce 2014 a doporučit nové projekty pro podporu rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty. V teoretické části je zmínka o regionální politice, mikroregionech a obcích. Praktická část je zaměřena na mikroregion Bílé Karpaty. Jsou zde charakterizovány jednotlivé obce mikroregionu a jejich hospodaření v roce 2014. Práce přibližuje projekty, které jednotlivé obce vybudovaly v nedávných letech. Součástí je i dotazníkové šetření, ve kterém jsou osloveni starostové obcí mikroregionu Bílé Karpaty, kteří odpovídají na otázky týkající se projektů a dotací v jejich obci. V poslední části je vypracováno šest projektů k realizaci pro podporu mikroregionu, jejichž součástí je nákladová, riziková a časová analýza.

Klíčová slova: Regionální politika, mikroregion, obce, obecní hospodaření, projekty obcí.

ABSTRACT

The topic of my thesis is The Support of The Development in The Bílé Karpaty Microregion. The goal of Thesis is to assess the economical activities of the municipalities in microregion throughout the year 2014 and recommend new projects to help to support the development in the Bílé Karpaty microregion. In the theoretical part there are mentioned the regional politics, microregions and municipalities. Practical part is focused on the microregion Bílé Karpaty. There are described the municipalities and their economical activities throughout the year 2014. In the Thesis there are analyzed projects which municipalities developed in the recent years. In the other part there is questionnaire exploration where mayors of municipalities of microregion Bílé Karpaty answer the questions related to projects and grants in their municipality. At the end there are six projects to put into the practice the support of the microregion and which component the costs, risk and time analysis.

Keywords: Regional politics, microregion, municipality, municipal economic activities, municipal projects.

Tímto bych ráda poděkovala své rodné obci Dolní Němčí, kde se s ochotou stala vedoucí mé diplomové práce paní Ing. Božena Juřenčáková a kde jsem získala řadu potřebných údajů o mikroregionu Bílé Karpaty. Také děkuji starostům obcí mikroregionu za jejich ochotnou spolupráci.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 REGIONÁLNÍ POLITIKA	12
1.1 VZNIK REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	12
1.1.1 Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji.....	13
1.1.2 Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů.....	13
1.1.3 Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími	13
1.2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	14
1.3 MOTIVY EXISTENCE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	14
1.3.1 Ekonomické motivy	15
1.3.2 Ekologické motivy	16
1.3.3 Sociální motivy	16
1.3.4 Politické motivy	17
1.4 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	17
1.4.1 Makroekonomické nástroje.....	17
1.4.2 Mikroekonomické nástroje.....	18
1.4.3 Ostatní nástroje regionální politiky.....	20
1.5 ROZDĚLENÍ REGIONŮ.....	20
1.6 REGIONÁLNÍ STRUKTURA ČESKÉ REPUBLIKY	21
2 MIKROREGIONY	22
2.1 DŮVODY A CÍLE VZNIKU MIKROREGIONŮ	22
2.2 FINANCOVÁNÍ ČINNOSTI MIKROREGIONŮ	23
2.3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE.....	24
2.3.1 Metody zpracování strategických dokumentů mikroregionů.....	25
2.3.2 Proces strategického plánování v mikroregionech.....	26
2.4 SPOLEČNÉ PROBLÉMY MIKROREGIONŮ	26
2.4.1 Problémy při tvorbě a realizaci společných projektů	27
3 OBCE	30
3.1 DVOJÍ PŮSOBNOST OBCÍ.....	30
3.2 FINANCOVÁNÍ OBCÍ	31
3.2.1 Dotace	32
3.3 PRÁVNÍ MOŽNOSTI VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	35
3.4 SDRUŽOVÁNÍ MALÝCH A VENKOVSKÝCH OBCÍ.....	36
II PRAKTICKÁ ČÁST	37
4 MIKROREGION BÍLÉ KARPATY	38
4.1 MIKROPROJEKT EU	38

5	OBCE MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY A JEJICH HOSPODAŘENÍ.....	40
5.1	BŘEZOVÁ	40
5.2	DOLNÍ NĚMČÍ.....	41
5.3	HORNÍ NĚMČÍ.....	42
5.4	LOPENÍK.....	44
5.5	SLAVKOV	45
5.6	STARÝ HROZENKOV	46
5.7	STRÁNÍ.....	47
5.8	VÁPENICE.....	48
5.9	VYŠKOVEC	49
6	ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY	51
7	PROJEKTY OBCÍ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY	53
7.1	PROJEKT EXTRA TŘÍDA V OBCI BŘEZOVÁ.....	53
7.2	PROJEKT VÝSTAVBY CYKLOSTEZKY DOLNÍ NĚMČÍ – NIVNICE	54
7.3	PROJEKT VÝSTAVBY POLYFUNKČNÍHO HŘIŠTĚ V HORNÍM NĚMČÍ.....	54
7.4	VÝSTAVBA ROZHLEDNY V LOPENÍKU.....	55
7.5	PROJEKT OBCE SLAVKOV NA ROZVOJ VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT	56
7.6	SPOLEČNÝ PROJEKT VÝSTAVBY CYKLOSTEZKY SLAVKOV – DOLNÍ NĚMČÍ.....	57
7.7	OBEC STARÝ HROZENKOV A AREÁL SLAVNOSTÍ	58
7.8	PROJEKT OBCE STRÁNÍ „INTENZIFIKACE ČOV“	58
7.9	KAPLIČKA VE VÁPENICÍCH.....	59
7.10	ŘEMESLNÉ KURZY V OBCI VYŠKOVEC.....	59
8	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	61
8.1	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU	61
9	PROJEKTY PRO ROZVOJ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY	69
9.1	VÝSTAVBA KULTURNÍHO DOMU V OBCI STRÁNÍ.....	69
9.2	VÝSTAVBA BYTOVÝCH JEDNOTEK V DOLNÍM NĚMČÍ.....	72
9.3	VYBUDOVÁNÍ PENZIONU V OBCI SLAVKOV	76
9.4	REKONSTRUKCE KOUPALIŠTĚ V HORNÍM NĚMČÍ.....	79
9.5	VÝSTAVBA KRYTÉHO BAZÉNU V OBCI BŘEZOVÁ.....	82
9.6	SPOLEČNÝ PROJEKT MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY	86
9.7	OBEC VYŠKOVEC, VÁPENICE A LOPENÍK	89
	ZÁVĚR	90
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	92
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	97
	SEZNAM GRAFŮ	98
	SEZNAM TABULEK.....	99
	SEZNAM PŘÍLOH.....	100

ÚVOD

Jako téma své diplomové práce jsem si vybrala podporu rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty. Cílem práce je vypracovat pro mikroregion Bílé Karpaty projekty, které by mohl pro podporu svého rozvoje realizovat. Toto téma jsem si vybrala proto, že sama žiji v obci, která je součástí mikroregionu Bílé Karpaty a je v mém zájmu podpora jeho rozvoje. Obce mikroregionu realizují pro svůj rozvoj řadu projektů, jsou zde však i další možné projekty, o jejichž realizaci doposud nebyla zmínka.

Práce je rozdělena na dvě hlavní oblasti, kterými jsou teoretická a praktická část, přičemž je v praktické části zahrnuta i část projektová. Teoretická část je věnována poznatkům z odborné literatury. Je zde zmínka o regionální politice, kde je popsán její vznik a rozvoj. Součástí jsou i motivy existence regionální politiky a její nástroje, rozdělení regionů a regionální struktura České republiky. Jsou zde charakterizovány mikroregiony, důvody a cíle jejich vzniku. Tato část se zabývá také financováním činnosti mikroregionů, strategickým plánováním jejich rozvoje a je zde i zmínka o společných problémech mikroregionů. Závěr teoretické části patří obcím, kde je charakterizována jejich dvojitá působnost a financování se zaměřením na dotace. Charakterizovány jsou právní možnosti jejich vzájemné spolupráce a popsáno je i sdružování malých a venkovských obcí.

Praktická část je zaměřena na mikroregion Bílé Karpaty, zmínka je i o mikroprojektu EU. Jsou zde charakterizovány jednotlivé obce mikroregionu, kterými jsou Březová, Dolní Němčí, Horní Němčí, Lopeník, Slavkov, Strání, Starý Hrozenkov, Vápenice a Vyškovec, je zde také popsáno jejich hospodaření v roce 2014. Součástí jsou i projekty těchto devíti obcí, které jsou ve fázi realizace nebo jsou již úspěšně uskutečněny.

Dotazníkové šetření, které je považováno za úvod projektové části, je určeno pouze starostům obcí mikroregionu Bílé Karpaty. Jejich odpovědi jsou zpracovány a kompletně vyhodnoceny. Závěrečným tématem jsou konkrétní projekty, vypracované pro podporu rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty. Je zde podrobně popsáno šest projektů, přičemž pět z nich je určeno jednotlivým obcím a šestý projekt je pojat jako společný projekt mikroregionu Bílé Karpaty, jsou do něj zapojeny všechny obce mikroregionu. Součástí jednotlivých navržených projektů je časová, riziková a nákladová analýza. Hlavním výsledkem práce je nabídka několika propracovaných projektů, které jsou určeny mikroregionu Bílé Karpaty, jež je možné pro jejich rozvoj realizovat.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem diplomové práce je vynaložit úsilí, které bude přínosným pro podporu mikroregionu Bílé Karpaty. Jsou zde vypracovány projekty, které mohou pomoci mikroregionu k jeho dalšímu rozvoji, který se týká jak cestovního ruchu, lepší životní úrovně v obcích, tak ucelování vztahů mezi jednotlivými obcemi mikroregionu.

K dosažení mého cíle vede předchozí studium teoretických poznatků, ale zejména charakteristika jednotlivých obcí, uskutečňovaných projektů, jejich hospodaření v minulém roce a dotazníkové šetření, určené starostům obcí, týkající se projektů a dotací. Z těchto poznatků jsou vyvozeny vypracované projekty a jejich nákladová, riziková i časová analýza.

Cílovým objektem je mikroregion Bílé Karpaty, tedy devět obcí, z nichž se skládá. Jedná se o obce Březová, Dolní Němčí, Horní Němčí, Lopeník, Slavkov, Starý Hrozenkov, Vápenice a Vyškovec. Některé obce jsou vyspělejší více, jiné zase méně. Výrazně se liší i podle počtu obyvatel a rozlohy.

Charakteristika obcí a jejich hospodaření je prováděna s nejaktuálnějšími údaji, které jsou z roku 2014. Popis projektů, které obce uskutečnily, je vybrán jak podle jejich aktuálnosti, tak v jiných případech i podle jejich významnosti a přínosu pro danou obec. Ne všechny obce uskutečňují projekty každým rokem.

Vypracované projekty vznikly z vlastních znalostí o těchto obcích, kde je zjevné, že existuje určitá mezera. Zde by mohlo být v silách obce realizovat projekty, kterými by pomohly jak vlastní obci, tak by tím podpořily i mikroregion Bílé Karpaty. Popis časové a nákladové analýzy byl prováděn za spolupráce předsedy mikroregionu Bílé Karpaty. Riziková analýza, kterou jsem v práci také důkladně popsala, je určena z náročnosti projektů a logicky předvídatelných nedostatků.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGIONÁLNÍ POLITIKA

Regionální politika může být definována jako „součást státní politiky, ovlivňující rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo v jeho části. Regionální politika zahrnuje opatření napomáhající jednak růstu stupně ekonomické aktivity v území, kde je vysoká nezaměstnanost a malé naděje na přirozený ekonomický růst a na druhé straně opatření sloužící kontrole ekonomických aktivit v územích s nadměrným růstem.“ (Grospič, c2008, s. 100).

Nejobecnějším vymezením pro pojem region je správní celek, krajinný celek, rajon nebo okrsek. Region je také oblastí, prostorem, místem, kde jsou zřetelně stanovené hranice. Je vymezován pomocí tří prvků, kterými jsou zázemí, jádro a hranice regionu. Jádro je v podstatě místo, kolem kterého sídlí rostlo. Jsou zde soustředěny nejdůležitější vztahy a vazby probíhající v regionu. Zázemím regionu je území, které přiléhá k jádru (Pápol, c2006, s. 12-13).

„Současná česká regionální politika je chápána jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snížení neodůvodněných rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury.“ (Wokoun, c2003, s. 208-209).

1.1 Vznik regionální politiky

Vznik regionální politiky je přisuzován tomu, že ne všechny regiony jsou na stejné životní úrovni. Jsou zde regiony s podprůměrnou ekonomikou, vysokou nezaměstnaností nebo jinými sociálními problémy. Regiony, které se naopak vyznačují dobrou ekonomickou úrovní, mohou mít pro další rozvoj nepříznivé geografické podmínky nebo stav životního prostředí. Původy meziregionálních rozdílů jsou různorodé, nicméně mohou být rozlišeny tři hlavní typy těchto regionů:

- regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji,
- regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů,
- regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími (Grospič, c2008, s. 98).

1.1.1 Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji

Do regionů s nedostatečně vybavenými přírodními zdroji jsou řazeny zejména odlehlé části jednotlivých zemí, kde nepříznivé přírodní podmínky v minulosti umožnily pouze extenzivní formy zemědělství, a to přetrvalo až do současnosti. Tento region však nemůže poskytnout svým obyvatelům životní úroveň porovnatelnou s ostatními částmi státu. Šancí na zlepšení životní úrovně v tomto regionu může být předpoklad, že region je přitažlivý pro cestovní ruch. Turisté mohou být mnohdy jediným podnětem pro oživení ekonomiky (Grospič, c2008, s. 98).

1.1.2 Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů

To, že regiony nedostatečně využívají vlastních zdrojů, je obvykle způsobeno nedostatkem kapitálu. Vede to pak k nízké životní úrovni regionu. Déle trvající zlepšení těchto regionů závisí zejména na ekonomické situaci v jiných regionech a na technologickém pokroku. Příkladem je východní pobřeží Skotska, které se setkala s rychlým ekonomickým rozvojem poté, co došlo v 70. letech ke zvýšení cen ropy a k rozvoji moderních technologií. Právě tyto umožnily v Severním moři těžbu ropy (Grospič, c2008, s. 98-99).

1.1.3 Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími

Jedná se o regiony, které byly v minulosti velmi vyspělé, avšak důsledkem změn ve struktuře poptávky byla stagnace nebo úpadek tradičních průmyslových odvětví, které byly profilem ekonomické struktury. Mezi tradiční průmyslová odvětví můžeme řadit těžbu uhlí, hutnictví, textilní výrobu, aj. (Grospič, c2008, s. 99).

Regiony se stagnujícími nebo upadajícími základními odvětvími se obvykle vyznačují:

- zvyšující se nezaměstnaností,
- klesající ekonomickou úrovní v porovnání s jinými regiony,
- nízkou ekonomickou aktivitou,
- vysokou mírou emigrace,
- neadekvátní infrastrukturou (Grospič, c2008, s. 99).

Tyto problémy se vyskytují i v regionech České republiky. Jedná se o tradiční průmyslové regiony jako Ostravsko, Podkrušnohoří nebo Kladensko. Prvotním cílem regionální ekonomiky je utvořit podmínky pro odstranění nebo alespoň zmírnění velkých rozdílů ve vývoji jednotlivých regionů. Dosažením vyvážené regionální struktury by přispěla ke zvýšení konkurenceschopnosti národní ekonomiky v mezinárodním měřítku (Grospič, c2008, s. 99).

1.2 Regionální rozvoj

Rozvoj chápeme jako proces zlepšování prostřednictvím rozšiřování, zdokonalování nebo zvětšování. Rozvoj je podmíněn zejména technickými schopnostmi, tzn. uplatňováním technických vynálezů, technických inovací a zlepšení. Vývoj techniky zajistil hospodářský rozvoj regionů a obcí. Velký rozvoj ve dvacátém století zaznamenalo i město Zlín, zde byla nejen vyšší zaměstnanost, ale i rozsah bytové výstavby (Beran, c2005, s. 13-14)

Regionální ekonomický rozvoj je označován jako produkt a proces. Jako produkt ekonomického rozvoje je uváděn například majetek, standartní životní a pracovní podmínky, věci, se kterými lidé žijí, práce a investice v regionu. Jako proces ekonomického rozvoje je uváděna například průmyslová podpora, infrastruktura, pracovní síla a tržní rozvoj (Stimson, c2006, s. 4).

Rozbory o rozvoji regionů vyžadují formulaci věcně podložené strategie. Strategie rozvoje pracuje s veškerými zdroji, které byly v minulosti v lokalitě vytvořeny. Tato strategie ovlivňuje provozní náklady jak výrobců, tak spotřebitelů. Strategie rozvoje působí v dlouhodobém i střednědobém hledisku na veškerou technicko-ekonomickou aktivitu daného území. Technicko-ekonomický rozvoj území je chápán jako komplexní rozvoj dlouhodobě udržitelného rozvoje (Beran, c2005, s. 254).

1.3 Motivy existence regionální politiky

Regionální politika realizuje své cíle prostřednictvím různých postupů vůči jednotlivým regionům. Problémové regiony získávají určité výhody, zatímco ostatní regiony jsou v nevýhodě. Důvody regionální politiky lze rozdělit do čtyř rovin - ekonomické, sociální, politické a ekologické. Ekonomické motivy řadíme mezi nejdůležitější a jsou také nejpočetnější (Grospič, c2008, s. 102).

1.3.1 Ekonomické motivy

Základním ekonomickým motivem je plné využití všech výrobních faktorů, především pracovní síly. Většina problémových oblastí se potýká s vysokou mírou nezaměstnanosti. Ve svých počátcích řešila regionální politika tento problém přesunem pracovní síly do regionů s převahou nabídky pracovních míst. V současnosti však převládá opačná strategie: motivace pohybu práce za pracovníky (Grospič, c2008, s. 103).

„Tradičním motivem je argument ekonomického růstu. Regionální politika je nutná i v situaci plné zaměstnanosti. Každý region má svou vlastní ekonomickou strukturu a v důsledku toho, že určitá odvětví budou vždy stagnovat, budou v každé zemi a v každém období existovat postižené oblasti a potenciálně méně vyvinuté regiony. Je přitom známo, že nízká úroveň rozvoje určitých regionů ve státě představuje omezení tržních možností silnějších regionů a tím i pokles ekonomického růstu státu.“ (Grospič, c2008, s. 103).

Jiným faktorem je také požadavek optimálního rozmístění firem. Na optimální rozmístění můžeme pohlédnout z hlediska mikroekonomického, makroekonomického nebo sociálního. Podnikatel nemusí ve svých propočtech počítat s řadou externích nákladů, které nese např. stát nebo obec (př. ochrana přírody). Optimální rozmístění se tedy může jinak jevit z celostátního pohledu a z pohledu podnikatele. Regionální politika má za úkol dosáhnout kompromisu mezi veřejnými požadavky a potřebami firem (Grospič, c2008, s. 103).

Významným argumentem pro regionální politiku jsou náklady přelidnění. Vysoká soustředěnost ekonomických činností a obyvatelstva v některých regionech státu se setkává s vysokými náklady přelidnění na hlavu. Tyto náklady rostou vždy s rostoucím počtem obyvatel. Úkolem regionální politiky je zabránit městům rozrůst se nad jejich optimální velikost (Grospič, c2008, s. 103).

Dalším ekonomickým argumentem jsou vztahy, které mohou existovat mezi regionální nerovnováhou a inflací. Vyvolání inflace může být způsobeno jak v regionech s vysokou koncentrací ekonomických aktivit, tak v méně rozvinutých regionech. Ve více rozvinutých regionech může dojít k růstu mezd v důsledku nedostatku pracovních sil. V méně rozvinutých regionech je inflace způsobena tím, že obyvatelé nárokují stejnou životní úroveň, jako je ve vyspělých regionech a tak dochází k vytvoření tlaku na růst mezd za nízkou produktivitu práce. Regionální politika by měla aplikovat opatření jako například regionálně odlišná úvěrová omezení, dotace nebo slevy z úroků daným regionům, apod. (Grospič, c2008, s. 103-104).

1.3.2 Ekologické motivy

Dalším významným motivem regionální politiky je argumentace týkající se životního prostředí. Obecně platí, že provádění regionální politiky probíhá nejen v zájmu obyvatel z méně rozvinutých regionů, ale také v zájmu lidí, kteří žijí ve stále více přelidněných územích. Lidé ve svých názorech dávají přednost životu v čistším životním prostředí na venkově a v malých městech než ve městech velkých a přelidněných (Grospič, c2008, s. 104).

1.3.3 Sociální motivy

Teprve od konce 50. let byla regionální politika motivována ekonomickými hledisky. Do té doby však měly největší váhu sociální důvody. K sociálním motivům lze uvést tři hlavní argumenty:

- důvod plné zaměstnanosti,
- regionální rozdělení příjmů,
- úvaha o obecném blahu (Grospič, c2008, s. 104).

Prvním argumentem je důvod plné zaměstnanosti – regionální politika vznikla hlavně kvůli sociální potřebě zajistit každému práci. Za tímto zdůvodněním stálo také poznání, že regionální nerovnováha neumožňuje dosáhnout plné zaměstnanosti při použití monetární a fiskální politiky (Grospič, c2008, s. 104).

Druhým motivem je regionální rozdělení příjmů, které můžeme vysvětlit mnoha faktory, např. situací na trhu práce, ekonomickou strukturou, aj. Neospravedlňuje to však nerovnosti mezi regiony z pohledu sociální spravedlnosti. Regionální politika má za úkol přijmout opatření, které povede alespoň ke zmírnění nadměrného rozdělení příjmů (Grospič, c2008, s. 104-105).

Dalším z motivů je úvaha o obecném blahu. Obecné blaho je možné spojit s několika pojmy, jako např. plná zaměstnanost, spravedlivé rozdělení příjmů nebo také kvalitní životní prostředí. Hlediska, která nejde dobře měřit, jsou např. rozdíly v kultuře, způsobu života, zvycích, aj. I přesto, že je možné za nižší cenu a efektivněji dosáhnout plné zaměstnanosti tím, že budeme podporovat pohyb pracovní síly, než pohyb kapitálu, neznamená to, že to bude to nejlepší řešení. Lidé v mnoha regionech dávají spíše přednost zaměstnání ve svém regionu. I tyto aspekty musí brát regionální politika v úvahu (Grospič, c2008, s. 105).

1.3.4 Politické motivy

Čistě politická argumentace se klade ve prospěch regionální politiky velmi výjimečně, i když není příliš snadné rozlišovat sociální a politická hlediska. Je však prokázáno, že ne-spravedlnost, která spočívá ve velkých rozdílech průměrných reálných příjmů na hlavu, má podstatné politické důsledky. Výsledky voleb v méně rozvinutých regionech ukazují, že občané si jsou více vědomi své situace, než lidé v prosperujících regionech. Důsledkem jsou jak odlišné volební výsledky, tak hlavně nepřátelské postoje ke státní politice (Grospič, c2008, s. 105).

1.4 Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky se rozdělují zejména do dvou hlavních skupin, a to na nástroje mikroekonomické a makroekonomické povahy. Užívají se však i některé ostatní nástroje, jejichž obsah není primárně ekonomický (Grospič, c2008, s. 107).

1.4.1 Makroekonomické nástroje

Makroekonomické nástroje jsou pro řešení regionálních problémů značně omezeny ostatními národohospodářskými cíli. Jedná se zejména o udržení inflace na přijatelné úrovni, vyrovnanosti platební bilance, popř. realizaci cílů průmyslové nebo agrární politiky (Grospič, c2008, s. 107).

Fiskální politika

K meziregionálnímu přerozdělování dochází vždy prostřednictvím státního rozpočtu. Mechanismus tohoto přerozdělování spočívá v systému daní a odvodů a také ve struktuře výdajů státního rozpočtu. Regiony s vysokými příjmy přispívají do státního rozpočtu nadprůměrně na rozdíl od regionů, které mají příjmy nízké. Prostřednictvím sociálních výdajů, jako jsou například rekvalifikační programy nebo podpora v nezaměstnanosti, plyne více prostředků do regionů s nízkými příjmy (Grospič, c2008, s. 108).

Teoreticky je zde možnost plné reorganizace fiskální politiky, kdy je princip jednotnosti u daní a odvodů nahrazen principem regionálního rozdělování a regionálně adresnými výdaji. Tato reorganizace umožňuje rozdílně ovlivňovat celkovou poptávku v regionech (Grospič, c2008, s. 108).

Když v regionech, kde trpí nízkou úrovní poptávky, dojde ke snížení daňových sazeb, vede to ke zvýšení poptávky. Naopak v regionech s vysokou poptávkou zvýšení daní tuto poptávku sníží. Stát může podpořit regiony jako odběratel různého zboží a služeb, které jsou hrazeny ze státního rozpočtu (Grospič, c2008, s. 108).

Monetární politika

Za hlavní součást monetární politiky považujeme ovlivňování množství peněz v ekonomice. Využití monetární politiky pro řešení regionálních problémů je přísně omezené hlavně kvůli jejím negativním vlivům na inflaci. Reorganizace monetární politiky se může provádět reorganizací objemů poskytovaných úvěrů, lhůt splatnosti a výší úrokové míry. Vliv na regionální politiku není jednoznačný, protože část těchto prostředků se prostřednictvím meziregionálních vazeb odlévá do ostatních regionů (Grospič, c2008, s. 108-109).

Protekcionalismus

Jako protekcionalismus označujeme státní ovlivňování dovozů prostřednictvím dovozních limitů a cel. I přesto, že jsou dovozní limity a cla orientovány výrobkově, jejich regionální vliv je značný. Tuto skutečnost lze využít pro řešení regionálních problémů zavedením regionalizace protekcionalismu. Z toho vyplývá tedy uvalení dovozních limitů a cel na produkty, které se vyrábí i v upadajících regionech. Důvodem tohoto opatření je orientace poptávky na domácí produkci. V průběhu této doby je domácím podnikům poskytnuta příležitost, aby obnovily konkurenceschopnost své produkce (Grospič, c2008, s. 109).

1.4.2 Mikroekonomické nástroje

Hlavním úkolem mikroekonomických nástrojů je ovlivňování rozhodování ekonomických subjektů o jejich prostorové lokalizaci. Mikroekonomické nástroje rozdělujeme do dvou skupin:

- nástroje ovlivňující prostorový pohyb pracovních sil,
- nástroje působící na prostorový pohyb kapitálu (Grospič, c2008, s. 109-110).

„Mikroekonomické nástroje mají vždy podobu určitých finančních částek účelově poskytovaných. Pokud to jsou částky plynoucí ze státního rozpočtu, jde vlastně o konkretizaci fiskální politiky, tedy jednoho z makroekonomických nástrojů. Částky však mohou plynout i z rozpočtů regionálních či lokálních. Cílem mikroekonomických nástrojů je obnovení rovnováhy na regionálních trzích práce ovlivňováním jedné či obou stránek tohoto vztahu, čili práce a kapitálu.“ (Grospič, c2008, s. 109-110).

Nástroje ovlivňující prostorový pohyb pracovních sil

Reakce pracovní síly na meziregionální rozdíly ve mzdách a v míře nezaměstnanosti není okamžitá. Je zapotřebí poznání všech faktorů vstupujících do rozhodování pracovní síly o migraci. To je potřebnou podmínkou pro to, aby nástroje regionální politiky působily na toto rozhodování žádoucím způsobem (Grospič, c2008, s. 110).

Aplikaci daných nástrojů však musí předcházet rozhodnutí, zda je vůbec žádoucí a účelné emigraci z upadajících regionů podporovat. Vzhledem k tomu, že odliv obyvatel znamená snížení poptávky po zboží a službách a celkovou depresi v rozvoji regionu, nástroje většinou bývají zaměřeny na tok kapitálu do problémového území, tvorbu nových pracovních míst a tím ustálení obyvatelstva v regionu. Pokud však bude nutné podporovat emigraci obyvatelstva z regionu, použité ekonomické nástroje jsou směřovány na částečnou úhradu nákladů, které jsou s emigrací spojené. Např. úhrada nákladů na stěhování, výkup nemovitostí, podpora při nákupu nového obydlí (Grospič, c2008, s. 110).

Nástroje působící na prostorový pohyb kapitálu

Hlavním úkolem nástrojů, které působí na prostorový pohyb kapitálu je ovlivnění tvorby nových pracovních míst v regionu. Dosáhnout toho lze prostřednictvím stávajících firem nebo přilákáním nových firem. Stávající firmy mohou vytvořit nové pracovní příležitosti rozšířením výroby nebo převedením výroby na jiný druh produkce (Grospič, c2008, s. 111).

Prostorový pohyb kapitálu lze ovlivňovat ze dvou stran – stimulací nebo restrikcí. Ovlivňování prostřednictvím stimulace znamená zvýšení přitažlivosti určitých regionů pro kapitál. Ovlivňování prostřednictvím restrikce znamená zostření podmínek dalšího fungování kapitálu v jiných regionech a tím firmy nepřímým směrem k úvahám o nových lokalitách. Stimulace většinou dosahuje podoby subvencí a snížení daňových sazeb a restrikce naopak daňových sazeb zvýšených (Grospič, c2008, s. 111).

Subvence, které jsou určeny k přilákání kapitálu do určitých regionů, mohou mít různou podobu. Jedná se např. o kapitálové subvence, subvence na hotovou produkci, subvence na dopravu, snížené ceny pozemků, levné půjčky, subvence na pracovní sílu, aj. Konkrétní forma poskytované subvence podstatně ovlivňuje chování firmy, je proto velmi důležité podobu subvence zodpovědně zvážit (Grospič, c2008, s. 112).

1.4.3 Ostatní nástroje regionální politiky

V minulosti byly v praxi regionální politiky výjimečně použity i administrativní nástroje. Tyto nástroje přikazovaly vybraným firmám zastavit ekonomickou činnost, která byla nevyhovující pro potřeby vyváženého rozvoje v daném území. Tímto způsobem bylo v minulosti zrušeno několik chemických, hutnických a energetických firem, které nadměrně zhoršovaly životní prostředí a způsobovaly velké zatížení infrastruktury (Grospič, c2008, s. 112).

Významným nástrojem podpory regionálního rozvoje jsou v řadě zemí tzv. RRA - regionální rozvojové agentury. Jejich hlavní náplní obvykle bývá zajištění tvorby regionálních plánů a programů, poskytování služeb pro regionální a místní orgány veřejné správy, pro podnikatelské subjekty, prezentace regionu a obcí, vzdělávací aktivity a také se zapojují do přípravy a realizace programů Evropské unie. RRA existují v několika zemích EU, také v České republice (Grospič, c2008, s. 112).

1.5 Rozdělení regionů

Regiony jsou rozděleny na několik typů, kterými jsou:

- subregiony,
- mikroregiony,
- mezoregiony,
- makroregiony (Pápol, c2006, s. 17).

Subregiony jsou území, kde se nedají uskutečňovat nejčastější a nejdůležitější potřeby obyvatel. Jedná se o vztahy mezi bydlištěm, pracovištěm a základními službami. Subregion je charakteristický tím, že v něm jedna z těchto základních funkcí chybí. Nejčastějším problémem je absence pracovních míst. Subregiony bývají zázemím neboli příměstským územím velkých měst, ve kterých obyvatelé pracují. Pracují tedy v jádru osídlení (Pápol, c2006, s. 17).

Mikroregion je sdružením několika obcí, které chtějí dosáhnout společného cíle. Mikroregiony jsou prostorové celky malého rozsahu, ve kterých lze realizovat veškeré základní regionální procesy. V tomto prostoru jsou propojeny vztahy mezi bydlištěm, pracovištěm a základními službami (Pápol, c2006, s. 17).

Mezoregiony jsou územně rozsáhlé jednotky, které mají tzv. nadmístní občanskou vybavenost. Touto vybaveností se rozumí administrativa vyššího stupně, vysoké školy, nemocnice, zařízení pro kulturu, kde jsou nejen divadla, ale také opery, filharmonie apod. Dále jsou zde velké sportovní areály a komplexy velkých supermarketů (Pápol, c2006, s. 19).

Markroregionem je ve své podstatě celá Česká republika. Toto makroregionální centrum umožňuje specifikovat kvalitativní i kvantitativní pozice Prahy (Pápol, c2006, s. 19).

1.6 Regionální struktura České republiky

Geografická situace ČR je ztotožňována s povodími hlavních řek. Z toho tedy plyne spojení jednoho menšího a dvou velkých přirozených celků, tzv. makroregionů:

- polabský (neboli Čechy),
- podunajský (tj. Morava),
- pooderský (jedná se o Slezsko) (Grospič, c2008, s. 72).

Páteř regionální struktury v České republice tvoří tyto uvedené přirozené celky. Česká republika je z hlediska politického, ekonomického a národnostního chápána jako makroregion vyššího stupně. Ze socioekonomického a historického pohledu se Česká republika rozpadá do dvou základních makroregionů, které jsou označovány jako makroregiony nižšího stupně, a to Čechy a Morava se Slezskem (Grospič, c2008, s. 72).

Mezoregiony jsou v České republice vyvinuty nedokonale, pokrývají asi 40 % až 60 % plochy ČR. Mezoregionální centra jsou spíše podřízena větším, silnějším centrům, a to regionálním metropolím a také hlavnímu městu. Mezoregionálním procesem je například to, že obyvatelé nemusí denně dojíždět do práce nebo také migrace obyvatelstva (Grospič, c2008, s. 73).

Mikroregiony jsou charakteristické tím, že je v jejich rámci téměř nezbytná dojíždka do zaměstnání a za základními druhy služeb. V rámci regionální struktury České republiky lze zdůraznit, že mikroregiony zde mají nejvyšší integritu (Grospič, c2008, s. 73).

2 MIKROREGIONY

„Úlohou mikroregionů je koncepční a výkonná činnost samosprávných orgánů obcí v oblasti místního rozvoje, jejich iniciační činnost v oblasti řešení mikroregionálních problémů a definování mikroregionálních programů a aktivit a jejich účast na realizaci regionálních programů. Pro identifikaci potřeb, určení směrů rozvoje, rozvojových aktivit a strategické rozhodování zpracovávají mikroregiony rozvojové strategie.“ (Labounková, c2009, s. 7).

Vznik mikroregionů je zapříčiněn společným prosazováním zájmů jednotlivých obcí a místních komunit, kde je hlavním cílem dosáhnout změn. Mikroregiony nejčastěji vznikají jako sdružení obcí kolem přirozeného centra. Velikost mikroregionů je rozdílná. Dělí se podle počtu obyvatel a podle členských obcí (Šafářová, c2008).

Nejvíce mikroregionů vzniklo v letech 1999 – 2001, kdy vyšla novela zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. V dalších letech již tolik mikroregionů nevznikalo, spíše docházelo k transformaci mikroregionů na dobrovolné svazky obcí (Šafářová, c2008).

V ČR je vyvinuta dvoustupňová mikroregionální organizace. V mikroregionech prvního stupně je zcela vyvinutá základní občanská vybavenost, kterou rozumíme mateřskou a základní školu, ordinace praktického i zubního lékaře, základní administrativu a prodejny maloobchodu (Pápol, c2006, s. 17-18).

Mikroregiony druhého stupně lze přirovnat k okresům, kde jsou vztahy propojenosti bydliště, pracoviště a základních služeb zcela dominantní pro budování územních celků. Na tomto území se kromě základní občanské vybavenosti nachází také střední školy, divadla, kina, polikliniky nebo nemocnice, ubytovací kapacity a nákupní centra (Pápol, c2006, s. 17-18).

2.1 Důvody a cíle vzniku mikroregionů

Důvodem spojení obcí do mikroregionů je zejména společný zájem o rozvoj daného území. Mohou být také zakládány monotematicky, např. z důvodu vybudování čističky odpadních vod, plynofikace nebo kanalizace. Těchto je ale pouze malá část a často tyto obce po dokončení daného úkolu svou spoluprací ukončí (Šafářová, c2008).

Dalším z důvodů vytvoření mikroregionů jsou vzájemné spolupráce, předávání si zkušeností a informací, realizace projektů pro podporu mikroregionu týkající se zejména cestov-

ního ruchu, infrastruktury, školství, aj. Jiným z důvodů je také zvyšování územní kapacity a získávání externích finančních prostředků (Šafářová, c2008).

Mezi hlavní cíle založení mikroregionu řadíme zejména cestovní ruch, životní prostředí, ekonomický rozvoj, zemědělství, rozvoj lidských zdrojů a infrastrukturu. Cílem je také umožnění členským obcím čerpání finančních prostředků z dotačních programů České republiky a strukturálních fondů EU (Pápol, c2006, s. 25-26).

2.2 Financování činnosti mikroregionů

Pro financování mikroregionů je využito vlastních i cizích zdrojů. Do vlastních zdrojů financování jsou zahrnuty zejména členské příspěvky. Výše členského příspěvku je nejčastěji určována podle počtu obyvatel v dané obci. Jedná se však pouze o malou část jejich příjmů. Mnohem vyšší část příjmů přichází z externích zdrojů. Externím zdrojem je státní fond Evropské unie, státní rozpočet, rozpočty krajů, nadační zdroje, sponzoring, aj. V nejvyšší míře mikroregiony využívají krajských zdrojů v rámci Programů obnovy venkova (Šafářová, c2008).

Finanční plánování je často využíváno ve střednědobém časovém horizontu, který je až pětiletý. Může být využito i krátkodobého plánování – většinou do jednoho roku, např. rozpočet. Toto plánování přináší do organizačního řízení orientaci na cíl a předchází tak finančnímu riziku. U veřejnoprávních subjektů, do kterých řadíme i obce, je cílem efektivní hospodaření a veřejný prospěch (Pápol, c2006, s. 38).

Rozpočet mikroregionu je finanční plán, který zahrnuje odhadované příjmy a výdaje na příští období. Odhad příjmů vychází z prognózy minulých let. Rozpočet obsahuje řadu informací, a to například informace o důležitých politických rozhodnutích, na nichž je rozpočet postaven. Dále rozpočet jako politický nástroj vyžaduje přesné stanovení cílů a strategií vedení mikroregionu. Měl by také vysvětlit dopad politických změn na činnost obcí a jimi poskytovaných služeb (Pápol, c2006, s. 38-39).

2.3 Strategické plánování rozvoje

Strategické plánování je proces tvorby a prosazování společných zájmů regionů. Součástí strategického plánování je situační analýza, vize do budoucnosti, rozvojové cíle, stanovení vhodných strategií, opatření k dosažení cílů, realizace a následná kontrola. Je to moderní způsob, kterým lze definovat rozvojové koncepce a cíle daného území (Wokoun, c2008, s. 40-41).

Strategické plánování má zejména podobu přípravy programu rozvoje svazků obcí, a to hlavně proto, že vytvoření strategického dokumentu často vedlo k dosažení dotačních prostředků jak z tuzemska, tak především z evropských prostředků. Právě to bylo impulsem pro sdružování obcí (Pápol, c2006, s. 31).

Strategické plánování je nyní důležitější než dříve. Vedoucí pracovníci a manažeři ve vládě, veřejné agentury, neziskové organizace a obce čelí mnoha výzvám. Příkladem jsou zkušenosti s rozsáhlým přistěhovalectvím, měnící se příroda, reforma zdravotní péče, poschod'ové obchodní domy. Státy více čelí dluhům, vyskytují se rozdíly mezi bohatými a chudými lidmi, dramatický nárůst využívání informačních technologií (například elektronické obchody) a strach z terorismu (Bryson, c2011, s. 3).

Většina mikroregionů zpracovává rozvojovou strategii, ve které se zabývá zejména dlouhodobými záměry, opatřeními, prioritami a také konkrétními projekty. Mikroregiony zpracovávají strategii také ve střednědobém horizontu na období 3 až 7 let, což souhlasí s programovacím obdobím Evropské unie pro čerpání strukturálních fondů. Strategické plány pro mikroregiony vyhotovují externí poradenské firmy nebo volí zpracování vlastními silami. Strategie jsou následně vyhodnocovány podle toho, nakolik jsou v praxi využívány (Šafářová, c2008).

Strategické plánování rozvoje mikroregionů je ve většině případů zaměřeno na investiční záměry, jako je budování kanalizací, vodovodních sítí, rekonstrukce, aj. Strategické plánování je také hodně zaměřováno na cestovní ruch. Podpora cestovního ruchu přichází zejména s projekty jako je budování cyklotras, nových sportovišť a ubytovacích zařízení (Šafářová, c2008).

„Zpracování strategického plánu se doporučuje pro větší a velké svazky obcí, které mají dostatečnou ekonomickou i sociální kapacitu a mají skutečně zájem vytvářet a realizovat

společné programy. Většinou se jedná o svazky obcí, které mají více než 10 000 obyvatel a které mají možnost financovat profesionálního manažera.“ (Pápol, c2006, s. 31).

Strategický rozvojový dokument mikroregionu napomáhá řídit a organizovat změny v území. Tento dokument vychází z potenciálu a znalosti daného území. Charakterizuje silné a slabé stránky dané oblasti, cíle rozvoje, vymezuje základní rozvojové priority a opatření, která vedou k naplnění cílů. Obecně lze strategický rozvojový dokument chápat jako postupné konkrétní kroky směřující k udržitelnému rozvoji daného území (Labounková, c2009, s. 7).

2.3.1 Metody zpracování strategických dokumentů mikroregionů

Existují dvě metody, kterými je možné zpracovávat strategický plán:

1. externí postup práce (plán je vypracován skupinou najatých expertů),
2. komunitní postup práce (plán je vypracován místními odborníky, kteří jsou pod vedením externích odborníků).

Většinou bývá využíváno kombinace obou metod, i když jedna z nich vždy převažuje. Málokdy je strategický dokument vypracován pouze externí metodou nebo pouze komunitním postupem práce. I v této kombinaci většinou však převažuje externí postup práce. Komunitní metoda má však výhodu oproti externí firmě v tom, že místní odborníci mají lepší povědomí o problémech určitého území (Pápol, c2006, s. 32).

Odpovědnost za zadání, zpracování, schválení a projednání strategického rozvojového dokumentu (SRD) nese valná hromada mikroregionu. Zastupitelstvo a rada obce reprezentují občanské zájmy a projednávají strategický rozvojový dokument mikroregionu s působností, která je upravena obecním zřízením (Labounková, c2009, s. 11).

Při tvorbě SRD mikroregionu rozdělujeme dvě skupiny pracovníků – řídicí skupina a pracovní skupiny. Řídicí skupinu zřizuje Valná hromada a je složena ze zástupců členských obcí. Tato skupina je výkonným orgánem, který přijímá rozhodnutí a je odpovědný za celý složitý proces vzniku SRD mikroregionu. Pracovní skupiny zřizuje také Valná hromada. Tyto skupiny jsou tvořeny pro jednotlivé problémové oblasti. V pracovních skupinách působí odborníci pro danou problematiku. Přizváni jsou také pracovníci s odbornými znalostmi a praxí v ekonomické a sociální oblasti a v oblasti životního prostředí (Labounková, c2009, s. 11-12).

2.3.2 Proces strategického plánování v mikroregionech

Proces strategického plánování lze shrnout do několika bodů:

- analytická část,
- identifikace zásadních problémů,
- strategie, která vede k dosažení cíle,
- programy vedoucí k naplnění strategie,
- projednání, schvalování a aktualizace (Pápol, c2006, s. 32).

V prvním kroku strategického plánování je uvedena analytická část, ve které je obsažena analýza řešeného území. Následným důležitým krokem je identifikace klíčových problémů, která je prováděna prostřednictvím SWOT analýzy, tedy určením silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí. Stěžejní částí strategického plánování je strategie, která vede k dosažení cíle. Na kvalitě této strategie se odvíjí také kvalita celého dokumentu, dokonce i celého procesu. Dále hovoříme o programech, které vedou k naplnění strategie a na závěr o vyhodnocení strategie na základě monitorovacích ukazatelů, které by měl dokument obsahovat. Monitorovací ukazatele zhodnocují stav, ze kterého dokument vychází a následný cílový stav, který by měl být výsledkem realizací jednotlivých strategií (Pápol, c2006, s. 32).

2.4 Společné problémy mikroregionů

Problémy mikroregionů vyplývají z několika částí:

- problémy vyplývající z územního vymezení,
- legislativně-správní problémy,
- problémy při výkonu funkcí veřejné správy,
- problémy týkající se strategického plánování,
- problémy spojené s územním plánováním,
- problémy týkající se finančního plánování,
- problémy při tvorbě a realizaci společných projektů (Pápol, c2006, s. 43-52).

Jako nejdůležitější (nejvíce související s tématem práce) z těchto bodů se jeví bod poslední, a to problémy při tvorbě a realizaci společných projektů. Dále budou tedy podrobně vymezeny problémy mikroregionů týkající se společných projektů.

2.4.1 Problémy při tvorbě a realizaci společných projektů

Tyto problémy lze rozřadit do tří fází, které odpovídají fázím projektového cyklu:

- přípravná fáze,
- realizační fáze,
- provozní fáze (Pápol, c2006, s. 50).

Součástí přípravné fáze je zajištění financování a vytvoření projektové dokumentace. Příkladem realizační fáze je uspořádání školení nebo samotná stavba objektu. Provozní fází je myšlen provoz ve vystavěném objektu. Společné projekty mikroregionů jsou většinou financovány z účelových dotací (Pápol, c2006, s. 50).

V souvislosti s účelovými dotacemi jsou nalezeny další problémové okruhy jako:

- existence velkého množství účelových dotací,
- překryv a mezery v dotačním krytí programů ČR a EU,
- nejednotná metodika a skladba dotačních programů (Pápol, c2006, s. 50).

S existencí velkého množství účelových dotací souvisí jejich složitý mechanismus přerozdělování ze státního rozpočtu do rozpočtů mikroregionů. Z nejednotné metodiky a skladby dotačních programů vyplývá nepřehlednost v možnosti získání dotací a neshody mezi individuálními informačními zdroji (Pápol, c2006, s. 50).

Dalším problémem je nízká alokace peněžních prostředků v některých dotačních programech a s tím související rozřídění těchto prostředků a snižování celkové efektivity. Jiným problémem mikroregionů jsou také procesy žádání o realizaci projektů. Tyto žádosti jsou pro žadatele o podporu projektů administrativně náročné a komplikované (Pápol, c2006, s. 51).

Při přípravě projektové dokumentace je zapotřebí dodržovat krátké termíny pro přihlášky k uvedeným výzvam programů, což je dalším problémem mikroregionů při tvorbě projektů. Východisko tohoto problému je přitom velmi prosté – stačí, aby došlo k průběžnému vyhlášení výzev. Tím pádem nebude na zpracovatele vytvářen časový tlak a bude to mít i pozitivní vliv na kvalitu dokumentace (Pápol, c2006, s. 51).

Dalším problémem je nepřítomnost kvalitní databáze dotací určené malým obcím. Chybí popisy postupů, odborné diskuze, aj. Řešením by mohlo být školení úředníků, kde jim budou veřejně prezentovány správné a aktuální informace o možnostech dotací a podmínkách

k jejich čerpání. Měli by také poskytnout informace o zpracování jejich žádostí tak, aby nedocházelo k upřednostňování některých žadatelů (Pápol, c2006, s. 51).

Samotná realizace projektu je ovlivněna nutností předfinancovat dotované projekty. Právě předfinancování neumožňuje přerozdělení peněžních prostředků potřebným obcím a jsou tedy více podporována velká města. Zvyšuje také sumu nákladů na veřejné projekty, což odráží negativní dopad na jejich efektivitu (Pápol, c2006, s. 51).

Doposud byly zmíněny problémy, které nemohou obce významným způsobem ovlivnit. Jsou zde také problémy, které mohou být představiteli obcí výrazně ovlivněny, zejména mohou minimalizovat jejich dopady (Pápol, c2006, s. 51).

Mezi tyto problémy řadíme:

- studie proveditelnosti, která je chápána jako nutné zlo datačních programů,
- nepřítomnost kvalitního managementu jako zpracovatele žádostí o dotace, 6.5
- podcenění provozní a realizační fáze projektu,
- neznalost současných rozvojových dokumentů (Pápol, c2006, s. 52).

Obecnými principy pro přípravy efektivních projektů veřejného sektoru je doporučeno vytvořit základní analýzy potřeb, ze kterých plyne základní rámec projektu. Důležitým krokem je vytvoření podrobné projektové dokumentace a cash-flow provozní i investiční fáze projektu. Dalším krokem je zhotovení analýzy bodu zvratu projektu a jeho provozní fáze. Nakonec je zapotřebí vytvořit analýzu rizik a citlivostní analýzu. Je zapotřebí učinit všechny výše uvedené kroky bez ohledu na velikost rozpočtu nebo budoucích přínosů projektu, protože se stanou předmětem pro další rozhodovací postupy (Pápol, c2006, s. 54-55).

Cash-flow provozní i investiční fáze projektu, analýza bodu zvratu projektu i jeho provozní fáze a riziková a citlivostní analýza jsou součástí tzv. studie proveditelnosti. Jejich vytvoření by mělo snížit základní rizika, která jsou spojena s méně kvalitní technickou dokumentací, předdimenzováním kapacity projektu, aj. Právě tyto odhalují, kolik klientů bude zapotřebí obsloužit a zda jsou tato čísla reálná. Upouštíme od absurdních projektů, kterými je například výstavba aquaparku v malé obci bez přívodu vody nebo stavba průmyslové haly v první záplavové zóně (Pápol, c2006, s. 55).

Postup přípravy projektů je také závislý na jejich finanční náročnosti a na míře užitku, který bude výsledkem realizace projektu. Setkáváme se s rozdělením projektů s realizačními náklady do 90 mil. Kč a nad 90 mil. Kč. Pokud financování projektu nepřesáhne částku 90 mil. Kč provádí se Studie proveditelnosti prostřednictvím předepsané struktury. Pokud realizační náklady přesáhnou 90 mil. Kč., provádí se Studie proveditelnosti podle rozšířené předepsané struktury a analýza podle metodiky Evropské komise (Pápol, c2006, s. 56).

S podceněním provozní a realizační fáze projektu souvisí využívání managementu mikroregionu k pouhému zpracování žádosti. Pokud by mikroregion realizoval pouze jeden až dva projekty ročně, lze předpokládat, že by management zvládal přípravu nových projektů i kontrolu stávajících projektů. Ve skutečnosti se však mikroregiony snaží realizovat více projektů a tomu také nasvědčují správní řízení s obcemi, které při realizaci projektu pochybily. Vedení mikroregionu by mělo vytvářet kontrolní mechanismy, kterými bude provoz i realizace projektu interně kontrolován. Tím bude přecházeno důsledkům, které často končí předlužením obcí (Pápol, c2006, s. 52).

Dopadem neznalosti současných rozvojových dokumentů ČR a EU je očekávání výzev dotačních programů, které vedou k pozdnímu zahájení přípravy projektů. Pokud bude mikroregion vědět o těchto dokumentech, může dobře odhadnout obsah budoucích dotačních programů a dopředu si připravit a promyslet projektové záměry (Pápol, c2006, s. 52).

3 OBCE

„Pojmem obec se rozumí všechna sídla na území republiky, která se podle svého statutu dělí na obce, městyse, města a statutární orgány. Statut obec získávají většinou vesnice, jejichž počet obyvatel nepřesáhne 3 000. Jsou však i vesnice, které mají více než 3 000 obyvatel a jejich statutem je stále obec. Důvody, proč chtějí zůstat obcí, mohou být různé, jedním z nich možná je, že by jim statut města nepřinesl žádné výhody.“ (Hajdúchová, c2013, s. 12).

Obec je veřejnoprávní korporací, je to společenství členů, kterými jsou občasně s trvalým pobytem v dané obci a firmy sídlící na hranicích obce. Obci je ze zákona svěřeno zabezpečovat některé úkoly veřejné správy v zájmu jejich subjektů. Pečuje o ekonomický i sociální rozvoj celého území a o občanské potřeby. Schvaluje také územní plán obce (Peková a Pilný, 2002, s. 78 – 79).

Obce disponují mimo jiné také majetkem. Musí jej neustále nabývat z toho důvodu, že o něj stále obvyklou cestou přichází. Touto přirozenou cestou označujeme například opotřebení nebo spotřebu. Obce mohou majetek nabývat smluvně a bezúplatně, hovoříme také o úplatném a jiném nabývání majetku (např. nabytí majetku prostřednictvím dědického řízení). Smluvní a bezúplatné nabytí majetku vychází z písemné formy na základě darovací, popř. jiné smlouvy o bezúplatném převodu. Úplatným nabytím majetku rozumíme jeho ocenění znaleckým posudkem (Havlan, 2004, s. 79 – 125).

3.1 Dvojitá působnost obcí

V České republice mají obce dvojitou působnost, a to přirozenou a přenesenou. Funkce obcí z oblasti přirozené působnosti jsou rozděleny na sedm oblastí: ekonomické, politické, sociální, bezpečnostní, ekologické, infrastrukturní a prognostické (Balík, c2009, s. 30).

Ekonomické funkce jsou ty, které se vztahují k hospodaření obce. Jedná se o sestavování rozpočtu a hospodaření podle rozpočtu, schválení závěrečného účtu, hospodaření s majetkem, zakládání a rušení právnických osob, zřizování peněžních fondů, poskytování a přijímání darů (Balík, c2009, s. 30).

Mezi funkce politické zahrnujeme volbu a ustavování obecních orgánů, vyhlášení místního referenda a vyhodnocení jeho výsledků, rozhodování o členství v dobrovolných svazcích obcí, udělování členského občanství a udělování cen. Politickou funkcí je také pojmenovávání ulic a jiných veřejných prostranství (Balík, c2009, s. 30).

Sociální funkce jsou ty, které mají vztah ke zdravotnické péči, vzdělání, sportu a kultuře. Jedná se o zakládání mateřských, základních i středních škol, zakládání sportovišť i zdravotnických zařízení, pečovatelských domů pro seniory, zřizování hřbitovů a kulturních zařízení (Balík, c2009, s. 31).

Bezpečnostní funkce se vztahuje zejména na pravomoc zřídit obecní policii. Funkce ekologické zajišťují čistotu obce - čištění odpadních vod, svoz a likvidaci odpadů. Významnou funkcí je funkce infrastrukturní. Je zde zahrnuta zejména správa, údržba a provozování zařízení, která byla zřízena pro potřeby občanů, např. údržba chodníků, silnic, cyklostezek, kanalizace, vodovodů, aj. (Balík, c2009, s. 31).

Mezi prognostické funkce patří zejména schvalování rozvojového programu obce, územního a regulačního plánu, přijímání koncepčních dokumentů z politické, sociální, ekonomické a právní oblasti a organizačního rozvoje v budoucnosti (Balík, c2009, s. 31).

Přenesenou působnost vykonávají orgány obce jménem státu, nikoli svým jménem. Za výkon a jeho kvalitu vůči veřejnosti odpovídá také stát. Orgány obce musí při výkonu přenesené působnosti respektovat vůli státu. Pravomoc k realizaci této působnosti nemohou uplatňovat ty obecní orgány, které vznikly z vůle občanů prostřednictvím voleb. Členové zastupitelstva mají až na výjimky přístup do přenesené působnosti obce odepřen. Tuto působnost pro stát vykonávají výhradně obecní úřad a tzv. zvláštní orgány. Starosta má možnost za dodržení zvláštních zákonem stanovených podmínek a se souhlasem státu dát některou část přenesené působnosti k výkonu komisní radě (Samostatná a přenesená působnost obce, c2002).

3.2 Financování obcí

Obecně lze definovat čtyři skupiny obecních příjmů přicházejících do rozpočtů, a to příjmy:

- daňové,
- nedaňové,
- kapitálové,
- dotace (Balík, c2009, s. 33).

Nejvýznamnější zdroje příjmů jsou příjmy daňové. Tvoří je sdílené daně, kdy je výnos rozdělen mezi obce i s dalšími články rozpočtové soustavy, jedná se např. o daň z přidané hodnoty a tvoří je také svěřené daně, kde je celý daňový výnos určen pouze obcím, např. daň z nemovitosti nebo daň z příjmů právnických osob placená obcemi (Balík, c2009, s. 33).

K nedaňovým příjmům jsou řazeny příjmy z vlastního obecního podnikání, příjmy za pokuty a penále, uživatelské poplatky a jiné, např. dary. Dotace jsou další příjmovou položkou obcí. Jsou získávány od kraje, státu a z nejrůznějších evropských fondů (Balík, c2009, s. 34).

3.2.1 Dotace

Dotací se rozumí peněžní prostředky, které jsou poskytovány z rozpočtu územního samosprávného celku, hlavního města Prahy, Regionální rady regionu soudržnosti nebo svazku obcí. Dotaci lze poskytnout na základě žádosti, která musí obsahovat osobní iniciály žadatele, jako je jméno a příjmení, dále datum narození a adresa bydliště. Pokud je žadatel podnikající fyzickou osobou, žádost musí obsahovat také jeho identifikační číslo. Pokud je žadatelem právnická osoba, žádost obsahuje název a sídlo firmy a také jeho identifikační číslo (Zákon pro lidi.cz, c2010-2015).

Žádost o dotaci musí obsahovat požadovanou částku, účel, na který chce peněžní prostředky využít, dobu, ve které má být dosaženo účelu a odůvodnění žádosti. Pokud je žadatel právnická osoba, je třeba identifikovat osoby, které tuto právnickou osobu zastupují, osoby, které mají podíl v této právnické osobě a také musí identifikovat osoby, které v ní mají přímý podíl a identifikovat výši tohoto podílu (Zákon pro lidi.cz, c2010-2015).

Tato žádost musí také obsahovat seznam případných příloh žádosti a den vyhotovení žádosti s podpisem osoby zastupující žadatele, pokud došlo k zastoupení na základě plné moci (Zákon pro lidi.cz, c2010-2015).

Nejúspěšnější typologií dotací je rozdělení na dvě skupiny, a to účelové a neúčelové dotace. Neúčelovými dotacemi je mnohem více podporována odpovědnost a pravomoc obecních orgánů. Vyskytuje se však problém při jejich rozdělování. Při nespravedlivém rozdělení mohou vznikat externality, které jsou pro některé obce pozitivní a pro jiné negativní. Vhodný způsob rozdělování neúčelových dotací se stále hledá. Neúčelovou dotací je územně vyrovnávací dotace, která je poskytována v souvislosti s daňovou vytižeností. Je

určena okresům, kde je jejich daňový výnos na obyvatele nižší než celostátní průměr (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Externalitou se rozumí nezamýšlený přenos újmy nebo naopak užítku mezi subjekty. Při neúmyslném přenosu újmy se jedná o tzv. negativní externalitu. Nezamýšlený přenos užítku je označován jako tzv. pozitivní externalita. Vznik externalit se tedy odehrává mimo trh. Veřejný sektor má za úkol napravování především negativních externalit, které trh provází. Jedná se o tzv. tržní selhání. Externality mají vliv také na hospodaření obcí (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Peková ve svém článku tvrdí: „Čím dokonaleji je propracována vazba mezi zabezpečováním veřejných statků a jejich financováním, včetně vymezení finančních zdrojů, tím více se eliminuje možný vznik externalit v hospodaření obcí mezi sebou a naopak.“ (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Účelové dotace slouží pro financování potřeb, které souvisí se zajišťováním veřejných statků. Zejména u tzv. upřednostněných veřejných statků jsou využívána uzákoněná kritéria rozdělování. I u těchto kritérií však v praxi vzniká problém s jejich vhodným výběrem. Necitlivé poskytnutí těchto dotací ze státního rozpočtu může v obcích také způsobit externality (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Pokud jsou obcí zabezpečovány regionální a upřednostněné veřejné statky také pro občany jiných obcí a jsou financovány pouze z jejich rozpočtu, předpokládá se vznik externalit a to také v případech, kdy jsou na tyto veřejné statky zároveň poskytovány ze státního rozpočtu účelové dotace. Konkrétním případem je financování potřeb domovů důchodců, základního školství, hasičů, popř. i místní policie, veřejného zdravotnictví a hromadné veřejné dopravy (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Mnoho obcí uvádí, že účelové dotace, které získávají ze státního rozpočtu případně také spolu s uživatelskými poplatky, nepokryjí náklady těchto zařízení. Aby docházelo k minimalizování vzniklých externalit mezi obcemi, bylo by zapotřebí vypočítat podíl příslušných obcí na financování společně využívaných veřejných statků (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Z důvodu nedostatku finančních prostředků využívají obce zejména k financování investic návratné příjmy (například půjčky a úvěry). Zvyšuje se tak jejich ukazatel dluhové služby. Pokud musí obec využít úvěru k zabezpečení veřejného statku využívaného i jinými obcemi, dochází opět k efektu externality (Hospodaření obcí a externality, c2015).

Obce, ale také města a kraje mohou získat dotace z programů, jejichž účelem je napomoci ke zlepšení života obyvatel, životního prostředí, dopravní infrastruktury, ale také k zapojení do inovativních projektů a vytváření mezinárodních partnerství (Dotační.info, c2015).

Mezi programy, které mohou obce (města, kraje) využít, řadíme:

- Operační program Životní prostředí,
- Integrovaný regionální operační program,
- Operační program Zaměstnanost,
- Operační program Praha – pól růstu ČR (Dotační.info, c2015).

Operační program Životní prostředí mohou obce využít na opatření, které vede k efektivnímu využívání vody, snížení energetické náročnosti, zateplení veřejných budov, pořízení a rekonstrukci nízko-emisních spalovacích zdrojů, podporu recyklačních technologií, nákup úsporných technologií a další projekty, které vedou ke zlepšení stavu životního prostředí (Dotační.info, c2015).

Dalším programem je Integrovaný regionální operační program, který je zaměřen na podporu určitých silnic II. a III. třídy. Je také zaměřen na rozvoj infrastruktury pro veřejnou dopravu, podporu kulturních oblastí, je zaměřen na inovativní podoby cestovního ruchu, lepší energetickou účinnost v budovách. Tento program podporuje rozvoj služeb v sociální oblasti a péči o zdraví, pořizování plánovacích a programových dokumentů obcí a krajů (Dotační.info, c2015).

Hlavním úkolem operačního programu Zaměstnanost je podpora celoživotního a technického vzdělávání. Zaměřuje se také na opatření, která vedou k dlouhodobému zajištění dobré pracovní síly. Program je cílen také na trh práce a oblast vzdělávání (Dotační.info, c2015).

Mezi dotačními programy nalezneme i program vztahující se k hlavnímu městu České republiky. Jedná se o Operační program Praha – pól růstu ČR. V hlavním městě se tento program zaměřuje mimo jiné na podporu fungování trhu práce, zvýšení vzdělanosti obyvatel, odstranění bariér týkající se znevýhodněných skupin obyvatel (Dotační.info, c2015).

Municipality mohou také žádat i o mnoho dalších programů, kterým je například Program rozvoje venkova, který poskytuje dotace na rozvoj malých obcí do 500 obyvatel. Dalším programem je také Přeshraniční spolupráce a jiné. (Dotační.info, c2015).

3.3 Právní možnosti vzájemné spolupráce obcí

Existují tři právní možnosti vzájemné spolupráce obcí:

1. na základě smlouvy, která byla uzavřena ke splnění konkrétního úkolu,
2. na základě smlouvy týkající se vytvoření dobrovolného svazku obcí,
3. zakládání právnické osoby podle Obchodního zákoníku dvěma nebo více obcemi (Pápol, c2006, s. 22-24).

Spolupráce obcí na základě smlouvy, která byla uzavřena ke splnění konkrétního úkolu, je uzavírána na dobu určitou nebo neurčitou. Cílem je zpravidla stavba veřejného zájmu jako např. vodovod, kanalizace, turistická infrastruktura – cyklostezky, aj. Důležitá je zejména úprava způsobu dělení majetku, který byl získán společnou činností obcí, možnosti odstoupení od smlouvy a vypořádání jejich části majetku. Tyto svazky nejsou stabilní, po splnění společného úkolu často dochází k jejich rozpadu (Pápol, c2006, s. 22).

Spolupráce obcí na základě smlouvy týkající se vytvoření dobrovolného svazku obcí (DSO) je vytvořena za účelem prosazování a ochrany společných zájmů. Tato spolupráce je vyšší formou spolupráce obcí. Členy mohou být pouze obce. Svazky obcí zabezpečují společné plnění daných úkolů a shromažďují k tomu prostředky. Jejich předmětem činnosti jsou zejména úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví a kultury. Zákon vymezuje i další činnosti, mezi které patří například požární ochrana, ochrana životního prostředí, veřejný pořádek, aj. Pokud jednotlivé svazky plní i více činností najednou, jedná se o tzv. víceúčelové svazky. Existují zde i jednoúčelové svazky. DSO jsou relativně stabilní, jedná se o vhodnější formu spolupráce obcí (Pápol, c2006, s. 23-24).

Zákon o obcích vymezuje také jako formu spolupráce zakládání právnických osob podle Obchodního zákoníku dvěma nebo více obcemi. Zkušenosti však ukazují, že se jako optimální forma dlouhodobé spolupráce jeví dobrovolné svazky obcí. Jsou také nejvýznamnější z hlediska sociálního, hospodářského a kulturního rozvoje mikroregionů (Pápol, c2006, s. 24).

„Obce se mohou sdružovat i podle předpisů o sdružování občanů, ale jen jsou-li členy sdružení i jiné osoby než obce. Ve všech třech případech je spolupráce zcela v pravomoci obcí a musí být schválena jejich zastupitelstvy.“ (Čermák, c2011, s. 19).

3.4 Sdružování malých a venkovských obcí

Po roce 1990 došlo k osamostatnění převážně malých obcí do 1 000 obyvatel. V roce 1989 bylo v České republice cca 4 100 obcí, o dva roky později jejich počet přesáhl 6 000. U těchto obcí lze vypočítat několik dlouhodobých trendů, mezi které patří zejména postupné stárnutí obyvatel, které je rychlejší než u celkové populace, zvýšená migrace obyvatel do měst, v obcích dochází k úbytku schopností poskytovat služby. K dalším trendům patří také úbytek pracovních míst a vyšší míra nezaměstnanosti, snižování dopravní obslužnosti veřejnou dopravou (Pápol, c2006, s. 27).

Malé obce naplňují velmi omezeně poslání místní územní samosprávy. Zejména nedokáží vytvářet podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojení potřeb občanů – jedná se zejména o bydlení, dopravu, vzdělání, kulturní rozvoj a ochranu veřejného pořádku. Tyto obce nemají nezbytné zázemí pro vypracování a samotnou realizaci komplexního programu rozvoje obce. Velkou část jejich finančních zdrojů vydají na administrativu a mají problém generovat dostatečné daňové příjmy (Pápol, c2006, s. 28).

Venkovské obce jsou chápány jako prostor mimo město. Za venkovské obce jsou považovány ty, jejichž počet obyvatel nepřekročí 2 000. Venkovské obce se definují podle hustoty obyvatelstva, velikosti obce nebo jejich kvalitativních znaků. Pro tyto obce se používají další podmínky pro klasifikaci uvnitř venkovských oblastí. Patří mezi ně míra nezaměstnanosti, zdanitelný příjem na obyvatele, počet lidí s trvalým pobytem, kvalita životního prostředí, množství ekonomicky aktivních obyvatel, aj. (Pápol, c2006, s. 28).

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 MIKROREGION BÍLÉ KARPATY

Oblast mikroregionu Bílé Karpaty (MBK) je rozložena v podhůří vrcholů Bílých Karpat, kterými jsou Velká Javořina a Velký Lopeník. MBK byl založen v roce 2007 a v současnosti sdružuje devět obcí, kterými jsou Dolní Němčí, Horní Němčí, Slavkov, Strání, Lopeník, Březová, Vápenice, Starý Hrozenkov a Vyškovec. Celkem jej obývá cca 10 600 obyvatel na rozloze 13 968 ha. Mikroregion je situován do Zlínského kraje v blízkosti slovenských hranic (Mikroprojekt EU, c2012).

Hlavním motivem vzniku mikroregionu Bílé Karpaty byla snaha o rozvoj společných zájmů a příprava na úspěšné čerpání zejména evropských dotací. Dalším cílem byla podpora a propagace folklorních tradic v mikroregionu a šíření událostí, které se odehrávají v partnerských obcích. Každoročně se odehrávají společná setkání zastupitelstev a od roku 2010 vydává mikroregion kalendář s plánovanými akcemi, které se v tomto mikroregionu uskuteční (Hajdúchová, c2013, s. 1).

MBK má také slovenského partnera, kterým je Spoločenstvo obcí mikroregionu Javorina ležící na hranicích s Českou republikou. Toto v současnosti sdružuje čtyři členské obce, kterými jsou Dolné Srnie, Bzince pod Javorinou, Moravské Lieskové a Lubina. Jejich celková rozloha je 10 816 ha s cca 7 000 obyvateli. Mikroregion Bílé Karpaty i Spoločenstvo obcí mikroregionu Javorina vytváří geograficky propojené území, na kterém je realizován předkládaný mikroprojekt (Mikroprojekt EU, c2012).

4.1 Mikroprojekt EU

MBK se svým slovenským partnerem mají dlouhodobou potřebu rozvíjet oblast cestovního ruchu zejména pro zviditelnění příhraničního území, ale také pro potenciální hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Hlavním cílem tohoto projektu je založení dlouhodobé spolupráce v oblasti cestovního ruchu a jeho dalšího rozvoje, vytvoření oblasti pro realizaci společných postupů a řešení (Mikroprojekt EU, c2012).

Hlavní cíl mikroprojektu je rozdělen na pět specifických cílů:

1. zhotovení komplexní nabídky z oblasti cestovního ruchu,
2. vytvoření společného znaku,
3. zvýšení počtu turistů v dané oblasti,
4. zvýšení turistického potencialu příhraničního území,
5. upevnění vztahů a spolupráce mezi oběma mikroregiony (Mikroprojekt EU, c2012).

Uskutečňovanými aktivitami mikroprojektu je analýza území, která je zaměřená na cestovní ruch, vytvoření společného územního znaku, školení pracovníků na informačních místech o turistických cílech mikroregionů, zpracování propagačních materiálů, propagace na veletrzích týkající se cestovního ruchu, setkávání realizačního týmu a vyhodnocení realizace mikroprojektu (Mikroprojekt EU, c2012).

5 OBCE MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY A JEJICH HOSPODAŘENÍ

Mikroregion Bílé Karpaty sdružuje devět obcí, mezi které patří Březová, Dolní Němčí, Horní Němčí, Lopeník, Slavkov, Strání, Starý Hrozenkov, Vápenice a Vyškovec. Níže je uveden popis jednotlivých obcí a jejich hospodaření za předešlé období.

5.1 Březová

Obci Březová, která má cca 1 000 obyvatel, nalezneme na úpatí Velkého Lopeníku. Založení obce je situováno do 14. století, kdy první písemná zpráva pochází z roku 1351. Dominantou této obce je chrám sv. Cyrila a Metoděje, který je v seznamu chráněných památek. Mezi majetkem mnoha místních obyvatel je k nalezení březovský kroj, který si udržel svůj charakteristický název (Březová, c2015).

V okolí Březové je krásná příroda s mnoha turistickými stezkami. Obec leží v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, kde se nachází několik chráněných území, a to například přírodní památky Dubiny (květnatá louka), Cestiska (bývalé pastviny) a Kalábová, kde se vyskytují vstavače a orchideje (Březová, c2015).

Dříve byla obec známá svými šesti prameny se sirovodíkovou vodou. Lékař ve svém díle dokonce uvedl, že jeden z těchto pramenů je léčivý. Tato historie bohužel upadla v zapomnění. Zůstaly zde pouze dva prameny. Jedním je silně železitý pramen, který už není vhodný k pití a druhým je tzv. „březovská kyselka“. Na toto místo jezdil hledat inspiraci ke svým písním i známý skladatel Leoš Janáček (Obec Březová, c2015).

V následující tabulce je zobrazeno hospodaření obce Březová za rok 2014:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	14 785 000 Kč
Výnosy	19 690 000 Kč
Výsledek hospodaření	+ 4 905 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Březová, b. r., vlastní vypracování

Tab. 1 Hospodaření obce Březová v roce 2014

V roce 2014 měla obec Březová výnosy vyšší než náklady. Její výsledek hospodaření vychází tedy v kladných číslech. Obec vynakládá nejvíce nákladů na mzdy, které činí 31 % celkových nákladů. Náklady na ostatní služby (20 %) a zákonné sociální pojištění (10 %) jsou dalšími významnými nákladovými položkami. Další méně významné nákladové položky tvoří také spotřeba materiálu, odpisy dlouhodobého majetku a náklady vybraných místních vládních institucí na transfery.

Jako nejvyšší položku výnosů má Březová výnosy ze sdílených daní a poplatků, a to 58 % celkových výnosů. Vysoké výnosy má obec také z prodeje vlastních výrobků (23 %). Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů přináší do obce 12 % celkových výnosů. Nízkými výnosovými položkami jsou také výnosy z pronájmů a z místních poplatků.

Celkově lze zhodnotit, že obec Březová hospodařila v roce 2014 dobře. Její výsledek hospodaření běžného účetního období je vyjádřen v kladných číslech. Konkrétně měla obec v tomto roce zisk 4 905 000 Kč.

5.2 Dolní Němčí

Obec Dolní Němčí je lokalizována ve vzdálenosti 17 km od Uherského Hradiště a 9 km od Uherského Brodu. Je vzdálena pouhých 17 km od slovenských hranic. V obci má trvalý pobyt asi 3 000 obyvatel. Z historických pramenů vyplývá, že Dolní Němčí vzniklo již ve 13. století jako kolonie s částečnou německou populací, která byla postupně počestěna. Velmi známá je obec díky produkci obuvi značky Baťa, jejíž je jedinou výrobnou v ČR. Dominantou obce je novogotický kostel, který je zasvěcený sv. apoštolům Filipu a Jakobovi (Hajdůchová, c2013, s. 28-29).

Proslulé je Dolní Němčí také díky široké produkci a pěstování česneku. V minulosti byl česnek pěstován v tak velkém množství, že chodila na brigádu dva měsíce celá vesnice. I přes to, že dnes již není produkce česneku tak velká, přezdívku „česnekáři“ Dolněmčanům už nikdo nevezme.

Hospodaření obce Dolní Němčí je vyjádřeno v následující tabulce:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	27 574 000 Kč
Výnosy	41 387 000 Kč
Výsledek hospodaření	13 813 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Dolní Němčí, b. r., vlastní vypracování

Tab. 2 Hospodaření obce Dolní Němčí v roce 2014

Obec Dolní Němčí dosahuje v roce 2014 kladného výsledku hospodaření. Nejvíce nákladů, které obec vynaložila, byly na odpisy dlouhodobého majetku, právě tyto tvoří 28 % celkových nákladů. Vysoké náklady byly na transfery (19 %), mzdy (16 %) a ostatní služby (13 %). Opravy a udržování, zákonné sociální pojištění a spotřeba materiálu byly již nižšími nákladovými položkami.

Více než polovinu výnosů má obec ze sdílených daní a poplatků, tato částka tvoří 75 % celkových výnosů. Významnou výnosovou položkou jsou výnosy z pronájmu (9%) a výnosy z transferů, které tvoří 8 % z celku. Zbylou část tvoří zejména výnosy z místních poplatků a výnosy z prodeje služeb.

Celkově se zdá shrnout, že si obec Dolní Němčí v roce 2014 vedla velmi dobře. Svědčí o tom zejména kladný hospodářský výsledek, který dosáhl vysoké částky, a to 13 813 000 Kč.

5.3 Horní Němčí

Obec Horní Němčí obývá asi 850 obyvatel. Dominantou této obce je kostel svatého Petra a Pavla, jako kulturní památky jsou vyhlášeny i domy č. 236 a č. 48. V obci se nachází také základní škola, která má pět tříd, následně dojíždí děti do školy do Dolního Němčí. K vidění je i myslivna, vodní nádrž a také mohyla „Hřádek“, což je kopec ve středu obce, jehož původ je opřen pouze odhady (Horní Němčí, c2015).

Horní Němčí je situováno do krásného kraje s rozsáhlými lesy a loukami, které jsou plné květů. V katastrálním území obce se rozkládají Přírodní památky Bahulské jamy, Uvezené a Za lesem a Přírodní rezervace Drahy, kde je velký výskyt chráněných živočichů a rostlin (Horní Němčí, c2015).

Obec má také svůj slavnostní kroj, který místní občané vytahují z krabic zejména při příležitosti oslavy „hodů“. Pánský kroj je velmi podobný kroji, který se nosí v Dolním Němčí. V současnosti v obci fungují společenské organizace, kterými jsou oddíl kopané, sbor dobrovolných hasičů, myslivecké sdružení, svaz ochránců přírody a klub důchodců (Horní Němčí, c2015).

Již od roku 1972 stojí v parku Horního Němčí vyřazený letoun MIG 19. Obec jej v těch letech pořídila velmi levně, dnes skupují tyto exempláře soukromá muzea za několik stovek tisíc korun. V roce 2011 dostalo letadlo nový plášť i vnitřní opravu (Slovácký deník.cz, c2011).

Následující tabulka pojednává o hospodaření obce Horní Němčí:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	13 346 000 Kč
Výnosy	13 812 000 Kč
Výsledek hospodaření	+ 466 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Horní Němčí, b. r., vlastní vypracování

Tab. 3 Hospodaření obce Horní Němčí v roce 2014

Nejvyšší náklady obce Horní Němčí jsou vynakládány na transfery. Výše těchto nákladů zahrnuje 27 % celkových nákladů. Dalších 19 % nákladů je vynaloženo na ostatní služby. Vysokou nákladovou položkou jsou také mzdové náklady (17 %) a odpisy dlouhodobého majetku tvořící 12 % nákladů z celku. Dalšími, již nižšími nákladovými položkami, jsou spotřeba energie a materiálu, náklady na zákonné sociální pojištění, opravy a udržování, aj.

Výnosy obec získává zejména ze sdílených daní a poplatků, ty tvoří 67 % z celku. Výnosy z vlastních výrobků tvoří 13 % celkových výnosů. 10 % výnosů obec získává z přijatých transferů. Dalšími výnosy jsou výnosy z místních poplatků, z prodeje služeb, pronájmů a ze správních poplatků.

Celkové zhodnocení hospodaření obce Horní Němčí v roce 2014 je pozitivní. Obec hospodařila s kladným výsledkem hospodaření, který dosáhl celkové výše 466 000 Kč. I když není výsledek hospodaření příliš vysoký, pozitivní je, že je kladný.

5.4 Lopeník

Obec Lopeník je malou kopaničářskou obcí, jejíž vznik se datuje do roku 1791. Obec eviduje asi 200 obyvatel s trvalým pobytem. Nachází se zde památník obětem II. světové války, dům č. 141, který je ukázkou kopaničářské usedlosti a naučná stezka. Mezi památky patří také kříž a zvonice. Obec vytváří velmi dobré podmínky pro agroturistiku (Obec Lopeník, c2015).

I na Lopeníku jsou k nalezení zajímavé přírodní lokality, jako například památka Grůň, kde se vyskytuje několik druhů orchidejí, přírodní památka U zvonice a zachovalá pastvina, kde je k nalezení prstnatec bezový. V katastru obce jsou značeny tři turistické trasy a jedna cyklistická stezka. V této lokalitě se nachází rekreační objekty, kterými je chatová osada a ubytovna na Trojáku s dobrými lyžařskými podmínkami (Obec Lopeník, c2015).

Lopeník je součástí Moravských Kopanic, které jsou specifickou oblastí na pomezí Moravy a Slovenska. Jejich součástí je pět obcí – Lopeník, Vyškovec, Starý Hrozenkov, Vápenice a Žitková (Obec Lopeník, c2015).

Hospodaření obce Lopeník je znázorněno v následující tabulce:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	4 555 000 Kč
Výnosy	5 042 000 Kč
Výsledek hospodaření	+ 487 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Lopeník, b. r., vlastní vypracování

Tab. 4 Hospodaření obce Lopeník v roce 2014

Obec Lopeník vynakládá nejvíce nákladů na mzdy, jež činí 28 % celkových nákladů. Náklady na opravy a udržování jsou ve výši 21 % z celku. Odpisy dlouhodobého majetku tvoří 11 % nákladů, ostatní služby 10 % a zákonné sociální pojištění 8 % nákladů. Obec také eviduje náklady z drobného dlouhodobého majetku, ze spotřeby materiálu, energie, aj. Nejvíce výnosů získává Lopeník ze sdílených daní a poplatků, ty tvoří 50 % výnosů. Transfery do obce přináší 38 % příjmů. Další výnosovou položkou jsou výnosy z prodeje služeb, které činí 4 % z celku. Jinými jsou výnosy z místních poplatků a z pronájmu. Obec hospodařila v roce 2014 dobře, její výsledek hospodaření je kladný, dosahuje celkové výše 487 000 Kč.

5.5 Slavkov

Obec Slavkov vznikla ve 2. polovině 13. století a žije zde asi 700 obyvatel. V minulosti procházela obcí významná obchodní cesta do obce Strání a následně do Nového Města na Moravě. Ve Slavkově je vybudována novodobá kaple svaté Zdislavy, která byla vysvěcena v roce 2000 (Slavkov, c2012-2015).

O Slavkově nemůžeme říct, že je jeho dominantou kostel, ten v obci doposud vybudován nebyl. V obci je zdravotní zařízení, sportovní hala, mateřská škola, ale základní škola zde již chybí. Děti dojíždí od první do páté třídy do Horního Němčí a následně od šesté třídy jezdí do Dolního Němčí. Ve Slavkově se nachází průmyslová zóna, která zajišťuje velkou část zaměstnanosti v mikroregionu Bílé Karpaty. Jsou zde vybudovány tři velké podniky.

Obec Slavkov v roce 2014 hospodařila následovně:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	11 194 000 Kč
Výnosy	9 524 000 Kč
Výsledek hospodaření	- 1 670 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Slavkov, b. r., vlastní vypracování

Tab. 5 Hospodaření obce Slavkov v roce 2014

Obec Slavkov má nejvyšší náklady ve výši 27 % z celku na odpisy dlouhodobého majetku. 18 % nákladů vynakládá na opravy a udržování, 16 % na mzdy, na ostatní služby vynaloží 12 % těchto nákladů. Na transfery obec vydá 8 % a na spotřebu energie 5 % nákladů, na zákonné sociální pojištění 4 % z celku.

Nejvíce výnosů získá obec ze sdílených daní a poplatků, ty tvoří 77 % výnosů. Výnosy z transferů činí 14 %. Ostatní položky jako výnosy z pronájmu, prodeje služeb, z místních poplatků nebo z prodeje pozemků tvoří již malou výnosovou část.

Hospodaření obce Slavkov nebylo v roce 2014 zrovna přívětivé. Obec se dostala do ztrátového výsledku hospodaření, což není úplně ideální. Ztrátová hodnota je ve výši - 1 670 000 Kč.

5.6 Starý Hrozenkov

Obec Starý Hrozenkov, který je centrem Moravských Kopaníc, je k nalezení v krásném prostředí Chráněné krajinné oblasti a rezervaci Bílé Karpaty. Obec osídluje asi 900 obyvatel. Nachází se zde i několik kulturních památek, kterými jsou Farní kostel Panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého v barokním stylu. Součástí památek Starého Hrozenkova je také kaple pocházející ze 17. století, kterou je možné naleznout u hrozenkovského rybníka (Starý Hrozenkov, c2015).

Od roku 1956 stojí v obci moderní budova školy. Známy se Hrozenkov stal také díky jejich každoročnímu pořádání Kopaničářských slavností, kde se účastní mnoho hudebních souborů z České i Slovenské strany. Nejen při těchto slavnostech, ale i při jiných významných příležitostech nosí obyvatelé Starého Hrozenkova svérázný kopaničářský kroj. Po rozdělení společného státu měla obec jeden z nejvýznamnějších hraničních přechodů mezi Slovenskou a Českou republikou. K velkému rozkvětu Starého Hrozenkova došlo po roce 1991 (Starý Hrozenkov, c2015).

Následující tabulka pojednává o hospodaření obce Starý Hrozenkov:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	31 148 000 Kč
Výnosy	28 360 000 Kč
Výsledek hospodaření	- 2 788 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Starý Hrozenkov, b. r., vlastní vypracování

Tab. 6 Hospodaření obce Starý Hrozenkov v roce 2014

Mzdové náklady jsou pro obec Starý Hrozenkov nejvyšší položkou, která dosahuje výše 22 % celkových nákladů. Odpisy dlouhodobého majetku jsou druhou nejvyšší nákladovou položkou, která tvoří 17 % nákladů. Na ostatní služby obec vynaloží 15 % z celku. Vysokou položkou je i spotřeba energie (8 %) a spotřeba materiálu (8 %). Dalšími jsou náklady na opravy a udržování, na zákonné a sociální pojištění, na transfery, aj.

Nejvíce výnosů obec eviduje ze sdílených daní a poplatků, a to 42 % celkových výnosů. Vysokou výnosovou položkou jsou výnosy z prodeje služeb (19 %) a výnosy z pronájmů (16 %). Výnosy z transferů eviduje pro tento rok obec ve výši 10 %. Obec zaznamenává také výnosy z prodeje vlastních výrobků, které činí 8 % výnosů. Jiné jsou z prodaného

zboží, z místních a správních poplatků. Starý Hrozenkov v roce 2014 nehořpodařil dobře. Výsledek hospodaření je v relativně vysokém mínusu. Ztráta obce se vyšplhala na - 2 788 000 Kč.

5.7 Strání

Obec Strání se rozkládá v údolí, které je ohraničeno převážně horami a kopci. Počet obyvatel je více než 3 800. Obec se rozděluje na dvě části, a to Strání a Květnou – tvoří však jeden celek. Pořádá také mnohé akce jak místního, tak i mezinárodního významu. Mezinárodní spolupraci jsou Javorinské slavnosti, kterých se účastní politici české i slovenské strany. Již tradičním je silvestrovský přechod Bílých Karpat, který je zakončen slavnostním zapálením Vatry přátelství na náměstí ve Strání (Informace o obci, c2007).

V obci funguje hraniční přechod, který je přístupný osobním automobilům, nákladním automobilům však pouze do hmotnosti 3,5 tuny a autobusům. Díky okolním kopcům, které mají dostatek vodních zdrojů, obec disponuje vlastním vodovodem, kterého využívá většina obyvatel. Velmi proslulou obcí se stalo Strání, resp. Květná díky sklářské tradici, která je zde již několik století (Informace o obci, c2007).

Hospodaření obce Strání je znázorněno v následující tabulce:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	46 284 000 Kč
Výnosy	62 602 000 Kč
Výsledek hospodaření	16 318 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Strání, b. r., vlastní vypracování

Tab. 7 Hospodaření obce Strání v roce 2014

Nejvyšší náklady obce Strání jsou vynaloženy na mzdy, činí 18 % celkových nákladů. Odpisy dlouhodobého majetku tvoří 17 % těchto nákladů a náklady na transfery jsou ve výši 14 %. Dalšími jsou ostatní služby (12%), náklady na zákonné sociální pojištění (5 %), spotřeba materiálu (4 %), náklady na opravy a udržování a spotřeba energie (3 %).

59 % výnosů obec získává ze sdílených daní a poplatků. Získává také výnosy z transferů, které činí 11 % z celku. Z prodeje služeb získá 7 %, z prodeje vlastních výrobků 6 % a z pronájmů 3 % výnosů. Další výnosy plynou zejména ze správních poplatků.

Jelikož má obec Strání kladný výsledek hospodaření, vyplývá z toho, že si v roce 2014 vedla velmi dobře. Celková částka kladného hospodářského výsledku je ve výši 16 318 000 Kč.

5.8 Vápenice

Obec Vápenice v minulosti patřila ke Starému Hrozenkovu, teprve v roce 1991 se osamostatnila. Žije zde asi 200 obyvatel v 65 domech. Mimo to je ve Vápenicích 60 rekreačních chat a chalup. Díky své poloze v přírodě jsou Vápenice vyhledávaným místem k odpočinku. Na dovolenou vyhledávala tyto místa i básníkářka Jarmila Urbánková a spisovatel Jiří Mahen (Obec Vápenice, c2015).

Na svazích Vápenic se nachází rekreační oblast Mikulčín vrch, kde je několik sjezdovek s lyžařskými vleky. Na Vápenických pozemcích hospodaří zemědělské družstvo. Sídli zde i firma Gorstring, která vyrábí struny na hudební nástroje (Obec Vápenice, c2015).

V následující tabulce je zobrazeno hospodaření obce Vápenice v roce 2014:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	3 816 000 Kč
Výnosy	3 216 000 Kč
Výsledek hospodaření	- 600 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Vápenice, b. r., vlastní vypracování

Tab. 8 Hospodaření obce Vápenice v roce 2014

Nejvíce nákladů obec Vápenice vynakládá do ostatních služeb, tyto služby tvoří 35 % celkových nákladů. Mzdové náklady jsou druhou nejvyšší položkou, která činí 29 % nákladů. 14 % tvoří odpisy dlouhodobého majetku, 6 % spotřeba materiálu a 4 % spotřeba energie. Dalšími jsou náklady na cestovné, na reprezentaci, na zákonné a jiné sociální pojištění, na transfery.

73 % výnosů tvoří výnosy ze sdílených daní a poplatků, dále 14 % tvoří výnosy z transferů a 4 % výnosy z prodeje služeb. Jinými jsou výnosy z pronájmu, z místních poplatků, výnosy z vlastních výrobků a ostatní výnosy z činnosti.

V roce 2014 byly náklady obce Vápenice vyšší než její výnosy. Znamená to, že obec s peněžními prostředky nehospodařila dobře. Její výsledek hospodaření dosahuje záporné částky, a to hodnoty - 600 000 Kč.

5.9 Vyškovec

Obec Vyškovec vznikla jako kopaničářská osada v roce 1730, nyní v ní žije asi 140 obyvatel. První silnice zde byla vybudována až v letech 1936 – 1938. Farností i školní docházkou patří obec ke Starému Hrozenkovu. Jsou zde dochovány ukázky lidového stavitelství Kopanic, kterými jsou domy č. 12, 40 a 63 a také zemědělská usedlost č. 44. Na Vyškovci je k nalezení jediný svatostánek, který byl postaven na hřebeni hor a tím je Horská kaple Panny Marie. Obyvatelé se mohou chlubit kuriozitou, kterou je zvonička, jejíž melodie se spouští automaticky při příchodu návštěvníka. Právě zvonička a památník, který byl postaven americkým letcům, jsou poutní místa a zároveň časté cíle turistů (Obec Vyškovec, c2015).

Kolem obce je k nalezení spousta přírodních památek, mezi které patří i Chmelinec. Ten tvoří mokřadní louky, na kterých se vyskytují ohrožené rostlinné druhy. Další přírodní památkou je Pod Hribovňou, které tvoří květnaté louky a pastviny ve svažitém terénu. Ve Vlčí je přírodní rezervace tvořena pastvinami a rozptýlenými lesíky. Vyskytuje se zde řada ohrožených druhů rostlin, jako například vemeníček zelenavý, pětiprstka žežulník, hlavinka horská, prstnatec Fuchsův a bezový, zvonek klubkatý, mečík střechovitý a další. Vyskytuje se zde i vzácný druh ptáka, a to chřástal polní (Obec Vyškovec, c2015).

Hospodaření obce Vyškovec je uvedeno v následující tabulce:

Položka	Korunové vyjádření
Náklady	1 995 000 Kč
Výnosy	2 102 000 Kč
Výsledek hospodaření	+ 107 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Vyškovec, b. r., vlastní vypracování

Tab. 9 Hospodaření obce Vyškovec v roce 2014

Obec Vyškovec má nejvyšší náklady na ostatní služby, které činí 39 % celkových nákladů. Druhou nákladovou položkou jsou náklady na opravy a udržování ve výši 20 %. Mzdy zaměstnanců tvoří 18 % nákladů. Spotřeba materiálu činí 5 % a spotřeba energie 4 % z celku. Dalšími náklady jsou náklady na cestovné, zákonné sociální pojištění, odpisy dlouhodobého majetku a náklady na transfery.

Nejvíce získává Vyškovec ze sdílených daní a poplatků. Tato částka tvoří 88 % celkových výnosů. 5 % tvoří výnosy z transferů a z místních poplatků. Jinými jsou výnosy z pronájmu a z dlouhodobého finančního majetku. Obec Vyškovec si v roce 2014 nevedla špatně, dosáhla kladného výsledku hospodaření, jehož výše se vyšplhala na 107 000 Kč.

6 ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY

V následující tabulce jsou zobrazeny jednotlivé obce a jejich náklady, výnosy a výsledky hospodaření za rok 2014. Obce jsou řazeny od nejvyššího výsledku hospodaření až po nejnižší, záporné hospodářské výsledky.

Obec	Náklady	Výnosy	Výsledek hospodaření
Strání	46 284 000	62 602 000	+ 16 318 000 Kč
Dolní Němčí	27 574 000	41 387 000	+ 13 813 000 Kč
Březová	14 785 000	19 690 000	+ 4 905 000 Kč
Lopeník	4 555 000	5 042 000	+ 487 000 Kč
Horní Němčí	13 346 000	13 812 000	+ 466 000 Kč
Vyškovec	1 995 000	2 102 000	+ 107 000 Kč
Vápenice	3 816 000,	3 216 000	– 600 000 Kč
Slavkov	11 194 000	9 524 000	– 1 670 000 Kč
Starý Hrozenkov	31 148 000	28 360 000	– 2 788 000 Kč

Zdroj: Monitor Obec Dolní Němčí, Strání, Horní Němčí, Březová, Lopeník, Vyškovec, Slavkov, Vápenice, Starý Hrozenkov, b. r., vlastní vypracování

Tab. 10 Hospodaření obcí mikroregionu Bílé Karpaty v roce 2014

Při pohledu na tabulku je zřejmé, že nejlépe ze všech devíti obcí mikroregionu Bílé Karpaty za rok 2014 hospodařila obec Strání, která při výnosech 46,3 mil. Kč získala kladný hospodářský výsledek ve výši 16,3 mil. Kč, což činí 35 % výnosů. Hned za obec Strání se řadí Dolní Němčí s výsledkem hospodaření ve výši 13,8 milionů korun, které získala při výnosech 41,4 milionů. Na výnosech se podílí 33 %.

Třetí obcí, která dosáhla kladného hospodářského výsledku, je Březová. Ta získala při výnosech 19,7 mil. Kč kladného hospodářského výsledku ve výši 4,9 mil. Kč, což činí 25 % výnosů. Lopeník dosáhl již rapidně nižšího hospodářského výsledku než předešlé obce, ne již v řádu milionů, ale v řádu tisíců, a to 487 tisíc korun. Tato částka se podílí na příjmech deseti procenty.

Horní Němčí dosáhlo pouze o něco málo nižšího hospodářského výsledku než obec Lopeník, a to o pouhých 21 tisíc korun. Horní Němčí získalo při výnosech 13,8 mil. Kč hospodářský výsledek ve výši 466 tisíc korun. V procentuální hodnotě získala obec 3,4 % zisku z celkových výnosů. Obec Vyškovec je poslední obcí s kladným výsledkem hospodaření. Vyškovec dosáhl při výnosech 2,1 mil. Kč hospodářského výsledku ve výši 107 tisíc korun. Celkově tvoří zisk na výnosech 5 %.

První obcí se záporným hospodářským výsledkem jsou Vápenice. Její výnosy dosáhly částky 3,2 mil. Kč, ale výsledek hospodaření se již nepovedlo udržet kladný, nýbrž obci vznikla ztráta ve výši 600 000 Kč. V procentuálním vyjádření, má obec Vápenice ztrátu 16 % z celkových nákladů. Další obcí, které se nepovedlo získat kladný hospodářský výsledek, je obec Slavkov. Ten při výnosech 9,5 mil. Kč zůstal ve ztrátě 1,7 mil. Kč. Procentuálně má Slavkov ztrátu 15 % na celkových nákladech.

Poslední obcí, která má nejvyšší ztrátu, je obec Starý Hrozenkov. Ten získal při výnosech 28,3 mil. Kč ztrátu ve výši 2,8 mil. Kč. Procentuálně má Starý Hrozenkov ztrátu, která činí 9 % celkových nákladů. Není na tom tedy nejhůře, Vápenice evidují ztrátu ve výši 16 % celkových nákladů.

Pokud by došlo k seřazení obcí a jejich hospodářských výsledků podle procentuálních hodnot, tak by obcí s nejvyšším hospodářským výsledkem bylo Strání s 35 % zisku na výnosech. Druhou obcí s nejvyšším ziskem je Dolní Němčí, které dosáhlo 33 % zisku. Za obcí Dolní Němčí se umísťuje Březová s 25 % zisku. S 10 % se dále řadí Lopeník a za ním Vyškovec s 5 %. Horní Němčí dosáhlo výsledku hospodaření ve výši 3,4 % na zisku. Další obce evidovaly pouze ztrátu. 9 % procent ztráty eviduje obec Starý Hrozenkov. S 15 % ztráty na celkových nákladech byla obec Slavkov. Vápenice měly ztrátu ve výši 16 % z celkových nákladů.

7 PROJEKTY OBCÍ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY

7.1 Projekt Extra třída v obci Březová

Velmi mne zaujal projekt, do kterého se pustili žáci základní školy z Březové. Jedná se o aktuální projekt pro školní rok 2014/2015. Program s názvem „Extra třída“ je určen pro žáky základních škol sedmých, osmých a devátých tříd pod vedením svého učitele. Cílem je vytvořit a realizovat projekt, který bude mít pozitivní dopad na život v obci, kde se škola nachází. Podstatou je, aby si žáci vyzkoušeli situace, které budou uplatňovat v reálném životě. V tomto programu si žáci sami vymýšlí, co chtějí v obci změnit, jak přispět k jejímu rozvoji (Extra třída, b.r.).

Žáci základní školy v obci Březová vymysleli projekt pro rozvoj své obce s názvem „Interaktivní putování po Březové“. Cílem jejich projektu je vytvoření interaktivní stezky, která povede k prameni kyselky Janáčkův pramen. Tato stezka bude označena QR kódy, které si budou moci lidé sejmout pomocí aplikace v chytrých telefonech. Aplikace bude na různých místech odkazovat na příslušné turistické zajímavosti, jako například na písně Leoše Janáčka, který si chodil k prameni Kyselky pro inspiraci. Stezka bude určena jak pro turistické nadšence, tak pro maminky s dětmi či důchodce. Cílem této stezky bude již zmiňovaný pramen kyselky, u kterého chtějí žáci základní školy upravit okolí (Extra třída, b.r.).

Žáci začali plně na projektu pracovat od ledna tohoto roku. Hned ze začátku měsíce informovali o projektu starostu obce, který neměl důvod nesouhlasit. Ke konci měsíce února proběhlo výběrové řízení na informační tabule, které budou v obci nově umístěny i s QR kódy. Na měsíc duben žáci plánují úklid prostoru kolem pramenu Kyselky a opravy posezení, které není ve vyhovujícím stavu. Na konci měsíce května budou uskutečněny instalace informačních tabulí a ukončeny úpravy v okolí Kyselky. Zahájí se také propagace slavnostního otevření stezky, kterou žáci plánují uskutečnit 29. května 2015 (Extra třída, b.r.).

Financování projektu je zastřešeno Nadačním fondem Tesco, od kterého žáci základní školy z Březové obdrželi na realizaci projektu (po splnění stanovených podmínek) částku ve výši 30 000 Kč. Dalších 1 500 Kč získali na propagaci projektu (Extra třída, b.r.).

Projekt Interaktivní putování po Březové podpoří nejen tuto obci, ale také celý mikroregion Bílé Karpaty, kdy se předpokládá, že nově vybudovaná stezka přiláká minimálně lidi z okolních vesnic při projíždce na kole nebo delší procházce.

7.2 Projekt výstavby cyklostezky Dolní Němčí – Nivnice

V roce 2014 proběhl v Dolním Němčí projekt výstavby cyklostezky, vedoucí z Dolního Němčí do sousední Nivnice. Tento projekt doprovázela také oprava téměř celé silniční komunikace. Podél hlavní cesty byly vykáceny stromy, na jejichž místě vyrostl betonový povrch nové cyklostezky. Výstavba cyklostezky z Dolního Němčí do Nivnice je součástí integrovaného projektu výstavby cyklostezek Nivnice – Dolní Němčí – Slavkov. Kompletní výstavbou dochází k propojení cyklotras až do Uherského Brodu.

Výstavba cyklostezky je rozdělena na dva projekty, a to, že každá z obcí má svůj vlastní projekt. Délka cyklotrasy připadající na obec Dolní Němčí je 1,2 km, celková délka této stezky měří 3,5 km. Realizace cyklostezky z Dolního Němčí do Nivnice trvala po dobu tří měsíců, kdy nebyla z důvodu současné opravy silniční komunikace tato cesta průjezdná.

Celkové náklady na projekt Dolního Němčí dosáhly téměř 7,8 milionu korun. Tato částka byla z většiny uhrazena z příspěvku z Evropské unie, a to ve výši 6,6 milionu korun. Z prostředků obce Dolní Němčí bylo na tento projekt vydáno 1,2 milionu korun.

Cílem projektu je bezpečná jízda cyklistů, zejména obyvatel, kteří z daných obcí denně dojíždí do zaměstnání nebo škol. Současně je také projekt samozřejmě zaměřen na cykloturistické návštěvníky, kteří si díky tomuto propojení cyklostezek užijí krásnou a bezpečnou projížďku Bílými Karpatami.

7.3 Projekt výstavby polyfunkčního hřiště v Horním Němčí

Výstavba polyfunkčního hřiště je nedávno dokončeným projektem v Horním Němčí. Jeho slavnostní otevření proběhlo 28. ledna 2015, veškeré práce na něm byly dokončeny již před koncem roku 2014.

Dříve se na tomto místě nacházela asfaltová plocha, která nebyla ideální pro sportovní využití. Obec se tedy rozhodla pro výstavbu polyfunkčního hřiště, které budou moci navštěvovat všichni sportovní nadšenci. Hřiště bude přístupné i ve večerních hodinách, je totiž vybaveno umělým osvětlením a také světelnou tabulí. Na webových stránkách obce je vytvořen rezervační systém, kde se mohou případní zájemci přihlašovat. Polyfunkční hřiště je pod záštitou TJ Sokol Horní Němčí.

Na webových stránkách Horního Němčí probíhá hlasovací anketa týkající se nového polyfunkčního hřiště, kde jsou návštěvníci stránek s nově vybudovaným projektem v drtivé většině (v 80 % hlasujících) spokojeni.

Celkové náklady na projekt polyfunkčního hřiště v Horním Němčí dosáhly částky 7,5 milionu korun. Obci se podařilo na tento projekt získat dotaci od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve výši 5,3 milionu korun. Dotace tedy pokryla asi 70 % nákladů spojených s výstavbou tohoto hřiště. Zbylou část, 2,2 milionu korun uhradila obec ze svých prostředků.

Projekt výstavby polyfunkčního hřiště v Horním Němčí podpoří občany obce ve sportovních aktivitách. Hojně jej bude využívat také mateřská a základní škola, které se v obci nachází. Mohou jej využít i dětské tábory, které navštěvují Horní Němčí díky klidnému prostředí a krásné okolní přírodě.

7.4 Výstavba rozhledny v Lopeníku

Projekt výstavby rozhledny je společným projektem přeshraničního sdružení obcí, do kterého patří i obec Lopeník. Projekt započal položením základního kamene již v roce 2002. Zahájení stavby proběhlo až v roce 2004 a její dokončení v roce 2005. Slavnostní otevření rozhledny a předání do užívání se uskutečnilo 16. 7. 2005. V letošním roce bude rozhledna „slavit“ své desáté narozeniny.

Rozhledna stojí na nejvyšším kopci Velkého Lopeníku. Její výška dosahuje 21 metrů a při výstupu a důkladném počítání je konečným číslem 101 schodů. Materiál, ze kterého je rozhledna postavena, je dubové dřevo pod kterým nesmí chybět kamenný podstavec. Ze samotného vrcholu lze spatřit Malou Fatru, Pálavu, Chřiby, Beskydy, Strážovské vrchy a za dobré viditelnosti i Jeseníky. Na rozhlednu je možné se dostat pouze pěší nebo cykloturistikou z moravské i slovenské strany. Nejkratší cesta, která vede na rozhlednu je vzdálena asi 4 km od nejbližšího parkoviště.

Celkové náklady, které byly vynaloženy na výstavbu rozhledny na Velkém Lopeníku, dosáhly výše 2,1 milionu korun. Velká část byla financována Ministerstvem pro místní rozvoj. Dotovaná částka se vyšplhala do výše 1,8 milionu korun. Zbývajících 300 tisíc korun bylo hrazeno obcí, které na výstavbu přispěly také ostatní obce a sponzoři, byla vyhlášena i veřejná sbírka.

Nejen, že je rozhledna Velkého Lopeníku hojně navštěvovaným turistickým místem, ale slouží také k setkávání Čechů i Slováků nebo i ke kulturním vystoupením. Výstavba rozhledny významně podpořila turistický ruch v oblasti krásné přírody Bílých Karpat.

V současnosti probíhá v obci Lopeník dotazníkové šetření pro zpracování plánu rozvoje obce. Zastupitelstvo obce žádá obyvatele Lopeníku o zodpovězení otázek, mezi které patří například: jak se jim v obci žije, co se jim tam líbí nebo nelíbí a co jim naopak v obci chybí. Jak často a jakým způsobem se dozvídají o aktuálním dění v obci, jak by chtěli, aby se jejich obec v následujících letech rozvíjela. Jakým způsobem by využili obecní finanční prostředky, aj. Obyvatelé Lopeníku tak mají možnost podílet se na rozhodování o aktuálním dění v obci. Na základě jejich podnětů a názorů chce obec zpracovat strategický plán rozvoje Lopeníku na období 2015 – 2020.

7.5 Projekt obce Slavkov na rozvoj volnočasových aktivit

Obec Slavkov se nyní nachází ve fázi přípravy projektu „Rozvoj volnočasových aktivit pro děti a mládež ve Slavkově“. Projekt se dělí na dvě části, a to pro menší děti a pro starší mládež. Pro menší děti obec žádá o finanční podporu, se kterou chce vybudovat klubovnu v budově obecního úřadu. Ta bude sloužit ke společně tráveným chvílím dětí a zejména pro zázemí různých zájmových kroužků. Děti mají zájem převážně o kroužek keramický, turistický a modelářský. Tento projekt vznikl na popud malých dětí, které starostovi obce napsaly dopis, kde přichází s prosbou o vybudování klubovny.

Druhá projektová část se zaměřuje na starší mládež, které chce obec vybudovat venkovní posilovací „workoutové“ hřiště. Na hřiště budou umístěny posilovací stroje a další prvky, kterými jsou např. žebřiny, hrazdy různých velikostí, bradla, lavičky, tyče, aj. Jedná se o kombinaci různých cvičebních prvků, které jsou určeny pro posilování váhou vlastního těla. Nejen že je cílem obce postavit toto hřiště, ale zejména chce motivovat mládež, aby na sobě začala pracovat a mohla si rozšířit možnosti využití volného času. Chce vést mládež přirozenou cestou ke zdravému způsobu života. Ve Slavkově lze nalézt také sportovní halu, za níž se nachází místo určené pro vybudování tohoto hřiště.

Starosta obce považoval za důležitou část přípravy projektu také setkání s dětmi, mládeží a rodiči, kteří měli možnost dozvědět se více o tomto projektu a mohli vznést své nápady, názory a připomínky. Děti přicházely zejména s návrhy, o které zájmové kroužky by měly zájem a mládež diskutovala především o podobě hřiště a výběru cvičebních prvků.

Celkové náklady na projekt „Rozvoj volnočasových aktivit pro děti a mládež ve Slavkově“ jsou stanoveny na 570 tisíc korun. Obec podala žádost o dotaci na Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci programu Podpora obnovy a rozvoje venkova. To přislíbilo dotaci ve výši 399 tisíc korun, což činí 70 % celkových nákladů. Realizace projektu by měla být zahájena v měsíci květnu tohoto roku.

7.6 Společný projekt výstavby cyklostezky Slavkov – Dolní Němčí

Projektem, do kterého se také obec Slavkov zapojila, byla výstavba cyklostezky vedoucí ze Slavkova do sousedního Dolního Němčí. Projekt je společným dílem obou vesnic, kdy každá z nich finančně zajistila své katastrální území.

Realizace projektu proběhla v roce 2012, přičemž přípravy probíhaly již od roku 2008. Bylo zapotřebí zajistit zejména majetkové poměry lidí, přes jejichž pozemky měla být cyklostezka vybudována. Po odkoupení potřebných pozemků mohla výstavba začít. V říjnu 2012 proběhla kolaudace a uvedení do provozu. Po důkladném změření délky cyklostezky byla vypočítána vzdálenost ze Slavkova do Dolního Němčí na 2,1 km o šířce stezky 3 m.

Financování projektu bylo uskutečněno částečně z přijatých dotací a částečně z obecních financí. Celkové náklady dosáhly výše 8,5 milionu korun, přičemž získaná dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury byla ve výši 5 milionu korun. Obec Slavkov i Dolní Němčí ze svých prostředků uhradila zbývající část, a to každá cca 1,7 milionu korun.

Po výstavbě cyklostezky se cyklistům nabízí bezpečnější možnost projížďky až do oblasti Bílých Karpat. Výstavba přispěla k vyšší bezpečnosti provozu a bezpochybně také ke zvýšení cykloturistiky. Cyklostezku velmi uvítali místní občané, kteří jezdí z Dolního Němčí do Slavkova za zaměstnáním nebo ze Slavkova do Dolního Němčí za účelem školní docházky. Tento projekt byl přínosný nejen obci Slavkov a Dolní Němčí, ale také celému mikroregionu Bílé Karpaty, u kterého se předpokládá vyšší turistická návštěvnost.

7.7 Obec Starý Hrozenkov a areál slavností

Posledním velkým projektem obce Starý Hrozenkov byla rekonstrukce a zkvalitnění areálu Kopaničářských slavností, kde se pořádají kulturní a společenské akce na česko-slovenském příhraničí. Slavnostní otevření nového areálu se uskutečnilo v roce 2011, kdy probíhala slavnost již 51. Kopaničářských slavností.

Součástí rekonstrukce objektu bylo zastřešení hlavního pódia a zároveň plochy určené pro taneční vystoupení. Rekonstrukcí prošlo také hlediště, kde byly zabudovány nové dřevěné lavičky. Zrekonstruována byla i hlavní chata, šatny a sociální zařízení.

Celkové náklady projektu dosáhly výše 9,5 milionu korun. Obci se však podařilo získat dotaci ve výši 8,4 milionu korun. Obec Starý Hrozenkov přispěla svým podílem, který se vyšplhal na částku 1,1 milionu korun.

Rekonstrukce prostor pro Kopaničářské slavnosti byla velmi dobrým krokem k podpoře nejen Starého Hrozenkova, ale také blízkého moravského a slovenského okolí. Na těchto slavnostech, jejichž program je časově rozložen na celý víkend, vystupují folklorní české i slovenské soubory a skupiny. K vidění je i jarmark lidových výrobců. Každoročně je hostem slavností známá pěvecká osobnost nebo skupina. Akce je zakončena slavnostním ohňostrojem.

7.8 Projekt obce Strání „Intenzifikace ČOV“

V roce 2013 realizovala obec Strání jeden ze svých největších projektů, kterým byla „Intenzifikace ČOV“. Byla provedena celková rekonstrukce všech objektů v areálu čističky odpadních vod. ČOV nesplňovala přísná kritéria a hodnocení, která jsou nastavena Státním fondem životního prostředí (SFŽP) pro čištění a vypouštění vody do vodního toku Klanečnice, která po pár metrech vtéká na Slovensko. Nyní jsou všechna tato kritéria splněna. Do technologické části stavby byl zařazen také nakladač kalů, který obec Strání po dohodě a odsouhlasení Státního fondu životního prostředí pořídila.

Celkové náklady na projekt „Intenzifikace ČOV“ byly nejvyššími náklady, které obec Strání za celé volební období vynaložila, a to 48,8 milionů korun. Tuto vysokou částku snížila dotace od SFŽP ve výši 39,1 milionu korun. Obec Strání tedy uhradila ze svých prostředků částku 9,7 milionu korun.

Intenzifikace čističky odpadních vod byla v obci Strání již potřebná, a to zejména z důvodu nesplňování přísných kritérií, která stanovuje SFŽP. Velká investice obci jistě zajistí velké přínosy.

7.9 Kaplička ve Vápenicích

Chloubou obce Vápenice je kaplička, která byla vybudována v roce 2012. Stala se krásnou vstupní dominantou obce, ale hlavně tak vzniklo nové místo k zastavení a setkávání věřících. Svěcení kapličky a její uvedení do provozu bylo uskutečněno 16. září 2012 slavnostní mší svatou, které se účastnila většina obyvatel Vápenic.

Na místě dnešní kapličky stál už od padesátých let kříž, který se obec rozhodla zastřešit. Chtěla tak mimo jiné vytvořit hezkou podobu vstupu do obce. Celý projekt byl uskutečněn během šesti měsíců. Kaplička je zasvěcena Povýšení sv. Kříže a každoročně se zde v polovině září konají mše svaté. Vápenice se rozhodly přední stranu kapličky vymalovat původní kopanickou výšivkou.

Celkové náklady na vybudování tohoto projektu byly ve výši 50 tisíc korun. Obec nežádala o žádnou dotaci, celá částka byla tedy uhrazena z prostředků obce Vápenice. U vybudované kapličky, která má kolem sebe i krásně upravenou zeleň s květinami a také místo k posezení, se bezpochyby zastaví i projíždějící cyklisté a rádi si odpočinou na tak krásném místě.

7.10 Řemeslné kurzy v obci Vyškovec

Úspěšným projektem z období 2010/2011 byly „Řemeslné kurzy v obci Vyškovec“. Myšlenka pro uskutečnění tohoto projektu vznikla zejména s problémem hledání zaměstnání. Základní organizace Českého svazu ochránců přírody z Moravských Kopic přišla s nápadem, který by mohl částečně problematiku nezaměstnanosti řešit a zároveň by upevnil vztahy mezi obyvateli obce.

Projekt byl uskutečňován v rámci víkendových řemeslných kurzů, kde se zvyšovala šance, že tradiční řemesla v obci, budou udržena, že se lidé naučí těmto pracím, které jim mohou v budoucnu pomoci k drobným přivýdělkům.

Proběhla realizace šesti úspěšných kurzů, kterými byly kurzy výuky tanců, práce se dřevem, kurz pletení rukavic. Dalším byl kurz, kde se mohli zájemci přiučit, jak zpracovávat ovčí vlnu a také si mohli vyzkoušet kopaničářskou výšivku. Jiným bylo učení se pletení proutěných košíků, které si mohli účastníci odnést domů. Posledním kurzem bylo střihání ovčí.

Celková částka, která byla zapotřebí k zabezpečení projektu „Řemeslné kurzy v obci Vyškovec“, byla ve výši 75 000 Kč. Financování projektu bylo z části uskutečněno prostřednictvím Nadace Via, která akci podpořila částkou 35 000 Kč. Našli se i místní dobrodinci, kteří akci podpořili v celkové výši 12 400 Kč. Zbýlých 27 600 Kč bylo uhrazeno organizací Českého svazu ochránců přírody z Moravských Kopic.

Projekt se dohromady aktivně zúčastnila asi stovka lidí, kolem však procházelo i několik desítek neaktivních účastníků. Úspěšný projekt dal svým aktérům nové vzdělání ve formě přiučení se starým řemeslům, která jsou v dnešní době vzácností. Byl úspěchem nejen pro obec Vyškovec, ale také pro celý mikroregion Bílé Karpaty.

8 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dotazník s názvem „Mikroregion Bílé Karpaty a jeho projekty“ byl rozeslán starostům všech devíti obcí tohoto mikroregionu. Cílem dotazníkového šetření je zjistit, zda jsou starostové jednotlivých obcí spokojeni s projekty, které uskutečňují, zda na ně získávají dotace, případně v jaké výši. Zda byly v dané obci uskutečněny všechny projekty, které plánovali a pokud ne, proč a o jaké projekty se jednalo. Otázkou je také, ve kterém roce byl uskutečněn jejich poslední projekt a kolik jich uskutečnili v roce 2014. Závěrečnou otázkou je, jaký projekt obec plánuje do budoucna pro podporu mikroregionu Bílé Karpaty a v čem se podle starostů nachází největší nedostatky a problémy v mikroregionu.

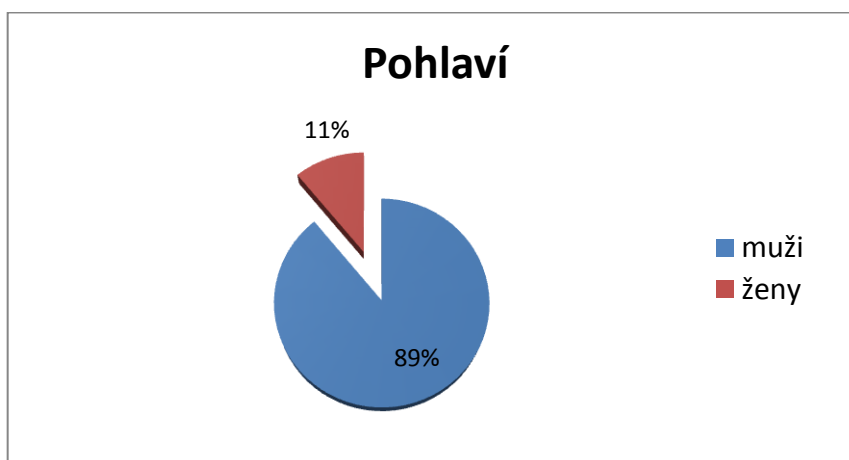
Výsledek dotazníkového šetření zjišťuje stav prováděných projektů, představy o projektech do budoucna a zejména nedostatky a problémy, které v mikroregionu starostové vidí. Právě na ty jsou navržena opatření v podobě doporučovaných projektů.

Dotazník je tvořen souborem 11 otázek, které jsou podány jak otevřeným, tak uzavřeným způsobem. Účast byla stoprocentní, odpovědělo všech devět starostů obcí sledovaného mikroregionu. Celé znění dotazníku je k nalezení v příloze (P II).

8.1 Vyhodnocení dotazníku

1. Otázka: Jaké je Vaše pohlaví?

Z odpovědí u respondentů vyplynulo, že na vedoucích pozicích starostů obcí jsou převážně muži, a to v 89 %. Pouze jednu z obcí mikroregionu Bílé Karpaty dostala na starost žena, ta v grafu tvoří zbylých 11 %.

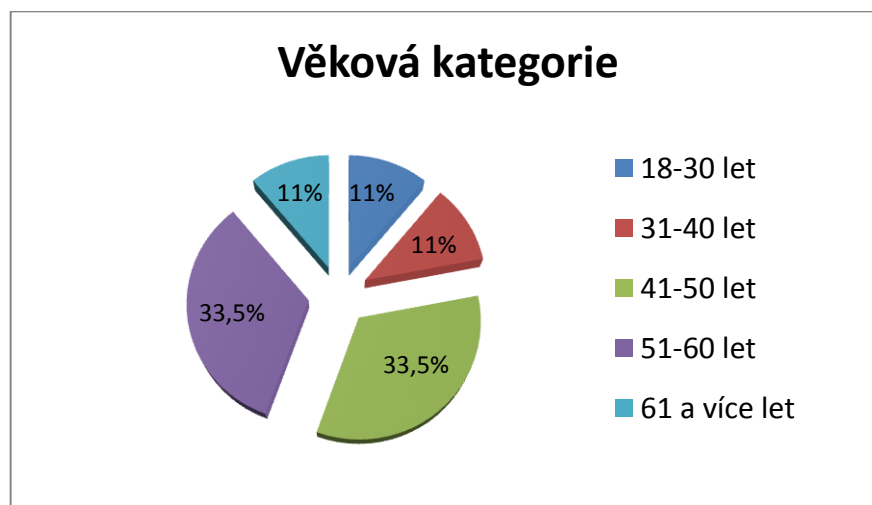


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 1 Pohlaví respondentů

2. otázka: Jaký je Váš věk?

Tato informativní otázka obsahovala pět možných odpovědí v rozmezí 18 – 30 let, 31 – 40 let, 41 – 50 let, 51 – 60 let a 61 a více let. Z předložených odpovědí vyplývá, že v jedné z obcí mikroregionu mají starostu ve věkovém rozmezí 18 – 30 let. V další, ale také pouze jen jedné obci, mají starostu ve věku 31 – 40 let. Stejně tak ve věku 61 a více let je pouze jeden starosta. Ve zbývajících dvou věkových rozmezí 41-50 let a 51-60 let jsou tři a tři starostové.

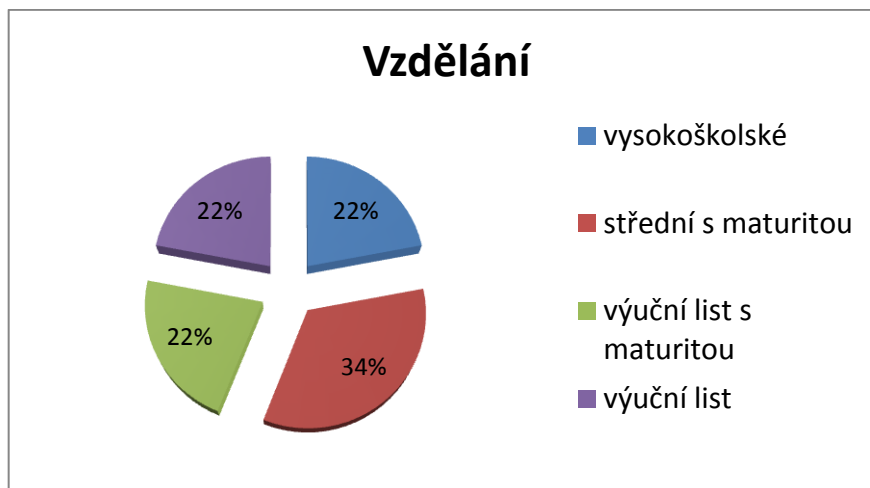


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 2 Věková kategorie respondentů

3. otázka: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Respondenti mohli vybírat z pěti odpovědí, mezi kterými se nabízelo vzdělání s výučním listem, vzdělání s výučním listem a zároveň maturitou, střední škola s maturitou nebo vzdělání vysokoškolské. Své vzdělání jako vysokoškolské označilo 22 % dotazovaných. Stejného procenta dosáhlo vzdělání ve formě výučního listu a také výučního listu s následnou maturitou. Nejvíce respondentů má však středoškolské vzdělání s maturitou. Tohoto vzdělání dosáhlo 34 % dotazovaných.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 3 Vzdělanost respondentů

4. otázka: Byly ve Vaší obci za poslední 3 roky uskutečněny všechny projekty, které jste plánovali?

Devět odpovědí se rozdělilo pouze do dvou ze tří možností. Všechny plánované projekty byly uskutečněny u 67 % obcí mikroregionu. Tři obce, v procentuálním vyjádření 33 %, neplánovaly za poslední tři roky žádné projekty. Žádný z dotazovaných tedy neodpověděl, že by neuskutečnil projekt, který plánoval. Tím pádem nebyly zodpovězeny další dva dotazy, v nichž měly být odpovědi na otázky, o jaké projekty se jednalo a proč nebyly uskutečněny.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 4 Realizace projektů

5. otázka: *Byla Vám někdy zamítnuta žádost o dotaci na určitý projekt?*

Většině dotazovaných obcí žádost o dotaci zamítnuta nebyla, jednalo se o šest obcí, tedy 67 %. Našly se však i obce, kterým žádost zamítnuta byla, a to zbývajících 33 %. Obce, kterým byla zamítnuta žádost o dotaci, zároveň odpovídaly na otázku, o jaký projekt se jednalo a zda byl tento projekt uskutečněn i bez dotačního programu.

Dotace byla zamítnuta pro realizaci projektu výstavby kluboven nad kulturním domem. I přesto, že na tento projekt nebyla získána dotace, obec jej bude realizovat z vlastních prostředků. Dalším projektem se zamítnutou dotací byla výstavba čističky odpadních vod, kanalizace a vodovodu. Obec zřejmě nemá dostatek vlastních prostředků, protože projekt bez dotací realizovat nebude. Dalším neúspěšným projektem je zřízení sklářského muzea. Bohužel ani tento projekt bez poskytnutí dotace nebude realizován.

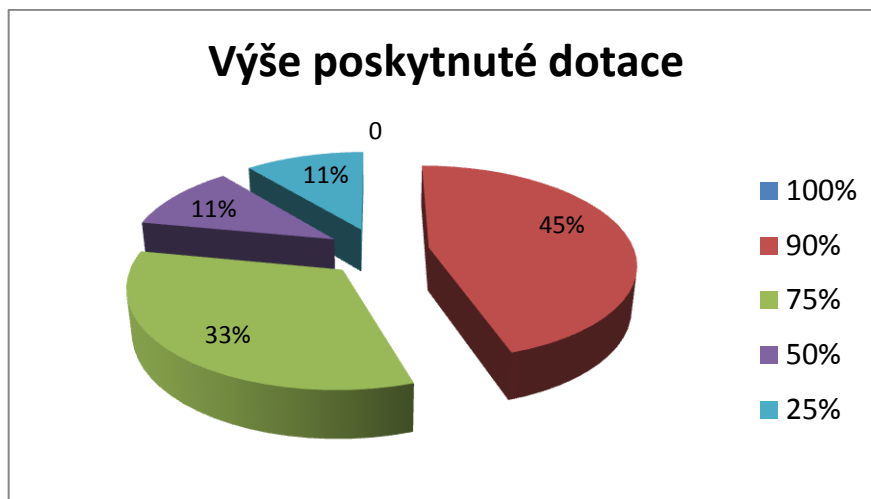


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 5 Zamítnutí dotací

6. otázka: *V jaké výši jste získali poslední dotaci na plánovaný projekt?*

Respondenti mohli vybírat z odpovědí, kde jejich dotace pokryla asi 25 %, 50 %, 75 %, 90 % nebo celých 100 % celkových nákladů. Žádná z dotazovaných obcí neobdržela dotaci ve výši 100 % celkových nákladů. Nejčastější odpovědí bylo však pouze o deset procent nižší číslo a to pokrytí nákladů 90 %. Dotaci v takové výši se podařilo získat 45 % obcí. Dotaci ve výši 75 % nákladů získalo 33 % obcí. 11 % dotazovaných odpovědělo, že jejich poslední získaná dotace byla ve výši 50 %, stejné množství odpovědělo na dotaci ve výši 25 %.

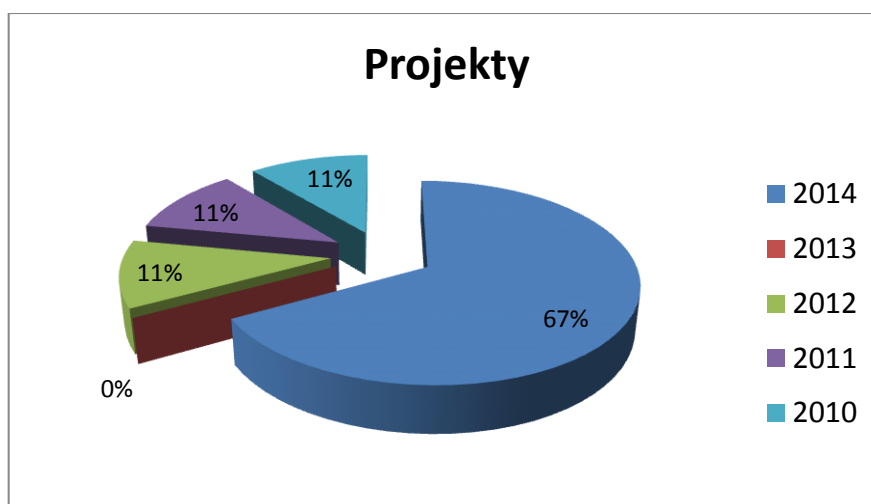


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 6 Výše poskytnuté dotace

7. otázka: *Ve kterém roce proběh Váš poslední uskutečněný projekt?*

Většina obcí mikroregionu uskutečnila jejich poslední projekt v loňském roce, tedy v roce 2014. Procentuálně 67 % obcí mikroregionu bylo v minulém roce aktivní. Poslední projekty ostatních obcí byly uskutečněny v roce 2010, 2011 a 2012. Větší polovina obcí však byla schopna realizovat jejich projekty i v loňském roce.

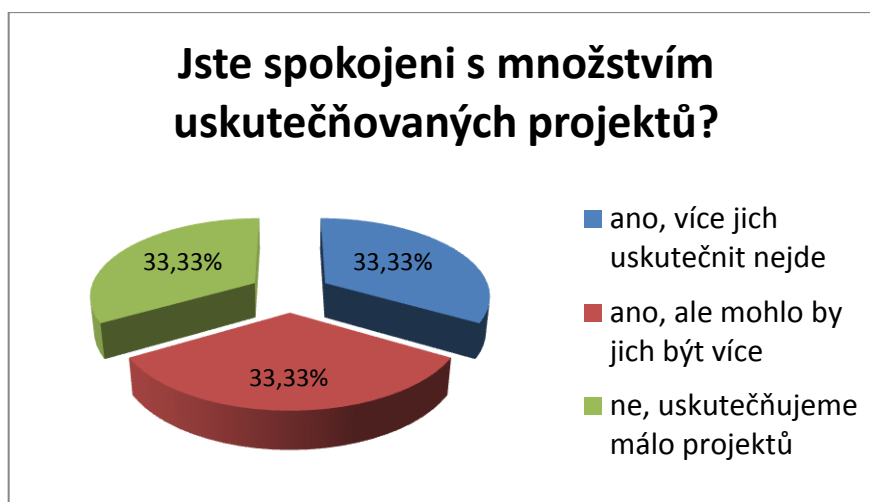


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 7 Projekty v daných letech

8. otázka: *Jste spokojen/a s množstvím ročně uskutečňovaných projektů?*

Respondenti mohli vybírat ze tří odpovědí, a to, že spokojeni jsou a více projektů by už zvládnout nešlo nebo ano, jsou spokojeni, ale projektů by mohlo být i více a poslední možností bylo, že s uskutečňováním projektů v jejich obci spokojeni nejsou, uskutečňují jich málo. Každá z možných odpovědí byla označena třikrát. Jedni jsou s uskutečňovanými projekty v jejich obci spokojeni více, jiní méně a někteří vůbec.



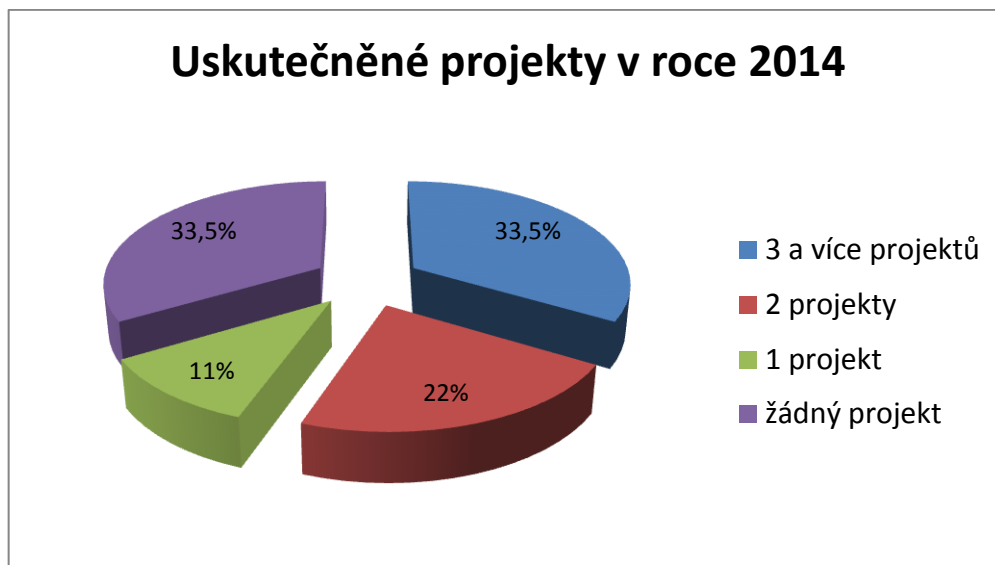
Zdroj: vlastní zpracování

Graf 8 Spokojenost s množstvím projektů

9. otázka: *Kolik projektů jste uskutečnili v roce 2014?*

Jak vyplynulo již z předchozí otázky, většina obcí mikroregionu byla v roce 2014 aktivní. 33,5 % obcí uskutečnilo v minulém roce 3 a více projektů. 22 % obcí uskutečnilo dva projekty, jeden projekt v roce 2014 uskutečnilo pouze 11 % obcí. Zbýlých 33,5 % obcí neuskutečnilo v loňském roce žádný projekt.

Lze zhodnotit, že většina obcí má snahu pracovat na svém rozvoji a zároveň rozvoji mikroregionu. Obce, které neuskutečnily v roce 2014 žádný projekt, budou zřejmě ty, jejichž počet obyvatel dosahuje pár stovek a jsou rády, když zajistí sjízdnost komunikací a veřejnou hromadnou dopravu pro místní občany.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 9 Projekty v roce 2014

10. otázka: V čem se podle Vás nachází největší nedostatky a problémy v mikroregionu?

Odpovědi na tuto otázku jsou různorodé, někdo odpověděl přímo, jiný neurčitě. Mezi přímými odpověďmi byl zejména problém se stárnutím populace a odchodu mladých občanů z vesnic do měst za zaměstnáním, vyššími výdělky a pohodlnějším životem. Důvody přikládají zejména tomu, že po rozdělení republiky se stal mikroregion Bílé Karpaty okrajovou částí republiky, do kterého proudí méně investic, jak na rozvoj infrastruktury, tak na rozvoj regionu obecně. Další problém starostové shledávají v momentální podpoře podnikání. Problémem se jeví i nedostatek společenských akcí.

Odpovědí bylo i vyjádření nedostatků v konkrétní obci, kde nemají místo pro setkávání lidí a konání společenských akcí, což je z kulturního a sociálního hlediska velký problém. Zároveň mají problémy s neutěšeným stavem komunikací nebo s nevyužíváním obecních budov, které zbytečně chátrají.

11. otázka: Jaký projekt plánujete do budoucna uskutečnit pro podporu mikroregionu Bílé Karpaty?

Mezi plánovanými projekty byl zejména zmíněn rozvoj v oblasti cestovního ruchu. Jiní plánují společenskou akci, jejíž součástí bude i soutěž nazvaná „Slovácka jaternica“. Pod tímto názvem se skrývají soutěže družstev v domácí zabíjačce. Hodnotí se nejen jejich lahůdky, ale také jak bude jejich stánek vypadat, čím bude originální, jaký zvolí způsob stolování. Po celou dobu zajišťují kulturní program folklorní soubory z Moravy i Slovenska. Jiné obce teprve plánování projektů připravují nebo neplánují projekty žádné. Další obec se v oblasti plánování projektů snaží dohánět to, co doposud nezvládli.

V současné době plánují obce v rámci mikroregionu uskutečnit projekt společné půjčovny kol nebo koloběžek. Tyto by bylo možné v jedné obci zapůjčit, projet si zvolenou trasu a v jiné obci vybavení vrátit. Půjčovna by byla určena pro turisty, kteří necestují vlastním automobilem, ale zejména hromadnou dopravou a chtějí se přesouvat z místa na místo. Podobné půjčovny jsou například v rakouských turistických centrech. Nejsem si však jista, zda by se takové půjčovny v mikroregionu Bílé Karpaty, plně využívalo. Vše je ale také závislé na dotačním titulu, zda jej obec obdrží nebo jí bude zamítnut.

9 PROJEKTY PRO ROZVOJ MIKROREGIONU BÍLÉ KARPATY

9.1 Výstavba kulturního domu v obci Strání

Kulturní dům je to, co v obci Strání od roku 2007 postrádají. V lednu toho roku došlo k neštěstí, kdy kulturní dům shořel v plamenech. Od té doby jsou veškeré kulturní akce pořádány v tělocvičně základní školy, která samozřejmě nepřijme tak velkou kapacitu účastníků jako tehdejší kulturní dům. Komplikací pro pořádání kulturních akcí ve škole je její provoz, kterému musí být všechny plánované akce přizpůsobeny.

Původním majitelem kulturního domu byly sklárny v Květné, které se dostaly do problémů a byly nuceny jej prodat. I přes to, že se obec snažila za kulturní dům nabídnout adekvátní cenu, výběrové řízení vyhrál soukromý majitel, který obec přeplatil. Po události, kdy kulturní dům shořel a původní majitel nemá zájem o jeho znovu obnovení, by se mohlo obci podařit jej získat do svého vlastnictví. Obec by tedy mohla odkoupit poškozenou nemovitost a zahájit demoliční a následně stavební práce. Jako správce kulturního domu by obec přijala jednoho nového pracovníka na částečný úvazek.

Hlavním cílem projektu je vybudování místa, na kterém by se mohli při kulturních akcích setkávat obyvatelé obce a kde by byla možnost pořádat oslavy, svatby a jiné příležitosti. Kulturní dům by byl využíván také pro potřeby plesů a divadelních představení. Obec tím, že nemá kulturní dům, přichází o možnost pořádání kulturních akcí ve větším rozsahu a nezávislosti na základní škole.

Nákladová analýza

- Odkup vyhořelého objektu 2 000 000 Kč.
- Demoliční práce vyhořelého objektu a úprava terénu 400 000 Kč.
- Stavba nového kulturního domu 20 000 000 Kč.
- Vybavení interiéru kulturního domu 1 000 000 Kč.

Celkové náklady na demolici, výstavbu a vybavení kulturního domu dosahují výše 23 400 000 Kč. Pokud by obec předpokládala, že jí bude přislíbena dotace ve výši 60 % celkových nákladů, což je 14 milionu korun, musela by ze svých prostředků vynaložit asi 9,4 mil. Kč. Obec by byla schopna celou částku uhradit ze svého rozpočtu, její výsledek hospodaření za rok 2014 totiž dosáhl kladné výše + 16 milionů korun. Výstavba kulturního domu by určitě nebyla realizována za účelem zisku, ale za účelem vybudování prostor, které v obci Strání už osm let postrádají.

Návratnost investice

I přes to, že projekt nebude realizován za účelem zisku, lze kalkulovat předpokládané příjmy do rozpočtu obce. Ty však příliš vysoké nebudou. Při stanovení nájemného za využití kulturního domu ve výši 3 500 Kč na den a celkovém počtu asi 48 sobot v roce, by mohla být obsazena necelá polovina těchto termínů placenými akcemi. Z toho vyplývají příjmy ve výši 70 000 Kč ročně. Náklady na provoz kulturního domu činí se mzdou zaměstnance, energiemi i toaletními potřebami 3 000 Kč za akci. Náklady plynoucí z provozu jsou tedy ve výši 60 000 Kč ročně. Zisk se kalkuluje do výše 10 000 Kč ročně.

Návratnost investice je v případě výstavby kulturního domu nenávratná. Ziskovost realizace projektu však není jejím cílem. Tím je vybudování společných prostor pro pořádání kulturních akcí nebo rodinných sešlostí.

Přínosy z realizace projektu, které obec získá, jsou prostory, které může nezávazně na jiných využívat ke kulturním i jiným příležitostem. Uživateli projektu budou zejména místní obyvatelé, kteří mohou za poplatek také kulturní dům využívat ke svým potřebám, jako jsou například rodinné sešlosti, aj. Předpokládá se, že obyvatelé obce budou hlavními návštěvníky kulturních akcí a zejména tito budou využívat možnosti pronájmu kulturního domu.

Zadavatelem projektu je obec Strání, která jeho realizaci svěří do rukou vybrané stavební firmy. Ta bude potřebovat skupinu fyzicky zdatných pracovníků, která zvládne projekt do stanoveného termínu realizovat. Obec musí vybrat spolehlivou stavební firmu, která projekt zrealizuje do výše stanovených nákladů a do předem dohodnutého termínu. Pro případ nedodržení termínu výstavby musí obec opatřit smlouvu případnými sankcemi.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
znemožnění odkupu budovy	střední	dobrá prezentace a přesvědčení o potřebě kulturního domu v obci
neposkytnutí dotace	nízká	dobře vypracovaný projekt
výběr nekvalitního dodavatele	vysoká	vracet se k dodavatelům, se kterými má obec dobrou zkušenost

nedostatky v projektové dokumentaci	nízká	vhodně zvolený projektový tým
nedodržení termínu dokončení výstavby	vysoká	opatření smlouvy prostřednictvím sankcí
nezkolaudování výstavby	nízká	postupy musí být v souladu se stavebním povolením

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 11 Riziková analýza výstavby kulturního domu v obci Strání

Rizikům, která jsou uvedena výše v tabulce, se bude obec samozřejmě snažit vyhnout prostřednictvím opatření, která pomohou těmto nepříjemnostem zabránit. Vysoká míra rizika u projektu výstavby kulturního domu je přikládána k výběru nevhodného dodavatele a k obavám z nedokončení výstavby v řádném termínu. Dodavatele stavebních prací by měla obec vybírat zejména ze svých předchozích dobrých zkušeností nebo na základě doporučení od jiných obcí.

To, že by se firmě nepovedlo dokončit výstavbu v řádném termínu, by měla obec opatřit smluvními podmínkami v podobě sankcí. U ostatních rizik se předpokládá, že budou lehce překonatelná, až tedy na možné problémy s odkupem objektu bývalého kulturního domu. Předpokládá se, že když původnímu majiteli nepřináší objekt žádné výhody, nebude si jej chtít za každou cenu ponechat.

Časová analýza

- Domluva o odkupu s původním majitelem - 6 měsíců.
- Zpracování projektové dokumentace - 4 měsíce.
- Získání stavebního povolení - 3 měsíce.
- Žádost o dotaci - 6 měsíců.
- Výběrové řízení na stavební firmu - 3 měsíce.
- Demoliční a stavební práce – 12 měsíců.
- Kontrola a schválení stavby, kolaudace - 2 měsíce.

Nejdůležitějším krokem, který musí obec uskutečnit hned na začátku je domluva s původním majitelem, který bohužel na rozdíl od obce nemá zájem o obnovu kulturního domu. Domluva s majitelem o odkupu a následného vyřízení potřebné dokumentace potrvá asi půl roku. K získání stavebního povolení je zapotřebí mít dobře zpracovanou projektovou do-

kumentaci, která zabere asi 4 měsíce času. Na vyřizování samotného stavebního povolení by si obec měla vyčlenit 3 měsíce.

Aby měla obec ulehčené financování projektu, je na místě zažádat o dotaci. Šanci na její získání určitě obec má. Vyřízení dotace potrvá asi půl roku. Po případném úspěšném schválení dotace, případně po rozhodnutí se projekt financovat z vlastních prostředků, přichází čas na vypsání výběrového řízení na stavební firmu, která projekt zrealizuje. Výběr vhodného dodavatele potrvá asi 3 měsíce. Kompletní výstavbu kulturního domu lze očekávat asi do jednoho roku. Nakonec musí dojít ke schválení stavby a její kolaudaci, což je proces, který trvá asi dva měsíce.

Od prvních kroků, kterými obec zahájí výstavbu nového kulturního domu, uplynou celkově asi tři roky. Obyvatelé obce Strání si budou muset na výstavbu nového prostředí pro konání kulturních akcí ještě počkat.

9.2 Výstavba bytových jednotek v Dolním Němčí

Nedostatkem Dolního Němčí jsou chybějící bytové jednotky. Dolní Němčí se nachází v klidné, ale přesto žádané lokalitě. Je zde fabrika na výrobu obuvi Baťa, fabrika na výrobu plastů Formika a další pracovní příležitost nabízí i zemědělské družstvo Agro Okuly. Pracovní příležitosti jsou také v nedalekém Slavkově. Výhodou je i pravidelná autobusová doprava, která obyvatele přímým spojem přepraví do Uherského Hradiště i Uherského Brodu.

V této obci, ve které žije asi tři tisíce obyvatel, jsou pouze dva větší a tři menší bytové domy, jejichž byty jsou v soukromých vlastnictvích. V letech 2006 – 2007 obec uskutečnila projekt výstavby bytových jednotek nad základní školou, které měly velký úspěch. Byty jsou určeny zejména pro nízkopříjmové skupiny obyvatel, které platí obci pravidelné měsíční nájemné. Obecní úřad neustále eviduje žadatele, kteří mají zájem o bydlení právě v těchto jednotkách.

Prostory pro vybudování nových bytových jednotek by byly možné v ulici Na Výsluní, kde obec plánuje rozšířit inženýrské sítě a chce zahájit následný odprodej stavebních pozemků. Pozemky, kde obec plánuje rozšířit tyto sítě, však nejsou v jejím vlastnictví. Nejprve bude muset začít s odkupem pozemků od původních majitelů a teprve potom může rozšiřovat inženýrské sítě a zahájit následný odprodej stavebních pozemků. Reálnou možností je ne-

prodávat všechna stavební místa a nechat si prostor pro vybudování obecních bytových jednotek.

Bytový dům by měl 4 podlaží a na každém z nich 3 bytové jednotky, jednu o velikosti 3+1 a dvakrát 2+KK. Nově by tedy vzniklo 12 bytů, které by obec pronajímala nízkopříjmovým skupinám obyvatel. K bytům by byly k dispozici i sklepní prostory a možnost venkovního parkování.

Obec by měla neustále usilovat o svůj rozvoj, výstavba bytových jednotek je dobrým základem pro rozvoj obce. Výstavba by do obce přivedla nové spoluobčany nebo by podpořila mladé páry, které se chtějí osamostatnit a zůstat v rodné vsi.

Nákladová analýza

- Odkup pozemku 1 000 000 Kč.
- Vybudování bytového domu 25 000 000 Kč.

Celkové náklady na vybudování nových bytových jednotek dosahují výše 26 milionů korun. Součástí ceny je odkup pozemku, vybudování podsklepeného bytového domu a parkovacích míst. Výstavba zahrnuje i vybudování koupelen v každém z bytů, jejichž součástí je sprchový kout, umyvadlo a toaleta.

Obec předpokládá, že by na výstavbu mohla získat dotaci ve výši 45 % celkových nákladů. Obec by tedy musela ze svých prostředků uhradit zbývající část, a to cca 14,3 milionu korun. Tato částka by byla financována částečně prostřednictvím úvěru a částečně z prostředků obce. Obec bude schopna část uhradit, její výsledek hospodaření za rok 2014 byl ve výši +13,6 milionu korun.

Návratnost investice

Výstavba bytových jednotek by byla budována pro podporu obyvatel, aby měli kde bydlet, nikoliv za účelem výdělku. Předpokládané nájemné by bylo 3 600 Kč za byt 3+1 a 2 700 Kč za byt 2+KK přičemž jsou v této ceně zahrnuty zálohy za vodu. Při plné obsazenosti by obec Dolní Němčí získávala ročně 432 000 Kč. Plyn a elektřinu si hradí nájemníci sami. Návratnost investice by byla asi za 60 let. Ale jak již bylo zmíněno, nejedná se o projekt za účelem výdělku, ale za účelem podpory obyvatel.

Přínos, který obec z realizace projektu získá, je zejména spokojenost svých obyvatel, kteří mohou využít možnosti samostatného bydlení v podnájmu. Přínosem mohou být i noví občané Dolního Němčí, kteří by se do obce za bydlením přestěhovali. Přínos, který

z realizace projektu plyne pro jeho uživatele, je získání možnosti osamostatnit se a hlavně mít kde bydlet.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
překročení nákladového plánu	střední	tvorba rezerv
neposkytnutí dotace	střední	dobře vypracovaný projekt
nespolehlivý dodavatel	střední	spolehnout se na vlastní zkušenosti nebo doporučení
nedostatky při tvorbě projektu	nízká	konzultace s projektovým týmem
nedodržení termínu dokončení výstavby	vysoká	opatřit smlouvu sankcemi
nezkolaudování výstavby	nízká	postupovat v souladu se stavebním povolením
nezájem o pronájem bytových jednotek	nízká	dobrá cena a propagace

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 12 Riziková analýza výstavby bytových jednotek v Dolním Němčí

Velkým rizikem, které může obec potkat je, že stavební firma nestihne dokončit výstavbu objektu ve stanoveném čase. Nedodržení stanovené doby by mělo dopad hlavně na nové nájemníky, kteří mají byty již dopředu zamluvené, změnilo by se tak předpokládané datum jejich stěhování. Obec by měla pro tyto případy opatřit smlouvu sankcemi za nedodržení termínu výstavby. S tímto také souvisí, že bude dodavatel nespolehlivý nejen z hlediska, že nestihne dokončit výstavbu v daném termínu, ale například že nepoužívá vhodné materiály na výstavbu, dělníci více odpočívají, než dělají, aj. Chránit by se obec měla zejména před samotným výběrem, musí si ověřit reference dodavatele a dát na dobré zkušenosti buď vlastní, nebo ze svého okolí.

Rizikem je také možnost překročení nákladového plánu, kterému musí obec předcházet propočty reálných podložených čísel, případně finanční rezervou ze svého kladného vý-

sledku hospodaření. Je zde také riziko neposkytnutí dotace, což musí obec zajistit dobře vypracovaným projektem. Nedostatky v projektové dokumentaci jsou také rizikem, kterému může obec čelit, je zapotřebí zvolit dobrý projektový tým a provádět konzultace s odborníky. Riziku nezkolaudování výstavby obec předejde tak, že její postupy budou v souladu se stavebním povolením.

To, že by o bytové jednotky nebyl zájem, se příliš nepředpokládá, protože jejich výstavba proběhne na základě četných žádostí o pronájem bytových jednotek, které jsou již vystaveny nad základní školou. Může se však stát, že nebudou vždy obsazeny všechny bytové jednotky, předpokladem pro plnou obsazenost je dobrá propagace na webových stránkách i sociálních sítích.

Časová analýza

- Odkup pozemku – 4 měsíce.
- Zpracování projektové dokumentace - 4 měsíce.
- Získání stavebního povolení - 3 měsíce.
- Žádost o dotaci a její vyřízení - 6 měsíců.
- Výběrové řízení na stavební firmu - 3 měsíce.
- Vybudování bytového domu - 12 měsíců.
- Kontrola a schválení stavby - 2 měsíce.
- Pronájem bytů – 3 měsíce.

Celková doba trvání projektu je soustředěna do tří let, kdy musí obec nejdříve zajistit odkup pozemku, který nemá obec ve svém vlastnictví, ten se předpokládá v době čtyř měsíců. Do dalších čtyř měsíců by měla obec zvládnout zpracování projektové dokumentace a na jejím základě získat stavební povolení, což potrvá asi 3 měsíce. Projektová dokumentace je také důležitým základem pro získání dotace, jejíž vyřízení potrvá asi 6 měsíců.

Další 3 měsíce si musí obec vyhradit na výběr stavební firmy, která provede výstavbu bytových jednotek. Celková doba stavby potrvá určitě celý rok. Následné schválení stavby bude vyřízeno během dvou měsíců. S tím, že obec vybuduje nové byty, se předpokládá, že zájem o tyto byty je, tudíž je domněnkou, že většina z nich bude již v průběhu výstavby obsazená. Na získání nájemníků do případných neobsazených bytů se počítá s dobou 3 měsíce.

9.3 Vybudování penzionu v obci Slavkov

V obci Slavkov svého času fungoval Hotel Karpaty, který dnes již není ve stavu poskytování ubytovacích a stravovacích služeb. Hotel, který je v soukromém vlastnictví, začal postupem času chátrat. Zapotřebí byla jeho kompletní rekonstrukce, na kterou vlastník hotelu neměl finance. Z toho důvodu je dnes hotel ve stavu, kdy nemůže poskytovat žádné služby.

Mým návrhem pro obec Slavkov je odkup zchátralé budovy bývalého hotelu Karpaty, ze které by vybuodovala fungující penzion. Pro penzion jsem se rozhodla z důvodu, že je pro hosty finančně přístupnější než hotel. Našel by využití zejména pro ubytování dělníků, kteří jezdí za prací do okolních obcí, ale také pro ubytování obchodních manažerů, kteří míří tímto směrem přes hranice na Slovensko. Věřím tomu, že v letních měsících by byl penzion určen jako cíl turistů, kterým se zde nabízí možnost cykloturistiky po nově vybudovaných cyklostezkách.

Penzion by nabízel 15 pokojů, kdy by většina byla dvoulůžkových, ale k dispozici by byly také tři a čtyřlůžkové pokoje s možností přistýlky. Obec by musela najmout nového zaměstnance, který by měl na starost správu penzionu. Tzn., že by přijímal rezervace pokojů a zároveň by se staral o chod penzionu a zajištění jeho úklidu. Hlavním cílem projektu vybudování penzionu je podpora cestovního ruchu a také zajištění příjmů do obecního rozpočtu.

Nákladová analýza

- Odkup budovy 3 000 000 Kč.
- Rekonstrukce objektu 12 000 000 Kč.
- Vybavení penzionu 1 000 000 Kč.

Obec musí počítat s celkovými náklady na rekonstrukci objektu ve výši 16 milionů korun. Odkup budovy je prvním nákladem, který bude muset obec vynaložit a předpokládá se ve výši tří milionů korun. Samotná rekonstrukce objektu bude stát asi 12 milionů korun. Na základní vybavení penzionu bude obec vynakládat cca 1 milion korun.

Dotaci na výstavbu penzionu předpokládá obec ve výši 50 %. Ze svých prostředků by obec uhradila druhou polovinu nákladů, a to asi 8 milionů korun. Jelikož obec v loňském roce vykazovala záporný výsledek hospodaření, předpokládá se, že by celou část hradila z poskytnutého úvěru.

Návratnost investice

Cena za osobu na pokoji by byla stanovena ve výši 350 Kč při přespání na dvě a více nocí a cena 400 Kč při přespání pouze na jednu noc. Celkově lze počítat roční obsazenost na jednu třetinu celku. Sumárně se tedy počítá s příjmem ve výši 1,3 milionu korun. Náklady, které obec vynaloží na správu penzionu, spotřebu energií a mzdu pracovníka je ve výši 800 tisíc korun ročně.

Zisk, který bude mít Slavkov z provozu penzionu, bude ve výši 500 tisíc korun ročně. Při výši zisku ve zmiňované hodnotě by byla návratnost investice za 32 let. Projekt je však realizován zejména z důvodu podpory rozvoje nejen Slavkova, ale celého mikroregionu Bílé Karpaty. Výstavba penzionu podpoří zejména cestovní ruch, což je největším přínosem jeho realizace. Přínosem jsou také příjmy z penzionu, které však investici vrátí až za několik let.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
neposkytnutí dotace	střední	dobře vypracovaný projekt
překročení nákladového plánu	střední	tvorba rezerv
nedostatky v projektové dokumentaci	nízká	konzultace s odborníky
výběr nespolehlivého dodavatele	střední	spolehnout se na doporučení nebo vlastní zkušenosti
nedodržení termínu dokončení výstavby	vysoká	opatřit smlouvu sankcemi
nezkolaudování výstavby	nízká	postupovat v souladu se stavebním povolením
nezájem o poskytované ubytovací služby	střední	dobrá propagace

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 13 Riziková analýza vybudování penzionu ve Slavkově

Pro případ nedodržení řádného termínu dokončení rekonstrukce je zapotřebí opatřit smlouvu případnými sankcemi. Rizikem, kterému by mohla obec Slavkov čelit, je nezájem o poskytované ubytovací služby. Předpokládá se však, že když bývá penzion v sousedním Dolním Němčí plně vytížen, penzion ve Slavkově taky zahálet nebude. Penzion si své klienty určitě najde. Opatřením může být dobrá propagace nového penzionu nejen na webových stránkách obce, ale i na sociálních sítích, které jsou dnes velmi využívány.

Může se stát, že nebude obci poskytnuta dotace na vybudování projektu. V tomto případě by musela obec zvážit, zda vybuduje penzion s vyšším úvěrem nebo jej nebude budovat vůbec. Základem pro úspěšné vyřízení dotace je dobře vypracovaný projekt. Překročení nákladového plánu by byl pro obec, která bude projekt hradit prostřednictvím financování, problém. Je zapotřebí dobře stanovit plán nákladů, případně počítat s nějakou finanční rezervou.

Aby se nevyskytovaly nedostatky v projektové dokumentaci, je zapotřebí zvolit dobrý projektový tým a konzultovat situaci s odborníky. Nespolehlivý dodavatel je pro obec také rizikem. Obec by měla dát na dobré recenze při výběru dodavatele. Posledním rizikem je, že by nemusela být stavba zkolaudována, proto je zapotřebí postupovat v souladu se stavebním povolením.

Časová charakteristika projektu

- Odkup starého objektu - 6 měsíců.
- Zpracování projektové dokumentace - 4 měsíce.
- Získání stavebního povolení - 3 měsíce.
- Žádost o dotaci a její vyřízení - 6 měsíců.
- Výběrové řízení na stavební firmu - 3 měsíce.
- Kompletní rekonstrukce penzionu - 12 měsíců.
- Kontrola a schválení stavby - 2 měsíce.

Časová charakteristika projektu obci napovídá, že rekonstrukce bývalého hotelu Karpaty na nový penzion potrvá asi 3 roky. Ze všeho nejdříve musí obec zajistit odkup starého objektu. Na tuto aktivitu se předpokládá doba trvání asi půl roku. Ke zpracování projektové dokumentace bude zapotřebí vyčlenit čtyři měsíce.

Následné stavební povolení by mohla mít obec vyřízeno do tří měsíců. Důležitým krokem je žádost o dotaci, na vyřízení se přepokládá doba asi půl roku. Podstatným podkladem pro kladné vyřízení dotace je důkladné zpracování projektové dokumentace.

Dalším krokem po zajištění finančních prostředků je výběrové řízení na stavební firmu, která dovede penzion ke své nové podobě. Na výběrové řízení by si měla obec vyčlenit tři měsíce. Po úspěšném výběrovém řízení se může stavební firma pustit do práce, jejíž délka se předpokládá na jeden rok. Poté je zapotřebí už pouze kontrola a schválení stavby, což by mělo proběhnout do dvou měsíců.

9.4 Rekonstrukce koupaliště v Horním Němčí

Na samém okraji Horního Němčí v sousedství chráněné krajinné oblasti Drahy je vybudován venkovní areál koupaliště, který se nachází hned za penzionem Boďa. Koupaliště měla původně ve svém vlastnictví obec Horní Němčí. V době, kdy byla již nutná rekonstrukce koupaliště a obec neměla prostředky na to, aby rekonstrukci uskutečnila, tento objekt odkoupil soukromý vlastník, který je zároveň majitelem penzionu Boďa. Ten rekonstrukci provedl a zajišťoval provoz koupaliště. Aktuálně je zapotřebí uskutečnit další rekonstrukci, kdy se předchozí situace opakuje s tím rozdílem, že koupaliště ze soukromého vlastnictví odkupuje obec do svého vlastnictví.

Jelikož má obec koupaliště již ve svém vlastnictví je zapotřebí uskutečnit rekonstrukci a modernizaci objektu, což není doposud projektováno. Koupaliště o rozloze 5 000 m² má ve svém areálu jeden velký plavecký bazén a dětské brouzdaliště. Přímo u bazénu je také restaurace, která pojme až 30 hostů. Místo betonové plochy, která je v areálu koupaliště k dispozici jako sportovní kurt, by mohla být vybudována písčitá plocha, která by byla u bazénu jistě více vítána než plocha betonová. Nachází se zde také dětské prolézačky, jejichž rekonstrukce není nutná.

Na koupališti bude zapotřebí provést rekonstrukci plaveckého bazénu i dětského brouzdaliště. Modernizací by zde mohlo být vybudování nového zábavného objektu, ve kterém by byl tzv. „divoký proud“. Skluzavka, která se v areálu nachází, je již zastaralá, nová by mohla být umístěna na stejném místě. Doporučuji ne již klasickou skluzavku, ale skluzavku větší šíře a ne zcela rovnou, ale ve tvaru vln.

Nová zábavná část by mohla být propojena s částí plaveckého bazénu, kde by se nacházela i zmiňovaná skluzavka. Samotný plavecký bazén by byl oddělen, aby měli plavci dostatek

klidu a prostoru pro sportování. V oddělené části stávajícího bazénu, v prostoru, kde by byla i skluzavka, by mohla být umístěna masážní lavice. Šířka bazénu je dostatečná na tolik, aby nebyl prostor s masážní lavicí narušován prostorem pod skluzavkou.

Rekonstrukce a modernizace koupaliště v Horním Němčí by mohla na tyto místa přivádět nejen turisty, kteří zde mají i možnost ubytování, ale také obyvatelé okolních vesnic, kteří by upřednostnili díky modernizaci toto koupaliště před jiným, který se také v blízkosti nachází.

Nákladová analýza

- Rekonstrukce koupaliště 3 000 000 Kč.
- Výstavba nového objektu 3 000 000 Kč.

Celkové náklady obce Horní Němčí na rekonstrukci areálu koupaliště dosahují výše šesti milionů korun. Náklady na rekonstrukci stávajícího objektu by byly asi tři miliony korun, přičemž náklady na vybudování nových atrakcí by byly také ve výši tří milionů korun.

Dotaci na rekonstrukci koupaliště předpokládá obec ve výši 50 %. Ze svých prostředků by uhradila druhou polovinu nákladů, a to tři miliony korun. Jelikož obec v loňském roce vykazovala sice kladný výsledek hospodaření, ale pouze ve výši 500 tisíc korun, předpokládá se, že by celou část hradila z poskytnutého úvěru.

Návratnost investice

Při výši vstupného 80 Kč za dospělého jedince a 40 Kč za dítě, plného provozu koupaliště o délce tří měsíců v roce a průměrné návštěvnosti 50 dospělých a 30 dětí denně, jsou výnosy ze vstupného ve výši 470 tisíc korun za sezónu. Předpokládané náklady na provoz koupaliště jsou ve výši 250 tisíc korun. Tyto zahrnují náklady na čištění vody, na pracovníka, který vybírá vstupné a udržuje čistotu, na plavčíka a další náklady, které souvisí s předsezónní a posezónní údržbou.

Lze tedy kalkulovat čistý zisk ve výši 220 tisíc korun za sezónu. Při této výši zisku lze předpokládat návratnost investice za 27 let. Projekt by byl však budován pro podporu obce Horní Němčí, zvýšil by i její návštěvnost a také by podpořil návštěvnost místního penzionu a krásné okolní krajiny.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
neposkytnutí dotace	střední	dobře vypracovaný projekt
překročení nákladového plánu	střední	tvorba rezerv
nedostatky v projektové dokumentaci	nízká	konzultace s odborníky a projektovým týmem
výběr nespolehlivého dodavatele	střední	spolehnout se na doporučení nebo vlastní zkušenosti
nedodržení termínu dokončení výstavby	vysoká	opatřit smlouvu sankcemi
nezájem o poskytované služby	střední	dobrá propagace, letní akce, popř. malé koncerty v areálu koupaliště

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 14 Riziková analýza rekonstrukce koupaliště v Horním Němčí

Podstatným rizikem pro obec je to, že firma nestihne dokončit rekonstrukci v požadovaném termínu. Termín dokončení prací je situován tak, aby nebyla ohrožena letní sezóna. Pokud však firma nestihne rekonstrukci dokončit včas, budou ohroženy příjmy, které by obec jinak získala. Je tedy zapotřebí mít dobře zpracovanou smlouvu o spolupráci, která bude obsahovat opatření proti tomuto riziku ve formě vysokých sankcí.

Zásadním rizikem pro obec také je, že o poskytované služby nebude zájem. Místní občané určitě za koupáním dojíždět nebudou, když mají možnost ve své obci. Problém by se však mohl objevit u přespolních potenciálních návštěvníků, kteří by mohli raději upřednostňovat jiné koupaliště. Svým vybavením bude však Horní Němčí konkurovat koupališti, které je vybudované v bližším okolí. Věřím tomu, že si lidé do Horního Němčí cestu najdou.

Mezi ostatní rizika řadíme možnost neposkytnutí dotace, kterou je zapotřebí opatřit dobře vypracovaným projektem. Překročení nákladového plánu je také rizikem, kterému může obec čelit. Opatřením se nabízí vytvoření finanční rezervy, ze které by mohla být zbývající část uhrazena. I v projektové dokumentaci mohou být nalezeny chyby nebo nedostatky.

Předcházet tomuto problému může obec správným výběrem projektového týmu a konzultací s odborníky. Výběr nespolehlivého dodavatele je dalším rizikem, se kterým se může obec setkat. Aby obec předcházela tomuto riziku, je zapotřebí dát na dobré zkušenosti z minulosti nebo si nechat poradit od jiných obcí, které tyto zkušenosti mají.

Časová charakteristika projektu

- Zpracování projektové dokumentace - 4 měsíce.
- Získání stavebního povolení - 3 měsíce.
- Žádost o dotaci a její vyřízení - 6 měsíců.
- Výběrové řízení na firmu, která provede rekonstrukci - 3 měsíce.
- Rekonstrukce areálu koupaliště - 5 měsíců.
- Kolaudace - 2 měsíce.

Celková doba na zpracování projektu týkající se rekonstrukce koupaliště obci potrvá necelé dva roky. Zpracování projektové dokumentace bude trvat asi 4 měsíce. Projektová dokumentace je základem pro získání stavebního povolení, jehož délka vyřízení se předpokládá v délce tří měsíců. Je také podkladem pro podání žádosti o dotaci, kterou bude obec vyřizovat asi půl roku.

Výběr firmy, která bude provádět rekonstrukci areálu, potrvá 3 měsíce s tím, že by celkovou rekonstrukci měli stihnout do pěti měsíců. Předpokládaná doba zahájení by byla situována na jarní měsíce, aby mohl být objekt v létě plně v provozu. Kolaudace by měla proběhnout do dvou měsíců.

9.5 Výstavba krytého bazénu v obci Březová

Obec Březová aktuálně realizuje projekt výstavby multifunkční haly, která bude sloužit jak pro sport, tak pro kulturní záležitosti. Halu bude využívat i místní základní škola jako tělocvičnu. Co však součástí nebude a v obci chybí nejen občanům, ale hlavně žákům základní školy, je krytý bazén. Děti dříve do plavání dojížděly, po změně ve vedení školy však děti do plavání nejedí vůbec.

Projekt by bylo možné realizovat v prostorech za fotbalovým hřištěm, což je i prostor nacházející se nedaleko základní školy i nově budované multifunkční haly. V prostoru bazénu by byla vybudována kromě šaten, sociálních zařízení a sprch také parní sauna. Bazén i se saunou by bylo možné mimo běžného provozu také pronajímat větším skupinám lidí. Při uskutečnění projektu by obec nabídla nové pracovní místo člověku, který by dělal správce

objektu. Projekt by byl realizován pro podporu mikroregionu a zejména obce Březová, kam budou plynout i příjmy získané z užívání objektu.

Projekt by byl určen zejména pro žáky základní školy, jimž hodiny plavání schází. Realizaci projektu by uvítali i místní obyvatelé, jejichž volnočasové aktivity by mohly vyhledávat právě tento cíl. Bazén by mohl být také útočištěm turistů, kteří se do této oblasti vydávají na pěší turistiku. Na konci náročného dne by jim jistě přišla vhod relaxace v sauně nebo chvilka plavání.

Nákladová analýza

- Vybudování objektu 19 000 000 Kč.
- Vybavení objektu 1 000 000 Kč.

Celkové náklady na vybudování krytého bazénu v obci Březová jsou ve výši 20 milionů korun. Z čehož 19 milionů bude vynaloženo na samotnou stavbu objektu a 1 milion korun se předpokládá na vybavení objektu, které zahrnuje výbavu šaten, vysoušečů na vlasy, laviček, zajištění prostoru pro pokladníka, aj.

Při předpokladu poskytnutí dotace ve výši 30 %, což činí 6 milionů korun z celkových nákladů, obec uhradí zbývající část nákladů ve výši 14 milionů korun. Obec Březová vykazovala v roce 2014 kladný výsledek hospodaření ve výši téměř 5 milionů korun. Byla by tedy schopna část nákladů financovat i ze svých vlastních prostředků, na zbývající část by musela obec využít úvěrových služeb.

Výnosy, které bude mít obec z realizace projektu, jsou zejména nehmotného charakteru, který se týká spokojenosti obyvatel a nabídka možnosti využití jejich volného času. Do rozpočtu obce budou plynout však i hmotné příjmy inkasované ze vstupného nebo případného pronájmu celého objektu.

Návratnost investice

Předpokladem je vstupné ve výši 60 Kč za hodinu pro dospělé osobu a 30 Kč za děti do 15 let. Děti do tří let by měly za doprovodu dospělé osoby vstup zdarma. Lidé mohou využívat i zvýhodněného vstupného při koupi permanentky s deseti vstupy. Za pronájem celého objektu i se saunou by mohla být stanovena cena ve výši 900 Kč a bez sauny 700 Kč. Při předpokladu dostupnosti bazénu šest dnů v týdnu a průměrné návštěvnosti 30 dospělých osob denně, vybere obec ročně na vstupném asi 500 tisíc korun.

Náklady na provoz krytého bazénu jsou odhadovány na 450 tisíc korun ročně. Do těchto nákladů jsou zahrnuty náklady na plyn, elektřinu a zejména na plat zaměstnance, který se bude starat o chod a čistotu bazénu. Znamená to tedy, že ze vstupného, které obec ročně vybere, bude schopna uhradit pouze provozní náklady. S návratností investice se nedá počítat. Projekt je realizován jako veřejná služba pro občany obce Březová, občany okolních obcí a turisty, ziskovost projektu není jeho cílem.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
neposkytnutí dotace	vysoká	kvalitně vypracovaný projekt
překročení nákladového plánu	střední	tvorba rezerv, dobrý plán
výběr nespolehlivého dodavatele	střední	spolehnout se na předchozí zkušenosti
nedostatečná projektová dokumentace	nízká	dobrý projektový tým, konzultace s odborníky
dokončení stavby po stanoveném termínu	střední	smluvně stanovené podmínky v podobě sankcí
neschválení objektu	nízká	dodržovat postupy v souladu se stavebním povolením
malá návštěvnost bazénu	střední	dobrá propagace, slevy, akce

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 15 Riziková analýza krytého bazénu v Březové

Největším rizikem projektu výstavby krytého bazénu v Březové je možnost, že nebude obci poskytnuta dotace. V tomto případě by musela obec promyslet, zda bude schopna projekt realizovat sama za pomoci úvěru nebo zda jej bez dotační pomoci financovat nezvládne.

Překročení nákladového plánu se dá předcházet zejména dobře vypracovaným plánem a samozřejmě také určitou rezervou z výsledku hospodaření, který má obec Březová kladný. Obec má aktuálně zkušenost se stavební firmou, která buduje multifunkční halu, v případě spokojenosti jí může nabídnout také realizaci tohoto projektu. V případě nepříz-

nivých zkušeností by si měla nechat obec poradit s výběrem stavební firmy od svých kolegů.

Tomu, že nebude projektová dokumentace zcela v pořádku, bude obec předcházet výběrem spolehlivého, zkušeného projektového týmu a případnými konzultacemi s většími odborníky. Pro případ, že stavební firma nestihne dokončit výstavbu včas, musí obec opatřit smlouvu podmínkami, ve kterých jsou stanoveny pro tyto případy sankce. Je zde také riziko, že nebude nový objekt zkolaudován a schválen. Obec tomu musí předcházet v souladu s dodržováním postupů ve stavebním povolení.

Malá návštěvnost bazénu nese také své riziko. Stálým návštěvníkem bude zcela jistě základní škola se svými žáky na hodinách plavání. Věřím však tomu, že místní občané i turisté budou trávit volný čas relaxací a plaváním v novém objektu. Zejména je zapotřebí informovat i okolní vesnice, že je projekt realizován, a to prostřednictvím plakátů nebo dnes již účinnějším a levnějším způsobem na sociálních sítích. V krytém bazénu by se však mohly konat i akce typu aquaerobik, vodní posilování, aj. Prostory bazénu by tak byly hojně využívány.

Časová charakteristika projektu

- Zpracování projektové dokumentace – 4 měsíce.
- Získání stavebního povolení – 3 měsíce.
- Žádost o dotaci – 6 měsíců.
- Výběrové řízení stavební firmy – 3 měsíce.
- Stavební práce – 10 měsíců.
- Kontrola a schválení stavby – 2 měsíce.

Než bude projekt realizován, uplyne necelého dva a půl roku. Pozemek, na kterém by byl krytý bazén vybudován, je v majetku obce, tím se tedy šetří čas i peníze na jeho odkup. Obec musí mít nejdříve zpracovanou kvalitní projektovou dokumentaci, jejíž vyhotovení potrvá asi čtyři měsíce. Na jejím základě vyřídí stavební povolení, jehož doba trvání se odhaduje na 3 měsíce.

Obec bude žádat i o dotaci, která by jí mohla usnadnit financování projektu. Podání žádosti o dotaci a její vyřízení trvá zhruba půl roku. Výběrové řízení na stavební firmu, která bude projekt realizovat, potrvá asi 3 měsíce. Samotné stavební práce na vybudování krytého

bazénu se saunou potrvají asi 10 měsíců. Následná kontrola a schválení stavby proběhne během dvou měsíců.

9.6 Společný projekt mikroregionu Bílé Karpaty

Ke zvážení by mohl mikroregionu Bílé Karpaty přijít projekt, který jsem nazvala „Bílokarpatská veselka“. Jednalo by se o projekt, do kterého se budou aktivně zapojovat všechny obce mikroregionu Bílé Karpaty, tedy Březová, Dolní Němčí, Horní Němčí, Lopeník, Slavkov, Starý Hrozenkov, Strání, Vápenice i Vyškovec.

V podstatě by se jednalo o společný kulturní program, kde by mohly vystoupit folklorní soubory, ze Strání by mohl Divadelní soubor Karla Högera připravit krátkou divadelní scénku, zapojit by se mohla i místní cimbálová muzika nebo dechová hudba.

Podstatou projektu je, že by byla akce každý rok uskutečňována v jiné členské obci. Ta by měla pod záštitou program, občerstvení a také zábavu. Celkově by se na organizaci však podílely všechny obce. Prostory, kde by se akce konala, by byly situovány převážně do kulturních domů, popř. prostor ve školách nebo za příznivého počasí a předpokládané vysoké účasti na fotbalových hřištích. Každá obec, v níž by byla akce daný rok uskutečňována, by mohla podle své fantazie určit téma akce jako např. košt slivovice nebo košt vína, dnes se bude slavit v kroji nebo také například košt vdolečků z celého mikroregionu.

Aby se stala „Bílokarpatská veselka“ dostupná i občanům, kteří nejsou obyvateli obce, ve které je zrovna v daný rok akce realizována, byl by zajištěn autobus, který by z okolních obcí svážel lidi, kteří mají zájem se zúčastnit. Místo v autobuse by muselo být samozřejmě předem zamluvené na místním obecním úřadě.

Ne všechny obce mikroregionu Bílé Karpaty však mají prostory, kde by se taková akce mohla konat. Mezi tyto obce patří Lopeník, Vyškovec i Vápenice. Vápenice sice mají vybudované společenské prostory, ale pouze pro malou kapacitu lidí, zde by nebylo možné akci realizovat. Obec Březová aktuálně buduje multifunkční objekt, ve kterém by se do budoucna mohla akce konat, ostatní obce s prostory problémy nemají. Součástí akce by byl vždy projev místního starosty, který by občanům přednesl úspěšné projekty, které za uplynulý rok zvládli uskutečnit a také projekty, které mají v plánu realizovat a tím přispět k rozvoji obce. Věřím tomu, že pro obyvatele jsou tyhle informace určitě zajímavé.

Cílem projektu je dosáhnout sblížení obyvatel jednotlivých obcí mikroregionu Bílé Karpaty, posílit vztahy mezi lidmi a hlavně společně prožít krásný kulturní večer. Kapacity prostor, v nichž se bude projekt konat, samozřejmě nedovolí, aby se jí zúčastnili všichni obyvatelé obcí. Proběhne však příjemné posezení a zábava místních a několika přespolních občanů.

Nákladová analýza

- Náklady na pronájem prostor 3 500 Kč.
- Kulturní představení 25 000 Kč.
- Propagační materiály 6 000 Kč.
- Zajištění občerstvení pro účinkující 6 000 Kč.
- Autobusová přeprava 5 000 Kč.

Předpokládané celkové náklady dosahují výše 45 500 Kč. Náklady na pronájem prostor jsou diskutabilní z toho hlediska, zda jsou právě tyto prostory v majetku obce nebo ne. Pokud prostory v majetku obce nejsou lze počítat s nákladem za pronájem cca 2 500 Kč. Náklady spojené s kulturními představeními jednotlivých souborů lze shrnout do konečné částky 25 000 Kč v závislosti na tom, kolik souborů nebo hudebníků obec do programu zahrne.

Na zajištění propagačních materiálů a vstupenek by si měla obec vyhradit asi 6 000 Kč. Zajištění občerstvení pro pořadatele a účinkující vyjde také asi na 6 000 Kč. Pokud by se projevil zájem lidí z mikroregionu o účast na této akci, doprava autobusem po jednotlivých obcích by vyšla na 5 000 Kč. Některé obce však mají autobus ve svém majetku nebo v majetku tělovýchovné jednoty, která s ním přepravuje fotbalisty na zápasy. Bylo by tedy také možné využít některý z těchto autobusů a náklady by se tím pádem snížily.

Návratnost investice

Při předpokladu 150 platících účastníků a ceně za vstupenku 100 Kč, dojde obec k výdělku ze vstupného ve výši 15 000 Kč. Při porovnání nákladů na akci a výnosů ze vstupného je zjevné, že akce zisková nebude. Pokud by však obec chtěla mít akci ziskovou, mohla by zajistit od sponzorů dary do tomboly, která by jim mohla přinést další příjmy ve výši asi 23 tisíc korun. Pokud by také obec na vlastní pěst nakoupila občerstvení, které by následně prodávala a měla z něj výdělek nebo pokud by získala od větších sponzorů finanční dar na podporu „Veselky“, bude akce zcela jistě zisková. Záleží však na mikroregionu, zda bude

mít více práce s přípravou a projekt ziskový bude nebo zda si práci ulehčí a realizace proběhne pouze za účelem společného setkávání.

Předpokládá se však, že účelem projektu není vydělat, ale stmelit lidi z mikroregionu Bílé Karpaty a postarat se o jejich zábavu a příjemně strávený večer. Pokud by se mikroregionu povedlo akci realizovat, věřím tomu, že by se občanům místních obcí zalíbila.

Riziková analýza

Riziko	Stupeň míry rizika	Opatření
malá účast na akci	střední	dobrá propagace
nezvládnutí přípravy	nízká	dobrý časový harmonogram

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 16 Riziková analýza projektu „Bílokarpatská veselka“

Projekt „Bílokarpatská veselka“ nenabízí ve srovnání s jinými projekty takovou čestnost rizik, která jsou spojena s realizací akce. Největším rizikem však je, že lidé nebudou jevit zájem se takové akce zúčastnit. Nezájem bych spíše viděla u mladých, dospívajících obyvatel, kteří své zájmy nevidí ve folkloru, cimbálu nebo dechové hudbě. Naopak by podle mého názoru mohla akce vzbudit velký zájem u starších obyvatel obcí nebo také důchodců, kteří by měli možnost prožít hezký společně strávený večer.

Předpokládá se však, že akce, která je realizována pro devět obcí, určitou kapacitu naplní. Nehledě na to, že by si akce časem mohla vybudovat dobré jméno a účastnili by se jich i lidé z jiných mikroregionů ať pro načerpání inspirace nebo pro velký kulturní zážitek.

Přiměřenou dobu přípravy si musí obec odhadnout podle svých možností a schopností. Je důležité stanovit si časový harmonogram, podle kterého se budou řídit a neodkloní se z plánované časové osy. V takovém případě budou předcházet riziku s nezvládnutím příprav.

Časová charakteristika projektu

- Zajištění prostor – 2 týdny.
- Zaopatření kulturních představení – 4 týdny.
- Zajištění občerstvení – 4 týdny.
- Příprava propagačních materiálů – 3 týdny.

Zajištění prostor, ve kterých se bude akce konat, ve většině případů nebude velký problém, protože právě kulturní domy jsou v majetku obce. V případě zajišťování prostor mimo majetek obce lze počítat s potřebnou dobou asi dvou týdnů. Na zajištění kulturních představení respektive na oslovení folklorních souborů, ochotnického divadla, cimbálové nebo dechové muziky bude zapotřebí asi jeden měsíc.

Zajistit občerstvení by měla být obec schopna v průběhu jednoho měsíce. Opět záleží na tom, zda se obec rozhodne požádat místní restauraci o zajištění občerstvení nebo zda jej bude zajišťovat na vlastní pěst a výnosy z občerstvení budou její. Propagační materiály ve formě plakátů by měly být zajištěny asi do tří týdnů. Současně je zapotřebí zajistit tisk vstupenek. K posledním krokům přípravy akce tohoto typu patří samotná příprava prostoru pro konání akce, která je zvládnutelná během jednoho dne.

Celkově by obci na přípravu „Bílokarpatké veselky“ měly stačit necelé čtyři měsíce s tím, že folklorní a divadelní soubory, cimbálovou nebo dechovou hudbu by měli zajišťovat ve větším předstihu, než jsou pouhé čtyři měsíce před konáním akce. Pokud by se mikroregion rozhodl mít ziskovou akci, doba trvání projektu by se prodloužila asi o další dva měsíce z důvodu zajištění sponzorských darů.

9.7 Obec Vyškovec, Vápenice a Lopeník

Obec Vyškovec, Vápenice a Lopeník jsou svou rozlohou i počtem obyvatel tak malé, že budování větších projektů v těchto obcích by ztrácelo svůj smysl v tom, že nejsou pro koho budovat. Tak, jak se v ostatních obcích mikroregionu buduje například víceúčelové hřiště, velké kulturní domy, bytové jednotky, tak v těchto obcích by vybudované objekty neměly být kým využívány.

Pro tyto obce je zejména důležité, aby byly schopny udržovat dobrý stav komunikací, zajistit dostatek veřejného osvětlení, svoz odpadů. Problémy však nastávají v zimních měsících, kdy musí udržovat dobrou sjízdnost komunikací.

ZÁVĚR

Cílem diplomové práce na téma „Podpora rozvoje mikroregionu Bílé Karpaty“ bylo vytvořit vhodné projekty, které by mohl mikroregion pro svůj rozvoj realizovat. Projekty byly vytvořeny na základě osobního poznání obcí a zjištěných nedostatků, které by mohla být obec schopna eliminovat.

Prostudované teoretické poznatky byly aplikovány do praktické části. K vypracování práce bylo zapotřebí získat informace o regionální politice, mikroregionech a obcích. Praktická část byla věnována popisu konkrétních obcí a také bylo zhodnoceno jejich hospodaření v roce 2014, kdy ne všechny obce měly uspokojivé výsledky hospodaření. Záporné výsledky hospodaření vykazovala obec Vápenice, Slavkov a nejhůře na tom byl Starý Hrozenkov.

Vybrané projekty, které obce v minulosti uskutečnily pro svůj rozvoj, nebo které jsou ve fázi realizace, jsou různého charakteru. Jedná se o projekty od vybudování interaktivní stezky označené QR kódy v Březové, přes výstavby cyklostezek ve Slavkově a Dolním Němčí, polyfunkčního hřiště v Horním Němčí nebo rozhledny na Lopeníku až po rozvoj volnočasových aktivit ve Slavkově. Dalším projektem je vybudování areálu slavností ve Starém Hrozenkově a kapličky ve Vápenicích, intenzifikace čističky odpadních vod ve Strání a realizace řemeslných kurzů ve Vyškovci.

Hlavním motivem pro vznik mikroregionu Bílé Karpaty bylo úsilí o rozvoj společných zájmů, a to zejména cestovního ruchu a příprava na úspěšné čerpání evropských dotací. Záměrem bylo také podporovat a propagovat folklorní tradice a šířit události, které se odehrávají v okolních obcích. I přes množství vybudovaných projektů se zde najde prostor pro projekty další. Pro mikroregion Bílé Karpaty bylo vytvořeno šest projektů, které by mohl uskutečnit pro svůj rozvoj.

Mezi tyto projekty patří:

- výstavba kulturního domu v obci Strání,
- výstavba bytových jednotek v Dolním Němčí,
- vybudování penzionu ve Slavkově,
- rekonstrukce koupaliště v Horním Němčí,
- výstavba krytého bazénu v Březové,
- společný projekt mikroregionu Bílé Karpaty nazvaný „Bílokarpatská veselka“.

Vytvořené projekty korespondují s motivy vzniku mikroregionu. Výstavba kulturního domu podpoří konané kulturní akce v obci, výstavba penzionu ve Slavkově podpoří cestovní ruch stejně jako rekonstrukce koupaliště v Horním Němčí a výstavba krytého bazénu v Březové. Výstavba bytových jednotek sice cestovní ruch nepodpoří, ale je možnost, že zvýší příliv obyvatel do mikroregionu. Projekt „Bílokarpatské veselky“ podpoří folklor a jeho tradice.

Obyvatelé méně vyspělých obcí mikroregionu Bílé Karpaty z něj spíše odchází do měst ať za prací nebo za lepší životní úroveň. Avšak vybudováním nových bytových jednotek v Dolním Němčí, by mohlo dojít k tomu, že by se obyvatelé menších obcí nestěhovali do měst, ale právě sem, kde jsou nabízeny možnosti ubytování pro nízkopříjmové skupiny obyvatel a kde je současně i možnost zaměstnání.

Investice do většiny vytvořených projektů pro mikroregion Bílé Karpaty jsou po čistě ekonomické stránce nenávratné. Důvodem je budování projektů zejména pro podporu obyvatel daných obcí a také celého mikroregionu, nikoliv za účelem zisku. Jako teoreticky ziskový by se mohl jevit projekt „Bílokarpatské veselky“ za situace, kdyby zástupci mikroregionu oslovili sponzory s žádostí o finanční nebo věcné dary.

Mikroregion Bílé Karpaty lze zhodnotit jako průměrný na množství budovaných projektů, a to z důvodu, že zde řada projektů, které podpořily mikroregion, vybudovaných je, ale jsou zde také další projekty, které vybudovat stále lze.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 250 s. Politologie (Grada). ISBN 978-802-4729-084.

BERAN, Václav a kol. *Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí*. Vyd. 1. Praha: Academia, 2005, 323 s. ISBN 80-200-1201-X.

BRYSON, John. *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. 4th ed. San Francisco: Jossey-Bass, c2011, xxviii, 547 p. ISBN 04-703-9251-7.

Březová. *Obec Březová: oficiální stránky obce Březová* [online]. 2015 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://www.obecbrezova.cz/>

ČERMÁK, Daniel a kol. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vyd. 1. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011, 181 s. Studie (Sociologické nakladatelství), sv. 74. ISBN 978-807-3302-023.

Dotační.info: *Dotace z EU ihned a bez starostí. Města, obce, kraje: Dotace EU* [online]. 2015 [cit. 2015-03-01]. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/dotace-podle-oboru/mesta-obce-kraje/>

Extra třída: *O programu. O programu: Extra třída* [online]. b.r. [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://www.extratrida.cz/o-programu/>

Extra třída: *Interaktivní putování po Březové. Extra třída* [online]. b.r. [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://www.extratrida.cz/projekt/www/projektova-nastenka/?idProjektu=189>

GROSPÍČ, Jiří a kol. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 5. rozš. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2. rozš. vyd.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 978-807-3800-864.

HAJDŮCHOVÁ, Radka. *Problematika příjmů a výdajů obce Dolní Němčí*. Zlín, 2013. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

HAJDŮCHOVÁ, Petra. *Realizované projekty mikroregionu Bílé Karpaty*. Vydal mikroregion Bílé Karpaty za podpory Ministerstva pro místní rozvoj. 2013, 27 s.

HAVLAN, Petr. *Majetek obcí a krajů v platné právní úpravě*. Praha: Linde, 2004, 375 s. ISBN 80-720-1453-6.

Horní Němčí. *Oficiální stránky obce Horní Němčí: Památky a zajímavosti* [online]. 2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.horninemci.cz/informace-o-obci/pamatky-a-zajimavosti/>

Informace o obci. *Www.strani.cz* [online]. 2007 [cit. 2015-04-01]. Dostupné z: <http://www.strani.cz/content/2/>

LABOUNKOVÁ, Vladimíra a kol. *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2009. ISBN 978-80-87318-02-7.

Mikroprojekt EU. *Mikroprojekt EU - Bílé-karpaty.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://www.bile-karpaty.cz/mikroprojekt-eu/>

Monitor: Obec Březová. *Březová: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00290858>

Monitor: Obec Dolní Němčí. *Dolní Němčí: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00290904>

Monitor: Obec Horní Němčí. *Horní Němčí: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00290947>

Monitor: Obec Lopeník. *Lopeník: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00542245>

Monitor: Obec Slavkov. *Slavkov: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00291315>

Monitor: Obec Starý Hrozenkov. *Starý Hrozenkov: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00291331>

Monitor: Obec Strání. *Strání: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00291340>

Monitor: Obec Vápenice. *Vápenice: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00542334>

Monitor: Obec Vyškovec. *Vyškovec: Monitor* [online]. b.r. [cit. 2015-03-09]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00542342>

Obec Březová: Památky a zajímavosti. *Oficiální stránky obce Březová: Památky a zajímavosti* [online]. 2015 [cit. 2015-03-10]. Dostupné z: <http://www.obecbrezova.cz/m/informace-o-obci/pamatky-a-zajimavosti/>

Obec Lopeník: oficiální stránky obce. *Všeobecné informace* [online]. 2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.obec-lopenik.cz/o-obci/vseobecne-informace/>

Obec Vápenice. *Obec Vápenice: O obci* [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: http://www.vapenice.cz/?page_id=14

Obec Vyškovec. *Obec Vyškovec* [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.vyskovec.cz/>

PÁPOL, Tomáš a kol. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. 1. vyd. Hradec Králové: Civitas per Populi, 2006. ISBN 80-903813-1-6.

PEKOVÁ, Jitka a kol. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2002, 441 s. ISBN 80-863-9521-9.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření obcí a externality. *Deník veřejné správy*. 2015. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=32>

Samostatná a přenesená působnost obce. *J§ Správní právo: Samostatná a přenesená působnost obce* [online]. 2002 [cit. 2015-02-28]. Dostupné z: <http://spravni.juristic.cz/154292/clanek/spravni2.html>

Slavkov. *Slavkov: turistika a ubytování v oblasti Bílých Karpat* [online]. 2012-2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://bilekarpaty.net/mistopis/misto/slavkov/22849464>

Slovácký deník.cz. *Letoun MIG 19 v Horním Němčí září novotou: Slovácký deník* [online]. 2011 [cit. 2015-03-07]. Dostupné z: http://slovacky.denik.cz/tydenik_slovacko/letoun-mig-v-hornim-nemci-zari-novotou20110715.html

Starý Hrozenkov: oficiální stránky obce. *Kronika - historie obce: Oficiální stránky Obce Starý Hrozenkov* [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.staryhrozenkov.cz/>

STIMSON, Robert a kol. *Regional economic development: analysis and planning strategy*. 2nd ed. New York: Springer, c2006, xiv, 452 p. ISBN 35-403-4826-3.

ŠAFÁŘOVÁ, Barbora a kol. Mikroregiony a místní akční skupiny. *Ministerstvo vnitra České republiky*. 2008. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>

WOKOUN, René. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 p. ISBN 80-245-0517-7.

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990.

Zákon pro lidi.cz. *Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů: č. 250/2000 Sb. - Aktuální znění* [online]. 2010-2015 [cit. 2015-03-01]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250#cast1>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
ČOV	Čistička odpadních vod
DSO	Dobrovolné svazky obcí
EU	Evropská unie
MBK	Mikroregion Bílé Karpaty
RRA	Regionální rozvojové agentury
SRD	Strategický rozvojový dokument

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 Pohlaví respondentů</i>	61
<i>Graf 2 Věková kategorie respondentů</i>	62
<i>Graf 3 Vzdělanost respondentů</i>	63
<i>Graf 4 Realizace projektů</i>	63
<i>Graf 5 Zamítnutí dotací</i>	64
<i>Graf 6 Výše poskytnuté dotace</i>	65
<i>Graf 7 Projekty v daných letech</i>	65
<i>Graf 8 Spokojenost s množstvím projektů</i>	66
<i>Graf 9 Projekty v roce 2014</i>	67

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Hospodaření obce Březová v roce 2014</i>	40
<i>Tab. 2 Hospodaření obce Dolní Němčí v roce 2014</i>	42
<i>Tab. 3 Hospodaření obce Horní Němčí v roce 2014</i>	43
<i>Tab. 4 Hospodaření obce Lopeník v roce 2014</i>	44
<i>Tab. 5 Hospodaření obce Slavkov v roce 2014</i>	45
<i>Tab. 6 Hospodaření obce Starý Hrozenkov v roce 2014</i>	46
<i>Tab. 7 Hospodaření obce Strání v roce 2014</i>	47
<i>Tab. 8 Hospodaření obce Vápenice v roce 2014</i>	48
<i>Tab. 9 Hospodaření obce Vyškovec v roce 2014</i>	49
<i>Tab. 10 Hospodaření obcí mikroregionu Bílé Karpaty v roce 2014</i>	51
<i>Tab. 11 Riziková analýza výstavby kulturního domu v obci Strání</i>	71
<i>Tab. 12 Riziková analýza výstavby bytových jednotek v Dolním Němčí</i>	74
<i>Tab. 13 Riziková analýza vybudování penzionu ve Slavkově</i>	77
<i>Tab. 14 Riziková analýza rekonstrukce koupaliště v Horním Němčí</i>	81
<i>Tab. 15 Riziková analýza krytého bazénu v Březové</i>	84
<i>Tab. 16 Riziková analýza projektu „Bílokarpatská veselka“</i>	88

SEZNAM PŘÍLOH

PI Znaky obcí

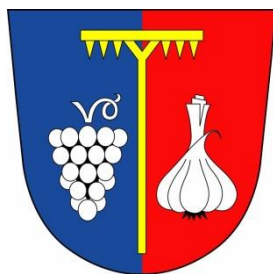
PII Dotazníkové šetření

PŘÍLOHA P I: ZNAKY OBCÍ

Obec Březová



Obec Dolní Němčí



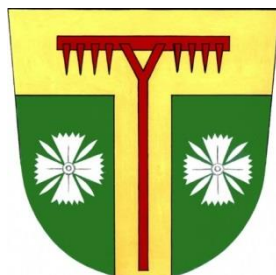
Obec Horní Němčí



Obec Lopeník



Obec Slavkov



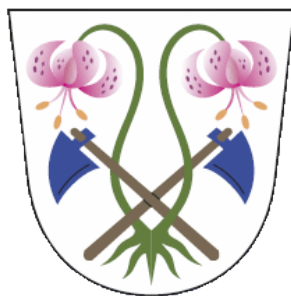
Obec Starý Hrozenkov



Obec Strání



Obec Vápenice



Obec Vyškovec



Přeshraniční spolupráce mikroregionu Bílé Karpaty



PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dobrý den, jmenuji se Radka Hajdůchová a jsem studentkou kombinovaného studia Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Pro potřeby diplomové práce Vás chci požádat o vyplnění anonymního dotazníku, týkající se mikroregionu Bílé Karpaty a jeho projektů.

Dotazník je určen pouze starostům obcí mikroregionu Bílé Karpaty, proto bych byla ráda za odpovědi Vás všech. Předem děkuji za zodpovězení otázek.

Hezký den,

Radka Hajdůchová

Jaké je Vaše pohlaví? *

- muž
- žena

Do které věkové kategorie spadáte? *

- 18 - 30 let
- 31 - 40 let
- 41 - 50 let
- 51 - 60 let
- 61 a více

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

- výuční list
- výuční list s maturitou
- střední škola s maturitou
- vysokoškolské

Byly ve Vaší obci za poslední 3 roky uskutečněny všechny projekty, které jste plánovali? *

- ano
- ne
- neplánovali jsme žádné projekty

Pokud ne, o jaké projekty se jednalo?

Proč nebyly plánované projekty uskutečněny?

Byla Vám někdy zamítnuta žádost o dotaci na určitý projekt? *

- ano
- ne

Pokud ano, o jaký projekt se jednalo?

Byl tento projekt uskutečněn i bez dotací?

- ano
- ne

V jaké výši jste získali poslední dotaci na plánovaný projekt? *

- dotace pokryla asi 25 % celkových nákladů
- dotace pokryla asi 50 % celkových nákladů
- dotace pokryla asi 75 % celkových nákladů
- dotace pokryla asi 90 % celkových nákladů
- dotace pokryla 100 % celkových nákladů

Ve kterém roce proběhl Váš poslední uskutečněný projekt? *

- 2015
- 2014
- 2013
- 2012
- Jiné: ...

Jste spokojen/a s množstvím ročně uskutečňovaných projektů? *

- ano, více jich už zvládnout nejde
- ano, ale mohlo by jich být více
- ne, uskutečňujeme málo projektů
- Jiné: ...

Kolik projektů jste uskutečnili v roce 2014? *

- žádný
- jeden projekt
- dva projekty
- tři a více projektů

V čem se podle Vás nachází největší nedostatky a problémy v mikroregionu? *

Jaký projekt plánujete do budoucna uskutečnit pro podporu mikroregionu Bílé Karpaty? *