

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Kateřina Králová*

Oponent DP: *Ing. Jaroslav Vlček*

Ak. rok: 2014/2015

Téma DP: *Projekt strategie rozvoje obce Mrlínek*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Vysoce hodnotím plán konkrétních projektů rozvoje obce Mrlínek. Nejsou stanoveny nahodile, ale vychází z přání a potřeb samotných občanů. Jen k několika málo výrazovým nejasnostem jsou směřovány některé z níže uvedených otázek. Jako hlavní klad práce vnímám cenné kritické myšlení s formulací nejen kritiky a odhalení chyb v řízení obce, ale i východisek a řešení. Jedná se o výrazný osobní postoj a názor, podložený daty, teorií a analýzou, který je tak nutný v naší společnosti.

1.6.1 - Mají volební právo všichni občané? Od kolik let má občan volební právo?

str.75-83 - Katalog projektů - Jak by jste seřadila pořadí projektů dle priorit a proveditelnosti?

str.76 - Rekonstrukce koupaliště - Můžete přiblížit, doplnit Vámi doporučenou formu provozování koupaliště tak, aby budoucí provozní náklady nezatěžovaly obec?


str.81 - Rekonstrukce vodovodní sítě - Je vodovod provozován obcí nebo společností? Jaké existují formy spojení financování veřejného sektoru a sokromého sektoru? Jakou formu doporučujete v tomto případě?

str.85 - Jak by jste formulovala dopis na ombudsmanku paní Šabatovou? V čem spočívá dle Vás hlavní problém postupu stávajícího starosty?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 27.4.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body