

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Renata Polčáková*

Oponent DP: *Ing. Michaela Marková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt založení nového podnikatelského subjektu v oblasti rekreačního sportu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy ¹	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce se zabývá projektem založení nového podnikatelského subjektu v oblasti rekreačního sportu.

Luhačovice nabízí obyvatelům i návštěvníkům architektonické zajímavosti, bohaté kulturní vyžití, čisté životní prostředí a rozmanitou přírodu. Trendem posledních let je zdravý životní styl, upevnění zdraví, zlepšení tělesné kondice i vylepšení postavy a v této oblasti Luhačovice podle mých vlastních zkušeností opravdu pokulhávají. Autorka našla díru na trhu v jinak zajímavém lázeňském městě.

Na začátku praktické části práce studentka podrobně analyzuje pomocí nejpoužívanějších metod analýz aktuální situaci a konkurenční prostředí ve městě a především nově vznikajícího subjektu posilovny.

Samotný finanční plán je zpracován standardním způsobem, obsahuje však drobné nedostatky. Společnost (autorka) klade důraz na lidské zdroje, proto považují navržené způsoby jejich hledání za nedostatečné.

Komentáře k výsledkům ekonomických ukazatelů se omezují pouze na popis vypočtených hodnot a neuvádějí jejich příčinu a důsledky.

Vzhledem k tomu, že posilovnu zakládá stávající, renomovaná společnost pohybující se v oblasti rekreačních sportů řadu let, považují založení nové posilovny dle navrženého finančního plánu za realizovatelné.

Po formální a jazykové stránce je práce kvalitní a bez připomínek oponenta.

Diplomová práce splnila zadání a práci celkově hodnotím pozitivně.

Otázka:

1. S jakými problémy by se tento podnikatelský plán potýkal a mohl potýkat, pokud by se jednalo o nově vzniklou společnost?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 3.5.2015

Maal!

.....
podpis oponenta DP