

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Andrea Králová*

Oponent DP: *Ing. Marie Fojtáčová*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Zavedení prvků štihlé administrativy ve společnosti greiner assistec s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>27</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka v diplomové práci analyzovala obtížnou část nevýrobních firemních procesů a to administrativy. Ve své analýze využila vhodné metody a postupy, které přinesly výsledky vhodné pro okamžité použití v praxi. Součástí analýzy byly i workshopy a interview se zaměstnanci, na které byla studentka velmi dobře připravená a v jejichž průběhu dokázala reagovat na jakékoli podněty či dotazy. Oceňuji detailní identifikaci plýtvání na analyzovaném pracovišti, jež společnosti posloužilo také k reorganizaci pracovní náplně vybraných pracovníků. Diplomová práce je přehledná, srozumitelná a pečlivě zpracovaná. Výsledky diplomové práce byly pro společnost velmi přínosné a aplikovatelné.*


Otázky:

1. Co bylo v rámci celého projektu nejnáročnější? Která část projektu byla nejsložitější?
2. Co podle Vás bylo nejdůležitějším bodem či milníkem v tomto projektu?
3. Je dle Vaší zkušenosti zavádění 5S v administrativě náročnější než ve výrobě? I z hlediska komunikace s pracovníky?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 29.4.2015

  
.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.