

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Skočková*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Aplikace metod průmyslového inženýrství ve firmě XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se ve své práci zabývala aplikací metod PI ve vybrané společnosti. Vlastní praktické části práce předchází část teoretická, která obsahuje literární rešerši. Obsahově je literární rešerše dostačující, ale podložena dost omezeným počtem zdrojů. V praktické části je využita řada nástrojů a metod i takových, které nejsou často obsahem diplomových prací jako strom současné reality, diagram konfliktu, strom rizik a překážek apod. Oceňuji snahu diplomantky zabývat se širokým množstvím nástrojů a metod a jejich koncepční aplikací. K analytické části práce nemám žádné výhrady, v projektové části jsou některé metody aplikovány ne zcela správným způsobem (např. diagram konfliktu). Naopak oceňuji vytvoření standardů pro pracoviště v rámci zavádění metody 5S a aplikace návrhů do praxe. Formální úroveň je dobrá.

Otázky:

1. Budou mít Vámi zavedené změny pozitivní finanční dopady na společnost? Konkretizujte

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.