

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Novosadová					
Název práce	Specifika trávení volného času seniorů nad 65 let					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Bakalářská práce se zabývá identifikací specifik trávení volného času seniorů nad 65 let ve městě a na venkově. Vymezení teoretických klíčových pojmů zahrnuje specifikaci stáří, vymezení pojmu volný čas a charakterizuje vybrané obce a města v kontextu trávení volného času seniorů. Celkově je formální i stylistická úroveň teoretické části práce na požadované úrovni.</p> <p>Již v úvodu autorka uvádí, že je v práci „...charakterizována obec, na které byl výzkum zaměřen...“ (s. 10), nicméně nelze říci, že je výzkum zaměřen na dané obce, nýbrž na jejich (záměrným způsobem vybrané) obyvatel dle rozhodujících kritérií výzkumu. Na osm uskutečněných polostrukturovaných rozhovorů zastoupenými vyrovnanými skupinami mužů a žen z vesnice a města navazuje otevřené kódování a tvorba šesti kategorií. Nicméně předložený výzkum vyvolává pocit rychlého odbočení od tématu a stanovených výzkumných otázek (jde spíše o výzkum kvality stáří, nežli specifik trávení volného času) – chybí základní linka držící výzkum ve snesitelných mantinelech.</p> <p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrá práce s odbornou literaturou a uvedení empirických zjištění jiných autorů rozšiřující přehled čtenářů (s. 33);</li> <li>• oceňuji uvedenou charakteristiku jednotlivých informantů;</li> <li>• oceňuji uvedení doporučení pro praxi.</li> </ul> <p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dílčí cíl v podobě „poodhalení pohledu seniorů na život (s. 10) a okolní svět (s. 47)“ přesahuje zvolené téma práce;</li> <li>- dílčí výzkumná otázka č. 4: „Jaké postoje vyjadřují senioři k majetkové a násilní kriminalitě na seniorech?“ (s. 48, 81) přímo nesouvisí se zaměřením výzkumu;</li> <li>- příloha č. VII nijak nesouvisí s teoretickými východisky, ani s empirickým výzkumem práce;</li> <li>- často chybějící citace (s. 37 – 44);</li> <li>- v uvedené kapitole tři autorka na několika místech v textu představuje charakteristiku obcí (s. 10, 37, 45),</li> </ul>						

<p>nicméně Zlín (charakterizovaný v této části) není obcí;          - postrádám ukázkou kódovací techniky transkriptů.</p> <p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>									
<p><b>Otázky k obhajobě:</b></p> <p>1. Vysvětlete pojem triangulace a navrhněte, jak ho lze v předloženém výzkumu dosáhnout.          2. Formulujte výzkumný problém Vašeho výzkumu.</p>									
<b>Celkové hodnocení*</b>						C			
Datum: 11. 5. 2015				Podpis:					

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.