

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Petr Mikeš*

Oponent DP: *Ing. Aleš Ingr*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt marketingové komunikace sortimentu LED osvětlení společnosti IDEAL TRADE, spol. s r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>3</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | ne         |
| b) získávání dat je náročné  | ne         |
| c) zpracování dat je náročné   | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>5</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | částečně   |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>5</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | ano        |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy   | ano        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>4</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | částečně  |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | částečně  |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>5</b>  |
| a) text je logicky provázán  | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>  | <b>26</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Autor práce zastává v naší společnosti funkci externího marketingového asistenta. Jak na jeho diplomové práci, tak na jeho práci pro naši společnost je zřetelně vidět provázanost získaných teoretických znalostí se schopností uplatnění těchto znalostí v praxi. Práce svým rozsahem výrazně překračuje zadané rozsahové minimum a odráží šíři, důkladnost a kvalitu pohledu autora na danou problematiku. Závěry práce a doporučení v současné době společně s autorem zavádíme do praxe.*

Otázky k obhajobě:

*Zdůvodněte jaký vliv má tempo technologických změn na činnost firmy?  
Který z předložených návrhů v praktické části přinese pro firmu největší efekt?  
Pro které cílové skupiny jsou navrhovaná řešení určena?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015



.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.