

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Gabriela Pospíšková* Oponent DP: *Ing. et Ing. Martin Habuda* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Marketingový plán na podporu městské cyklistiky ve Zlíně*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>26</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Cílem práce bylo vytvořit marketingový plán na podporu městské cyklistiky ve Zlíně.*

*Teoretická část práce je zpracována kvalitně, mírnou rezervu spatřuji v jejím spíše stručnějším shrnutí a slabším kritickým pohledu, což je však vyváženo náročností tématu.*

*Ke zpracování analytické části práce přistoupila diplomantka velmi zodpovědně. Analyzovala širokou řadu relevantních zdrojů a provedla dotazníkové šetření. Analytická zjištění mají odpovídající hloubku a přináší řadu nových poznatků. Velmi zajímavý pohled přináší srovnání výsledků dotazníkového šetření s výsledky obdobného šetření, provedeného v roce 2008, ze kterého jsou patrné změny ve vývoji poptávky obyvatel po cyklistické infrastruktuře ve Zlíně a změny v jejich dopravním chování. Trochu nejasné jsou některé body v rámci Analýzy silných a slabých stránek. Shrnutí analytické části obsahuje vhodná doporučení.*

*Projektová část přináší logicky strukturovaný a přísně technicky sestavený marketingový plán, který obsahuje inovativní návrhy konkrétních aktivit. Odpovídajícím způsobem je sestaven rozpočet projektu, stejně tak je provedena časová i riziková analýza projektu.*

*Struktury a postupy zpracování analytické i projektové části a jejich vzájemná provázanost vykazují jasnou logickou stavbu a odpovídající technickou detailnost. Celkový dojem z práce však snižují překlepy, gramatické a stylistické chyby. Práce přináší nová zjištění a vhodné návrhy, velká část z nich bude zcela jistě uplatněna v rámci činnosti Magistrátu města Zlína.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Na straně 63 uvádíte, že dopravní situace ve Zlíně je dobrá a dostačující, můžete to blíže vysvětlit?*
- 2. Napadají Vás další možné způsoby jak motivovat obyvatele měst ke změně jejich dopravního chování ve prospěch městské cyklistiky?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 5.5.2015



.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

