

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Brázdilová*

Oponent DP: *Ing. Marek Sedláček, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt vytvoření soustavy výkonnostních ukazatelů ve společnosti XY, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka ve své diplomové práci vychází ze zásad pro její zpracování. Teoretická část práce postihuje problematiku klasických i moderních měřítek firemní výkonnosti, strategického řízení apod.. Následuje analýza vnitřního a vnějšího prostředí společnosti včetně hodnocení její výkonnosti zejména prostřednictvím tradičních přístupů měření výkonnosti. Hlavní přínos práce spočívá v implementaci konceptu řízení výkonnosti a podpory strategického řízení (rozhodování) v podniku s naznačením časového harmonogramu a nákladové náročnosti zpracovaného projektu. V práci oceňuji zejména detailní hodnocení výkonnosti podniku z několika hledisek a celkovou vynikající úroveň práce.

Studentka v průběhu prokázala teoretické znalosti převyšující standardní úroveň studenta Fame UTB. V praktické a zejména projektové části dokázala své teoretické znalosti aplikovat na existující problém, čímž výrazným způsobem pomohla společnosti, na níž byla práce aplikována.


Celkově hodnocení práce: A.

Otázky k obhajobě: Z finanční analýzy společnosti vyplynula klesající hodnota rentability tržeb (ROS) ve sledovaném období, jaké jsou dle Vás důvody tohoto trendu? Jakým způsobem je možné vývoje ROS změnit?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4.5.2015


.....
podpis oponenta DP

¹Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.