

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Václav Kenša*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty společnosti VITAR, s.r.o. vybranými výnosovými metodami oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

| | |
|--|----------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 5 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 5 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – projekt: | 4 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 26 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant si pro svou práci vybral náročné a obsáhlé téma. Oceňování podniku patří v každém období k velmi aktuálním a i složitým tématům. Jednotlivé kapitoly práce jsou srozumitelné a logicky strukturované. V teoretické části je zpracována literární rešerše problematiky oceňování podniku, která čerpá zejména z domácích literárních zdrojů.

V analytické části je vypracována podrobná strategická a finanční analýza společnosti, jejíž výsledky diplomant promítl do finančního plánu společnosti. Komentáře k analýzám jsou výstižné a odpovídají reálné situaci ve společnosti. V rámci projektové části je výsledná hodnota stanovena na základě metod EVA a DCF, které vycházely ze stejných vstupních veličin, a proto vedly ke stejnému výroku o hodnotě podniku. Práce je navíc obohacena o analýzu citlivosti dvou vstupních parametrů vůči jednotlivým výnosovým hodnotám ocenění. Formální úroveň práce je na dobré úrovni až na chybějící označení u vzorců.

Otázky k obhajobě:

1) Pro stanovení prognózy vývoje trhu vycházíte pouze z úvahy, že vývoj relevantního trhu závisí na pohybu HDP. Můžete tuto domněnku nějak podložit? Analyzoval jste závislost vývoje relevantního trhu i s dalšími národohospodářskými ukazateli či jinými faktory?

2) Objasněte podrobněji Váš přístup k výběru metod ocenění.

3) Při stanovení nákladů na vlastní kapitál jste metodě CAPM přidělil vyšší váhu než ostatním metodám. Můžete objasnit, proč jste tak učinil?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není*plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015

¹Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis vedoucího DP