

Projekt financování investičního záměru obce Bodiná prostřednictvím fondů Evropské Unie

Bc. Andrej Kováčik

Diplomová práce
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Andrej Kováčik**
Osobní číslo: **M13315**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Finance**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Projekt financování investičního záměru obce Bodiná s využitím fondů Evropské unie**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě literární rešerše popište základní charakteristiky rozpočtového hospodaření obcí.
- Uveďte možnosti financování obcí s důrazem na čerpání zdrojů z fondů Evropské unie.

II. Praktická část

- Analyzujte hospodaření obce Bodiná v letech 2010 – 2013.
- Vytvořte projekt financování investičního záměru obce s využitím finančních prostředků z fondů Evropské unie.
- Zpracujte projektovou žádost o dotaci ze strukturálních fondů Evropské unie.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BACHTLER, John and TUROK, Ivan. The coherence of EU regional policy: contrasting perspectives on the structural funds. London: J. Kingsley Publishers, 2013. ISBN 1853023965.

GRUBER, Jonathan. Public finance and public policy. 3rd ed. New York: Worth Publishers, c2011. ISBN 978-1-4292-1949-5.

MARKOVÁ, Hana. Finance obcí, měst a krajů. Vyd. 1. Praha: Orac, 2000, 190 s. ISBN 8086199231.

PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

WOKOUN, René. Strukturální fondy a obce I. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006, 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Milana Otrusínová, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání diplomové práce: **16. února 2015**
Termín odevzdání diplomové práce: **27. dubna 2015**

Ve Zlíně dne 16. února 2015


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že


- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

20.4.2015


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Diplomová práca je zameraná na projekt financovania investičného zámeru obce Bodiná. Jedná sa o rekonštrukciu miestneho rozhlasu, ktorej potreba vychádza z havarijného stavu súčasnej techniky a potrieb obyvateľov obce.

Prostredníctvom analýzy hospodárenia obce v jednotlivých rokoch a výpočtu ukazovateľov finančnej analýzy bude zhodnotený stav pre realizáciu daného projektu. Následne budú predstavené možnosti financovania projektu so zameraním na využitie finančných prostriedkov z fondov Európskej Únie.

Na základe vyhodnotenia najvýhodnejšieho spôsobu financovania investičného zámeru bude vypracovaná projektová žiadosť o nenávratný finančný príspevok spolu s povinnými prílohami.

Kľúčová slová: financovanie, hospodárenie, Európska Únia, fondy, operačný program, dotácia, obec, projekt, žiadosť

ABSTRACT

This diploma thesis is focused on project of financing investment intention of the municipality Bodiná. It is a reconstruction of local radio, which need is based on the current disrepair state and needs of community residents.

Through the analysis of economy in different years and calculation of indicators of financial analysis will be evaluated the state of implementation of the project. There will be introduced options of financing the project with a focus on the use of funds from the European Union.

Based on the evaluation of the most preferred option of financing the investment intention will be prepared project application for grant with mandatory annexes.

Keywords: Finance, Economy, European Union, Funds, Operational Program, Grant, Municipality, Project, Application

Touto cestou by som chcel poďakovať Ing. Milane Otrusinovej, Ph.D. za vedenie diplomovej práce, za jej odbornú pomoc, pripomienky a cenné rady.

Obrovské ďakujem patrí taktiež starostke obce Bodiná Marcelle Filovej a ekonómke Janke Kováčikovej za poskytnuté interné materiály obce, za ich čas, odborné konzultácie a najmä podporu pri písaní diplomovej práce.

„Ďaleko najlepšou cenou, ktorú život ponúka je možnosť ťažko pracovať v práci, ktorá za to naozaj stojí.“

Theodore Roosevelt

OBSAH

ÚVOD.....	9
CIELE A METÓDY SPRACOVANIA PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 OBEC AKO ZÁKLAD ÚZEMNEJ SAMOSPRÁVY.....	12
1.1 OBEC A JEJ PÔSOBNOSŤ	12
1.1.1 Samostatná pôsobnosť obce	13
1.1.2 Prenesená pôsobnosť obce	14
1.2 ROZPOČET OBCE.....	14
1.2.1 Funkcie rozpočtu	16
1.2.2 Rozpočtové zásady.....	16
1.2.3 Rozpočtový proces	17
2 FINANČNÉ HOSPODÁRENIE OBCE.....	19
2.1 PRÍJMY OBCE	19
2.1.1 Daňové príjmy.....	20
2.1.2 Nedaňové príjmy	22
2.1.3 Dotácie	23
2.1.4 Návrtné príjmy	27
2.2 VÝDAVKY OBCE	28
2.3 FINANČNÁ ANALÝZA OBCE.....	29
2.3.1 Horizontálna analýza.....	30
2.3.2 Vertikálna analýza.....	31
2.3.3 Pomerové ukazovatele	31
3 FINANCOVANIE Z FONDOV EURÓPSKEJ ÚNIE	36
3.1 REGIONÁLNA POLITIKA EÚ	36
3.1.1 Princípy regionálnej a štrukturálnej politiky EÚ	36
3.1.2 Ciele regionálnej politiky	37
3.1.3 Územne správne členenie v EÚ	38
3.2 NÁSTROJE REGIONÁLNEJ POLITIKY	38
3.2.1 Spoločný rozpočet EÚ.....	38
3.2.2 Štrukturálne fondy.....	40
3.2.3 Kohézny fond	41
3.3 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY	42
3.3.1 Operačné programy	42
4 PRÍPRAVA PROJEKTU	44
4.1 PROJEKTOVÝ CYKLUS.....	44
4.2 NÁVRH A PRÍPRAVA PROJEKTU.....	45
II PRAKTICKÁ ČÁST	46
5 OBEC BODINÁ.....	47

5.1	HISTÓRIA OBCE	48
5.2	POLOHA OBCE	48
5.3	SLUŽBY A PRIEMYSEL V OBCI.....	48
5.4	OBYVATEĽSTVO OBCE.....	49
6	ANALÝZA HOSPODÁRENIA OBCE BODINÁ	50
6.1	ANALÝZA ROZPOČTU	50
6.2	PREVÁDZKOVÝ PREBYTOK	58
6.3	ANALÝZA AKTÍV	59
6.4	ANALÝZA PASÍV	60
6.5	ANALÝZA NÁKLADOV	62
6.6	ANALÝZA VÝNOSOV	64
6.7	POMEROVÉ UKAZOVATELE.....	66
6.7.1	Ukazovatele dlhu.....	66
6.7.2	Ukazovatele likvidity	69
6.7.3	Ukazovatele aktivity.....	69
6.7.4	Ukazovatele rentability	71
6.8	ZHODNOTENIE HOSPODÁRENIA OBCE BODINÁ.....	71
7	PROJEKT FINANCOVANIA INVESTIČNÉHO ZÁMERU OBCE BODINÁ	74
7.1	POPIS PROJEKTU	74
7.2	SWOT ANALÝZA PROJEKTU	75
7.3	MATICA LOGICKÝCH VÄZIEB.....	76
7.4	NÁKLADY PROJEKTU	78
7.5	ČASOVÝ HARMONOGRAM.....	80
7.6	NÁVRH SPÔSOBU FINANCOVANIA	81
7.6.1	Financovanie prostredníctvom OP Rozvoj vidieka.....	81
7.6.2	Financovanie prostredníctvom Integrovaného regionálneho OP	87
7.6.3	Financovanie prostredníctvom dotácie Ministerstva financií SR	88
7.6.4	Zhodnotenie návrhov financovania projektu	90
	ZÁVER	92
	ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY	94
	ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A SKRATEK	99
	ZOZNAM OBRÁZKOV	100
	ZOZNAM TABULIEK	101
	ZOZNAM PRÍLOH.....	103

ÚVOD

V roku 2015 to bude presne jedenásť rokov od vstupu Slovenskej republiky do Európskej Únie, a tým od prístupu k finančným prostriedkom poukázaných z jednotlivých fondov. Hospodárska kríza od roku 2008 prispela k zníženiu podielových daní samosprávnym územným celkom, z čoho vyplýva výrazne nižšia hodnota príjmov obce. Na základe tejto skutočnosti obce by len veľmi ťažko vyčlenili veľké množstvo finančných prostriedkov na realizáciu investičných zámerov. K tomu práve prispievajú dotácie zo štrukturálnych fondov EÚ, ktoré obciam poskytujú relatívne veľké percentá spolufinancovania projektov. Prípravné a administratívne práce sú veľkou záťažou pre obce, preto často krát siahajú po službách rôznych sprostredkovateľských agentúr.

V diplomovej práci sa zameriam na možnosti financovania investičného zámeru slovenskej obce Bodiná, práve s využitím fondov EÚ. V prvej časti práce uvediem teoretický prehľad o pôsobnosti obci, ako súčasť verejnej správy a jej skladbe rozpočtových príjmov a výdavkov. Bude predstavený teoretický základ finančnej analýzy, ako súčasť predprojektových príprav a následne budú uvedené jednotlivé fondy EÚ, z ktorých sú poskytované finančné prostriedky.

V praktickej časti práce bude uskutočnená rozsiahla analýza hospodárenia obce za štyri sledované roky s dôrazom na analýzu rozpočtu, aktív, pasív, výnosov a nákladov. V rámci analytickej časti budú vypočítané ukazovatele finančnej analýzy typické pre verejný sektor v porovnaní s celoslovenským priemerom. Po predstavení konkrétneho projektu a uskutočnení predprojektových analýz, budú čo najpresnejšie vyčíslené náklady spojené s realizáciou daného projektu. Najdôležitejšou časťou bude vypracovanie možností financovania rekonštrukcie miestneho rozhlasu v obci Bodiná, kde budú zohľadnené potreby spolufinancovania nákladov na daný projekt. V komparácii s fondmi EÚ predstavím alternatívu financovania projektu, a to prostredníctvom dotácie Ministerstva financií SR.

Po zhodnotení jednotlivých možností financovania bude vypracovaná žiadosť o nenávratný finančný príspevok spolu s povinnými prílohami z príslušného operačného programu.

CIELE A METÓDY SPRACOVANIA PRÁCE

Hlavným cieľom diplomovej práce je navrhnúť obci Bodiná najvýhodnejší spôsob financovania investičného zámeru, ktorým je rekonštrukcia miestneho rozhlasu. Najvýhodnejším spôsobom financovania bude pre uvedenú obec vyčlenenie, čo najnižšieho množstva finančných prostriedkov na daný projekt z vlastných zdrojov.

Čiastkovým cieľom v rámci hľadania najvýhodnejšieho spôsobu financovania investičného zámeru bude výber bankovej inštitúcie, ktorá pre obec ponúkne, čo najvýhodnejšie podmienky pre získanie bankového úveru. Zohľadnená bude výška úrokovej sadzby, výška poplatkov a hodnota pravidelnej ročnej splátky spojenej s daným bankovým úverom.

K tomu, aby bolo možné rozhodnúť, či je vhodné daný projekt realizovať, vzhľadom k finančnej situácii obce, bude uskutočnená rozsiahla analýza hospodárenia. Analýza bude pozostávať z popisu jednotlivých položiek rozpočtu, rozvahy a výkazu zisku a strát. Taktiež bude prevedená horizontálna a vertikálna analýza vybraných položiek.

V rámci naplnenie hlavného cieľa budú prvotne použité predprojektové analýzy ako SWOT analýza a matica logických väzieb – logframe, ktoré poskytujú silné a slabé stránky projektu, východiska a logickú postupnosť realizácie projektu.

Na výber banky, ktorá ponúka najvýhodnejšie podmienky v súvislosti s bankovým úverom, bude uskutočnená analýza bankových úverov jednotlivých inštitúcií.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBEC AKO ZÁKLAD ÚZEMNEJ SAMOSPRÁVY

Průcha (2004, s. 49) uvádza, že samosprávne postavenie obcí ako verejnoprávných korporácií územnej samosprávy sa v našej histórii datuje po prvýkrát rokom 1849, kedy toto postavenie bolo zakotvené tzv. dočasným obecným zákonom, ktorý hlásal, že základom slobodného štátu je slobodná obec. Obecná samospráva sa potom uplatňovala v rôznych podobách až do roku 1945, odkedy bola nahradená činnosťou národných výborov. Až v roku 1990, kedy ukončili svoju činnosť národné výbory dochádza k faktickému obnoveniu postavenia obcí na samosprávnych princípoch.

Peková (2005, s. 105) ho doplňuje, že základným článkom územnej samosprávy je obec, ktorej postavenie vo verejnej správe je čoraz významnejšie. Je to dané výsledkom dlhodobej prebiehajúcej decentralizácie kompetencií a zodpovednosti za zabezpečovanie stále viacej druhov verejných statkov pre obyvateľstvo zo štátu na územnú samosprávu.

1.1 Obec a jej pôsobnosť

Právnu úpravu postavenia obcí v podmienkach Slovenskej republiky predstavuje zákon SNR č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorý už prešiel niekoľkými novelizáciami, posledná prebehla v roku 2014.

Podľa tohto zákona obec je:

- samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.
- Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. Obci pri výkone samosprávy možno ukladať povinnosti a obmedzenia len zákonom a na základe medzinárodnej zmluvy.
- Obec má právo združovať sa s inými obcami v záujme dosiahnutia spoločného prospechu.

Veberová v publikácii Řízení obcí (2008, s. 123) doplňuje, že obec sa stará o všestranný rozvoj svojho územia a o potreby svojich občanov. Pri plnení svojich

úloh chráni verejný záujem. Ekonomický základ samosprávy obce je daný právom mať majetok a pravom hospodáriť s týmto majetkom, právom získať vlastné finančné prostriedky a hospodárenie podľa rozpočtu. Majetok obce musí byť využívaný účelne a hospodárne v súlade s jej záujmami a úlohami, ktoré vyplývajú zo zákona vymedzenou pôsobnosťou. Obec je povinná starať sa o zachovanie a rozvoj svojho majetku a viesť jeho evidenciu. Pre výkon samostatnej pôsobnosti môže zakladať právnické osoby a organizačné zložky obce.

Obce sú pri výkone miestnej správy povolané k plneniu úloh, ktoré sú vymedzené rámcom tzv. pôsobnosťou obce. Pôsobnosťou sa podľa Průcha (2004, s. 51) rozumie právne vymedzený okruh spoločenských vzťahov, predmet, obsah a rozsah činností, v ktorých obec realizuje svoju právomoc.

Autor Šević (2008, s. 395) popisuje, že práve reforma verejnej správy po roku 2000 priniesla veľké zmeny v pôsobnosti obcí. Novou legislatívou obce získali obrovské množstvo zodpovednosti, a to v oblasti miestnych komunikácií, sociálnej starostlivosti, ochrany životného prostredia, regionálneho rozvoja, cestovného ruchu atď. Peková (2011, s. 22) dopĺňa, že rozsah pôsobnosti jednotlivých stupňov územnej správy má vplyv na objem výdavkov územného rozpočtu a rozsah prerozdeľovacích procesov medzi verejnými rozpočtami.

1.1.1 Samostatná pôsobnosť obce

U samostatnej pôsobnosti hovoríme o klasickej obecnej samosprávnej pôsobnosti, v ktorej rámci obec spravuje svoje záležitosti samostatne, pričom je viazaná len zákonmi a obecné záväznými právnymi predpismi, vydanými ústrednými orgánmi k ich prevedeniu (Průcha, 2004, s. 51). V Slovenskej republike vykonáva obec verejnú správu a samosprávu v samostatnej pôsobnosti, tzv. Voleným obecným zastupiteľstvom, ktoré svojím rozhodnutím poveruje vlastnú realizáciu výkonným orgánom na obecnom úrade.

Peková (2004, s. 85) zhrňuje, že v rámci samostatnej pôsobnosti obec:

- zaisťuje rôzne druhy verejných statkov,
- rozhoduje o spôsobe zabezpečovania verejných statkov,
- rozhoduje o spôsobe financovania nákladov spojených so zabezpečením verejných statkov,

- rozhoduje o hospodárení s finančními prostředky v rámci svého rozpočtu,
- vykonáva kontrolu, vrátane finančnej kontroly,
- rozhoduje o smeroch ďalšieho sociálne ekonomického rozvoja obce.

Autorka Halásková (2009, s. 118 – 134) na druhej strane rozširuje vo svojej publikácii oblasť samostatnej pôsobnosti v Rakúsku o zriaďovanie miestnych orgánov (miestna polícia), správu miestnych komunikácií, a vo Švédsku o zaistenie zdravotnej služby, školstva, reguláciu výstav atď.

1.1.2 Prenesená pôsobnosť obce

Podľa Průchu (2004, s. 51) u prenesenej pôsobnosti ide o výkon štátnej správy, avšak o taký výkon, ktorý štát nerealizuje priamo svojimi orgánmi, ale nepriamo, a to prostredníctvom obcí a jej orgánov. Autorka Tomancová (2009, s. 32) dodáva, že pri výkone prenesenej pôsobnosti sa obec riadi zákonmi a ostatnými obecnými záväznými právnymi predpismi a v určitých medziach aj uzneseniami vlády a smernicami ústredných orgánov štátnej správy.

Rozsah prenesenej pôsobnosti podľa Pekovej (2004, s. 86) je rôzny a je vykonávaný v správnom obvode obce. Môže ísť napríklad o:

- vedenie evidencie obyvateľov – matrika
- vydávanie stavebného povolenia,
- regulácia a výkon práva v oblasti životného prostredia alebo verejnej dopravy,
- v prípade obecného úradu s rozšírenou pôsobnosťou – vydávanie občianskych preukazov, cestovných pasov, dávok sociálnej podpory atď.

Autorka Halásková (2009, s. 118 – 134) doplňuje odlišné oblasti prenesenej pôsobnosti obce napr. v Rakúsku, a to podpora malého a stredného podnikania, sociálne veci a školstvo, životné prostredie a jeho ochrana, knižnice, divadla apod.

1.2 Rozpočet obce

Podľa Pekovej (2005, s. 196), územná samospráva zabezpečuje množstvo úloh, najdôležitejšie sú však úlohy ekonomickej povahy – zabezpečovanie rôznych druhov verejných statkov. Dôležitým nástrojom zabezpečovania týchto úloh územnej

samosprávy a financovania potrieb, ale aj pre ovplyvňovanie dlhodobého sociálne ekonomického rozvoja v obci je rozpočet popríklad ďalšie mimorozpočtové fondy.

Rozpočtové hospodárenie obcí v Slovenskej republike upravuje zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Rozpočet obce podľa Bakeša (2006, s. 115) a Tomancovej (2009, s. 122) je možné chápať ako:

- **decentralizovaný peňažný fond**, ktorý je vytváraný, rozdeľovaný a používaný rovnako ako ostatné verejné rozpočty s využitím nenávratného, neekvivalentného a nedobrovoľného spôsobu financovania. Decentralizovaný je preto, lebo o ňom rozhoduje územný samosprávny celok, aj keď väzby územných rozpočtov a štátneho rozpočtu sú veľmi úzke,
- **tokovú veličinu** – na začiatku rozpočtového obdobia nie je na účte celá v rozpočte schválená čiastka, ale behom celého rozpočtového obdobia prichádzajú príjmy na príjmový účet a zároveň sa výdavkami uhrádzajú vznikajúce potreby,
- **účtovnú bilanciu**, ktorá sleduje príjmy a výdavky za rozpočtové obdobie, ktorým býva kalendárny rok. Z účtovného hľadiska sleduje vyrovnanosť rozpočtu - prebytok resp. schodok. Dlhodobým cieľom obce by mal byť vyrovnaný rozpočet, pretože prebytkový alebo schodkový rozpočet vedie k zadĺženiu,
- **finančný plán**, podľa ktorého daná obec hospodári v rámci rozpočtového obdobia. Veľmi záleží na kvalite odhadu plánovaných príjmov a plánovaných výdavkov, ktorý by mal byť realistický a splniteľný,
- **dôležitý dokument** so záväznými ukazovateľmi schvaľovaný vždy najvýznamnejším orgánom územného samosprávneho celku – zastupiteľstvom,
- **ekonomický nástroj obecnej politiky**- vďaka nemu býva realizovaná koncepcia rozvoja príslušnej obce na základe cieľov, ktoré si volené orgány územného samosprávneho celku stanovili. Rozpočet má jednoznačne kľúčovú úlohu pri stanovovaní plánu investícií a zabezpečovanie ďalších potrieb stanovených v rámci uskutočňovania obecnej politiky.

1.2.1 Funkcie rozpočtu

Podľa Pekovej (2004, s. 201), každý územný rozpočet plní funkciu **alokačnú**, ktorá je na úrovni územnej samosprávy rozhodujúca. Prostredníctvom finančných prostriedkov sústredených v územnom rozpočte sa financujú rôzne potreby v lokálnom alebo regionálnom verejnom sektore, resp. zabezpečovanie verejných statkov (napr. aj verejnou zákazkou apod.).

Redistribučná funkcia je na úrovni územnej samosprávy obmedzená, obzvlášť vo vzťahu k sociálne slabším občanom, kde na úrovni územnej samosprávy sa využívajú väčšinou len sociálne výpomoci. Kadeřábková (2012, s. 233) dodáva, že relatívne viac sa využíva na úrovni vyššieho stupňa územnej samosprávy – prostredníctvom prerozdelenia časti finančných prostriedkov z rozpočtu regiónu do rozpočtu obcí je možné ovplyvňovať rovnomerný ekonomický a sociálny rozvoj v obciach na území regiónu.

Taktiež aj využitie **stabilizačnej** funkcie na úrovni územnej samosprávy je podľa Pekovej (2004, s. 201) obmedzené, no však vo vyspelých krajinách aj územná samospráva svojimi aktivitami ovplyvňuje rast ekonomického potenciálu daného územia, napr. budovaním technickej infraštruktúry apod.

Okrem týchto hlavných troch funkcií rozpočtu uvádza Richard Allen (2013, s. 140) aj ďalšie funkcie, a to **kontrolnú**, ktorá je zameraná na kontrolu výdavkov za účelom zabráneniu administratívneho zneužívaniu a istoty, že zdroje boli použité vzhľadom k daným cieľom a politike. **Plánovacia** funkcia presúva ťažisko na definovanie dlhodobých cieľov a na posúdenie výberu alternatívnych výdavkov za použitia analytických kritérií ekonomického blahobytu.

Na záver autorka Kadeřábková (2012, s. 234) dopĺňa funkciu **stimulačnú**, ktorá sa spája so záujmami a zainteresovanosťou jednotlivých subjektov pri realizácii rozpočtových príjmov a výdavkov.

1.2.2 Rozpočtové zásady

V rámci rozpočtového hospodárenia sa najčastejšie uplatňujú nasledujúce zásady (Opletalová, 2007, s. 27):

- zásada dlhodobej vyrovnanosti rozpočtu,

- zásada úplnosti a jednotnosti rozpočtu, aby bolo možné ho kontrolovať, analyzovať, odstraňovať negatívne vplyvy a zrovnávať príjmy a výdavky rozpočtu,
- zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu, aby nedochádzalo ku skresleniu jednotlivých položiek rozpočtu,
- zásada efektívnosti a účinnosti popr. zásada účelovosti,
- zásada publicity rozpočtu tzn. informovanosti o návrhu rozpočtu, schválenom rozpočte, jeho priebežnom a následnom plnení.

1.2.3 Rozpočtový proces

Podľa Provaníkovej (2009, s. 70) pod rozpočtovým procesom rozumieme súhrn činností, ktoré sú potrebné k riadeniu hospodárenia územného samosprávneho celku v danom rozpočtovom období. V podmienkach Slovenskej republiky sa rozpočet, ako základ finančného hospodárenia obce zostavuje na jeden kalendárny rok. Rozpočtový proces je však dlhší, spravidla zahrňuje obdobie 1,5 – 2 roky.

Ako uvádza Tomancová (2009, s. 117), rozpočtový proces začína **zostavením návrhu rozpočtu**, ktorý obec vypracováva na základe svojho rozpočtového výhľadu a na základe údajov z rozpisu štátneho rozpočtu (štátny rozpočet určuje svoje vzťahy k rozpočtu krajov a obcí). Peková (2011, s. 217) dodáva, že najčastejšie zostavovanie návrhu rozpočtu začína pol roka alebo skôr pred začiatkom nového rozpočtového obdobia. Taktiež dodáva, že zostavenie rozpočtu je najzložitejšia etapa rozpočtového procesu, pokiaľ má byť rozpočet reálnym finančným plánom. Pri zostavovaní sa vychádza z vývoja príjmov a výdavkov minulých rokov a zahrnie sa vplyv predpokladanej inflácie, vplyv prípadnej zmeny daňového určenia a vplyv uvažovaných zmien v potrebách.

Provaníková uvádza (2009, s. 70), že etapa **schvaľovania rozpočtu** je vo výhradnej právomoci zastupiteľstva. Zastupiteľstvo schvaľuje záväzné ukazovatele, ktoré sa po schválení rozpisujú podľa podrobnej rozpočtovej skladby. Schválený rozpočet je buď vyrovnaný, prebytkový alebo schodkový. Ako popisuje Tomancová (2009, s. 120), je veľmi dôležité mať na pamäti, že príliš podrobné záväzné ukazovatele kladú neúmerne zvýšené nároky na správcu kapitol a samotných zastupiteľov. Prekročenie týchto ukazovateľov je správny delikt.

Za **plnenie rozpočtu**, ako finančného plánu zodpovedá výkonný orgán obce, ktorý vykonáva kontrolu hospodárenia podľa zvláštného právneho predpisu upravujúceho finančnú kontrolu vo verejnej správe po celý rozpočtový rok. Prehľad o skutočnom plnení príjmov a výdavkov rozpočtu sa premietne v **záverečnom účte** obce, ktorý zostavuje výkonný orgán obce (Peková, 2011, s. 220; Provazníková, 2009, s. 70). Tomancová (2009, s. 126) doplňuje, že plnenie rozpočtu a jeho priebežná a záverečná kontrola sú dôležitou etapou rozpočtového procesu, pretože môžu včas signalizovať odchýlky. Výkonný orgán obce predkladá priebežne správu, ktorá analyzuje príčiny neplnenia rozpočtu a predkladá ju voleným orgánom obce (obecnej rade a zastupiteľstvu). Tí potom hľadajú opatrenia k náprave. Kontrola sa uskutočňuje ako pravidelná, systematická a úplná.

Provazníková (2009, s. 70) uvádza, že územný samosprávny celok je povinný nechať si preskúmať svoje hospodárenie za uplynulý rok, a to buď krajským úradom alebo zažiada audítora alebo audítorskú spoločnosť. Správa o preskúmaní hospodárenia obce za uplynulý rok je nevyhnutnou súčasťou prerokovania záverečného účtu.

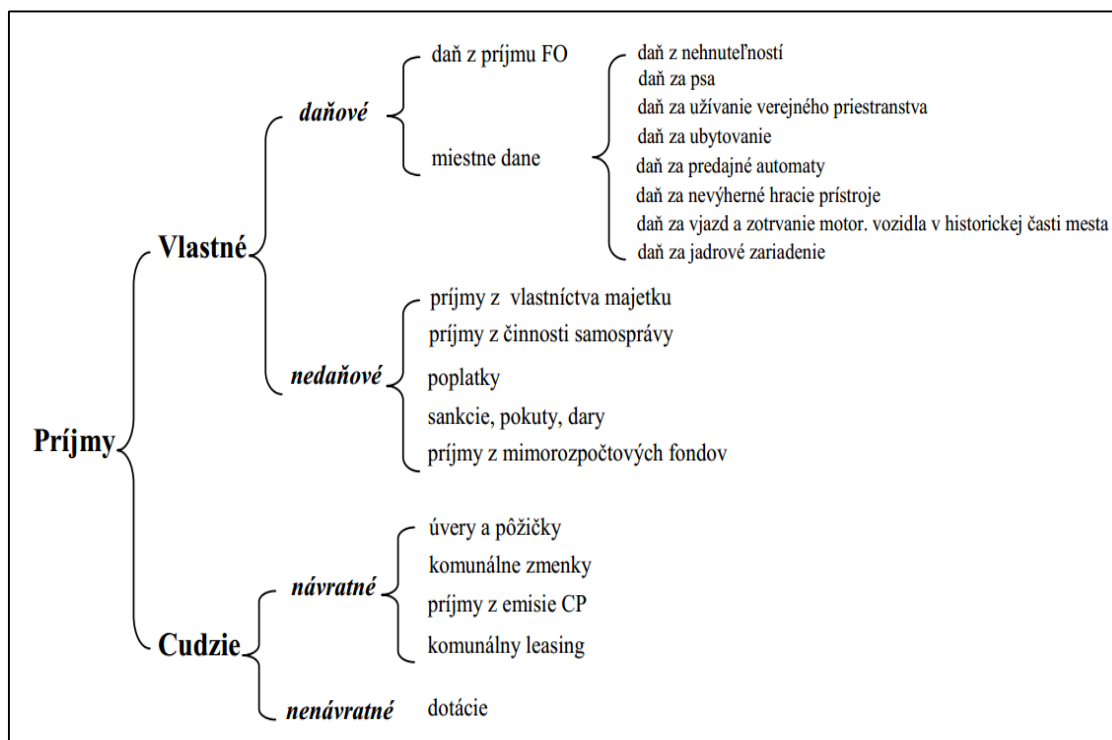
2 FINANČNÉ HOSPODÁRENIE OBCE

Ekonomický základ samosprávy obce je daný právom mať majetok a právom hospodáriť s týmto majetkom, právom získať vlastné finančné prostriedky a hospodáriť podľa rozpočtu. Finančne hospodárenie obce sa riadi jej ročným rozpočtom a rozpočtovým výhľadom, pokiaľ je zostavený. Príjmy a výdaje rozpočtu triedi záväzná rozpočtová skladba (Havlan, 2013, s. 172).

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 10) definujú, že pod pojmom finančné hospodárenie je možné si predstaviť prevažne bezchybné dodržiavanie právnych predpisov a metodických pokynov. Ide predovšetkým o obecne platné právne predpisy, predpisy upravujúce hospodárenie konkrétnych organizácii, daňové zákony, majetkové predpisy apod.

2.1 Príjmy obce

Podľa Pekovej (2011, s. 443) sú rozhodujúcou skupinou príjmov rozpočtu obce, ako absolútne, tak relatívne, nenávratné príjmy. Z ekonomického hľadiska ich môžeme rozdeliť na príjmy vlastné a cudzie.



Obr. 1. Rozdelenie príjmov obce (Mital'ová, 2008, s. 83)

2.1.1 Daňové príjmy

Podľa Lajtkepovej (2007, s. 99), daňové príjmy tvoria rozhodujúci podiel v celkových príjmoch rozpočtu obcí. Obecné rozpočty disponujú nasledujúcim daňovými príjmami :

- daň z príjmov fyzických osôb tzv. podielová daň,
- miestne dane.

Mital'ová (2006, s. 85) popisuje, že rozpočtové pravidlá vymedzujú tzv. daňové určenie, ktoré vymedzuje dane vyberané podľa celoštátne platných daňových zákonov, avšak ich výnos plynie priamo do rozpočtu obce. Nový systém financovania je postavený na pevne daných kritériách, podľa ktorých sa daň z príjmu fyzických osôb prerozdeľuje medzi jednotlivé obce a mestá a stáva sa ich vlastným príjmom. Dôchodkové dane, medzi ktoré patrí daň z príjmov sú štandardným typom dane, ktorá sa využíva pri financovaní územnej samosprávy zo strany štátu ako najvýnosnejší typ dane. Vo väčšine krajín sú rozhodujúcim príjmom verejných rozpočtových sústav. V SR má daň z príjmov fyzických osôb podobu štátnej **podielovej dane**, keď do rozpočtov územnej samosprávy plynie zákonom presne stanovené percento z celkového výnosu tejto dane. Podľa Zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov č. 564/2004 Z. z. výnos dane z príjmov v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtu obcí vo výške 70,3%.

Peková (2004, s. 254) uvádza, že s daňovým určením súvisí daňová právomoc, tzn. kto ovplyvňuje predmet dane, spôsob výpočtu základu dane, sadzby dane, kto vyberá daň a spravuje, popr. kto povoľuje oslobodenie od dane a zľavy. Územná samospráva má veľmi obmedzenú daňovú právomoc, predovšetkým u podielových daniach, a to z dôvodu využitia prerozdeľovacej a stabilizačnej funkcie daní. Všetky náležitosti dane určuje celoštátne platný zákon.

Na druhej strane podľa Mital'ovej (2006, s. 88), väčšiu daňovú právomoc v rámci vymedzených pravidiel majú jednotlivé články územnej samosprávy u vlastných **miestnych daniach**. Miestne dane majú fakultatívny charakter a povinnými sa stávajú až ich zavedením vo všeobecne záväznom nariadení. V SR oblasť miestnych daní upravuje Zákon 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a poplatku za komunálny a drobný stavebný odpad. Možnosť výberu týchto daní je prejavom zvýšenia daňových právomoci samospráv. Obce môžu rozhodovať o výške sadzby jednotli-

vých daní, no aj o tom, či sa bude príslušná daň vôbec vyberať. Z miestnych daní si najväčšiu pozornosť zasluhuje typ majetkových daní – konkrétne **daň z nehnuteľností**, pretože aj v SR výnosy z tejto dane predstavujú jeden z najstabilnejších a objemovo najvýnosnejších príjmov zo všetkých ostatných miestnych daní (Mitalová, 2006, s. 88).

Daň z nehnuteľností zahŕňa:

- daň z pozemkov,
- daň zo stavieb,
- daň z bytov a z nebytových priestorov v bytovom dome.

Zákomom je stanovená sadzba dane za jednotlivé druhy nehnuteľností, no však obec môže jednotlivé sadzby si upravovať všeobecným záväzným nariadením (Slovensko, 2004, § 8).

Gruber (2011, s. 694) vo svojej publikácii uvádza, že v mnohých krajinách sveta predstavuje daň z nehnuteľností viac ako polovicu príjmov územného rozpočtu.

V podmienkach Českej republiky si obec pre všetky nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom zdanenia na celom jej území, stanoví iba jeden koeficient v rozpätí 2,3,4 alebo 5, a týmto koeficientom sa vynásobí daňová povinnosť poplatníkov (Balík, 2009, s. 34).

Ostatné miestne dane, na hore uvedenom obrázku (Obr. 1), ako sú: daň na psa, daň za ubytovanie, daň za užívanie verejného priestranstva apod., majú v Českej republike povahu tzv. **miestnych poplatkov**. Poplatok definuje Radvan vo svojej publikácii (2012, s. 19) ako povinnú, zákonom vopred sadzbou stanovenú (peňažnú) čiastku, ktorou sa odčerpáva na nenávratnom princípe časť nominálneho dôchodku ekonomického subjektu v prospech verejného peňažného fondu, avšak čiastkou väčšinou nepravidelnou, náhodnou, ktorou štát alebo iné verejnoprávne korporácie vyberajú za zákonom stanovené úkony ich orgánov.

Na komparáciu Burdová (2013, s. 31) uvádza že v Nemecku existuje tzv. živnostenská daň, ktorá tvorí hlavný príjem obecných rozpočtov. Spôsob výmery, daňový základ a sadzby upravuje celoštátny zákon, aj napriek tomu, že sa jedná o čisto obecný príjem. Poplatníkom tejto dane sú právnické osoby a podnikajúce fyzické osoby. Neplatia ju však voľné živnosti a spoločnosti podnikajúce v poľnohospodár-

stve pokiaľ nie sú zapísané v podnikateľskom registri. Obce majú právo určiť koeficient, ktorým bude daň vynásobená.

2.1.2 Nedaňové príjmy

Ďalšiu skupinu vlastných nenávratných príjmov rozpočtu obce sú nedaňové príjmy, medzi ktoré podľa Pekovej (2011, s. 466) patria:

- príjmy z vlastného podnikania,
- poplatky,
- sankcie, pokuty, dary,
- ostatné príjmy (prijaté úroky z vkladov).

Autorka Lajtkepová (2009, s. 99) dopĺňa v rámci nedaňových príjmov sú aj príjmy plynúce od občianskych združení a príspevkových organizácií zriadených obcou.

V rámci **príjmov z vlastného podnikania** môže ísť podľa Provazníkovej (2009, s. 95) o príjmy, ktoré plynú z podielu na zisku podnikov s majetkovým vkladom. O peňažných a nepeňažných vkladov rozhodujú volené orgány, no však príjmy tohto typu sú spojené s určitým rizikom podnikania. V podmienkach Slovenskej a Českej republiky nie sú tieto príjmy významné, vyskytujú sa skôr u väčších miest, ktoré zakladajú alebo spolu zakladajú obchodné spoločnosti.

V prípade príjmov z predaja alebo prenájmu majetku závisí ich výška na tom, aký majetok obec vlastní, a v akej kvalite. Najvýznamnejším majetkom je pôda. V poslednej dobe sú rozšírené tzv. projekty na princípe partnerstva verejného a súkromného sektoru, kedy obec poskytne pôdu a infraštruktúru (príjem z prenájmu) a súkromný partner hradí stavebné náklady a správu. Taktiež významným príjmom sú príjmy z prenájmu obecných bytov.

Poplatky definuje Hamerníková (2010, s. 122) ako priame platby občana za určitú službu alebo tovar, ktorý poskytuje verejný sektor. Poplatok môže, ale nemusí odpovedať cene poskytovanej služby alebo tovaru. Na druhú stranu ale do určitej miery odráža výšku úžitku, ktorý zo spotreby statku občan má. V podmienkach Slovenskej republiky sa poplatok platí za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré vznikajú na území obce, okrem elektroodpadov, použitých batérií a aku-

mulátorov pochádzajúcich od fyzických osôb a biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu.

Podľa Pekovej (2011, s. 472), do územných rozpočtov plynú taktiež príjmy, ktoré majú povahu **sankcií, pokút alebo darov**. Tieto príjmy sú ťažko plánovateľné a majú spravidla charakter doplnkových príjmov, pretože ich výnos je väčšinou náhodný a nízky. Dary (sponzorské dary, predovšetkým peňažné) môže obec získavať od rôznych subjektov, jednotlivcov alebo firiem. Väčšinou sa jedná o darcom účelovo poskytované finančné prostriedky na financovanie konkrétnej bežnej, neinvestičnej potreby.

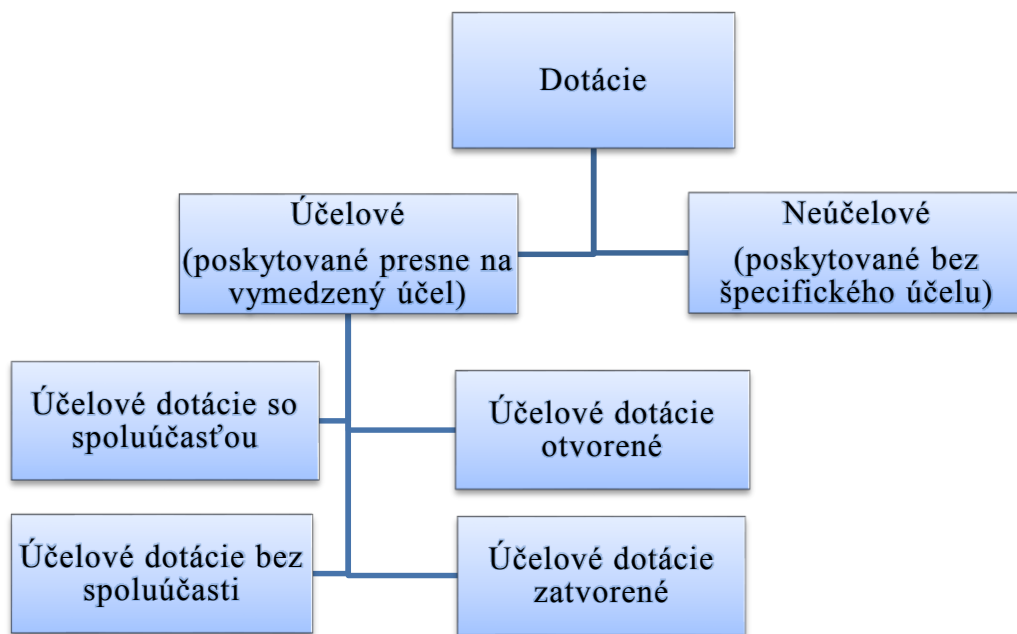
Lajtepková (2007, s. 99) zhrňuje, že podiel nedaňových príjmov sa behom 90. rokov neustále zvyšoval a v súčasnej dobe tvorí asi 15 % príjmov.

2.1.3 Dotácie

Podľa Jílka (2008, s. 290), dotácie spolu s daňami sú hlavnými druhmi príjmov decentralizovaných úrovní vlády. Najvýznamnejším poskytovateľom dotácií decentralizovaným úrovňam vlády je centrálna vláda, a to ako pre úroveň štátnu, tak miestnu.

Dotácie, ako uvádza Peková (2004, s.291) poskytujú decentralizovaným úrovňam vlády dodatočné finančné prostriedky a vyrovnávajú tak rozdiel medzi ich vlastnými príjmami a ich objektívnymi výdavkovými potrebami. Dôvody pridelovania dotácií môžu byť podľa Jílka (2008, s. 280 – 281), ekonomické (sledujúce ciele dosiahnutia efektívnosti), politické (kedy decentralizované úrovne vlády sú považované skôr za vykonávateľa politiky centrálnej vlády) a fiškálne vyrovnávanie medzi jednotlivými územnými samosprávami.

Hamerníková (2010, s. 208) vo svojej publikácii Veřejné finance uvádza, že zo štátneho rozpočtu a štátnych účelových fondov sú územným samosprávnym celkom poskytované dotácie bežné a kapitálové. **Bežné dotácie** sú účelové, určené napríklad na výkon štátnej správy, domy so službou zdravotnej starostlivosti, dopravnú obsluhu a odvetvovo vyrovnávajúce, určené na školstvo, hasičské zbory, zbory civilnej ochrany atď. **Kapitálové dotácie** slúžia na financovanie konkrétnych investícií.



Obr. 2. Rozdelenie dotácií (Hamerniková, 2010, s. 209)

Peková (2011, s. 475) doplňuje, že do územných rozpočtov sú poskytované:

- **Neinvestičné dotácie** – na financovanie prevádzkových, neinvestičných potrieb, ktoré sú obciam pridelované formou účelových dotácie (tie prevažujú) a neúčelových dotácií, o ktorých použití rozhoduje obec. Tieto dotácie sú označované ako bežné dotácie.
- **Investičné účelové dotácie** – majú charakter kapitálových dotácií a príjemca ich musí vynaložiť na vopred stanovený účel.

Účelové dotácie zahrňujú podľa Jílka (2008, s. 293) podmienky, ktoré špecifikujú použitie dotácie na poskytovanie verejného statku. Účelové dotácie môžu byť mandátorne alebo diskrečné. Mandátorne dotácie sú právne vynútiteľné záväzky poskytovateľa voči príjemcovi, kedy zákonná legislatíva a nadväzujúce normy určujú veľkosť a podmienky poskytnutia dotácie. Mandátorne účelové dotácie môžu byť podmienené finančnou spoluúčasťou príjemcu alebo poskytované v paušálnej čiastke. Diskrečné dotácie nie sú nárokové, ale majú často iba limitovaný časový horizont poskytovania a týkajú sa predovšetkým špecifických infraštruktúrnych projektov či následkov prírodných pohrôm.

Provazníková (2009, s. 151) uvádza v rámci účelových dotácií zo štátneho rozpočtu dotácie na prenesený výkon štátnej správy, ktorá je určená čiastočnou úhradou osobných a vecných výdavkov a dotácie pre zariadenia sociálnych služieb.

Najväčší objem finančných dotácií v podmienkach Slovenskej republiky sa vynakladá na činnosť regionálneho školstva (2,5 €/obyv./rok) a stavebného úradu (2,5 €/obyv./rok), pričom pôsobnosť miest v oblasti špeciálneho stavebného úradu (výdavok cca 0,1 €/obyvateľ/rok), alebo v prípade životného prostredia (0,39 €/obyv./rok) je diskutabilná z hľadiska efektívnosti (Prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, 2012).

Ako je z dole uvedeného obrázka jasné (Obr. 3), tak z rozpočtov jednotlivých kapitol štátneho rozpočtu bolo do rozpočtov obcí za rok 2013 poskytnutých 1 125 684 tis. € bežných a kapitálových grantov a transferov, z toho bežné granty a transfery 829 487 tis. € a kapitálové granty a transfery 302 246 tis. €. Granty a transfery určené na financovanie kompetencií preneseného výkonu štátnej správy (základné školy, matričná činnosť, stavebné konanie, činnosti na úseku dopravy, vodného hospodárstva a iné) boli v sume 685 052 tis. €, na ostatné činnosti zabezpečované obcami v rámci ich samosprávnej pôsobnosti, napr. na podporu regionálneho rozvoja, cestovného ruchu, rozvoja bývania, obnovy infraštruktúry a pod. bola vyčlenená suma 296 197 tis. € (Vyhodnotenie výsledkov rozpočtového hospodárenia obcí a vyšších územných celkov, 2013, s. 2).

Na porovnanie v Českej republike boli zo štátneho rozpočtu a štátnych fondov poskytnuté transfery v celkovej výške 41 552,6 mil. Kč, čo v prepočte na slovenskú menu euro (pri kurze 27,5 Kč/EUR) odpovedá 1 142 697 €. Z celkových transferov pripadá 691 487 € na neinvestičné dotácie a 442 832 € na investičné, čo je oproti slovenským podmienkam rozdiel, nakoľko slovenské obce získavajú podstatne viac neinvestičných dotácií (Závěrečný účet hospodaření územní samosprávy za rok 2012, 2013).

Hodnota celkových transferov obciam je teda takmer na rovnakej úrovni, no však dôležitým faktom je, že počet obcí na území Českej republiky je 6 248 a na Slovensku 2 891. Z uvedeného vyplýva, že slovenské obce získavajú v priemere o takmer o polovicu viac transferov zo štátneho rozpočtu ako české.

Kapitola	Granty a transfery poskytnuté obciam		
	celkom	z toho: kód zdroja 111*	v tom: prenesený výkon ŠS
Úrad vlády SR	5 063	5 048	
Ministerstvo vnútra SR	697 982	697 190	678 030
Ministerstvo životného prostredia SR	121 793	554	554
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	10 978	209	
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	72 856	65 069	
Ministerstvo zdravotníctva SR	1 770	99	
Ministerstvo kultúry SR	2 629	2 536	
Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR	14 043		
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	141 917	4 071	
Ministerstvo dopravy, výstavby a region. rozvoja SR	34 040	32 440	6 468
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR	342		
Všeobecná pokladničná správa	22 271	22 271	
Spolu	1 125 684	829 487	685 052

Obr. 3. Granty a dotácie obciam zo štátneho rozpočtu za rok 2013 v tis. € (Vyhodnotenie výsledkov rozpočtového hospodárenia obcí a vyšších územných celkov, 2013, s. 2)

Výhody a nevýhody účelových dotácií vymedzuje Peková (2011, s. 297) najmä pri dotáciách so spoluúčasťou, kedy je príjemca motivovaný k vyššej aktivite pri získavaní príjmov. Na druhej strane môžu viesť k vyšším výdavkom a k zvýšeniu daňovej záťaže. Kritizuje, že príliš vysoké spoluúčasti poskytovateľa dotácie motivujú územné samosprávy k príliš vysokým výdavkom, čoho výsledkom sú dotácie s uzavretým koncom. Pri účelových dotáciách bez spoluúčasti dochádza často k neefektívnemu chovaniu príjemcu. Ako nevýhodu vidí Provazníková (2009, s. 155) vysoký podiel účelových dotácií, ich prísnu zúčtovateľnosť a prepadávanie nevyužitej časti dotácie. Ďalej poukazuje na ich zložitosť, netransparentnosť a častý lobizmus, či využívanie politických konexií pre získanie dotácie.

Neúčelové dotácie sú podľa Hamerníkovej (2010, s. 209) zavedené na vyrovnávanie fiškálnej nerovnosti a tzv. fiškálnej kapacity v jednotlivých jurisdikciách. Majú byť nástrojom k uskutočňovaniu prerozdelenia príjmov medzi obyvateľstvom, mali by byť poskytované podľa určitej rovnice pre vyrovnávanie príjmov chudobnejších oblastí tzn. mala by byť zaistená horizontálna fiškálna rovnosť.

Jílek (2008, s. 302) dopĺňa, že sa jedná o dotácie, ktoré nie sú povinné vynakladané na konkrétny verejný statok, ale ich poskytovanie nie je podmieňované spoluúčasťou a o ich použití rozhoduje územná samospráva. Tieto dotácie majú opäť

charakter mandatorny alebo diskrečný. Mandatorna neúčelová dotácia môže mať podobu všeobecnej alebo blokovej dotácie. Oba typy sú si podobné, rozdiel je v tom, že bloková dotácia je pridelovaná k vymedzenému účelu. Pretože nejde ale o účelovú dotáciu, tak využitie dotácie príjemcom nepodlieha kontrole. Namiesť toho sú však výstupy regulované napr. prostredníctvom nastavených štandardov, ktoré musia územné samosprávy plniť.

Vedľa transferov zo štátneho rozpočtu môžu obce získavať aj dotácie z fondov Európskej únie. Sú to dotácie nenárokované a obce si musia o ne požiadať. Ich poskytnutie je prísne účelové a súvisí s konkrétnymi projektmi zapadajúcich do cieľov politiky súdržnosti EÚ. Tomuto typu dotácií bude venovaná samostatná kapitola.

2.1.4 Návrtné príjmy

Autorka Provazníková (2009, s. 185) zaradzuje medzi návratné príjmy:

- úvery a pôžičky od domácich a zahraničných ústavov,
- emisie komunálnych obligácií,
- návratné finančné výpomoci a pôžičky zo štátnych fondov.

Obce majú v súčasnosti pomerne liberálny prístup na všetky finančné trhy. Môžu si požičiavať od akéhokoľvek finančného ústavu, za akýmkoľvek účelom, za akýchkoľvek podmienok, časových lehôt a úrokových sadzieb. Emisiu komunálnych obligácií nevyužívajú obce v podmienkach Slovenskej republiky vôbec, väčšinou sú to len väčšie mestá.

Peková (2011, s. 487) tvrdí, že najčastejšie obce využívajú krátkodobé úvery. Dôvodom je preklopenie časového nesúladu medzi tokom príjmov a tokom výdavkov rozpočtu behom rozpočtového procesu. Strednodobý úver využívajú obce na financovanie investičných akcií, u ktorých sa predpokladá v blízkej budúcnosti ich zhodnotenie, ako napr. rekonštrukcia bytového fondu. Dlhodobý úver obce získavajú spravidla so splatnosťou desať až pätnásť rokov, väčšinou so zvýhodnenou úrokovou sadzbou. Zámer úveru a jeho žiadosť schvaľuje zastupiteľstvo svojím uznesením.

Provazníková dodáva (2009, s. 185), že za prijatý úver sa obce musia väčšinou zaručiť, a to budúcimi rozpočtovými príjmami alebo majetkom. Ručenie nehnuteľ-

nosťou je vhodné v prípade, že sa úver použije na financovanie projektu generujúceho príjmy, ktoré môžu veriteľom slúžiť ako záruka splácania úveru.

2.2 Výdavky obce

Zákon č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy (Slovensko, 2014, § 7) vymedzuje, že z rozpočtu obce sa uhrádzajú:

- a) záväzky obce vyplývajúce z plnenia povinností ustanovených osobitnými predpismi,
- b) výdavky na výkon samosprávnych pôsobností obce podľa osobitných predpisov a na činnosť rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií zriadených obcou,
- c) výdavky na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy podľa osobitných predpisov,
- d) výdavky spojené so správou, údržbou a zhodnocovaním majetku obce a majetku iných osôb, ktorý obec užíva na plnenie úloh podľa osobitných predpisov,
- e) záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo s vyšším územným celkom, prípadne s ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti,
- f) výdavky vyplývajúce z medzinárodnej spolupráce obce,
- g) úroky z prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí,
- h) výdavky súvisiace s emisiou cenných papierov vydaných obcou a na výdavky na úhradu výnosov z nich,
- i) iné výdavky ustanovené osobitnými predpismi.

Na základe rozpočtovej skladby Slovenskej republiky sa výdavky obce členia na bežné a kapitálové. **Bežné výdavky** sú, ako uvádza Lajtkepová (2013, s. 50) určené na financovanie výdavkov bežnej, opakujúcej sa potreby v rozpočtovom roku. Najčastejšie dominujú nákupy zbožia, služieb, energií, palív alebo neinvestičné transfery príspevkovým organizáciám. Významnou súčasťou bežných výdavkov obcí sú okrem plátov zamestnancov a dotácií podnikateľským subjektom aj sociálne dávky pre občanov zdravotne postihnutých a sociálne slabších.

Peková (2011, s. 512) doplňuje, že v rámci bežných výdavkov môže ísť o splácanie návratných úverov, pôžičiek a v minulosti emitovaných vlastných dlhopisov. Autorka Kadeřábková (2012, s. 253) taktiež vymedzuje tzv. **mandatorne výdavky**, ktoré tvoria podstatnú časť bežných výdavkov. Ich štruktúra a výška je determinovaná zákonnými úpravami, rôznymi zákonnými normami, prípadne vyhláškami. Tie, ktoré vyplývajú zo zákonných noriem je možné rozčleniť na:

- výdavky na prenesenú pôsobnosť – náležia sem príslušné výdavky tejto oblasti,
- výdavky na samostatnú pôsobnosť – tie musia obce vynakladať, aby dodržali odpovedajúcu zákonnú normu (napr. v školstve, v nakladaní s odpadmi apod.).

Kapitálové výdavky sú podľa Lajtkepovej (2013, s. 50) určené k financovaniu dlhodobých – hlavne investičných potrieb, ktoré sa väčšinou neopakujú a presahujú jedno rozpočtové obdobie. Spravidla sú jednorazové. Kapitálové výdavky obcí významným spôsobom ovplyvňujú municipálny verejný sektor a verejný sektor ako taký. Ich význam je možné vyjadriť podielom na celkových kapitálových výdavkoch verejných rozpočtov.

Podľa Jílka (2008, s. 88) sú z druhového členenia kapitálové výdavky tvorené predovšetkým investičnými nákupmi a dotáciami podnikateľským subjektom. Z hľadiska odvetvového sú smerované do odvetvia dopravy, bývania, územného rozvoja a vzdelávania.

2.3 Finančná analýza obce

Autor Máče popisuje (2012, s. 482), že finančná analýza predstavuje rozbor údajov, ktorých prvotným a spravidla hlavným zdrojom je finančné účtovníctvo. Analýzou údajov získaných z finančného účtovníctva a účtovných výkazov je možné získať prehľad o majetkovej, finančnej a dôchodkovej situácii obce, ako aj podklady pre finančné rozhodovanie a finančné riadenia obce.

Hlavnou úlohou finančnej analýzy je podľa Dluhošovej (2010, s. 71) komplexne posúdiť úroveň súčasnej finančnej situácie obce (finančné zdravie), posúdiť vyhladky na finančnú situáciu v budúcnosti a pripraviť opatrenia pre zlepšenie eko-

nomickej situácie obce, zaistenie jej prosperity a skvalitnenie rozhodovacích procesov.

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 87) uvádzajú, že finančná analýza obce sa zameriava predovšetkým na:

- analýzu hospodárenia v bežnom rozpočte – a to podľa jednotlivých príjmov a výdavkov, vrátane analýzy obligatórnych výdavkov, náhodných príjmov a výdavkov,
- analýzu druhov príjmov a výdavkov – hlavne s ohľadom nato, či môžu alebo nemôžu byť ovplyvnené rozhodnutím municipálnej jednotky,
- analýzu salda bežného rozpočtu – predovšetkým z hľadiska, ktoré ho ovplyvňujú,
- analýzu dosahovaných úspor oproti rozpočtovanej výške – ich príčiny, ovplyvniteľnosť a vzťah k dosahovanej účinnosti v plnení úloh,
- analýzu investičných výdavkov a príjmov – ich štruktúra a ovplyvniteľnosť,
- analýzu nákladov na údržbu a správu majetku – ich štruktúra a efektívnosť,
- analýzu záväzkov – ich štruktúra z vecného a časového hľadiska a nákladovosti,
- analýzu majetku – spôsob a intenzita jeho využívania, opodstatnenosť jeho výšky.

Medzi najpoužívanejšie nástroje posúdenia významnosti dát z finančných výkazov podľa Weygandta (2011, s. 661) patria:

- horizontálna analýza,
- vertikálna analýza,
- pomerové ukazovatele.

2.3.1 Horizontálna analýza

Horizontálna analýza (analýza vývojových trendov) sa používa na kvantifikáciu medziročných zmien jednotlivých položiek účtovných výkazov v čase. Zmeny sa vyjadrujú dvoma spôsobmi, a to absolútne (tzv. diferencie), kde sa skúma rozdiel medzi dvoma po sebe idúcimi obdobiami alebo v percentách, kde sa uvádza percentuálna zmena oproti minulému obdobiu. Ďalším spôsobom ako uviesť zmeny

v čase sú indexy, kde sa uvádza podiel medzi absolútnymi hodnotami položiek (Kislingerová a Hnilica, 2008, s. 9 – 11).

Landa (2008, s. 71) dopĺňuje rozdelenie indexov na bázické a reťazové. **Bázické indexy** porovnávajú hodnoty určitého ukazovateľa v jednotlivých obdobiach s hodnotou toho istého ukazovateľa vo zvolenom období, napr. ukazovateľ čistého zisku v rokoch 2009 – 2013 bude porovnávaný s hodnotou zisku v roku 2008. **Reťazové indexy** zrovnávajú hodnoty určitého ukazovateľa v jednotlivých obdobiach s hodnotou toho istého ukazovateľa v predchádzajúcom období, napr. ukazovateľ čistého zisku v roku 2013 sa porovná s ukazovateľom za rok 2012).

2.3.2 Vertikálna analýza

Podľa Landu (2008, s. 72) vertikálna analýza (analýza štruktúry) vyjadruje vzťah určitej hodnoty k celku a zobrazuje tak štruktúru významných položiek rozvahy (napr. skladbu dlhodobého alebo obežného majetku) a výkazu zisku a strát (napr. pridanej hodnoty).

Veľkosť podielu jednej položky na celku vo dvoch po sebe idúcich obdobiach vypovedá taktiež o vývoji tejto položky. Horizontálnu a vertikálnu analýzu je možné uplatniť aj pre účely kontroly plnenia rozpočtu, kedy vzťah medzi skutočnými a rozpočtovanými údajmi bude charakterizovaný ich podielom na rozpočtovaných a skutočných hodnotách (obdoba vertikálnej analýzy) popr. bude skutočnosť vyjadrená ako podiel na rozpočtovanej výške (obdoba horizontálnej analýzy) (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 93).

2.3.3 Pomerové ukazovatele

Autor Weygandta (2011, s. 667) uvádza, že pomerové ukazovatele vyjadrujú vzťah medzi vybranými absolútnymi hodnotami finančných výkazov. Pomer je vyjadrený spravidla v percentách alebo bezrozmernovo.

Dluhošová (2010, s. 76) vymedzuje nasledovné pomerové ukazovatele:

- ukazovatele finančnej stability a zadĺženosti,
- ukazovatele likvidity,
- ukazovatele rentability,
- ukazovatele aktivity (obratu).

Ukazovatele finančnej štruktúry a zadlženosti úzko súvisia s kapitálovou štruktúrou obce, a to hlavne s pomerom vlastného a cudzieho kapitálu. Landa (2008, s. 85) uvádza tieto ukazovatele finančnej štruktúry a zadlženosti:

$$1. \text{ Celková zadlženosť} = \frac{\text{cudzíe zdroje}}{\text{celkové aktíva}} \times 100$$

Celková zadlženosť charakterizuje finančnú úroveň podniku – veriteľské riziko. Udáva mieru krytia majetku obce cudzími zdrojmi. Pokiaľ je uvedená hodnota < 50 %, tak ide o pozitívny vývoj a pokiaľ je > 50 %, ide o negatívny vývoj.

$$2. \text{ Koeficient samofinancovania} = \frac{\text{vlastný kapitál}}{\text{celkový kapitál}} \times 100$$

Koeficient samofinancovania vyjadruje dlhodobú finančnú stabilitu a udáva, do akej miery je obec schopná kryť svoje prostriedky (majetok) vlastnými zdrojmi, a ako vysoká je jeho finančná samostatnosť. Platí, že zvyšovanie tohto ukazovateľa znamená upevňovanie finančnej stability (Dluhošová, 2010, s. 77).

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 105) dopĺňujú aj tzv. ukazovatele dlhovej schopnosti:

$$3. \text{ Ukazovateľ krytia dlhovej služby} = \frac{\text{Zisk po zdanení+nákladové úroky+odpisy}}{\text{Nákladové úroky+splátky istiny}}$$

Ukazovateľ krytia dlhovej služby zahrňuje do hodnotenia schopnosť hradiť náklady spojené s cudzím kapitálom nielen úroky, ale taktiež splátky istiny. Čím vyššia hodnota ukazovateľa, tým väčšia je schopnosť hradiť nielen úroky, ale aj ďalšie platby spojené s používaním cudzích zdrojov. Je významným ukazovateľom predovšetkým pre banky pri hodnotení žiadosti o ďalší úver.

Ukazovatele likvidity – likvidita je podľa Kraftovej (2002, s. 35) schopnosť obce premeniť svoj majetok na peniaze a tým vyrovnávať v krátkodobom horizonte svoje záväzky. Môže sa jednať o krátkodobú alebo dlhodobú likviditu. Pri riadení likvidity je potrebné mať v správnom čase a v odpovedajúcej podobe dostatok peňažných prostriedkov k úhrade záväzkov. Ako uvádza Landa vo svojej publikácii (2008, s. 83), tak základom analýzy likvidity je posúdenie vzťahu medzi majetkovými a záväzkovými položkami rozvahy, resp. medzi zložkami **čistého pracovného kapitálu** (rozdiel medzi obežným majetkom a krátkodobými záväzkami). Problémom je, že z hodnoty čistého pracovného kapitálu nezistíme, či hodnota čistých

zdrojov je dostatočná z hľadiska časového obdobia. Preto boli zavedené pomerové ukazovatele likvidity.

Dluhošová (2010, s. 82 – 83) uvádza 3 ukazovatele likvidity:

$$1. \text{ Ukazovateľ celkovej likvidity} = \frac{\text{obežné aktíva}}{\text{krátkodobé záväzky}}$$

Celková likvidita vyjadruje pomer obežných aktív ako potenciálny objem peňažných prostriedkov a objem krátkodobých záväzkov splatných v blízkej budúcnosti. Za obežné aktíva sú brané zásoby, krátkodobé pohľadávky a krátkodobý finančný majetok. V odbornej literatúre sa uvádza ako doporučená hodnota v rozmedzí 1,5 – 2,5.

$$2. \text{ Ukazovateľ pohotovej likvidity} = \frac{\text{obežný majetok} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé záväzky}}$$

Pohotová likvidita zahrňuje už len pohotové prostriedky tzn. pokladničnú hotovosť, peniaze na bankových účtoch, obchodovateľné cenné papiere a pohľadávky upravené o opravné položky. Doporučená hodnota by sa mala pohybovať v rozmedzí od 1 – 1,5.

$$3. \text{ Ukazovateľ hotovostnej likvidity} = \frac{\text{pohotové platobné prostriedky}}{\text{krátkodobé záväzky}}$$

Základnú zložku pohotových platobných prostriedkov tvoria peniaze na účtoch, peniaze v hotovosti, šeky a popri prípade aj zmenkové pohľadávky alebo niektoré druhy cenných papierov. Doporučená hodnota je v rozmedzí od 0,2 – 0,5.

Ukazovatele rentability vyjadrujú výkonnosť subjektu, účinnosť používaných prostriedkov a uskutočňovanej činnosti vo vzťahu k tvorbe súhrnnej cieľovej výstupnej veličiny, zisku. Rentabilita (výnosnosť) vyjadruje do akej miery a ako rýchlo sa vklad do obce vyplatí a charakterizuje vzťahy medzi ziskom a kapitálom (Otrusínová a Kubičková, 2011. s. 97).

Autor Schoenebeck (2001, s. 80 – 81) vymedzuje tieto ukazovatele rentability:

$$1. \text{ Rentability aktív (ROA)} = \frac{\text{Zisk pred zdanením a úrokmi}}{\text{Celkové aktíva}} \times 100$$

Ukazovateľ ROA meria ako efektívne je používaný majetok obce ku generácii zisku, bez ohľadu na to, či je financovaný z vlastného alebo cudzieho kapitálu.

$$2. \text{ Rentabilita vlastného kapitálu (ROE)} = \frac{\text{Zisk po zdanení}}{\text{Vlastný kapitál}}$$

Ukazovateľ ROE meria ako efektívne sú zhodnocované prostriedky vlastníkov k vytvoreniu zisku. Odporúča sa vzťah $ROE > ROA$, čo značí efektívnejšie používanie cudzích zdrojov a silnejšiu finančnú pozíciu.

$$3. \text{ Rentabilita tržieb} = \frac{\text{Zisk po zdanení}}{\text{Tržby}}$$

Jedná sa o ziskové rozpätie, ktoré vyjadruje podiel zisku na tržbách. Pre výpočet sa používa zisk v rôznych formách, podľa účelu použitia.

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 116) uvádzajú ako obmenu ukazovateľov rentability v podmienkach municipálnych jednotiek tzv. ukazovatele produktivity.

$$4. \text{ Produktivita práca z pridanej hodnoty} = \frac{\text{Pridaná hodnota}}{\text{Počet pracovníkov (popr. počet hodín)}}$$

$$5. \text{ Produktivita kapitálu z pridanej hodnoty} = \frac{\text{Pridaná hodnota (úctovná)}}{\text{Celkový kapitál}}$$

Tieto ukazovatele využívajú namiesto zisku iné hodnoty, ktoré predstavujú objem výkonu, a taktiež vstupná veličina je väčšinou uvažovaná z oblasti objemu vynaloženej pracovnej sily.

Ukazovatele aktivity slúžia podľa Královej (2009, s. 33) k zisteniu, ako je v danej obci využívaný jej majetok – aktíva. Pokiaľ ich má viac, než je účelné, vznikajú obci zbytočné náklady, a tým aj nižší zisk. Na druhej strane ak ich má nedostatok, tak prichádza o potenciálne výnosy. Sedláček (2011, s. 60) uvádza nasledujúce ukazovatele aktivity:

$$1. \text{ Obrat aktív} = \frac{\text{Ročné tržby}}{\text{Aktíva}}$$

Obrat aktív (kapitálu) udáva počet obrátok za daný časový interval, spravidla rok. Z daného vzťahu je možné vypočítať čiastkové obraty – obrat stálych aktív, zásob, pohľadávok atď. V podmienkach obcí je vhodné použiť výnosy z hlavnej činnosti.

$$2. \text{ Doba obratu pohľadávok} = \frac{\text{Pohľadávky}}{\text{Ročné tržby}} \times 360$$

Doba obratu pohľadávok hovorí za ako dlho boli v priemere uhrádzané pohľadávky. Čím kratšia doba, tým skôr boli peniaze viazané v pohľadávke k dispozícii. Obdobným spôsobom sa vypočítava doba obratu zásob a záväzkov. Doba obratu záväzkov hovorí o tom, ako dlho odkladá obec platbu voči jej dodávateľom, pričom

sa odporúča použiť ako základňu prevádzkové náklady. Z hľadiska hospodárenia je vhodné, aby doba obratu pohľadávok bola nižšia ako doba obratu záväzkov.

V rámci pomerových ukazovateľov pre municipálne jednotky sa sleduje aj tzv. **ukazovateľ opotrebenia dlhodobého majetku** (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 116):

$$1. \text{ Koeficient opotrebenia dlhodobého majetku} = \frac{\text{Oprávkky}}{\text{Dlhodobé aktíva}}$$

Ukazovateľ charakterizuje stav a hospodárenie s dlhodobým majetkom. Zameriava sa predovšetkým na mieru opotrebenia dlhodobého majetku a podiel odpisov na financovanie investičných aktivít.

Pre hodnotenie hospodárenia obci je potreba akceptovať ich zvláštnosti, kedy je dôležité meranie úspornosti vynaložených nákladov k požadovanému výstupu. Cieľom činnosti obci nie je maximalizácia zisku, ale hlavne samofinancovanie a minimalizácia vynaložených prostriedkov pri výkonoch s dosiahnutím maximálneho úžitku (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 111).

3 FINANCOVANIE Z FONDŮV EURÓPSKEJ ÚNIE

Európska únia poskytuje finančné prostriedky na celý rad projektov a programov v oblastiach, ako sú:

- rozvoj regiónov a miest,
- zamestnanosť a sociálne začlenenie,
- poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka,
- námorná a rybárska politika,
- výskum a inovácie,
- humanitárna pomoc.

Poskytovanie finančných prostriedkov sa riadi prísnyimi pravidlami, aby sa zabezpečila nielen kontrola toho, na čo sa financie použijú, ale aj ich čerpanie transparentným a zodpovedným spôsobom (Finančné prostriedky EÚ, 2015).

3.1 Regionálna politika EÚ

Podľa Mareka a Kantora (2009, s. 17) regionálna politika Európskej únie patrí medzi jej najvýznamnejšie aktivity. So svojim podielom na celkovom rozpočte Únie vo výške okolo 35 % predstavuje druhú najvýznamnejšiu výdavkovú kategóriu po spoločnej poľnohospodárskej politike. Hlavný cieľ regionálnej politiky predstavuje zvýšenie ekonomickej a sociálnej súdržnosti, a tým zníženie rozdielov v rozvoji jednotlivých regiónov.

3.1.1 Princípy regionálnej a štrukturálnej politiky EÚ

Armstrong a Taylor (2005, s. 325 – 332) uvádzajú 6 kľúčových princípov z ktorých vychádza regionálna a štrukturálna politika EÚ:

- **Princíp koncentrácie** – spočíva v tom, aby prostriedky fondov boli využívané len k realizácii vopred stanovených cieľov, čo najúčelnejšie a v regiónoch s najväčšími problémami.
- **Princíp partnerstva** – zahrňuje úzku spoluprácu medzi Komisiou EÚ a odpovedajúcim orgánom. Ide o to, aby sa na konkrétnom rozdelení podieľali samotné regióny alebo obce, pre ktoré sú prostriedky určené.

- **Princíp programovania** – podáva časový rozvrh pre alokáciu pomoci. Prostriedky fondov sú alokované na základe viacročných programov a nie na základe jednotlivých projektov.
- **Princíp adicionality** – stanovuje, že prostriedky vynakladané zo spoločného rozpočtu EÚ majú len doplňovať ostatné verejné výdavky a nie ich nahradzovať. V praxi to znamená doplnenie určitého podielu zdrojov zo strany príjemcu pomoci.
- **Princíp subsidiarity** – princíp je zakotvený v Maastrichtskej zmluve. Ide o to, aby jednotlivé ciele boli plnené na čo najmensej možnej úrovni rozhodovania.

3.1.2 Ciele regionálnej politiky

Pre programovacie obdobie 2014 – 2020 boli stanovené 2 hlavné ciele v rámci regionálnej politiky EÚ (Littera, 2013):

1. Investovanie do rastu a zamestnanosti (97,6 % rozpočtu)
2. Európska územná spolupráca (2,4 % rozpočtu)

Z každého fondu spoločného strategického rámca sa majú podporovať nasledovné tematické ciele (Littera, 2013):

- Posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií;
- Zlepšenie prístupu k informáciám a ku komunikačným technológiám a zlepšenie ich využívania a kvality;
- Zvyšovanie konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, poľnohospodárskeho sektoru a rybného hospodárstva a akvakultúry;
- Podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch;
- Podpora prispôsobovania sa zmenám klímy, predchádzania a riadenia rizika;
- Ochrana životného prostredia a podpora energetickej efektívnosti;
- Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach;
- Podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily;
- Zvyšovanie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy.

3.1.3 Územne správne členenie v EÚ

Rozdielny počet a veľkosť územných celkov vytvorili prvý predpoklad formovania tzv. štatistických (umelých) regiónov Európskej únie. Cieľom tohto systému územne štatistických jednotiek NUTS je zabezpečiť porovnateľnosť územných celkov. Systém NUTS pracuje s päť stupňovým hierarchickým triedením.

V podmienkach Slovenskej republiky je NUTS 1 charakterizované ako celé územie republiky. V kategórii NUTS 2 sa nachádzajú 4 regióny – Bratislavský kraj, Západné Slovensko, Stredné Slovensko a Východné Slovensko. Rozčlenenie v rámci NUTS 3 odpovedá rozdeleniu Slovenskej republiky na jednotlivé kraje, ktorých je 8. NUTS 4 je reprezentované v hierarchii ako okresy a NUTS 5 odpovedá rozčleneniu na obce. Jednotky NUTS 2 a 3 majú priamu väzbu na štrukturálne fondy (Halasková, 2009, s. 82 – 83).

3.2 Nástroje regionálnej politiky

Vilamová (2005, s. 15) vo svojej publikácii uvádza, že základnými finančnými nástrojmi pre realizáciu regionálnej politiky sú:

- Spoločný rozpočet EÚ;
- Štrukturálne fondy;
- Kohézny fond

Tieto nástroje sústreďujú finančné prostriedky EÚ určené na znižovanie rozdielov medzi regiónmi a sociálnymi skupinami členských štátov. Kandidátske zeme sú podporované pri realizácii svojej regionálnej politiky prostredníctvom pred vstupnej pomoci EÚ.

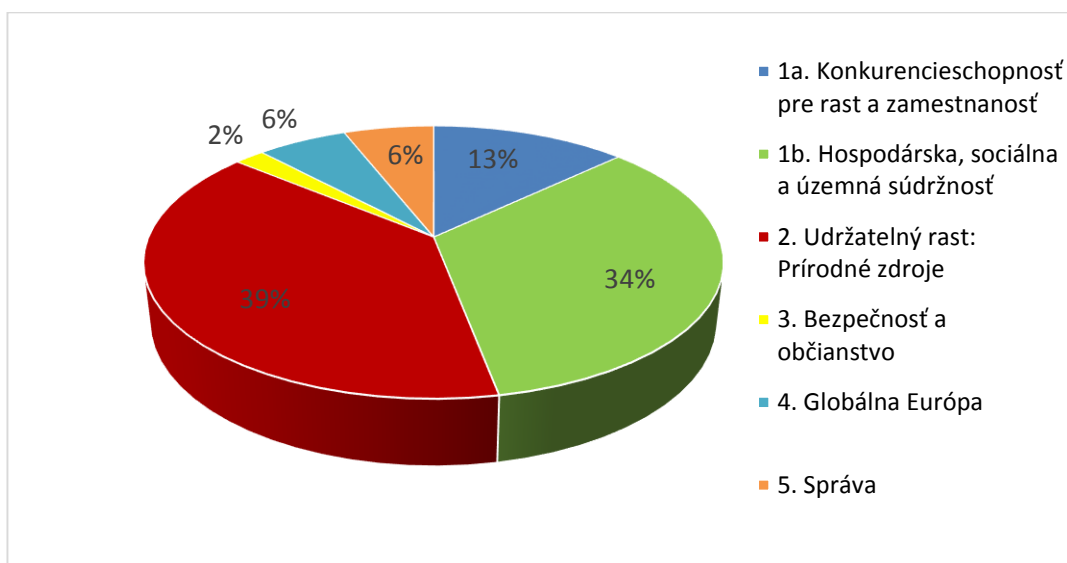
3.2.1 Spoločný rozpočet EÚ

Rozpočet EÚ slúži k financovaniu spoločných aktivít, ktoré boli na úroveň EÚ prenesené prostredníctvom primárnej legislatívy. Spoločný rozpočet sa líši od národných rozpočtov členských štátov predovšetkým v (Vilamová, 2004, s. 17; Litter 2013):

- veľkosť podielu rozpočtu EÚ na HNP EÚ nesmie presiahnuť v rokoch 2014 – 2020 hranicu 1,05 %,

- rozpočet musí byť vždy konštruovaný ako vyrovnaný, nie je možné aby bol deficitný,
- výdavky rozpočtu smerujú predovšetkým na spoločnú poľnohospodársku politiku a štrukturálne operácie,
- má presne vymedzené a limitované zdroje príjmov.

Celkové výdavky na obdobie rokov 2014 – 2020 sú navrhované vo výške 1025 mld. € a sú rozdelené do okruhov vymedzených na nižšie uvedenom obrázku (Obr. 4) (Výdaje rozpočtu EÚ, 2015).



Obr. 4. Viacročný finančný rámec 2014 – 2020 podľa kategórii výdavkov (Výdaje rozpočtu EÚ, 2015)

- 1) Inteligentný rast podporujúci začlenenie** - podiel štrukturálnych opatrení sa na celkovom objeme výdavkov zvyšuje od 90. rokov. Význam sa zvýšil po rozšírení o 13 členských štátov, vďaka čomu došlo k prehĺbeniu rozdielov medzi jednotlivými členskými štátmi a ich regiónmi. V štruktúre výdavkov sa tento okruh člení na:
 - a) Konkurencia pre rast a zamestnanosť – sem sa radí podpora výskumu a inovácii, dopravy, ale aj vzdelávania a odbornej prípravy. Na túto kapitolu je vyčlenených 125,6 mld. € pre obdobie 2014 – 2020.
 - b) Hospodárska, sociálna a územná súdržnosť – v tejto kategórii je podporované zvýšenie konkurencieschopnosti menej rozvinutých regiónov a členských štátov alebo medziregionálna spolupráca. Na túto kapitolu je vyčlenených 325 mld. €.

- 2) **Udržateľný rast: Prírodné zdroje** – v období 2014 – 2020 sa pokračuje v znižovaní výdavkov určených pre poľnohospodárstvo, a naopak sa bude brať dôraz na podporu rozvoja vidieka, ochrany životného prostredia apod.
- 3) **Bezpečnosť a občianstvo** – zahrňuje výdavky na bezpečnosť, boj proti terorizmu, riadenie migrácie alebo na ochranu ľudských práv.
- 4) **Globálna Európa** – sem spadajú výdavky určené na spoločnú zahraničnú a bezpečnostnú politiku. Môže ísť napr. o pomoc kandidátskym štátom, Európsku susedskú politiku alebo rozvojovú a humanitárnu pomoc.
- 5) **Správa** – na pokrytie administratívnych nákladov nutných pre chod všetkých európskych inštitúcií bolo vyčlenených cca 61 mld. € na programové obdobie 2014 – 2020 (Výdaje rozpočtu EÚ, 2015).

3.2.2 Štrukturálne fondy

Tauer, Zemánková a Šubrtová (2009, s. 17) uvádzajú, že štrukturálne fondy patria medzi nástroje politiky hospodárskej a sociálnej súdržnosti, ktoré naplňujú jej ciele. Ich účelom je prostredníctvom rozvojových programov a projektov znižovať rozdiely v úrovniach regiónov a zaostalosť najviac znevýhodnených oblastí. V súčasnej dobe existujú 4 štrukturálne fondy:

Európsky fond regionálneho rozvoja (EFRR) – bol založený v roku 1972 a začal fungovať v roku 1975, pričom jeho úlohou je podpora verejných a súkromných investícií na pomoc odstránenia rozdielov medzi regiónmi v celej Únii (Marek a Kantor, 2009, s. 28).

Hlavnými prioritami pre investície z EFRR sú inovácie a výskum, digitálna agenda, podpora pre malé a stredné podniky a nízkouhlíková ekonomika. Oproti predchádzajúcemu programovaciemu obdobiu sa zdvojnásobia dostupné finančné prostriedky na 140 mld. € na podporu malých a stredných podnikov (Regionálna politika 2014 – 2020, 2015).

Európsky sociálny fond (ESF) – je najstarší štrukturálny fond, ktorý bol založený vďaka Rímskej zmluve a súčasnosti je hlavným nástrojom sociálnej politiky a politiky zamestnanosti EÚ (Wokoun, 2006, s. 19). V programovom období sú vytýčené 4 ciele ESF: zvyšovanie zamestnanosti (pomoc ľuďom pri vstupe na trh práce, odborná príprava ľudí), sociálne začlenenie (získavanie kvalifikácie a práce), lepšie vzdelanie (možnosti odborného a terciárneho vzdelávania) a silnejšia verejná

správa (kvalita verejnej správy a riadenie) (Európsky sociálny fond 2014 – 2020, 2014).

Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka (EPFRV) - slúži na podporu európskej politiky v oblasti rozvoja vidieka. V rámci EPFRV boli stanovené na programové obdobie 2014 – 2020 tri strategické ciele: podporovať konkurencieschopnosť poľnohospodárstva, zabezpečovať udržateľné hospodárenie s prírodnými zdrojmi a opatrenia v oblasti klímy a dosiahnuť vyvážený územný rozvoj vidieckych hospodárstiev a komunit vrátane vytvárania a udržiavania pracovných miest (Rozvoj vidieka 2014 – 2020, 2014).

Európsky fond pre námorníctvo a rybné hospodárstvo (EFRNH) - je nový fond EÚ navrhnutý pre politiku v oblasti námorných otázok a rybného hospodárstva na obdobie rokov 2014 – 2020. Fond pomôže splniť náročné ciele reformy spoločnej rybárskej politiky a bude oporou rybárom pri prechode na udržateľný rybolov a obyvateľom pobrežných oblastí pri diverzifikácii ich hospodárstva. Z fondu sa financujú projekty, vďaka ktorým sa vytvárajú nové pracovné príležitosti, a ktoré zlepšujú kvalitu života v európskych pobrežných oblastiach (Fondy a formy podpory v Programovom období 2014 – 2020, 2014).

3.2.3 Kohézny fond

Ako uvádza Marek a Kantor (2007, s. 31), Kohézny fond (KF) bol ustanovený Maastrichtskou zmluvou za účelom pomoci členským štátom, ktoré mali problémy súvisiace so vznikom hospodárskej a menovej únie. Prostriedky z Kohézneho fondu sa vzťahujú na členské štáty s HDP nižším než 90 % priemeru Spoločenstva na obyvateľa.

Kohézny fond prideluje celkovo 63,4 miliárd € pre aktivity v nasledujúcich kategóriách (Kohézny fond, 2014):

- Transeurópske dopravné siete, najmä prioritné projekty európskeho záujmu, tak ako ich identifikovala EÚ. Kohézny fond podporuje infraštruktúrne projekty v rámci Nástroja na prepojenie Európy.
- Životné prostredie: v tejto oblasti môže Kohézny fond taktiež podporovať projekty týkajúce sa energetiky alebo dopravy, pokiaľ jednoznačne prospievajú životnému prostrediu s ohľadom na energetickú účinnosť, používanie

obnoviteľnej energie, rozvoj železničnej dopravy, podporu intermodality, posilnenie verejnej dopravy atď.

3.3 Programové dokumenty

Wokoun (2006, s. 42) uvádza, že programovanie v Európskej únii je založené na povinnosti spracovať viacročné rozvojové programy. Je určený tzv. trojfázový plánovací postup, pričom ako prvý je spracovaný Národný rozvojový plán, na základe ktorého Komisia v spolupráci s členským štátom formuluje tzv. Rámec podpory spoločenstva (zmluva medzi členským štátom a Európskou komisiou stanovujúca záväzok oboch strán poskytnúť prostriedky na dosiahnutie cieľov). Na základe schváleného Rámca podpory spoločenstva členský štát predloží jednotlivé operačné programy, ktoré môžu byť odvetvovo členené pre každý región NUTS 2.

Dňa 20. 6. 2014 uzavrela Slovenská republika s Európskou komisiou Partnerskú dohodu o využívaní európskych štrukturálnych a investičných fondov v rokoch 2014 – 2020. Partnerská dohoda definuje stratégiu a priority pre efektívne a účinné investície v objeme 15,3 mld. € na najbližších 10 rokov. Štrukturálne fondy a kohezný fond predstavujú 13, 7 mld. €, Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka 1,55 mld. € a Európsky námorný a rybársky fond 15,8 mil. € (Partnerská dohoda 2014 – 2020, 2014).

3.3.1 Operačné programy

Marek a Kantor (2007, s. 39) uvádzajú, že prostredníctvom operačných programov je realizované čerpanie finančných prostriedkov v rámci regionálnej politiky EÚ. Jedná sa o najvýznamnejšie dokumenty. Operačné programy sú popisom súhrnných priorít, riadenia a finančných zdrojov a upresňujú oblasti intervencií na národnej úrovni v jednotlivých regiónoch.

Slovenská republika bude v programovom období 2014 - 2020 čerpať európske štrukturálne a investičné fondy prostredníctvom operačných programov v rámci cieľa investovanie do rastu a zamestnanosti, ktoré sú uvedené na v tabuľke (Tab.1).

Tab. 1. Štruktúra a alokácia operačných programov (Operačné programy 2014 - 2020, 2014)

Názov programu	Zdroj financovania	Pridelené finančné prostriedky v €
Výskum a inovácie	EFRR	2 266 776 537

Názov programu	Zdroj financovania	Pridelené finančné prostriedky v €
Integrovaná infraštruktúra	KF, EFRR	3 966 645 373
Ľudské zdroje	EFRR, ESF	2 204 983 517
Kvalita životného prostredia	EFRR, KF	3 137 900 110
Integrovaný regionálny OP	EFRR	1 754 490 415
Efektívna verejná správa	EFRR, ESF	278 449 284
Technická pomoc	EFRR	159 071 912
Program rozvoja vidieka	EPFRV	1 545 272 844
Rybné hospodárstvo	EFRH	15 785 000
Spolu:		15 329 374 992

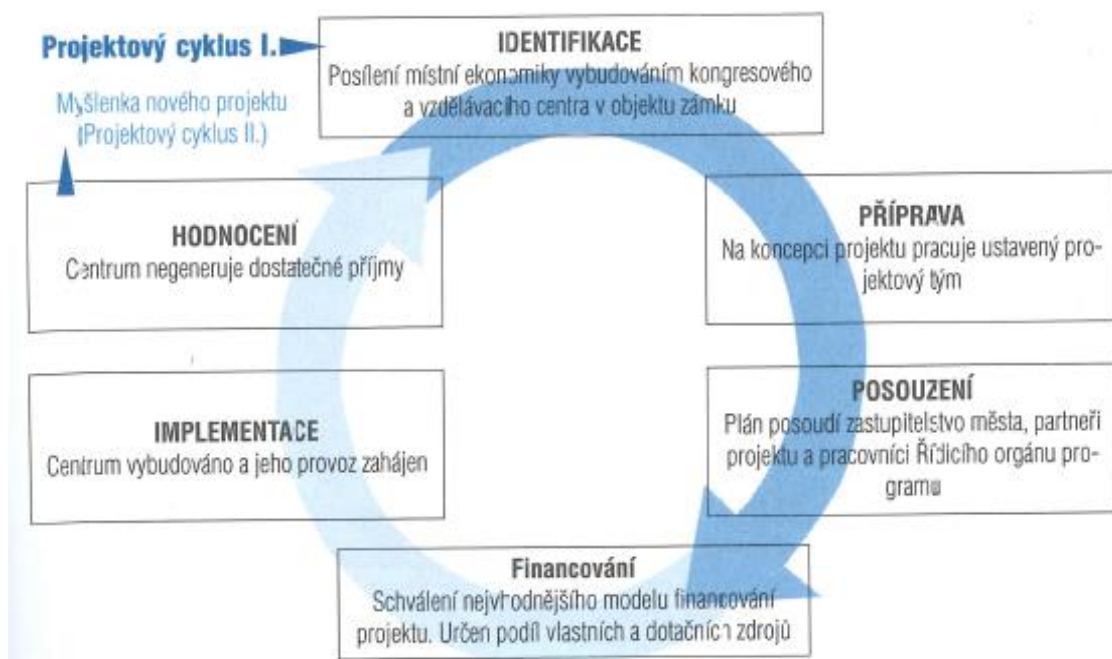
Autorka Vilamová (2004, s. 69) uvádza, že operačný program môže byť financovaný z jedného alebo viacerých fondov. Obsah operačného programu obsahuje tzv. priority (zhoda s Rámcom podpory, kvantifikácia cieľov a hodnotenie očakávaného vplyvu), popis opatrení pre uskutočňovanie priorít, viacročný finančný plán a opatrenia pre realizáciu.

4 PRÍPRAVA PROJEKTU

Projekt je možné podľa Vilamovej (2004, s. 121) definovať ako radu aktivít so stanovenými cieľmi, ktoré vedú ku konkrétnemu výsledku v danom časovom rámci. Príjem nemalých čiastok z európskych fondov je podmienený dostatočným počtom kvalitne spracovaných projektov.

4.1 Projektový cyklus

Projektový cyklus je metodickou pomôckou, ktorá definuje základne aktivity odohrávajúce sa v rámci prípravy a riadenia projektu. Všetky časti projektového cyklu sú organizované podľa jasného logického rámca. Fázy sa musia doplňovať, riadiť rovnakými princípmi a naznačovať ďalší smer pokračovania, čo sa týka časového a obsahového hľadiska. Ako uvádza Marek a Kantor (2009, s. 63), tak projektový cyklus sa delí do šiestich fáz, ktoré sú uvedené na obrázku (Obr. 5).



Obr. 5. Fázy projektového cyklu (Marek a Kantor, 2009, s. 65)

Podľa Mareka a Kantora (2009, s. 67) prvá až tretia fáza pokladajú základy projektu. Ak sú v poriadku, existuje väčšia pravdepodobnosť, že projekt bude úspešný aj nasledujúcich fázach. Taktiež v priebehu prvých dvoch fáz je možné sa rozhodnúť, či je vhodné s daným projektom pokračovať pomocou napr. SWOT analýzy.

4.2 Návrh a příprava projektu

Pre získanie finančnej podpory v rámci štrukturálnych fondov je potrebné splniť obecné kritéria oprávnenosti projektu, vypracovať prihlášku a projektovú dokumentáciu v požadovanom rozsahu a kvalite a odovzdať v riadnom termíne.

Vilamová (2005, s. 135) a Marek s Kantorom (2009, s. 77- 151) uvádzajú nasledujúce body návrhu a prípravy projektu:

1. Názov, umiestnenie, zdôvodnenie a popis projektu – uvádza sa väzba na strategické dokumenty, rozpis projektových aktivít, cieľ projektu, zdôvodnenie potreby podpory.
2. Zabezpečenie projektu – predovšetkým personálne zaistenie personálneho tímu a partnerov projektu, ale aj technické zabezpečenie.
3. Časový postup pri realizácii projektu
4. Finančný plán – obsahuje analýzu nákladov a výnosov, plánované toky finančných prostriedkov, zdroje financovania, spôsob poskytovania finančných prostriedkov, navrhovaný spôsob spolufinancovania.
5. Výber a stanovenie indikátorov pre monitorovanie a hodnotenie projektu – v tejto fáze sa rozoznávajú indikátory výstupu t. j. konkrétne opatrenia k dosiahnutiu vytýčeného cieľa. Meria sa buď v naturálnych jednotkách alebo vo finančných.
6. Horizontálne témy a udržateľnosť projektu – hodnotí sa vplyv na životné prostredie, na miestne spoločenstvo a na rovné príležitosti.
7. Očakávané efekty z realizácie projektu – efekty finančné, spoločenské, návrhy na ďalšie opatrenia apod.
8. Zaistenie implementácie projektu do praxe – ktoré inštitúcie sa budú podieľať na realizácii, akým spôsobom bude zaistené kontrola finančných tokov, nezávislý audit, predkladanie správ o dosiahnutých efektoch atď.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 OBEC BODINÁ

Obec Bodiná je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky. Združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami. Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a potreby jej obyvateľov.

Adresa pre poštovný styk: Obecný úrad Bodiná č. 102, 018 15 Bodiná

IČO: 00692522

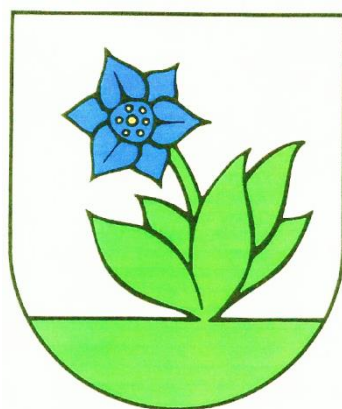
DIČ: 2020694049

Právna forma: právnická osoba

Celková rozloha obce: 753 ha

Prvá zmienka o obci pochádza z roku 1345

Obecný erb (Obr. 6) z minulosti sa nezachoval. Tiež maďarský heraldik Karol Taganyi ho vo svojom diele z minulého storočia neuvádza. Základom pri tvorbe obecného erbu sa stala obsahová náplň obrazovo najzachovalejšej pečate z roku 1889 – 1901. Súčasný obecný erb tvorí: v striebornom štíte zo zelenej pažite spomedzi zelených kopijovitých listov na zelenej, doprava nahnutej stopke vyrastajúci modrý kvet so šiestimi končistými lupeňmi (Symboly obce, 2014).



*Obr. 6. Erb obce Bodiná
(Symboly obce, 2014)*

5.1 História obce

Obec Bodiná bola založená začiatkom 14. storočia na tzv. zákupnom práve. Od vzniku sa radila medzi obce, ktoré boli vo vlastníctve zemianskych rodín. Iba v roku 1471 bola prechodne v majetku hradného panstva Považská Bystrica. Prvou historicky doloženou rodinou boli Boďovci. V roku 1498 sa uvádza Sigismundus filius condam Petri Boda Žigmund, syn zosnulého Petra Boďu. Ďalšou známou rodinou bola rodina Budinovských. Z roku 1548 je v dikálnom súpise Trenčianskej stolice uvedený nobilis – šľachtic Adamus Bwdinozky, zároveň ako držiteľ dediny Újjazd-Wyezd, dnešnej časti obce Skalka nad Váhom.

Podľa portálnych súpisov bolo v roku 1598 v obci 25 domov. V roku 1605 sa obyvatelia Bodinej pridali k povstaleckým vojskám Štefana Bočkaja. V roku 1784 mala obec 47 domov a 329 obyvateľov. Koncom 19. storočia (1890) tu žilo 265 obyvateľov. V tomto období obec prislúchala do Považsko-Bystrického slúžnovského okresu, kde bolo pre ňu aj sídlo okresného súdu. Patrila pod tamojšieho obvodného lekára aj četnícku stanicu. Obvodný notariát mala v Prečíne sídlo o. n. bolo v Považskej Bystrici. Farský úrad rímsko-katolíckej cirkvi mala v Prečíne. Evanjelický farský úrad mala v Súľove, do obvodu ktorého prislúchala (História obce, 2014).

5.2 Poloha obce

Z geomorfologického hľadiska leží katastrálne územie obce Bodiná v Súľovských vrchoch uprostred Súľovsko - prečínskej kotliny. Rozloha územia je 753 hektárov. Koncom 19. storočia bola rozloha územia 1288 katastrálnych jutár. Na území prevládajú rendziny, chotár obce je značne odlesnený. V strednej časti má povrch chotára pahorkatinný kotlinový charakter. Obvod chotára tvoria zalesnené hrebene zlepených súľovských skál. Najnižší bod územia má 370 m, najvyšší 766 m nadmorskej výšky. Na území pramení potok Bodianka. Výškovou dominantou územia je Vysoký vrch (766 m n.m.) (Poloha obce, 2014).

5.3 Služby a priemysel v obci

Služby v obci poskytujú: Predajňa COOP Jednota Krupina a Hostinec – Ladislav Kuric.

Priemysel v obci tvorí : ZŤK – Ing. Jozef Zaťko. ZŤK sa špecializuje na zámočnícke práce, výrobu mreží, zábradlí a brán.

Druhou firmou pôsobiacou v obci Bodiná je HARVI – Jaroslav Harvanec, ktorá sa zaoberá výrobou plochých tesniacich krúžkov z medi, hliníka, fibru, plochých priemyselných tesnení, predajom tesniacich a hutných polotovarov, kovovýrobou, zámočníckymi a lisárskymi prácami (Výročná správa obce Bodiná 2013, s. 2).

5.4 Obyvateľstvo obce

Obec Bodiná je jedna z 27 obcí, ktoré spadajú pod okres Považská Bystrica. Svojím počtom obyvateľov sa radí medzi menšie obce, pričom k 31.12.2014 sa umiestnila na 12. mieste s 487 obyvateľmi. Ako je možné vidieť z tabuľky (Tab. 2), tak štruktúra obyvateľstva je vyvážená, len ľahko prevažujú muži nad ženami. Avšak len 13 % z celkového obyvateľstva tvoria deti do 15 rokov, čo sa odzrkadľuje na priemernom veku obyvateľov, ktorý je takmer 41 rokov. Prírastok obyvateľstva obce je v posledných troch rokoch veľmi nízky, nakoľko sa počet obyvateľov zvýšil v priemere o 2 obyvateľov, čo predstavuje len necelé 1 % (Základne informácie, 2014).

Tab. 2. Štruktúra obyvateľstva obce Bodiná k 31.12.2014 (Základne informácie, 2014)

Počet obyvateľov	487
Občania nad 15 rokov	424
Deti do 15 rokov	63
Muži	217
Ženy	207
Chlapci	31
Dievčatá	32
Priemerný vek	40,53

6 ANALÝZA HOSPODÁRENIA OBCE BODINÁ

V rámci analýzy hospodárenia obce Bodiná budú analyzované rozpočtové príjmy a výdavky, aby bolo možné zistiť ako obec hospodári so svojimi finančnými prostriedkami. Bude prevedená aj základná finančná analýza, v ktorej sa bude kladený dôraz na analýzu aktív, pasív, nákladov, výnosov a na pomerové ukazovatele. Tak tiež budú uvedené aj špeciálne ukazovatele pre verejný sektor, akými sú ukazovatele dlhovej služby apod. Všetky analýzy budú prevedené za roky 2010 – 2013.

6.1 Analýza rozpočtu

Rok 2010

Obec Bodiná za rok 2010 dosiahla schodok vo výške **8 185 €**. Tento schodok bol zapríčinený zvýšením bežných výdavkov, ktoré v skutočnosti boli vyššie ako plánované (o 7,35 %). Konkrétne sa jednalo o navýšenie výdavkov na mzdy (o 2,93 %) a tovary a služby (o 19,53 %). Schodok bežného rozpočtu bol v istej miere spôsobený aj poklesom nedaňových príjmov, išlo o príjmy z vlastného majetku – príjem z prenajatých pozemkov.

Tab. 3. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2010 (Výročná správa obce Bodiná 2010, s. 4 – 7)

	Rozpočet	Skutočnosť	% plnenia
Bežný rozpočet			
Bežné príjmy	79 698,00 €	77 461,00 €	97,19%
Daňové príjmy	64 448,00 €	64 448,00 €	100,00%
Nedaňové príjmy	8 109,00 €	6 164,00 €	76,01%
Dotácie	7 141,00 €	6 849,00 €	95,91%
Bežné výdavky	79 698,00 €	85 553,00 €	107,35%
Bežné výdavky	79 698,00 €	88 553,00 €	111,11%
Schodok/prebytok bežného rozpočtu	0,00 €	-8 092,00 €	
Kapitálový rozpočet			
Kapitálové príjmy	554,00 €	554,00 €	100,00%
Kapitálové výdavky	139 030,00 €	121 938,00 €	87,71 %
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu	-139 476,00 €	-139 476,00 €	
Rozpočet finančných operácií:			
Finančné operácie - príjmy	138 476,00 €	121 291,00 €	87,59%

	Rozpočet	Skutočnosť	% plnenia
Finančné operácie - výdavky			
Schodok/prebytok z finančných operácií	138 476,00 €	121 291,00 €	

Základnou položkou príjmov v rozpočte obce sú daňové príjmy. Približne 80 % týchto príjmov je tvorených príjmami z daní fyzickej a právnickej osoby, ktoré boli poukázané zo štátneho rozpočtu. V rámci obce Bodiná sú daňovými príjmami aj príjmy plynúce z dane z nehnuteľnosti (3 127 € pozemky + 2 441 € stavby), dane zo psa (455 €) a daň za zneškodňovanie komunálneho odpadu (6 796 €).

Nedaňové príjmy boli v tomto roku vo výške 6 164 € oproti plánovaným 8 109 €. Najväčšiu časť nedaňových príjmov tvoria administratívne poplatky a iné poplatky (73,29 %), ako napríklad správne poplatky (775 €), poplatky za poskytnuté služby (3 709 €), úroky z bankových účtov a príjmy z poplatkov za znečistenie ovzdušia. Druhou skupinou nedaňových príjmov sú príjmy z vlastného majetku, kde ide predovšetkým o príjmy z prenájmu pozemkov, budov a nebytových zariadení, ktorých výška v roku 2010 bola 1 079 €, čo je však o 35,7 % menej oproti plánovaným príjmom.

Dotácie získava obec zo štátneho rozpočtu prostredníctvom jednotlivých odborov Krajského úradu Trenčianskeho kraja a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Tieto dotácie sú určené na prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy. V roku 2010 činili dotácie 6 849 € oproti plánovaným 7 141 €.

Najväčšiu časť bežných výdavkov tvoria predovšetkým mzdy a platy zamestnancov Obecného úradu v Bodinej a poslancov obecného zastupiteľstva (34 747 €, čo predstavuje takmer 41 % celkových bežných výdavkov) a výdavky za tovar a služby, ktoré boli v roku 2010 vo výške 30 204 € (35,3 %), čo je o 19,53 % viac ako bolo plánované. V rámci bežných výdavkov sú významne transfery, ktoré obec poskytuje napríklad Telovýchovnej jednote Horec Bodiná, Dobrovoľnému hasičskému zboru Bodiná alebo v rámci preneseného výkonu pôsobnosti štátnej správy Spoločnému stavebnému úradu v Jasenici. Transfery v rámci bežných výdavkov boli v hodnote 7 141 €.

Kapitálové príjmy za daný rok boli vo výške len 554 €, a to za predaj obecného pozemku. Dosiť prebytok sa nepodarilo ani napriek skutočnosti, že kapitálové

výdavky (nákup požiarnického auta) boli o 254 € nižšie ako plánované. Taktiež aj kapitálový výdavok na výstavbu miestnych komunikácií bol nižší, a to vo výške 121 638 €, oproti plánovaným 138 476 €.

V roku 2010 obec Bodiná prijala úver v hodnote 121 291 €, ktorý bol použitý na finančné vykrytie výdavkov na budovanie miestnych komunikácií v obci Bodiná, ktoré sú hradené z Európskych fondov. Schodok obce bol krytý z finančných prostriedkov rezervného fondu na financovanie bežných a kapitálových výdavkov (Výročná správa obce Bodiná 2010, s. 4 – 7).

Rok 2011

Obec Bodiná za rok 2011 dosiahla prebytok vo výške **512 €**. Prebytok obec dosiahla najmä vďaka skutočnosti, že reálne vynaložené výdavky boli nižšie ako obec plánovala (o 513 €). Obec vynaložila o 38 € menej na mzdách a 518 € na výdavkoch na tovaroch a službách potrebných na bežnú prevádzku obecného úradu.

Tab. 4. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2011 (Výročná správa obce Bodiná 2011, s. 4 – 7)

	Rozpočet	Skutočnosť	% plnenia
<u>Bežný rozpočet</u>			
Bežné príjmy	88 652,00 €	88 651,00 €	100,00%
Daňové príjmy	75 154,00 €	75 123,00 €	99,96%
Nedaňové príjmy	11 787,00 €	11 817,00 €	100,25%
Dotácie	1 711,00 €	1 711,00 €	100,00%
Bežné výdavky	88 652,00 €	88 139,00 €	99,42%
Bežné výdavky	88 652,00 €	88 139,00 €	99,42%
Schodok/prebytok bežného rozpočtu	0,00 €	512,00 €	
<u>Kapitálový rozpočet</u>			
Kapitálové príjmy	118 186,00 €	118 186,00 €	100,00%
Kapitálové výdavky	9 001,00 €		
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu	109 185,00 €	118 186,00 €	108,24%
<u>Rozpočet finančných operácií:</u>			
Finančné operácie - príjmy	9 001,00 €		
Finančné operácie - výdavky	118 186,00 €	118 186,00 €	100,00%
Schodok/prebytok z finančných operácií	-109 185,00 €	-118 186,00 €	108,24%

Daňové príjmy obce boli vo výške 75 123 €, čo je oproti roku 2010 nárast o 10 675 € (16,5 %). Výnos z dane z príjmov poukázaný územnej samospráve činil v tomto roku 60 100 € (nárast o 8 471 € oproti predchádzajúcemu roku). Príjmy z dane z nehnuteľnosti zaznamenali len jemný nárast, konkrétne príjmy z dane z pozemkov boli vo výške 3 173 € a zo stavieb 2 498 €. V rámci daňových príjmov nastalo zvýšenie príjmov z dane za komunálny odpad a drobné stavebné odpady, kde príjmy činili 8 802 €, čo predstavuje nárast oproti minulému roku o 2 006 €. Príjmy z dane za psa boli vo výške 550 € (nárast o 95€).

Nedaňové príjmy boli taktiež oproti roku 2010 vyššie a to o 5 653 €, kde dosiahli výšku 11 817 €. Tento nárast bol zapríčinený navýšením príjmami z vlastného majetku, konkrétne z prenájmu pozemkov (telekomunikácii), budov a stavieb, pričom hodnota týchto príjmov dosiahla úroveň 8 083 €. Administratívne poplatky zostali na takmer nezmenenej úrovni. Správne poplatky síce klesli na hodnotu 403 €, no na druhej strane poplatky za poskytované služby vzrástli na 3 734 €. Úroky z bankových účtov klesli o 3 € a poplatky za znečistenie ovzdušia zostali na rovnakej úrovni, a to 27 €.

Dotácie zo štátneho rozpočtu získané prostredníctvom jednotlivých odborov Krajského úradu Trenčianskeho kraja a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli oproti minulému roku podstatne nižšie, a to na úrovni 1 711 € (pokles o 5 138 €).

Bežné výdavky obce dosiahli úroveň 88 139 €, čo je nárast o 2 586 € oproti minulému rozpočtovému obdobiu (+ 3 %). Tento nárast bol spôsobený predovšetkým zvýšením mzdových výdavkov, a to o 5 165 € (+ 14,9 %). Tak isto sa zvýšili výdavky za tovar a služby o 5 682 € (+ 18,8 %). Na druhej strane však rapídne poklesli výdavky na bežné transfery, a to o 5 723 € (- 80,1 %).

Obec získala príjem z tuzemských kapitálových transferov a európskeho poľnohospodárskeho fondu vo výške 118 186 €, ktorý celý použila na splatenie úveru, ktorý získala v roku 2010 na vybudovanie miestnych komunikácií. V rámci plánovania kapitálových výdavkov obec kalkulovala s výdavkami na rekonštrukciu verejného osvetlenia, ktorá sa nakoniec v roku 2011 neuskutočnila (Výročná správa obce Bodiná 2011, s. 4 - 7).

Rok 2012

Obec Bodiná za rok 2012 dosiahla prebytok vo výške **12,78 €**. Tento výsledok bol zapríčinený najmä schodkom kapitálového rozpočtu, ktorý bol vo výške 23 999,66 €. Tento kapitálový výdavok bol spôsobený preklenovacím úverom, ktorý si obec Bodiná vzala na výstavbu detského ihriska. Obci sa prebytku podarilo dosiahnuť najmä znížením bežných výdavkov oproti plánovaným o 1 775,79 €.

Tab. 5. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2012 (Výročná správa obce Bodiná 2012. s. 4 – 7)

	Rozpočet	Skutočnosť	% plnenia
<u>Bežný rozpočet</u>			
Bežné príjmy	88 683,00 €	86 919,99 €	98,01%
Daňové príjmy	78 993,00 €	78 993,70 €	100,00%
Nedaňové príjmy	7 870,00 €	6 105,90 €	77,58%
Dotácie	1 820,00 €	1 820,39 €	100,02%
Bežné výdavky	88 683,00 €	86 907,21 €	98,00%
Bežné výdavky	88 683,00 €	86 907,21 €	98,00%
Schodok/prebytok bežného rozpočtu	0,00 €	12,78 €	
<u>Kapitálový rozpočet</u>			
Kapitálové príjmy	0,00 €	0,00 €	
Kapitálové výdavky	33 513,00 €	23 999,66 €	71,61%
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu	-33 513,00 €	-23 999,66 €	71,61%
<u>Rozpočet finančných operácií:</u>			
Finančné operácie - príjmy		23 999,66 €	
Finančné operácie - výdavky		0,00 €	
Schodok/prebytok z finančných operácií		23 999,66 €	

V rámci bežných príjmov obec Bodiná v skutočnosti vykázala o 1 763,01 € menšie príjmy ako plánovala, a to v oblasti nedaňových príjmov – konkrétne išlo o príjmy z prenajatých budov, priestorov a pozemkov. Tento pokles bol zapríčinený vypovedaním nájomnej zmluvy o prenajatí priestorov spoločnosti HARVI Harvanec, Bodka, s.r.o. Príjmy z administratívnych poplatkov boli v takmer nezmenenej výške 4 106 €, pričom správne poplatky boli vo výške 469 € (zvýšenie o 66 €), príjmy za poskytované služby klesli na úroveň 3 605 € (pokles o 129 €), úroky stúpili

na 5 € a príjmy z poplatkov na znečistenie ovzdušia zostali v nezmenenej výške, a to 27 €.

Daňové príjmy sa oproti minulému roku zvýšili o 3 870,7 € a dosiahli tak výšku 78 993,7 €. Toto zvýšenie nebolo sprevádzané zvýšením daňových sadzieb ale nárastom výnosu dane z príjmov poukázaného územnej samospráve a to o viac ako 1 000 € (hodnota 61 585 €). Pomerne významnou zmenou boli aj príjmy z dane za komunálne odpady, ktoré boli vo výške 10 028,34 €, čo predstavuje zvýšenie o 3 719,34 € oproti roku 2011. Ostané daňové príjmy boli zvýšené v minimálnej miere – daň z pozemkov 3579,55 € (zvýšenie o 452,55 € oproti roku 2011), daň zo stavieb 3314,28 € (zvýšenie o 187,28 € oproti roku 2011).

Dotácie zo štátneho rozpočtu získané prostredníctvom jednotlivých odborov Krajského úradu Trenčianskeho kraja a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli oproti minulému roku nepatrne vyššie, a to na úrovni 1 820 € (nárast o 109 €). Obec v sledovanom roku nemala žiadne kapitálové príjmy.

Obec znížila bežné výdavky oproti predchádzajúcemu roku o 1 232 €, na hodnotu 86 907 €. Znížene sa podarilo v oblasti mzdových výdavkov, ktoré klesli o takmer 2 000 €, na úroveň 37 019 €. Ostatné položky výdavkov ostali takmer v rovnakej výške.

V tomto roku obec uskutočnila výstavbu detského ihriska, čím realizovala kapitálový výdavok vo výške 24 000 €. Na výstavbu detského ihriska prijala ďalší preklenovací úver na prefinancovanie kapitálových výdavkov vo výške 24 000 €, ktorý bude splatený v roku 2013 po poukázaní finančných prostriedkov z Európskeho spoločenstva, (Výročná správa obce Bodiná 2012, s. 4 - 7).

Rok 2013

Za rok 2013 obec Bodiná dosiahla prebytok vo výške **2 230 €**. Prebytok bol dosiahnutý najmä vďaka menším bežným výdavkom, ktoré boli vo výške 90 332 € (pokles o 1 690 € oproti plánovaným výdavkom).

Tab. 6. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2013 (Výročná správa obce Bodiná 2013, s. 4 – 7)

	Rozpočet	Skutočnosť	% plnenia
Bežný rozpočet			
Bežné príjmy	95 218,00 €	93 887,00 €	98,60%

	Rozpočet	Skutočnost	% plnenia
Daňové príjmy	83 851,00 €	84 054,00 €	100,24%
Nedaňové príjmy	8 954,00 €	7 419,00 €	82,86%
Dotácie	2 828,00 €	2 828,00 €	100,00%
Bežné výdavky	92 022,00 €	90 332,00 €	98,16%
Bežné výdavky	92 022,00 €	90 332,00 €	98,16%
Schodok/prebytok bežného rozpočtu	3 196,00 €	3 555,00 €	
<u>Kapitálový rozpočet</u>			
Kapitálové príjmy	23 753,00 €	23 871,00 €	100,50%
Kapitálové výdavky	10 279,00 €	3 800,00 €	36,97%
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu	13 474,00 €	20 071,00 €	
<u>Rozpočet finančných operácií:</u>			
Finančné operácie - príjmy	9 526,00 €	3 800,00 €	39,89 %
Finančné operácie - výdavky	26 196,00 €	25 196,00 €	96,18 %
Schodok/prebytok z finančných operácií	-16 670,00 €	-21 396,00 €	

Bežné výdavky obce za rok 2013 boli v najväčšej miere tvorené mzdami a poistným za zamestnancov obecného úradu a poslancov obecného zastupiteľstva, a to vo výške 38 747 za mzdy a 15 318 € za poistné. Obec usporila 1 857 € na tovarov a službách, kde oproti plánovaným výdavkom 31 057 € realizovala výdavky vo výške 29 200 €. Detailnejšie členenie bežných výdavkov poskytuje funkčná klasifikácia výdavkov, ktorá je uverejnená na obrázku (Obr. 7). V detailnejšom členení nákladov je možné vidieť, že konkrétne úspory výdavkov v danom roku boli v oblasti nakladania s odpadmi (úspora 1 716 €), kultúry (úspora 99 €) a ďalšie. Naopak vyššie výdavky ako boli plánované boli realizované v oblasti samosprávy obce (nárast o 33 €) alebo verejného osvetlenia (nárast o 133 €).

Bežné príjmy v roku 2013 boli vo výške 93 887 €, čo predstavuje nárast o 6 967 € (+ 8,02 %). Daňové príjmy dosiahli úrovne 84 054 €, čo je nárast oproti predchádzajúcemu obdobiu o 5 060 € (+ 6,4 %). Toto zvýšenie bolo sprevádzané zvýšením výnosu dane z príjmov poukázaného územnej samosprávy, nakoľko sa zvýšil na hodnotu 66 445 € (+ 8,3 %). Príjmy z dane za komunálne odpady boli vo výške 10 170 €, čo predstavuje zvýšenie o 142 € oproti roku 2012. Ostané daňové príjmy boli v takmer nezmenenej výške oproti predchádzajúcemu roku – daň z pozemkov 3 567 € (zníženie o 13 € oproti roku 2012), daň zo stavieb 3407 € (zvýšenie o 93 €

oproti roku 2012). Príjmy z dane za psa boli vo výške 465 €, čo je rozdiel o 20 € oproti plánovaným 485 €.

Funkčná klasifikácia	Rozpočet	Skutočnosť
Samospráva obce	66 137	66 170
Finančná a rozpočtová oblasť	2 124	2 093
Požiarna ochrana	200	200
Cestná doprava	150	148
Nakladanie s odpadmi	10 028	8 312
Verejné osvetlenie	2 909	3 042
Zdravotníctvo	620	654
Telovýchova a šport	700	700
Kultúra- kult. služby	2 035	1 936
Vysielacie služby - TKR,MR	2 378	2 355
Náboženské a iné spoloč. služby	350	342
Sociálne zabezpečenie, dôchodcovia, OS, deti	1 413	1 412
Vzdelávanie a školenie	150	140
Výdavky zo ŠR	2 828	2 828

Obr. 7. Funkčná klasifikácia výdavkov obce Bodiná za rok 2012 (Výročná správa obce Bodiná 2012, s.5)

Nedaňové príjmy obce dosiahli úroveň 7 419 €, čím sa zvýšili o 1 313 € oproti minulému rozpočtovému obdobiu. Na nedaňových príjmoch sa podieľali príjmy z vlastného majetku vo výške 3 252 €, a to konkrétne za prenajaté pozemky spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a za prenájom budov a priestorov. Druhou skupinou podieľajúcou sa na nedaňových príjmoch sú administratívne poplatky, ktoré v tomto roku boli vo výške 4 167 €. V rámci administratívnych poplatkov obec získala 569 € za správne poplatky (o 69 € viac ako bolo plánované) a 3 168 € za poskytované služby, kde však bolo plnenie len 85,62 % vzhľadom k plánovaným 3 700 €. Úroky z bankových úverov boli vo výške 5 € a príjmy z poplatkov za znečistenie ovzdušia klesli na úroveň 10 € (- 17 € oproti minulým rokom).

Dotácie zo štátneho rozpočtu získané prostredníctvom jednotlivých odborov Krajského úradu Trenčianskeho kraja a ministerstiev Slovenskej republiky boli oproti minulému roku vyššie, a to na úrovni 2 828 € (nárast o 1 008 €). Pribudli dotácie z Ministerstva dopravy (na úpravu miestnych komunikácií) a Ministerstva financií Slovenskej republiky (použitie na výdavky spojené s voľbami).

Obec Bodiná v roku 2010 prijala úver vo výške 121 291 €, ktorý bol použitý na finančné vykrytie výdavkov na budovanie miestnych komunikácií v obci Bodi-

ná, ktoré sú hradené z Európskych fondov. Po poukázaní prostriedkov zo Štátneho rozpočtu SR a Európskeho poľnohospodárskeho fondu bol úver v priebehu roka 2011 splatený vo výške len 118 186 €. Zvyšok úveru vo výške 3 105 € bol hradený v roku 2013 z vlastných zdrojov v splátkach po 183 € mesačne, čo predstavuje úhradu za rok 2013 vo výške 2 196 €. Zostatok úveru vo výške 908,86 € bude splatený do mája 2014. Obec v decembri 2012 prijala ďalší preklenovací úver na prefincovanie kapitálových výdavkov vo výške 23 999,66 € na výstavbu detského ihriska, ktorý bol splatený v roku 2013 po poukázaní finančných prostriedkov z Európskeho spoločenstva vo výške 22 999,66 € (kapitálový príjem obce). Zostatok úveru vo výške 1 000 € bude splatený v roku 2014 (Výročná správa obce Bodiná 2013, s. 4 - 7).

6.2 Prevádzkový prebytok

Ukazovateľom hospodárnosti obce je aj tzv. prevádzkový prebytok, ktorý udáva rozdiel medzi bežnými príjmami a bežnými výdavkami. Tento rozdiel prezentuje finančné prostriedky, ktoré spravidla zostávajú obci na financovanie investičných zámerov. Prevádzkový prebytok by mal byť kladný a v čase sa znižovať.

Ako je možné vidieť v dole uvedenej tabuľke (Tab. 7), tak prevádzkový prebytok obce Bodiná má veľmi kolísavú tendenciu. Dokonca v roku 2010 dosiahol záporných hodnôt, kedy sa bežné výdavky zvýšili o 8 855 € oproti plánovaným, toto zvýšenie bolo v oblasti nakladania s odpadmi. V posledných troch sledovaných rokoch už prevádzkový prebytok dosiahol kladných hodnôt, pričom v poslednom roku bol skokový nárast o 3 542 €, čo predstavuje nárast o 27 717 %. Vysoký prevádzkový prebytok v poslednom roku sa obci Bodiná podarilo dosiahnuť vďaka zníženiu bežných výdavkov o 1 690 € oproti plánovaným, a taktiež vďaka vyšším daňovým príjmom.

Tab. 7. Prevádzkový prebytok obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013 (vlastné spracovanie)

	2010	2011	2012	2013
bežné príjmy	77 461,00 €	88 651,00 €	86 919,99 €	93 887,00 €
bežné výdavky	85 553,00 €	88 139,00 €	86 907,21 €	90 332,00 €
prevádzkový prebytok	-8 092,00 €	512,00 €	12,78 €	3 555,00 €

6.3 Analýza aktív

Štruktúra majetku obce Bodiná sa v sledovaných rokoch výrazne nezmenila. Približne až 97 % všetkých aktív tvorí neobežný majetok, ktorý je zastúpený najmä dlhodobým hmotným majetkom. Dlhodobý hmotný majetok obce Bodiná predstavuje predovšetkým stavby a pozemky. V roku 2010 bola hodnota dlhodobého hmotného majetku vo výške 251 313 €, pričom stavby tvorili čiastku v brutto hodnote 455 912 €, čo bol nárast o 121 638 € oproti roku 2009, nakoľko obec vybudovala nové miestne komunikácie, ktoré boli hrazené z eurofondov. Majetok viazaný v stavbách sa zvýšil v roku 2012 oproti predchádzajúcemu roku v brutto hodnote o 24 000 €. Táto zmena bola spôsobená investíciou obce, ktorá v roku 2012 dala postaviť nové detské ihrisko. V poslednom roku hodnota dlhodobého hmotného majetku poklesla o 11 027 €, nakoľko obec vykázala prírastok vo výške 3 800 € na účte obstaranie dlhodobého majetku, čo odpovedaná výdavkom na rekonštrukciu verejného osvetlenia a na druhej strane vykázala úbytok 14 897 € vo forme odpisov dlhodobého majetku. Hodnota oprávok neobežného majetku v roku 2013 činila 250 667 €, čo pre obec predstavuje približne 46 % opotrebeniu majetku obce.

Dlhodobý nehmotný majetok obce Bodiná je vykázaný v poslednom roku už plne odpísaný a tvorí ho software a ostatný dlhodobý nehmotný majetok (územný plán obce).

Dlhodobý finančný majetok sa v sledovaných rokoch nezmenil, a je teda v konštantnej výške. Dlhodobý finančný majetok obce tvoria realizovateľné cenné papiere a podiely, ktorými sú konkrétne akcie Považskej vodárenskej spoločnosti (60 175 €) a akcie DEXIA banky (797 €).

Hodnota obežného majetku je relatívne nízka oproti neobežnému majetku (v priemere okolo 3 %). Obec Bodiná nemá žiadne zásoby. Krátkodobé pohľadávky má obec výlučne za pohľadávky z nedaňových príjmov, ktoré predstavujú príjmy z prenajatých budov a priestorov. Hodnota krátkodobých pohľadávok sa v poslednom sledovanom roku mierne zvýšila (o 186 €, čo predstavuje nárast o 38,5 %), v dôsledku nezaplatenia vystavených faktúr za prenajaté priestory.

Položka finančné účty sa v sledovaných rokoch výrazne nezmenila a je tvorená výlučne bankovými účtami. Položku časového rozlíšenia tvoria náklady budúcich období, ktoré predstavujú predplatné platené popredu (napr. predplatné Zbierky

zákonov alebo Poradca podnikateľa apod.) (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 – 2013).

Tab. 8. Aktíva obce Bodiná za roky 2010 – 2013 (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 - 2013)

v €	2010	2011	2012	2013
SPOLU MAJETOK	324 357	309 804	318 203	306 336
Neobežný majetok spolu	313 922	299 041	308 599	297 249
Dlhodobý nehmotný majetok	1 637	977	324	0
Dlhodobý hmotný majetok	251 313	237 092	247 304	236 277
Dlhodobý finančný majetok	60 972	60 972	60 972	60 972
Obežný majetok spolu	9 932	10 108	10 025	8 689
Zásoby	0	0	0	0
Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy	293	0	293	0
Krátkodobé pohľadávky	620	568	483	669
Finančné účty	9 019	9540	9 542	8 020
Časové rozlíšenie	503	655	580	397

6.4 Analýza pasív

Finančná štruktúra obce je tvorená vlastným imanom, záväzkami a časovým rozlíšením. Najväčšiu časť predstavuje časové rozlíšenie a vlastné imanie, pričom cudzie zdroje vo forme záväzkov sú zanedbateľné (v posledných troch sledovaných rokoch sa pohybujú v rozmedzí od 3,9 – 10,1 % z hodnoty celkových pasív). Položka vlastné imanie je tvorená predovšetkým nevysporiadaným hospodárskym výsledkom minulých rokov. Tento účet obsahuje veľkú čiastku z dôvodu prechodu na novú účtovnú metodiku v roku 2008, kedy podľa §80 Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. augusta 2007 č. MF/16786/2007-31, boli na tento účet preúčtované zostatky účtov z účtovnej triedy 9, ako napr. fond dlhodobého majetku, fond obežného majetku, peňažné fondy obce. Ako je uvedené v tabuľke (Tab. 9), tak obec nehospodárila dobre v žiadnom zo sledovaných období, nakoľko vo všetkých rokoch dosiahla záporný výsledok hospodárenia. Pozitívne je, že strata mala klesajúcu tendenciu do roku 2012 a je uhrádzaná z účtu nevysporiadaný hospodársky výsledok minulých rokov. V roku 2013 sa strata zvýšila o 1 685 €, čo bolo spôsobené tým, že náklady obce rástli rýchlejšie ako jej výnosy.

Závazky obce predstavujú predovšetkým záväzky za zamestnancov, záväzky s orgánmi sociálneho a zdravotného poistenia, záväzky k dodávateľom a bankové úvery a výpomoci. V roku 2010 si obec vzala dlhodobý bankový úver vo výške 121 291 €, ktorý použila na výstavbu miestnych komunikácií, ktoré sú hradené z Európskych fondov. V roku 2011 bol bankový úver splatený vo výške 118 186 € po preukázaní prostriedkov zo štátneho rozpočtu a Európskeho poľnohospodárskeho fondu. Keďže sa jednalo o kapitálový transfer, tak tento transfer podľa §19 Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. augusta 2007 č. MF/16786/2007-31, bol zaúčtovaný v prospech účtu 384 – výnosy budúcich období a vo výške odpisov sa postupne rozpúšťa do výnosov na účet 694 – výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu a od iných subjektov verejnej správy. V roku 2012 si obec vzala ďalší bankový úver vo výške 24 000 €, ktorým financovala výstavbu detského ihriska v obci. Úver na výstavbu detského ihriska bol v roku 2013 splatený vo výške 23 000 € po preukázaní prostriedkov z Európskeho spoločenstva. Zostatok bankového úveru je 1 909 €, a je tvorený zostatkom úveru z výstavby miestnych komunikácií vo výške 909 € a zostatkom z úveru na výstavbu detského ihriska vo výške 1 000 €.

Obec v poslednom roku vytvorila po prvýkrát v sledovaných rokoch rezervy vo výške 3 776 €. Tieto rezervy sú určené na nevyčerpané dovolenky pracovníkov obecného úradu.

Hodnota časového rozlíšenia bola navýšená v roku 2011 práve s prijatím spomínaného kapitálového transferu, ktorý je rozpúšťaný vo výške odpisov, preto v roku 2012 je hodnota výnosov budúcich období nižšia práve o hodnotu odpisu novovybudovaných miestnych komunikácií. V poslednom sledovanom roku hodnota časové rozlíšenia stúpla o 13 393 € (+ 9,5 %) v dôsledku prijatia kapitálového transferu na výstavbu detského ihriska (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 – 2013).

Tab. 9. Finančná štruktúra obce Bodiná za roky 2010 – 2013 (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 - 2013)

v €	2010	2011	2012	2013
VLATNÉ IMANIE A ZÁVÄZKY	324 357	309 804	319 203	306 336
Vlastné imanie	159 060	151 229	146 956	140 999
Nevysporiadaný HV minulých rokov	174 350	159 060	151 229	146 958

v €	2010	2011	2012	2013
Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie	-15 290	-7 831	-4 273	-5 958
Závazky spolu	126 335	9 892	32 307	12 003
Rezervy	0	0	0	3776
Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy	0	0	0	0
Dlhodobé záväzky	27	35	26	80
Krátkodobé záväzky	5 017	6 752	5 177	6 238
Bankové úvery a výpomoci	121 291	3 105	27 104	1 909
Časové rozlíšenie	38 962	148 683	139 940	153 333

6.5 Analýza nákladov

Celkové náklady obce Bodiná majú v posledných dvoch rokoch rastúcu tendenciu, kde nárast za posledný rok bol o 10,6 % (+ 10 643 €). Z tabuľky (Tab. 10) je možné vidieť, že najväčší absolútny nárast bol zaznamenaný v položke osobných nákladov (+ 3 312 €) a v spotrebovaných nákupov (+ 2 637 €).

Tab. 10. Náklady obce Bodiná za roky 2010 – 2013 (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 - 2013)

v €	2010	2011	2012	2013
NÁKLADY	98 888	104 999	100 229	110 872
Spotrebované nákupy	8 099	10 159	7 362	9 999
Služby	12 810	13 157	14 032	14 882
Osobné náklady	54 717	58 277	58 789	62 101
Dane a poplatky	3 234	2 746	283	114
Ostatné N na prevádzkovú činnosť	4 234	2 800	2 801	2 371
Odpisy DHM a DNM	12 648	14 882	14 442	14 897
Rezervy a opravné položky	0	0	0	3 776
Finančné náklady	2 946	2 278	1 520	1 882
Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov	200	700	1 000	850

Najväčšiu časť nákladov tvoria osobné náklady (cca 59 %), konkrétne účet 521 – mzdové náklady pokrýva väčšiu časť osobných nákladov. Ďalej sú to náklady za sociálne poistenie a zákonné sociálne náklady. Osobné náklady rastú v každom zo sledovanom období, najviac v rokoch 2011 (+ 6,5 %) a 2013 (+ 5,6 %). Tento nárast znamená navýšenie hodnoty hrubých miezd zamestnancov obecného úradu,

nakoľko počet zamestnancov podľa organizačnej štruktúry v daných rokoch zostáva nezmenený.

Ďalšou významnou položkou nákladov sú odpisy, ktoré sa pohybujú vo výške viac než 14 000 € za posledné tri roky. V roku 2011 došlo k nárastu výšky odpisov práve v súvislosti s výstavbou miestnych komunikácií. V roku 2012 síce odpisy klesli ale len nepatrne, pretože pokles bol vyrovnaný nárastom nových odpisov súvisiacich s výstavbou detského ihriska. Keďže odpisovanie detského ihriska začalo až v decembri 2012, tak obec uplatnila len mesačný odpis. Preto v roku 2013 došlo k nárastu odpisov dlhodobého majetku, nakoľko bol uplatnený ročný odpisov detského ihriska. Obecne prevažnú časť odpisov tvoria odpisy stavieb (14 525,4 € za rok 2013) a odpisy dlhodobého nehmotného majetku (323,58 € za rok 2013).

Služby sú tvorené predovšetkým položkou ostatné služby, ktorá zahŕňa náklady akými sú náklady na telekomunikačné služby, náklady na komunálny odpad, náklady na spoločnú úradovňu a stavebný úrad, ako aj náklady na zdravotné stredisko v obci Prečín. Náklady na služby majú rastúcu tendenciu, ktorá je podľa faktúr zverejnených na webovej stránke obce spojená s nárastom cien jednotlivých služieb.

Pod položkou spotrebované nákupy sú účty ako napr. spotreby materiálu a spotreba energie. Obci sa za rok 2012 podarilo znížiť náklady na spotrebované nákupy o 2 797 € oproti predchádzajúcemu roku, a to najmä vďaka zníženým nákladom na energie (o 2 195 €). Naopak v roku 2013 došlo k spätnému navýšeniu nákladov na energie, a to o 2 791 €, čo predstavuje navýšenie o viac ako 49 %. Oproti zvýšeniu nákladov na energie sa obci podarilo znížiť náklady za spotrebovaný materiál o 144 €, čím dosiahli úroveň 1 587 €.

Obec v poslednom roku vykázala náklady na rezervy po prvýkrát v sledovaných rokoch vo výške 3 776 €. Tieto rezervy sú určené na nevyčerpané dovolenky pracovníkov obecného úradu.

Finančné náklady sú tvorené jednak úrokmi a ostatnými finančnými nákladmi. V roku 2010 boli úroky vo výške 2 072 €, pričom v roku 2012 už len vo výške 116 €. Tento rozdiel vo výške úrokov je spôsobený tým, či obec v danom roku čerpana bankový úver alebo nie. V roku 2013 opäť hodnota úrokov stúpla, a to na 444 €, čo bolo spôsobené úverom na výstavbu detského ihriska.

Náklady na transfery sú v obci Bodiná tvorené nákladmi na transfery z rozpočtu obce ostatným subjektom mimo verejnej správy. Ide o odvod peňazí Telovýchovnej jednote Horec Bodiná a Dobrovoľnému hasičskému zboru Bodiná, pričom hodnota transferu do roku 2012 sa zvyšovala z 200 € na 1000 €. V poslednom sledovanom roku však náklady na transfery poklesli o 150 € na hodnotu 850 € (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 – 2013).

6.6 Analýza výnosov

V dole uvedenej tabuľke (Tab. 11) sú uvedené výnosy obce Bodiná za sledované obdobie 2010 – 2013. Výnosy obce majú v posledných dvoch rokoch rastúcu tendenciu, a to najmä v oblasti daňových výnosov a výnosov z poplatkov. Celkové výnosy v roku 2013 dosiahli úroveň 104 914 €, čo je nárast o 8 957 € (+ 9,3%).

Tab. 11. Výnosy obce Bodiná za roky 2010 – 2013 (Účtovná závierka obce Bodiná 2010 - 2013)

v €	2010	2011	2012	2013
VÝNOSY	83 599	97 169	95 957	104 914
Tržby za vlastné výkony a tovar	4 862	4 555	4 450	4 097
Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov	64 449	75 123	78 994	84 055
Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	2 149	7 604	1 944	4 323
Finančné výnosy	6	4	5	5
Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov obcí	12 133	9 883	10 564	12 434

Ako je možné vidieť, tak najvýraznejšou položkou výnosov sú daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov. Tie majú rastúcu tendenciu a sú tvorené daňovými výnosmi samosprávy a výnosmi z poplatkov, ktoré podliehajú Zákonom č. 582 / 2004 Z. z. - Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Daňové výnosy obce sú tvorené z viac ako 80 % z výnosov dane z príjmov poukázaných územnej samospráve (66 445 € za rok 2013). Obec ďalej vyberá od občanov dane z pozemkov, stavieb a za psa. Nárast daňových výnosov za jednotlivé roky, nie je spôsobený zvýšením daňových výnosov, ktoré vyberá obec od občanov, ale práve zvýšením výnosov dane z príjmov ktoré sú poukázané územnej samospráve. Napr. v roku 2010 bol tento daňový výnos len

vo výške 51 629 €. Za výnosy poplatkov sú považované miestne poplatky za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Daňové výnosy samosprávy a výnosy z poplatkov sa pohybujú približne v pomere 8 : 1, pričom v poslednom sledovanom roku boli daňové výnosy samosprávy vo výške 73 885 € a výnosy z poplatkov vo výške 10 170 €.

Tržby za vlastné výkony a tovar majú v sledovaných rokoch mierne klesajúci priebeh a celá hodnota je výlučne na účte 602 – tržby z predaja služieb, ktorými sú konkrétne poplatky a platby za predaj výrobkov, tovaru a služieb (3 168 € za rok 2013), poplatky a platby za znečisťovanie ovzdušia, ktoré majú povinnosť platiť spoločnosti, ktoré znečisťujú ovzdušie (10 € za rok 2013) a ostatné poplatky (569 € za rok 2013).

V rámci ostatných prevádzkových výnosov sú zahrnuté príjmy z prenajatých pozemkov a stavieb, ktoré obec prenajíma obyvateľom obce Bodiná, a taktiež tržby z predaja dlhodobého hmotného a nehmotného majetku. Výnosy majú kolísavý charakter a ich výška sa odvíja najmä od hodnoty predaného majetku. Napríklad v poslednom sledovanom roku bola hodnota týchto výnosov 4 323 €, pričom 3 452 € pripadalo na tržby z prenajatých pozemkov a stavieb, a len 871 € na tržby z predaja dlhodobého hmotného majetku.

Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov obsahujú výnosy samosprávy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu a od iných subjektov verejnej správy a výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu a od iných subjektov verejnej správy. V rámci bežných transferov obec získava dotácie na prenesený výkon štátnej správy, ktoré obec využíva na pokrytie nákladov na stavebný úrad, cestnú dopravu a evidenciu obyvateľstva a pod. (2 828 € za rok 2013, čo je o 1 008 € viac oproti roku 2012). Na druhej strane výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu a od iných subjektov verejnej správy predstavujú rozpúšťanie kapitálových transferov, ktoré napr. obec získala zo štátneho rozpočtu a Európskeho poľnohospodárskeho fondu na výstavbu miestnych komunikácií alebo na výstavbu detského ihriska. Hodnota na tomto účte sa rovná hodnote odpisov majetku, ktoré boli financované práve z týchto transferov za daný rok (Účtovná závierka obce Bodiná za rok 2010 – 2013).

6.7 Pomerové ukazovatele

V rámci pomerových ukazovateľov budú vypočítané niektoré ukazovatele dlhu, likvidity, aktivity a rentability za roky 2010 – 2013.

6.7.1 Ukazovatele dlhu

Ako je možné vidieť v dole uvedenej tabuľke (Tab. 12), tak celková zadlženosť obce Bodiná sa v uvedených rokoch pohybuje na úrovni nad 50 %. Celková zadlženosť bola vypočítaná ako pomer cudzích zdrojov k celkovým aktívam. Podľa odporúčaných hodnôt sa jedná o pozitívny vývoj hospodárenia obce, nakoľko hodnota zadlženosti nepresiahla 60 %. Je nutné však podotknúť, že uvedený ukazovateľ zadlženia neodpovedá skutočnému zadlženiu, pretože v rámci cudzích zdrojov sú započítané aj úverové prostriedky získane na predfinancovanie eurofondov. Obec pred získaním prostriedkov z fondov Európskej Únie si musí vziať na danú investíciu bankový úver, a až následne po realizácii investičného zámeru získa kapitálový transfer z príslušného fondu.

Na základe tejto skutočnosti sa uvádza ukazovateľ celkového dlhu. Údaje o celkovom dlhu obce sú preberané od MF SR, pričom sa jedná o tzv. "zákonné kritérium", teda dlh podľa § 17 ods. 8) Zákona 583/2004 Z.z. (nezapočítavajú sa záväzky z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov a Štátneho fondu rozvoja bývania, a tiež záväzky zo zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondov). Dlh sa uvádza v pomere k bežným príjmom za predchádzajúci rok a podľa zákona by nemal presiahnuť úroveň 60 %. Obec Bodiná na základe tohto ukazovateľa spĺňa tzv. zákoné kritérium, nakoľko vo všetkých sledovaných rokoch nepresiahla 60 %. Naopak celkový dlh obce je v priemere len 3,59 %, čo vyjadruje relatívne veľmi nízke zadlženie oproti celoslovenskému priemeru obcí, ktoré je na úrovni 25 %.

Tab. 12. Ukazovatele dlhu obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013 (vlastné spracovanie)

	2010	2011	2012	2013
Celková zadlženosť	50,96%	51,19%	53,96%	53,97%
Celkový dlh	3,52%	4,01%	4,63%	2,20%
Celkový dlh na obyvateľa	6,38 €	6,31 €	8,41 €	3,92 €
Koeficient samofinancovania	49,04%	48,81%	46,04%	46,03%

Celkový dlh na obyvateľa sa v uvedených rokoch mení podľa zostatkovej hodnoty úveru. V rokoch 2010 – 2011 bola hodnota úveru rovnaká, a to vo výške 3 105 €, čím pripadal dlh na obyvateľa vo výške 6,38 € resp. 6,31 €. V nasledujúcom roku hodnota narástla o viac ako 2 € na jedného obyvateľa, nakoľko obec získala nový úver na výstavbu detského ihriska. V roku 2013 je hodnota dlhu na obyvateľa už len 3,92 €, pretože obec splatila väčšiu časť svojho dlhu a počet obyvateľov zostal takmer konštantný.

Dlhodobú finančnú stabilitu a finančnú samostatnosť prezentuje koeficient samofinancovania, ktorý sa v sledovaných rokoch pohybuje v rozmedzí od 46 – 49 %, čo dokazuje finančnú samostatnosť obce, nakoľko odporúčaná hodnota je nad 40 %. Na základe tohto ukazovateľa je možné vidieť, že obec Bodiná v priemere 47 % pokrýva svoj majetok vlastnými zdrojmi. V posledných dvoch rokoch sa hodnota koeficientu samofinancovania znížila, čo je spôsobené záporným výsledkom hospodárenia, ktorý je uhrádzaný z nerozdeleného výsledku hospodárenia minulých rokov, čím sa znižuje hodnota vlastných zdrojov.

Špeciálnym ukazovateľom dlhu, ktorý sa používa predovšetkým vo verejnej správe je **ukazovateľ dlhovej služby**. Ukazovateľ informuje o tom, aké vysoké výdavky má samospráva v súvislosti s obsluhou dlhu. Ukazovateľ dlhovej služby sa vypočíta ako pomer dlhovej služby a dlhovej základne.

Obsahom dlhovej služby sú:

- výdavky na splácanie istiny,
- zaplatené úroky,
- splátky leasingu,
- splátky vydaných dlhopisov.

Obsahom dlhovej základne sú skutočne dosiahnuté bežné príjmy za dané rozpočtové obdobie (Hospodárenie miest, obcí a VÚC, 2014).

Tab. 13. Ukazovateľ dlhovej služby obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013 (vlastné spracovanie)

	2010	2011	2012	2013
výdavky na splatenie istiny	0,00 €	0,00 €	0,00 €	2 195,00 €
zaplatené úroky	2 946,00 €	2 278,00 €	1 520,00 €	1 882,00 €

	2010	2011	2012	2013
splátky leasingu	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
splátky vydaných dlhopisov	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
dlhová služba	2 946,00 €	2 278,00 €	1 520,00 €	4 077,00 €
daňové príjmy	64 448,00 €	75 123,00 €	78 993,70 €	84 054,00 €
nedaňové príjmy	6 164,00 €	11 817,00 €	6 105,90 €	7 419,00 €
prijaté dotácie	6 849,00 €	1 711,00 €	1 820,39 €	2 828,00 €
dlhová základňa	77 461,00 €	88 651,00 €	86 919,99 €	93 887,00 €
ukazovateľ dlhovej služby	3,80%	2,57%	1,75%	4,34%

Ukazovateľ dlhovej služby obce Bodiná v sledovaných rokoch sa pohyboval v rozmedzí od 1,75 – 4,34 %. Ako je možné vidieť v tabuľke (Tab. 13), tak obec splácala istinu z úveru len v roku 2013, a to vo výške 2 195 €. Jednalo sa o splatenie zostatku úveru z roku 2010, ktorý si obec vzala na výstavbu miestnych komunikácií. Vzhľadom k metodike výpočtu nebolo do výdavkov na splácanie istiny započítané jednorazové splatenie úveru určeného na predfinancovanie eurofondov.

Zaplatené úroky z úveru majú klesajúci charakter počas prvých troch rokov nakoľko splatenie úveru vo výške 121 291 € z roku 2010 nastalo až ku koncu roka 2011 po poukázaní prostriedkov z Európskeho spoločenstva. Nový úver na výstavbu detského ihriska si obec vzala na konci roku 2012, na základe čoho boli úroky z tohto úveru väčšie v roku 2013.

Na základe spomínaného splatenia istiny v poslednom roku dosiahol aj práve ukazovateľ dlhovej služby najvyššiu hodnotu, a to aj napriek najvyššej dlhovej základni. Zákonný limit ukazovateľa dlhovej služby na Slovensku je 25 %, ak obec prekročí túto hranicu, nemôže podľa zákona prijať ďalšie návratné zdroje financovania. Obec Bodiná dosahuje v daných rokoch relatívne nízke hodnoty tohto ukazovateľa, čím sa radí medzi málo zadlžené obce. Taktiež hodnoty ukazovateľa dlhovej služby obce Bodiná sú pod celoslovenským priemerom, ktorý podľa spoločnosti INEKO (spoločnosť spracovávajúca štatistiky finančných ukazovateľov verejnej správy na Slovensku) je 6,49 %.

6.7.2 Ukazovatele likvidity

Na základe ukazovateľov likvidity je možné tvrdiť, že obec Bodiná je schopná v sledovaných rokoch uhradiť svoje záväzky. Hodnoty celkovej a pohotovej likvidity (Tab. 14) dosahujú rovnakých čísiel, čo je spôsobené tým, že obec neeviduje žiadne zásoby, čím zdrojové dáta pre výpočet oboch ukazovateľov sú rovnaké.

Hodnoty celkovej likvidity sa pohybujú v odporúčaných hodnotách, no na druhej strane hodnoty pohotovej likvidity sú už nad odporúčanými hodnotami, čo značí väčšiu likviditu ako je žiaduce. Ukazovateľ vypovedá o tom, že do veľkej miery dostupné likvidné prostriedky obce postačujú na splatenie krátkodobých záväzkov. Aj napriek skutočnosti, že pohotová likvidita obce Bodiná je nad odporúčanými hodnotami, tak stále sú tieto hodnoty nižšie, ako je celoslovenský priemer, ktorý za rok 2013 je 2,15.

Tab. 14. Ukazovatele likvidity obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013 (vlastné spracovanie)

	2010	2011	2012	2013
celková likvidita	1,98	1,50	1,94	1,39
pohotová likvidita	1,98	1,50	1,94	1,39
hotovostná likvidita	1,80	1,41	1,84	1,29

Hotovostná likvidita vypovedá o tom, do akej miery je obec schopná dostupnými prostriedkami na finančných účtoch splatiť svoje krátkodobé záväzky. Obec Bodiná dosahuje vo všetkých rokoch niekoľko viac násobné hodnoty, ako sú odporúčané. Takto vysoká likvidita je spôsobená výškou bežného účtu obce, ktorý síce v poslednom roku poklesom z 9 019 € na 8 020 €, no aj napriek tomu je to vysoká hodnota. Vysokou likviditou obec zbytočne viaže veľké množstvo kapitálu, ktorý následne znižuje rentabilitu obce. Na základe štatistík spoločnosti INEKO je možné tvrdiť, že slovenské obce vo všeobecnosti viažu na účtoch veľké množstvo kapitálu, nakoľko celoslovenský priemer ukazovateľa hotovostnej likvidity za rok 2013 je 1,42.

6.7.3 Ukazovatele aktivity

Ukazovatele aktivity vyhodnocujú ako efektívne obec v daných rokoch hospodárila so svojimi aktívami. Z tabuľky (Tab. 15) je možné vidieť, že obec Bodiná využíva

veľmi obmedzene svoj majetok k dosahovaniu tržieb, o čom slúžia veľmi nízke hodnoty ukazovateľa obratu stálych aktív. Tieto hodnoty majú klesajúcu tendenciu, čo odpovedá znižujúcim sa tržbám za vlastné výkony a tovar. Je však nutné podotknúť, že obec ako inštitúcia verejnej správy má veľmi obmedzené možnosti získavania tržieb zo svojho majetku, nakoľko to nie je primárny cieľ pôsobnosti obce, ako samosprávneho územného celku.

Tab. 15. Ukazovatele aktivity obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013 (vlastné spracovanie)

	2010	2011	2012	2013
obrat stálych aktív	0,019	0,019	0,018	0,017
doba obratu pohľadávok	45,91	44,89	39,07	58,78
doba obratu záväzkov	23,32	27,42	21,44	23,92
koeficient opotrebovania dlhodobého majetku	39,67%	42,53%	43,31%	45,75%

Obci Bodiná vznikajú pohľadávky predovšetkým za nezaplatené nájomné z pozemkov alebo stavieb, ktoré prenajíma podnikateľským, ale aj nepodnikateľským subjektom. Na základe doby obratu pohľadávok dostáva obec v priemere zaplatené za 47 dní, čo je takmer dvojnásobok doby, za ktorú obec platí svoje záväzky. Doba obratu záväzkov sa pohybuje v rozmedzí od 24 – 27 dní, čo naznačuje, že obec za svoje záväzky platí omnoho skôr, ako dostáva zaplatené za pohľadávky.

Pri metodike výpočtu je nutné poznamenať, že ako základňa pri dobe obratu pohľadávok boli použité výlučne tržby za vlastné výkony a služby, nakoľko pohľadávky, ktoré ma obec Bodiná sú výlučne viazané na tento druh výnosov. Na druhej strane pri výpočte doby obratu záväzkov boli použité bežné príjmy, nakoľko obec môže uhradiť svoje záväzky zo všetkých druhov príjmov, ktoré inkasuje.

Dlhodobý majetok obce Bodiná je k poslednému sledovanému roku opotrebený z takmer 46 %, čo vyjadruje koeficient opotrebovania. Majetok obce je teda relatívne už opotrebený a od roku 2010 tento koeficient narastá, nakoľko hodnota oprávok sa každoročne zvyšuje. Tento narastajúci trend sa nepodarilo zmeniť ani skutočnosťou, že hodnota dlhodobého majetku sa zvýšila v roku 2012, práve o hodnotu detského ihriska.

6.7.4 Ukazovatele rentability

Vzhľadom ku skutočnosti, že obec Bodiná vo všetkých sledovaných obdobiach dosiahla záporného výsledku, nie je potrebné počítat ukazovatele rentability (ziskovosti), nakoľko by všetky uvedené hodnoty vyšli v záporných číslach. Na základe uvedenej skutočnosti, že možné obecne tvrdiť, že obec Bodiná nie je v uvedených rokoch zisková. Na druhej strane pozitívnu stránkou je, že záporný výsledok hospodárenia má v prvých troch rokoch klesajúcu hodnotu, čo znamená, že obec vykazuje každoročne čoraz nižšiu stratu. Až v poslednom roku 2013 sa strata opäť zvýšila, a to o 1 685 €.

6.8 Zhodnotenie hospodárenia obce Bodiná

Vzhľadom k uskutočnenej analýze hospodárnosti obce Bodiná v sledovaných rokoch 2010 – 2013, je možné tvrdiť, že obec v posledných troch rokoch hospodárila dobre, to znamená, že dosiahla prebytok rozpočtu. V roku 2010 obec síce vykázala rozpočtový schodok, ale ten bol predovšetkým zapríčinený nečakaným zvýšením výdavkov v oblasti nakladania s odpadmi.

Najväčšiu časť príjmov obce tvoria daňové príjmy, predovšetkým výnos dane z príjmu poukázaný zo štátneho rozpočtu a príjmy z dane za komunálny odpad. Daňové príjmy sa v sledovaných obdobiach každoročne zvyšujú, pričom toto zvýšenie nie je zapríčinené zvyšujúcou sa sadzbou dane z príjmu popr. sadzbou dane za komunálny odpad, ale rastúcim výnosom z dane z príjmu zo štátneho rozpočtu. Daňové príjmy narástli od roku 2010, kedy dosiahli úrovne 64 448 €, až do hodnoty 84 054 €, za posledný sledovaný rok 2013. Druhou najväčšou zložkou príjmov obce sú nedaňové príjmy, ktoré obec inkasuje za prenajaté pozemky a stavby podnikateľským a nepodnikateľským subjektom, ako aj za poplatky (správne poplatky, poplatky za poskytnuté služby a pod.). Výška nedaňových príjmov sa pohybuje v miernom tempe rastu (6 106 – 7 419 €), až na rok 2011, kedy nastal skokovitý nárast o takmer viac ako 4 000 €, čo bolo zapríčinené splatením pohľadávok za prenajaté priestore z minulého obdobia. Dotácie obec získava prostredníctvom odborov Krajského úradu Trenčianskeho kraja a Ministerstiev Slovenskej republiky za prenesený výkon štátnej správy. Výška dotácii sa od roku 2010 rapídne znížila, a to o viac ako 5 000 €. Až v poslednom sledovanom roku sa dotácie mierne zvýšili vďaka príspevkom na údržbu ciest a pokrytie výdavkov súvisiacich s voľbami.

Bežné výdavky obce Bodiná majú prevažne rastúcu tendenciu, okrem roku 2012, kedy sa podarilo výdavky znížiť o 1 232 €. Bežné výdavky rastú od roku 2010, kedy dosiahli úroveň 85 553 €, až do hodnoty 90 332 €, za posledný sledovaný rok 2013. Najväčšiu časť bežných výdavkov tvoria výdavky na samosprávu obce, konkrétne výdavky na mzdy a poistné zamestnancov obecného úradu a poslancov obecného zastupiteľstva. Tieto výdavky tvoria napríklad v poslednom roku 2013 až 58,7 % všetkých bežných výdavkov. Druhú najväčšiu časť výdavkov tvoria výdavky spojené s vývozom komunálneho odpadu, ktoré sa pohybujú v rozmedzí od 8 000 – 10 000 €. Obci Bodiná sa podarilo každoročne (okrem roku 2010) znížiť hodnotu skutočne vynaložených výdavkov oproti plánovaným. Tieto zníženie dosiahla predovšetkým v oblasti samosprávy obce – za spotrebovaný tovar a služby alebo v oblasti nakladania s odpadmi a podobne. Tento trend je určite pozitívnym pre obec, nakoľko vďaka úspore nákladov dosiahla v posledných troch rokoch prevádzkový prebytok a kladné saldo bežného rozpočtu.

Obec Bodiná v sledovaných rokoch realizovala 2 investičné zámery, a to výstavbu miestnych komunikácií v roku 2010 a výstavbu detského ihriska v roku 2012. Na obe investičné akcie obec využila prostriedky z fondov Európskej Únie, pričom na oba projekty si musela vziať úver na predfinancovanie eurofondov. Oba úvery sú k poslednému sledovanému roku takmer splatené (zostatok 1 909 €). Vzhľadom k metodike MF SR obec prijaté kapitálové transfery vykazuje v časovom rozlíšení a každoročne časové rozlíšenie rozpúšťa do výnosov, a to práve vo výške odpisov daného majetku zriadeného z týchto transferov. Hoci sa jedná o cudzie zdroje financovania (no však nenávratné), tak ich výška veľmi skresľuje ukazovatele finančnej analýzy, preto boli pri mnohých výpočtoch vypustené.

Dlh obce sa uvádza v pomere k bežným príjmom za predchádzajúci rok a podľa zákona by nemal presiahnuť úroveň 60 %. Obec Bodiná na základe tohto ukazovateľa spĺňa tzv. zákonné kritérium, nakoľko vo všetkých sledovaných rokoch nepresiahla 60 %. Naopak celkový dlh obce je v priemere len 3,59 %, čo vyjadruje relatívne veľmi nízke zadĺženie oproti celoslovenskému priemeru obcí, ktoré je na úrovni 25 %. Taktiež aj ukazovateľ dlhovej služby je v poslednom roku na úrovni 4,34 %, pričom zákonný limit na Slovensku je 25 %, a ak obec prekročí túto hranicu, nemôže podľa zákona prijať ďalšie návratné zdroje financovania. Obec Bodi-

ná dosahuje v daných rokoch relatívne nízke hodnoty tohto ukazovateľa, čím sa radí medzi málo zadlžené obce, nakoľko celoslovenský priemer je 6,49 %.

Pozitívnych hodnôt obec nadobúda aj v oblasti likvidity, kedy všetky úrovne likvidity nie sú pod odporučenými hodnotami. Naopak hodnoty sú niekedy vysoko nad odporúčanými hodnotami, čím obec je schopná zo svojich prostriedkov uhradiť svoje záväzky. Vysoké hodnoty likvidity nie sú v sfére obcí Slovenskej republiky ničím výnimočným, nakoľko obec Bodiná nedosahuje tak vysokých hodnôt, akými je celoslovenský priemer.

Na základe doby obratu pohľadávok dostáva obec v priemere zaplatené za 47 dní, čo je takmer dvojnásobok doby, za ktorú obec platí svoje záväzky. Doba obratu záväzkov sa pohybuje v rozmedzí od 24 – 27 dní, čo naznačuje, že obec za svoje záväzky platí omnoho skôr, ako dostáva zaplatené za pohľadávky.

Dlhodobý majetok obce Bodiná je k poslednému sledovanému roku opotrebený z takmer 46 %, čo vyjadruje koeficient opotrebovania. Majetok obce je teda relatívne už opotrebený a od roku 2010 tento koeficient narastá, nakoľko hodnota oprávok sa každoročne zvyšuje. Tento narastajúci trend sa nepodarilo zmeniť ani skutočnosťou, že hodnota dlhodobého majetku sa zvýšila v roku 2012, práve o hodnotu detského ihriska.

Na základe uvedených skutočností, akými je nízke zadĺženie obce, vysoká hodnota likvidity a prebytok rozpočtu za posledné 3 roky, je možné pozitívne zhodnotiť hospodárenia obce a odporučiť realizáciu nového investičného zámeru.

7 PROJEKT FINANCOVANIA INVESTIČNÉHO ZÁMERU OBCE BODINÁ

V nasledujúcej kapitole bude predstavený investičný zámer obce Bodiná, ktorým je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v obci. Daný investičný zámer vznikol na podnet obyvateľov obce, ktorí sa sťažovali na aktuálnu kvalitu zvukového prenosu miestneho rozhlasu a nedostatok reproduktorov v obci. Potrebu rekonštrukcie miestneho rozhlasu prisľúbila vo svojom volebnom programe novozvolená starostka obce Bodiná, pani Marcela Filová, ktorá bola zvolená na funkčné obdobie 2015 – 2018.

Následne budú vypracované projektové prípravy, akými sú SWOT analýza a matica logických väzieb – logframe, a taktiež budú vyčíslené náklady na daný projekt s navrhnutím spôsobu financovania.

7.1 Popis projektu

Miestny rozhlas funguje v obci Bodiná už od roku 1964 a doteraz nebola na ňom robená žiadna rekonštrukcia len bežné opravy, ako napríklad výmena reproduktora alebo prekábľovanie reproduktora. Potreba realizácie tohto projektu vyplýva hlavne z havarijného stavu verejného rozhlasu v mnohých častiach obce Bodiná a zníženej kvality zvukového prenosu smerom k obyvateľom.

V obci je nainštalovaných 21 reproduktorov, no nakoľko je miestny rozhlas už zastaraný a nevyhovuje aktuálnym podmienkam je potreba rozšíriť počet reproduktorov aspoň na počet 40. Navýšenie počtu reproduktorov je nutné aj z dôvodu vzniku nových ulíc v obci, v ktorých boli postavené nové rodinné domy a pôvodná sieť reproduktorov nedosahuje k týmto objektom.

Cieľom projektu je ozvučenie územia drôtovým rozhlasom, ktorým chce obec zabezpečiť zlepšenie základných služieb pre obyvateľov dotknutého územia a jej návštevníkov. Realizáciou projektu sa zvýši ich životný štandard, docieli sa zvýšenie kvality zvukového prenosu, čím sa zabezpečí lepšia informovanosť obyvateľov. Predmetom projektu je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v celej obci Bodiná – časť Dolný koniec, Horný Koniec a Rovianka.

Rozhlasová ústredňa pre napájanie drôtového rozhlasu bude umiestnená v budove Obecného úradu v Bodinej. Navrhnutá je rozhlasová ústredňa o výkone 1500W. Súčasťou rozhlasovej ústredne bude zosilňovač 1500W, 100V a vstupná jednotka

s minimálne 2x MIC vstupmi pre mikrofón a 2x LINE vstupmi pre pripojenie zdroja hudby. Súčasťou bude mikrofón a mikrosystém s CD prehrávačom, FM tunerom a USB portom.

7.2 SWOT analýza projektu

SWOT analýza je jednoduchou a účinnou pomôckou pri príprave projektu. Jedná sa o metodiku strategického plánovania, ktorá pomáha v počiatočnej fáze projektovej prípravy projektu. Získanými informáciami z oblasti silných a slabých stránok, príležitosti a hrozieb sa je možné riadiť pri ďalšom plánovaní projektu.

Tab. 16. SWOT analýza projektu obce Bodiná (vlastné spracovanie)

Silné stránky	Slabé stránky
+ podpora zo strany obyvateľov	- nízky rozpočet obce
+ dopyt obchodníkov po využívaní miestneho rozhlasu	- investične neatraktívna obec
+ nehnuteľnosti vo vlastníctve obce	- zastarané vybavenie ústredne
+ motivovaný tím ľudí	- obmedzené možnosti používania miestneho rozhlasu
Príležitosti	Hrozby
? kvalitnejšia možnosť informovanosti občanov	! strata záujmu o využívanie rozhlasu obchodníkmi
? možnosť vyhlasovania aktuálnej ponuky obchodníkov	! pokles záujmu zo strany obyvateľov
? väčšie príjmy plynúce z používania miestneho rozhlasu	! poškodenie rozhlasu vplyvom prírodných podmienok
? lepšie služby pre obyvateľov obce	! znížená schopnosť obce financovať prevádzku rozhlasu

Pre obec Bodiná je silnou stránkou, čo sa týka realizácie projektu rozhodne podpora zo strany obyvateľov, nakoľko podnet na rekonštrukciu miestneho rozhlasu prišiel práve z ich strany. Taktiež do obce prichádzajú takmer každý deň obchodníci ponúkajúci tovar rôzneho druhu, ktorí majú záujem využívať služby miestneho rozhlasu, ako prostriedok oboznámenia občanov s ich aktuálnou ponukou. Problémom obce v súčasnosti je poruchovosť miestneho rozhlasu, zastarané vybavenie ústredne a častý výpadok niektorých reproduktorov v obci, ako aj ich absencia v niektorých

častiach obce. Realizáciou projektu by obec nielenže skvalitnila informovanosť občanov obce, čo sa týka oznamov Obecného úradu a oznamov obchodníkov, ale by si tak zabezpečila vyššie príjmy, práve za využívanie služieb miestneho rozhlasu.

Pre obec je obrovským pozitívom aj to, že všetky nehnuteľnosti, ktoré súvisia s projektom miestneho rozhlasu, ako sú pozemky, ústredňa, stĺpy a pod. sú vo vlastníctve obce, takže obci nehrozia žiadne problémy týkajúce sa vlastníctva majetku. Taktiež za projektom stojí motivovaný tím ľudí na čele s novozvolenou starostkou obce, ktorá jasne vo svojom volebnom programe deklarovala, že podporuje okrem iného aj rekonštrukciu miestneho rozhlasu.

Na druhej strane medzi slabé stránky je možné zahrnúť nie veľkú investičnú atraktivnosť obce, keďže sa jedná o relatívne malú obec, v ktorej nepôsobí veľa podnikateľských subjektov. Negatívom obce pri realizácii daného projektu môže byť nízky rozpočet, nakoľko v posledných rokoch obec vykazuje rozpočtový prebytok, no však nie v takej výške, aby pokryl náklady investičného zámeru.

Pre daný projekt môže byť potenciálnou hrozbou strata záujmu využívania rozhlasu obchodníkmi alebo nepriaznivé podmienky, ktoré môžu vplyvom poveternostných podmienok poškodiť vedenie rozhlasu alebo úderom blesku poškodiť ústredňu miestneho rozhlasu, ako sa už stalo v minulosti.

7.3 Matica logických väzieb

Matica logických väzieb (tzv. logframe) je jedným z najčastejšie využívaných nástrojov, ktoré sa uplatňujú pri prevádzaní predbežných plánov do formy detailného deskriptívneho projektu. Logframe v podstate sumarizuje kľúčové elementy projektového zámeru. Hlavnou úlohou je prepojiť ciele projektu so vstupmi, procesmi a požadovanými výstupmi, ktorými sú hmatateľné výsledky garantované pracovným tímom riadiacim projekt. Vertikálna logika matice obsahuje hlavný cieľ, špecifický cieľ, výstupy a aktivity (popr. vstupy) projektu. Horizontálna dimenzia odráža potrebu detailného plánovania a monitoringu, a to pomocou objektívne overiteľných indikátorov (ukazovateľov), spôsobu overenia a významných rizík a predpokladov (vonkajších faktorov) (Marek a Kantor, 2007, s. 73).

Tab. 17. Matica logických väzieb projektu (vlastné spracovanie)

Rekonštrukcia miestneho rozhlasu v obci Bodiná			
Popis	Objektívne merateľné indikátory	Spôsob overenia	Rizika a predpoklady
Obecný cieľ:			
Zlepšenie základných služieb pre obyvateľov obce	Zvýšenie indexu spokojnosti občanov v obci	*Štatistiky obce	
Špecifický cieľ:			
Rekonštrukcia miestneho rozhlasu v obci Bodiná	Stupeň využitia miestneho rozhlasu / Počet hlásení miestneho rozhlasu / Príjem za služby miestneho rozhlasu	*Obecná dokumentácia *Výročná správa obce *Pokladničná kniha	* Záujem občanov / obchodníkov o služby miestneho rozhlasu
Výstupy:			
1. Zrekonštruovaná ústredňa miestneho rozhlasu	* Technická a prevádzková spôsobilosť ústredne rozhlasu	* Prehlásenie technika	
2. Funkčné a rozšírené reproduktory miestneho rozhlasu	* Nové reproduktory v obci * Kvalitný a zrozumiteľný zvuk * Informovaní obyvatelia	* Účtovná evidencia * Testy ozvučenia * Štatistiky obce o zrozumiteľnosti oznamov	* Nedodržanie zmluvných podmienok dodávateľa
Aktivity:		Vstupy:	
1.1. Zakúpenie prístrojov do ústredne	* Vstupná jednotka, 2 x MIC, 2 x Line vstup, MP3, FM, USB	* Dodávateľské faktúry	* Zaistenie všetkých finančných prostriedkov
1.2. Montáž rozhlasovej ústredne	* Mikrofón	* Doklady o zaplatení	* Nekvalitná montáž reproduktorov a vedenia
2.1. Zakúpenie reproduktorov a konzol	* Výkonný zosilňovač - 1500W	* Inventárny zoznam majetku	
2.2. Demontáž starých reproduktorov	* Tlakový reproduktor 100 V - 40 kusov	* Stavebný denník	
2.3. Montáž nových reproduktorov	* Konzola		
2.4. Demontáž rozhlasového vedenia	* Samonosný kábel 2Ax2,5 mm		
2.5. Montáž rozhlasového vedenia			

7.4 Náklady projektu

Náklady na rekonštrukciu miestneho rozhlasu sú vyčíslené v dole uvedenej tabuľke (Tab. 18). Náklady sú kalkulované na základe odborného odhadu technika, ktorý v súčasnej dobe zaisťuje drobné opravy stávajúceho miestneho rozhlasu v obci Bodiná. Ceny sú uvedené ako bez DPH, tak aj s DPH. Súčasne je zohľadnená očakávaná inflácia na rok 2016, nakoľko uvedený projekt bude predbežne realizovaný v druhom štvrtroku 2016. Národná banka Slovenska vo svojej Aktualizácii základných makroekonomických ukazovateľov strednodobej predikcie 2014 – 2016, odhaduje infláciu na rok 2016 vo výške 1,5 (Očakávaný makroekonomický vývoj SR, 2014).

Tab. 18. Rozpis nákladov projektu (vlastné spracovanie)

Položka (v EUR)	2016				
	Jednotková cena	Množstvo	Celkom bez DPH	DPH	Celkom s DPH
Vstupná jednotka, 2 x MIC, 2 x Line vstup, FM, CD/MP3, USB	407,10	1,00	407,10	81,42	488,52
Výkonný zosilňovač - 1500W	217,80	1,00	217,80	43,56	261,36
Mikrofón	29,00	1,00	29,00	5,80	34,80
Montáž rozhlasovej ústredne a zaškolenie obsluhy	429,00	1,00	429,00	85,80	514,80
Tlakový reproduktor 100 V	32,73	40,00	1 309,20	261,84	1 571,04
Konzola	9,90	40,00	396,00	79,20	475,20
Demontáž a montáž reproduktorov	15,30	40,00	612,00	122,40	734,40
Samonosný kábel 2Ax2,5 mm	0,75	3 500,00	2 625,00	525,00	3 150,00
Konzola	9,90	107,00	1 059,30	211,86	1 271,16
Demontáž rozhlasového vedenia	0,42	2 500,00	1 050,00	210,00	1 260,00
Montáž rozhlasového vedenia	0,72	3 500,00	2 520,00	504,00	3 024,00
Externý manažment	852,34	1,00	852,34	170,47	1 022,81
Oprávnené náklady			11 506,74	2 301,35	13 808,09
Neoprávnené náklady			470,06	82,95	553,01
Náklady spolu			11 976,80	2 384,30	14 361,10

Celkové odhadované náklady na rekonštrukciu miestneho rozhlasu činia 14 361,10 €, uvedená cena je vrátane DPH. Cena sa uvádza s DPH na základe skutočnosti, že obec Bodiná ako územný samosprávny celok nie je platcom DPH. Kalkulácia cien bez DPH je potrebná vzhľadom k žiadosti o nenávratný finančný príspevok, kde sa uvádzajú jednotlivé položky výdavkov v cenách bez DPH.

Medzi náklady projektu patrí predovšetkým materiálové vybavenie rekonštrukcie miestneho rozhlasu, ktoré obsahuje zakúpenie rozhlasovej ústredne, ktorá sa skladá zo vstupnej jednotky s jednotlivými výstupmi, FM tunera, CD/MP3 prehrávača, USB portu, ďalej z výkonného zosilňovača s výkonom 1 500 W a mikrofónu. Potrebné je taktiež zakúpiť 40 úplne nových tlakových reproduktorov, nakoľko stávajúcich 21 reproduktorov bude nahradených novými. Vzhľadom k havarijnému stavu rozhlasového vedenia, ktoré je v mnohých úsekoch poškodené, čím vznikajú poruchy pri prenose zvuku, je potrebné zakúpenie nového rozhlasového vedenia.

Okrem materiálového vybavenia je potrebné zaistiť montáž rozhlasovej ústredne, a taktiež zaškolenie pracovníkov obecného úradu, ako používať novú ústredňu. Staré tlakové reproduktory je potrebné demontovať a následne uskutočniť montáž nových reproduktorov na konzoly umiestnené na stĺpoch rozhlasového vedenia. Plánovaná je demontáž starého rozhlasového vedenia, ktoré je odhadované v dĺžke približne 2,5 km a následná montáž nového rozhlasového vedenia, ktoré by malo byť v dĺžke 3,5 km, nakoľko bude vedené rozhlasové vedenie do novovzniknutých ulíc v obci Bodiná.

Súčasťou nákladov bude aj zabezpečenie externého manažmentu, ktorý má na starosť prípravu a kompletizáciu dokumentácie projektu, implementácia projektu, t. j. sledovanie realizácie projektu z hľadiska súladu s pravidlami poskytnutia NFP, vypracovanie žiadostí o platbu, zmenu v projekte, o predĺženie realizácie projektu a pravidelných monitorovacích správ projektu počas celej doby platnosti zmluvy o poskytnutí NFP. Náklady na externý manažment predstavujú maximálne 8 % oprávnených nákladov projektu, pričom maximálne 5 % z oprávnených nákladov pripadá na projektovú dokumentáciu a 3 % na služby externého manažmentu. Pokiaľ náklady prekročia uvedené maximálne limity, tak hodnota nákladov nad týmto limitom bude predstavovať neoprávnené náklady. Obec má ohlasovaciu povinnosť udržiavacích prác na stavebnom úrade zriadenom v rámci preneseného výkonu pô-

sobnosti štátnej správy v obci Domaníža. Povolenie k prevedeniu udržiavacích prác vydáva stavebný úrad obci Bodiná bez poplatkov.

Projekt rekonštrukcie miestneho rozhlasu tvoria oprávnené náklady vo výške 13 808,09 € a neoprávnené náklady v hodnote 553,01 €. Medzi neoprávnené náklady patria úroky a bankové poplatky z úveru určeného na predfinancovanie eurofondov, a taktiež aj časť nákladov na externý manažment. Konkrétne ide o náklady na stavebný dozor potrebný pri danej rekonštrukcii, ktorých výška je 150,20 €.

7.5 Časový harmonogram

Na dole uvedenom obrázku (Obr. 8) je uvedený zjednodušený časový harmonogram daného projektu.

2015	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Príprava projektovej dokumentácie a žiadosti o NFP			■	■	■	■	■					
Ohlásenie stavebnému úradu						■						
Verejné obstarávanie						■	■					
2016	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Realizácia rekonštrukcie				■	■	■						
Žiadosť o bankový úver						■						
Žiadosť o záverečnú platbu							■					
Splatenie úveru												■
2017	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Žiadosť o záverečnú platbu	■											
Splatenie úveru						■						

Obr. 8. Časový harmonogram projektu (vlastné spracovanie)

Príprava projektovej dokumentácie a podkladov pre žiadosť o nenávratný finančný príspevok začína od marca 2015 a jej súčasťou je aj ohlásenie stavebnému úradu, na ktorého súhlas sa čaká približne 30 dní. Prípravná fáza by bola ukončená v júli 2015, kedy bude ukončené verejné obstarávanie na dodávateľa realizácie projektu. Taktiež v tomto období bude odoslaná aj žiadosť o NFP na základe zverejnenej výzvy, ktorá sa očakáva v období jún – júl 2015. Rekonštrukcia je plánovaná na obdobie apríl – jún 2016, pričom všetky práce budú vykonané a na základe schválenej žiadosti o NFP budú faktúry dodávateľov mať splatnosť 3 mesiace. Keďže žiadosť o záverečnú platbu sa podáva až po ukončení realizácie rekonštrukcie a poskytnutie finančných prostriedkov trvá spravidla pol roka, obec v júni 2016 bude žiadať o krátkodobý bankový úver. Na konci roka 2016 sa očakáva príjem

prvých prostriedkov NFP. Následne na výzvu príslušného úradu bude obec žiadať o druhú časť záverečnej platby, a to vo výške DPH z oprávnených nákladov, ktoré by mali byť obci poukázané v polovici roka 2017.

7.6 Návrh spôsobu financovania

Hlavnou úlohou diplomovej práce je navrhnúť vhodný spôsob financovania investičného zámeru obce Bodiná, ktorým je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v obci. Vzhľadom na uskutočnenú analýzu hospodárenia obce Bodiná v sledovaných rokoch 2010 – 2013 je možné tvrdiť, že obec by nemala mať problém so získaním úveru na financovanie všetkých výdavkov spojených s investičným zámerom. V tejto kapitole bude uvedený spôsob financovania pomocou fondov Európskej Únie, a to prostredníctvom dvoch operačných programov. Pre porovnanie bude uvedená alternatíva financovania na základe dotácie z Ministerstva financií Slovenskej republiky.

7.6.1 Financovanie prostredníctvom OP Rozvoj vidieka

Hoci obec by nemala problém získať dlhodobý úver na financovanie investičného zámeru, tak bude podstatne výhodnejšie využiť možnosť financovania z Európskych fondov. Keďže v čase písania diplomovej práce neboli zverejnené všetky operačné programy a ani výzvy pre programové obdobie 2014 – 2020, budem vychádzať z operačných programov a výziev z programového obdobia 2007 – 2013. Následne po zverejnení aktuálnej výzvy pre nové programovacie obdobie bude žiadosť o nenávratný finančný príspevok upravená podľa aktuálnych podmienok.

Vzhľadom k minulému programovému obdobiu by bolo možné čerpať finančné prostriedky z operačného programu Rozvoj vidieka v rámci implementácie integrovanej stratégie rozvoja územia Nášho Považia. Medzi priority Programu rozvoja vidieka SR 2007 – 2013 patrí podpora modernizácie, inovácie a efektivity poľnohospodárskych, potravinárskych a lesníckych podnikov, udržanie a ochrana environmentálnych hodnôt krajiny, uchovanie kultúrneho dedičstva, vytváranie pracovných príležitostí, zvyšovanie odbornosti vidieckeho obyvateľstva a zlepšenie kvality života vo vidieckych oblastiach. Rekonštrukciu miestneho rozhlasu je možné realizovať prostredníctvom „Osi 4 – Kvalita života vo vidieckych oblastiach

a diverzifikácia vidieckeho hospodárstva implementovaného prostredníctvom osi 4 a Opatrenia 3.4.1 – Základné služby pre vidiecke obyvateľstvo“.

Z uvedeného operačného programu môže obec prostredníctvom MAS Naše Považie získať finančnú podporu až do výšky 100 % oprávnených výdavkov. Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka, prostredníctvom Poľnohospodárskej platobnej agentúry sa podieľa 80 % na financovaní daného projektu a zvyšných 20 % pripadá na prostriedky zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. Jedná sa však o 100 % pokrytie všetkých výdavkov bez DPH. Ako je uvedené v tabuľke (Tab. 19), tak obec musí dofinancovať 5 % z celkových výdavkov na daný projekt. Jedná sa o 5 % z DPH, nakoľko Európsky poľnohospodársky pre fond rozvoj vidieka financuje len 15 % DPH.

Tab. 19. Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom OP Rozvoj vidieka (vlastné spracovanie)

Finančné prostriedky	Čiastka (€)	Podiel (%)
EPFRV a ŠR	13 117,69 €	95%
Spolufinancovanie	690,40 €	5%
Spolu	13 880,09 €	100%

Obec Bodiná má právo na preplatenie výdavkov spojených s projektom až po jeho realizácii, po predložení žiadosti o záverečnú platbu, kedy bude preplatených 80 % oprávnených výdavkov bez DPH. Následne až po tejto platbe je možné na výzvu príslušného orgánu požiadať o preplatenie 15 % z DPH. Na základe skúseností obce z minulých rokov sú finančné prostriedky na základe žiadosti o záverečnú platbu poukázané obci približne až po pol roku. Z uvedeného vyplýva, že na preklopenie časového nesúladu medzi žiadosťou o záverečnú platbu a poukázaním prostriedkov na bankový účet, si obec musí vziať krátkodobý úver na predfinancovanie projektu. Vzhľadom k nízkym výdavkom na spolufinancovanie bude na rozhodnutí obce, či čiastku 690,40 € + časť neoprávnených nákladov bude financovať z prostriedkov na bankovom účte alebo prostredníctvom bankového úveru. Na základe zostatku na bankovom účte ku koncu roka 2013 (8 020 €) a aktuálnych informáciách o zostatku k 31.12.2014 (10 604 €), by obec nemala mať finančné problémy so spolufinancovaním projektu z vlastných zdrojov.

Na predfinancovanie projektu som porovnal 3 nemenované banky, u ktorých som zistil aký úrok by obci ponúkli na predfinancovanie investičného zámeru. Porovnávam variantu s bankovým úverom vo výške predfinancovania projektu a variantu so zahrnutím aj čiastky spolufinancovania. Úrokové sadzby sú platné k dátumu písania diplomovej práce, teda k roku 2015 a budem predpokladať, že dané úrokové sadzby budú aspoň približne platiť aj v roku 2016.

Úver u banky „A“

Banka „A“ ponúka ako jediná špeciálny municipálny úver určený na predfinancovanie a spolufinancovanie investičných projektov samospráv podporených z fondov Európskej Únie a Štátneho rozpočtu. Umožňuje získať finančné prostriedky až do výšky 100 % nákladov projektu. Banka poskytuje úver na predfinancovanie projektu na obdobie 1 roka s možnosťou troch jednoročných prolongácií. Vzhľadom na skúsenosti obce z minulých rokov v súvislosti s predfinancovaním projektov budem uvažovať s bankovým úverom na obdobie 1 roka, pričom pôjde o nerovnomerné splácanie úveru v závislosti od poukázaných prostriedkov na základe žiadostí o záverečné platby.

Banka „A“ na predfinancovanie daného projektu ponúkla obci úrokovú sadzbu vo výške 2,5 % p.a.

Tab. 20. Úver od banky „A“ na predfinancovanie projektu (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 117,69 €	163,97 €	11 314,01 €	11 150,04 €	1 967,65 €
2	1 967,65 €	24,60 €	1 992,25 €	1 967,65 €	
Celkom		188,57 €	13 306,26 €	13 117,69 €	

Tab. 21. Úver od banky „A“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania) (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 808,09 €	172,60 €	11 564,27 €	11 391,67 €	2 416,42 €
2	2 416,42 €	30,21 €	2 446,63 €	2 416,42 €	
Celkom		202,81 €	14 010,90 €	13 808,09 €	

Ako je možné vidieť z hore uvedenej tabuľky (Tab. 20), tak obec v prípade predfinancovania projektu v hodnote 95 % z oprávnených nákladov, by obec prvý rok

splatila úver vo výške 11 314,01 €. Splátka zahrňuje 80 % finančných prostriedkov poukázaných na základe žiadosti o záverečnú platbu a úroky za daný rok. V druhom roku by splátka činila len 1 992,25 €, na základe poukážania 15 % finančných prostriedkov z eurofondov, ktoré sú v tomto prípade vo výške DPH. Obec by v tomto prípade zaplatila úroky v hodnote 188,75 €. Z nasledujúcej tabuľky (Tab. 21) je možné vidieť navýšenie splátky v prípade bankového úveru zahrňujúceho čiastku na spolufinancovanie projektu, pričom hodnota úrokov by činila 202,81 €. Splátka sa odvíja taktiež od rovnakého % každoročne poukázaných finančných prostriedkov na základe žiadosti o záverečnú platbu, pričom obec každoročne splatí aj podiel spolufinancovania (2,5 % oprávnených nákladov ročne).

Banka „A“ ponúka špeciálny úverový účet – grantový účet – určený pre príjem dotácií samosprávy, za ktorý si účtuje nulové poplatky. Obec Bodiná by však pri využití úveru od banky „A“ zaplatila 200 € poplatok za poskytnutie úveru. Iné povinné poplatky banky pri danom úvere neuvádza.

Úver u banky „B“

Na rozdiel od prvej banky, banka „B“ nemá vo svojej ponuke špeciálny typ úveru určený na predfinancovanie projektov municipalít. Ponúka klasický krátkodobý úver pre podnikateľov a samosprávne územné celky. Pre porovnanie s inými bankami som žiadal o úrokovú sadzbu pre obdobie 1 roka.

Banka „B“ obci Bodiná ponúkla na predfinancovanie projektu úrokovú sadzbu vo výške 3,5 % p.a.

Tab. 22. Úver od banky „B“ na predfinancovanie projektu (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 117,69 €	229,56 €	11 379,60 €	11 150,04 €	1 967,65 €
2	1 967,65 €	34,43 €	2 002,08 €	1 967,65 €	
Celkom		263,99 €	13 381,68 €	13 117,69 €	

Tab. 23. Úver od banky „B“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania) (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 808,09 €	241,64 €	11 633,31 €	11 391,67 €	2 416,42 €
2	2 416,42 €	42,29 €	2 458,71 €	2 416,42 €	
Celkom		283,93 €	14 092,02 €	13 808,09 €	

V prípade využitia úveru od banky „B“ (Tab. 21) by obec zaplatila za bankový úver 13 381,68 € pri predfinancovaní 95 % oprávnených nákladov, čím by v priebehu 2 rokoch zaplatila na úrokoch 263,99 €. V prvom roku by splátka činila 11 379,60 € a v druhom roku znížená splátka vo výške 2 002,08 €. Pri variante bankového úveru zahrňujúceho čiastku na spolufinancovanie projektu (Tab. 23) by obec za dva roky zaplatila 14 092,02 €. Splátka v prvom roku by sa zvýšila na 11 633,31 € a v druhom roku na 2 458,71 €, pričom úroky by za dva roky činili 283,93 €.

Za poskytnutie úveru u banky „B“ by obec Bodiná zaplatila 150 €, no však za vedenie a správu úverového účtu si banka účtuje 80 € ročne, čo pri trvaní úveru 1 rok predstavuje poplatky spolu 230 €.

Úver u banky „C“

Tretia oslovená banka nemá vo svojej ponuke špeciálny úver pre obce určený na predfinancovanie projektov podporených z fondov Európskej Únie a Štátneho rozpočtu. Banka ponúka vo všeobecnosti úver pre podnikateľov na predfinancovanie projektov podporených z fondov Európskej Únie. Na zadanú výšku úveru pri dobe splatnosti 1 rok banka „C“ ponúkla pre obec Bodiná úrokovú sadzbu vo výške 3,1 % p.a.

Tab. 24. Úver od banky „C“ na predfinancovanie projektu (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 117,69 €	203,32 €	11 353,36 €	11 150,04 €	1 967,65 €
2	1 967,65 €	30,50 €	1 998,15 €	1 967,65 €	
Celkom		233,82 €	13 351,51 €	13 117,69 €	

Tab. 25. Úver od banky „C“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania) (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 808,09 €	214,03 €	11 605,70 €	11 391,67 €	2 416,42 €
2	2 416,42 €	37,45 €	2 453,87 €	2 416,42 €	
Celkom		251,48 €	14 059,57 €	13 808,09 €	

Pri využití bankového úveru od banky „C“ by obec zaplatila v sůčte 13 351,51 € v prípade predfinancovania prostriedkov z EPFRV a ŠR (Tab. 24). Úroky by v sůčte činili 233,82 €. Pri bankovom úvere zahŕňajúcom finančné prostriedky na spolufinancovanie projektu (Tab. 25), by obec v prvom roku uhradila splátku vo výške 11 605,70 € a v druhom roku 2 453,87 €. Úroky z bankového úveru by v tomto prípade boli v hodnote 251,48 €.

Banka „C“ si za spracovanie bankového úveru účtuje 2 % z celkovej výšky úveru, čo predstavuje 262 € resp. 267 € v prípade úveru na predfinancovanie. Za správu a vedenie bankového úveru je poplatok 8 € za mesiac, čo pri 1 ročnom trvaní úveru predstavuje 96 €.

Zhrnutie financovania prostredníctvom OP Rozvoj vidieka

Financovanie rekonštrukcie miestneho rozhlasu prostredníctvom operačného programu Rozvoj vidieka predstavuje pre obec spolufinancovanie 5 % z celkových oprávnených nákladov a celkové neoprávnené náklady. Na predfinancovanie 95 % oprávnených výdavkov si obec musí vziať 1 ročný krátkodobý bankový úver. Vzhľadom k uskutočneným výpočtom celkových úrokov, poplatkov a splátok navrhujem, aby obec využila bankový úver od banky „A“ (je uvažované s horšou variantov, a to že obec si zoberie vyšší úver, aj na spolufinancovanie projektu). Ako je možné vidieť z tabuľky (Tab. 26), tak banka „A“ ponúka najnižšiu úrokovú sadzbu, z čoho vyplývajú najmenšie úroky z uvedených bánk (202,81 €). Taktiež pozitívom sú aj najnižšie poplatky spojené s úverovým účtom, ktoré sú v hodnote 200,00 € a neplatia sa žiadne poplatky za vedenie a správu účtu. Banka „A“ má pre obec najvýhodnejšie podmienky, ktoré vychádzajú z faktu, že banka ponúka špeciálny municipálny úver na predfinancovanie projektov podporených fondami EU a ŠR.

Tab. 26. Porovnanie bankových úverov (vlastné spracovanie)

Banka	Úroky	Splátka	Poplatky	Celková splátka + poplatky
A	202,81 €	14 010,90 €	200,00 €	14 210,90 €
B	283,93 €	14 092,02 €	230,00 €	14 322,02 €
C	251,48 €	14 059,57 €	363,00 €	14 422,57 €

Po uplynutí dvoch rokoch obec Bodiná zaplatí za bankový úver určený na predfinancovanie projektu 14 210,90 €, už aj vrátane úrokov a poplatkov. Ročná splátka, ktorú musí obec uhradiť z vlastných zdrojov v súvislosti s bankovým úverom je

v prvom roku 717,80 € (2,5 % podiel spolufinancovania 345,2 € + úroky 172,6 € + poplatky 200 €) a v druhom roku 375,41 € (2,5 % podiel spolufinancovania 345,2 € + úroky 30,21 €). Čiastka úrokov a poplatkov predstavuje neoprávnené výdavky projektu, ktoré obec hradí z vlastných zdrojov. Obec po splnení všetkých podmienok by mala získať finančné prostriedky z operačného programu vo výške **13 117,69 €**. Celkové náklady projektu sú **14 361,10 €** (Tab. 18), z čoho vyplýva, že obec doplatí **1 243,41 €** (690,40 € spolufinancovanie, 202,81 € úroky, 200 € poplatky a 150,20 € stavebný dozor v rámci služieb externého manažmentu).

7.6.2 Financovanie prostredníctvom Integrovaného regionálneho OP

Rekonštrukciu miestneho rozhlasu je možné taktiež financovať aj prostredníctvom Integrovaného regionálneho OP (IROP), ktorý taktiež v dobe spracovania diplomovej práce nemal zverejnené aktuálne výzvy, ale na rozdiel od predchádzajúceho sú známe všetky priority osy a opatrenia pre obdobie 2014 – 2020.

Projekt obce Bodiná spadá v rámci IROP pod prioritnú os č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou a opatrenie 5.1.2 – Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach. Výsledok podpory IROP je v oblasti zvýšenia kvality života vo vidieckych regiónoch, rozvoja mestsko-vidieckych vzťahov a v rozvoji verejných služieb. V rámci tohto opatrenia je maximálna výška finančnej podpory na jeden projekt 100 000 €. O finančné prostriedky z uvedeného opatrenia môže žiadať buď samotná obec alebo prostredníctvom MAS, rovnako ako pri OP Rozvoj vidieka. Finančný príspevok je poskytovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a zo Štátneho rozpočtu SR.

Z uvedeného operačného programu môže obec získať finančnú podporu až do výšky 85 % oprávnených výdavkov. Obec by musela dofinancovať zvyšných 15 % z vlastných zdrojov.

Tab. 27 Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom IROP (vlastné spracovanie)

Finančné prostriedky	Čiastka (€)	Podiel (%)
EFRR a ŠR	11 798,08 €	85%
Spolufinancovanie	2 082,01 €	15%
Spolu	13 880,09 €	100%

Na predfinancovanie projektu prostredníctvom IROP-u by obec musela prijať bankový úver. Vzhľadom k uskutočnenej analýze bankových úverov od jednotlivých bánk v kapitole 7.5.1 je možné uvažovať s výberom banky „A“ na základe najnižšej úrokovej sadzby a poplatkov spojených s bankovým úverom. Obec tak isto ako pri OP Rozvoj vidieka získa v prvom roku na základe žiadosti o platbu 85 % zo schváleného nenávratného finančného príspevku, a až v druhom roku zvyšných 15 % predstavujúcich DPH. Podiel spolufinancovania vo výške 15 % oprávnených nákladov by obec hradila rovnomerne počas jednotlivých rokov trvania bankového úveru. Kvôli výške spolufinancovania (2 082,01 €), by obec musela z vlastných zdrojov uhradiť bankový úver v prvom roku 1 413,61 € (7,5 % podiel spolufinancovania 1 041,01 € + úroky 172,60 € + poplatky 200 €) a v druhom roku by splátka činila 1 079,15 € (7,5 % podiel spolufinancovania 1041,01 € + úroky 38,14 €).

Tab. 28. Úver od banky „A“ na predfinancovanie projektu z IROP (s čiastkou spolufinancovania) (vlastné spracovanie)

Rok	PS istiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS istiny
1	13 808,09 €	172,60 €	10 929,67 €	10 757,07 €	3 051,02 €
2	3 051,02 €	38,14 €	3 161,16 €	3 123,02 €	
Celkom		210,74 €	14 090,83 €	13 880,09 €	

Po uplynutí dvoch rokov obec Bodiná zaplatí za bankový úver určený na predfinancovanie projektu 14 090,83 € (vrátane úrokov a poplatkov). Obec po splnení všetkých podmienok by mala získať finančné prostriedky z operačného programu vo výške **11 798,08 €**. Celkové náklady projektu sú vyššie (**14 369,03 €**) o zvýšené úroky z bankového úroku, z čoho vyplýva, že obec doplatí **2 642,95 €** z vlastných zdrojov (2 082,01 € spolufinancovanie, 210,74 € úroky, 200 € poplatky a 150,20 € stavebný dozor v rámci služieb externého manažmentu).

7.6.3 Financovanie prostredníctvom dotácie Ministerstva financií SR

V prípade, že obec by sa rozhodla financovať investičný zámer iným spôsobom, ako je využitie prostriedkov z Európskeho spoločenstva, môže zažiadať o dotáciu z Ministerstva financií SR. Žiadosti o dotáciu môžu použiť všetci oprávnení žiada-

telia v súlade s § 1 a § 2 Výnosu Ministerstva financií SR číslo 26825/2005-441 z 9. decembra 2005 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva financií SR.

Rekonštrukcia miestneho rozhlasu v rámci Výnosu Ministerstva financií SR spadá pod § 2, podľa ktorého dotáciu je možné poskytnúť na individuálne potreby obce na plnenie úloh súvisiacich s výkonom jej samosprávnych pôsobností. Predovšetkým ide o oblasti riešenia havarijných situácií na majetku obce, rekonštrukciu a modernizáciu majetku obce, údržbu budov, miestneho rozhlasu a verejného osvetlenia. Minimálna výška dotácie je 1 000 € a horná hranica je 13 500 € s tým, že minister financií má právo rozhodnúť o inej výške. Ministerstvo financií SR prijíma žiadosti o dotáciu do 31.3.2015 a zoznam schválených žiadostí bude zverejnený na webovom sídle ministerstva najneskôr do 31.7.2015. Predpokladané zúčtovanie dotácie by malo prebehnúť v októbri 2015, pričom prostriedky z dotácie je možné využiť do 31.3.2016. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ by obec Bodiná chcela využiť možnosť financovania daného projektu prostredníctvom uvedenej dotácie, musela by realizáciu projektu uskutočniť v časovom rozmedzí november 2015 – marec 2016. Žiadosť o dotáciu z Ministerstva financií SR bola zaslaná elektronicky prostredníctvom webového sídla (<http://dotacie.mfsr.sk>) dňa 18.3.2015 a je súčasťou prílohy (P II).

Tab. 29. Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom dotácie Ministerstva financií SR (vlastné spracovanie)

Finančné prostriedky	Čiastka (€)	Podiel (%)
Dotácia Ministerstva financií SR	11 506,00 €	90 %
Spolufinancovanie	1 279,00 €	10 %
Spolu	12 785,00 €	100%

Ministerstvo financií SR poskytuje dotáciu vo výške 90 % nákladov projektu, ktoré sú v súlade s rozpočtovými pravidlami a zvyšných 10 % pripadá na zdroje žiadateľa. Vzhľadom k tomu, že pri využití dotácie od ministerstva nie je potrebné vynakladať výdavky spojené so službami externého manažmentu, a taktiež obec si na daný projekt nemusí vziať bankový úver na predfinancovanie, sú celkové náklady projektu nižšie, ako pri využití financovania prostredníctvom eurofondov. Oprávnené náklady podľa rozpočtových pravidiel sú vo výške 12 785,00 €, z čoho ministerstvo poskytne **11 506,00 €**. Po započítaní neoprávnených nákladov, ktoré

predstavujú náklady na stavebný dozor (150,02 €) sú celkové náklady projektu vo výške **12 935,02 €**. Z uvedeného vyplýva, že obec z vlastných zdrojov zaplatí za realizáciu daného investičného zámeru jednorazovo **1 429,02 €**.

7.6.4 Zhodnotenie návrhov financovania projektu

V rámci návrhov financovania rekonštrukcie miestneho rozhlasu v obci Bodiná boli predstavené 3 spôsoby, akými obec môže získať finančné prostriedky. Prvé dva zamerané na financovanie projektu prostredníctvom fondov Európskej Únie a tretí prostredníctvom dotácie z Ministerstva financií SR.

Získanie prostriedkov z OP Rozvoj vidieka je pre obec Bodiná výhodnejšie, ako žiadať o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu. Hlavným dôvodom je percentuálna spoluúčasť na financovaní projektu zo strany jednotlivých fondov Európskej Únie. Z OP Rozvoj vidieka je poskytovaných 95 % oprávnených nákladov zo strany EPFRV a ŠR, zatiaľ čo z Integrovaného regionálneho operačného programu je zo strany EFRR s ŠR poskytovaných len 85 % oprávnených nákladov. V prípade financovania z OP Rozvoj vidieka obec zaplatí pri celkových nákladoch projektu 14 361,10 € a dotácie vo výške 13 117,69 €, z vlastných zdrojov 1 243,41 €. Na druhej strane z IROP-u obec získa dotáciu vo výške 11 798,08 € a z vlastných zdrojov obce je potrebné vyčleniť 2 642,95 €. V oboch prípadoch obec si musí vziať bankový úver na pred-financovanie projektu, avšak ide o rovnakú výšku úveru a poplatkov. Výška úrokov je takmer rovnaká, v prípade financovanie z IROP-u sú vyššie len o 7,93 €. Rozhodujúcim kritériom je pravidelná splátka úveru z vlastných zdrojov. Na základe tohto kritéria je určite vhodnejšie využiť prostriedky z OP Rozvoj vidieka, pretože obec vynaloží z vlastných zdrojov v prvom roku 717,80 € a v druhom roku 375,41 € na splatenie úveru, úrokov a poplatkov oproti alternatíve, pri ktorej by musela vynaložiť až 1 413,61 € v prvom roku a 1 079,15 € v druhom roku.

Možnosť využitia dotácie z Ministerstva financií SR je pre obec výhodne vzhľadom k nižším nákladom projektu a určite menej náročnej administrácii projektu. Obec by nemusela prijímať žiadny bankový úver, a tým pádom by nemusela platiť z vlastných zdrojov úroky z úveru a poplatky. Podiel spolufinancovania je v tomto prípade 10 %, čo v konečnom dôsledku predstavuje pre obec vynaloženie 1 429,02 € (so započítaním neoprávnených výdavkov) z vlastných zdrojov. Jedná

sa o druhú najnižšiu čiastku z hľadiska vyčlenenia finančných prostriedkov z vlastných zdrojov obce, no však je nutné podotknúť, že v tomto prípade by ich obec musela vynaložiť jednorazovo.

Po zhodnotení uvedených skutočností, bude pre obec najvýhodnejšou variantov využitie finančných prostriedkov z OP Rozvoj vidieka z hľadiska vyčlenenia najnižšieho množstva prostriedkov z vlastných zdrojov celkovo, ako aj v ročných splátkach. Keďže bola táto možnosť financovania projektu vyhodnotená ako najvýhodnejšia, bola vypracovaná projektová žiadosť o nenávratný finančný príspevok spolu so všetkými povinnými prílohami, a je súčasťou prílohy (P II).

ZÁVER

Diplomová práca je zameraná na projekt financovania investičného zámeru obce Bodiná a využitím fondov Európskej Únie. Daným investičným zámerom je rekonštrukcia miestneho rozhlasu z dôvodu havarijného stavu súčasného rozhlasu a potreby reproduktorov do novovzniknutých ulíc v obci.

V teoretickej časti som popísal pôsobnosť obce, ako súčasť verejnej správy. Následne bol uvedený prehľad o jednotlivých položkách rozpočtovej skladby obce s dôrazom na príjmovú stránku, kam práve spadajú dotácie bežné aj kapitálové. Po teoretickej stránke bola predstavená finančná analýza spolu s uvedením ukazovateľov finančnej analýzy typických práve pre subjekty verejnej správy. V závere bola stručne popísaná regionálna politika EÚ, jej ciele a fondy, ako základný nástroj realizácie danej politiky.

V úvode praktickej časti je predstavená obec Bodiná a následne analyzovaná hospodárnosť za sledované obdobia 2010 – 2013. Dôraz bol kladený na analýzu rozpočtu, kde bola analyzovaná skladba príjmov a výdavkov za dané obdobia. Pozitívom je, že obec v posledných troch rokoch hospodárila prebytkovo. Nasledovala analýza aktív, pasív, nákladov, výnosov a výpočet ukazovateľov finančnej analýzy. Celkový dlh obce je v priemere len 3,59 %, čo vyjadruje relatívne veľmi nízke zadĺženie oproti celoslovenskému priemeru obcí, ktoré je na úrovni 25 %. Taktiež aj ukazovateľ dlhovej služby je v poslednom roku na úrovni 4,34 %, pričom zákonný limit na Slovensku je 25 %, a ak obec prekročí túto hranicu, nemôže podľa zákona prijať ďalšie návratné zdroje financovania. Pozitívnych hodnôt obec nadobúda aj v oblasti likvidity, kedy všetky úrovne likvidity nie sú pod odporučenými hodnotami. Naopak hodnoty sú niekedy vysoko nad odporúčanými hodnotami, čím obec je schopná zo svojich prostriedkov uhradiť svoje záväzky. Z uvedených analýz bola obci doporučená realizácia investičného zámeru.

Projektová časť diplomovej práce počína predstavením investičného zámeru a potreby realizácie danej rekonštrukcie. Boli uskutočnené predprojektové analýzy, SWOT analýza a matica logických väzieb, ktoré poskytujú silné a slabé stránky projektu, východiska a logickú postupnosť realizácie projektu. Vyčíslené náklady projektu boli vo výške 14 361,10 €. V rámci návrhov financovania rekonštrukcie miestneho rozhlasu v obci Bodiná boli predstavené 3 spôsoby, akými obec môže

získať finančné prostriedky. Prvé dva boli zamerané na financovanie projektu prostredníctvom fondov Európskej Únie a tretí prostredníctvom dotácie z Ministerstva financií SR. Po zhodnotení jednotlivých variant je pre obec najvýhodnejšie využiť možnosť financovania prostredníctvom OP Rozvoj vidieka, kde obec získa finančné prostriedky až vo výške 95 % oprávnených nákladov. Vzhľadom k vyčísleným nákladom obec bude musieť zo svojich vlastných zdrojov vyčleniť v súčte 1 243,41 €, čo je najnižšia čiastka zo všetkých uvedených spôsobov financovania.

Po výbere najvýhodnejšej možnosti financovania rekonštrukcie miestneho rozhlasu, čiže prostredníctvom OP Rozvoj vidieka bola vypracovaná projektová žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Žiadosť obsahuje všetky povinné prílohy a po zverejnení predpokladanej výzvy v období júl 2015, bude odoslaná a prípadne upravená podľa aktuálnych podmienok danej výzvy.

ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY

ALLEN, Richard, Richard HEMMING a Barry POTTER, 2013. *The International Handbook of Public Financial Management*. Hampshire: Palgrave Macmillan. ISBN 9780230300248.

BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BURDOVÁ, Adéla, 2013. *Daňové příjmy obcí – komparace právní regulace v České republice a Německu* [online]. Brno [cit. 2015-01-21]. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. Dostupné z https://is.muni.cz/th/369567/esf_b/Bakalarska_prace_Adela_Burdova.pdf

DLUHOŠOVÁ, Dana, 2010. *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, riziko, flexibilita*. 3., rozš. vyd. Praha: Ekopress, 225 s. ISBN 978-80-86929-68-2.

Európsky sociálny fond, 2014. *Európska únia* [online] [cit. 2015-01-21]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=62&langId=sk>

Finančné prostriedky EÚ, 2015. *Európska komisia* [online] [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: http://europa.eu/about-eu/funding-grants/index_sk.htm

GRUBER, Jonathan, c2011. *Public finance and public policy*. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 1 sv. (různé stránkování). ISBN 978-1-4292-1949-5.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAYTOVÁ, 2010. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK, 2013. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 343 s. ISBN 978-80-7201-899-4.

História obce, 2014. *Obec Bodiná* [online]. Bodiná [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: <http://www.bodina.eu/o-obci/historia-obce/>

JÍLEK, Milan, 2008. *Fiskální decentralizace, teorie a empirie*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 426 s. ISBN 978-80-7357-355-3.

KISLINGEROVÁ, Eva a Jiří HNILICA, 2008. *Finanční analýza: krok za krokem*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 135 s. ISBN 978-80-7179-713-5.

Kohézny fond, 2014. *Európska komisia* [online] [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/cohesion/index_sk.cfm

KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 206 s. ISBN 8071797782.

KRÁLOVÁ, Irena, 2009. *Finanční analýza: pro střední a vyšší hotelové školy*. 1. vyd. Praha: Fortuna, 128 s. ISBN 978-80-7373-060-4.

LANDA, Martin, 2008. *Jak číst finanční výkazy: [analýza účetních výkazů, hodnocení finanční výkonnosti, měření efektivnosti investic: případové studie, příklady, koncepce podnikového účetního systému]*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 176 s. ISBN 978-80-251-1994-5.

LITTERA, Luboš, 2013. *Politika súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014-2020*. [online] [cit. 2015-01-23]. Dostupné

z: http://www.telecom.gov.sk/index/open_file.php?file=regrozvoj/dokumenty/Politika_sudrznosti_2014_2020.pdf

MÁČE, Miroslav, 2012. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. 1. vyd. Praha: Grada, 632 s. ISBN 978-80-247-3637-2.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

MITALOVÁ, Jana a Peter MOLITORIS, 2006. *Právně-ekonomické aspekty rozpočtov vo verejnej správe*. 1. vyd. Košice: UPJŠ. ISBN 80-7097-653-5.

Operačné programy 2014 -2020, 2014. In: *Úrad vlády Slovenskej republiky* [online] [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://www.partnerskadohoda.gov.sk/operacne-programy-2014-2020/>

OPLETALOVÁ, Alena a Ivo SVOBODA, 2007. *Veřejná správa a finance: vybrané kapitoly*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 109 s. ISBN 978-80-87071-33-5.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

Partnerská dohoda 2014 - 2020, 2014. In: *Úrad vlády Slovenskej republiky* [online] [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://www.partnerskadohoda.gov.sk/>

PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 375 s. ISBN 8072610864.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Jaroslav PILNÝ, 2005. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 555 s. ISBN 8073570521.

Poloha obce, 2014. *Obec Bodiná* [online]. Bodiná [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: <http://www.bodina.eu/o-obci/poloha-obce>

Prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, 2012. *Únia miest* [online] [cit. 2015-01-19]. Dostupné z: http://www.unia-miest.sk/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=600175&id_dokumenty=2289

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

PRŮCHA, Petr, 2014. *Veřejná správa a správní právo*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 303 s. ISBN 978-80-86775-29-6.

RADVAN, Michal, 2012. *Místní daně*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 243 s. ISBN 978-80-7357-932-6.

Rozvoj vidieka 2014 - 2020, 2015. In: *Európska komisia* [online] [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020/index_sk.htm

Regionální politika 2014 - 2020, 2015. In: *Euroskop.cz*. [online] [cit. 2015-01-23]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>

SEDLÁČEK, Jaroslav, 2011. *Finanční analýza podniku*. 2. aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.

SCHOENEBECK, Karen P., c2001. *Interpreting and analyzing financial statements*. 2nd ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 141 s. ISBN 0-13-018376-8.

Symboly obce, 2014. *Obec Bodiná* [online]. Bodiná [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: <http://www.bodina.eu/o-obci/symboly-obce/>

ŠEVIĆ, Željko, c2008. *Local public finance in Central and Eastern Europe*. Cheltenham: Edward Elgar, 490 s. ISBN 978-1-84376-658-2.

TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ, 2009. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN, 2009. *Veřejná správa a finance*. 1.vyd. Brno: Albert, 164s. ISBN 978-80-7326-162-7.

VEBEROVÁ, Jana, 2008. *Řízení obcí*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2 sv. (263, 186 s.). ISBN 978-80-86946-76-41.

VILAMOVIČ, Šárka, 2005. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 200 s. ISBN 80-247-1194-x.

VILAMOVIČ, Šárka, 2004. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Grada, 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

Vyhodnotenie výsledkov rozpočtového hospodárenia obcí a vyšších územných celkov, 2013. Bratislava: Ministerstvo financií. Dostupné z: <http://www.finance.gov.sk/Default.aspx?CatID=9652>

WEYGANDT, Jerry J, Paul D KIMMEL a Donald E KIESO, c2011. *Financial accounting: IFRS edition*. Hoboken: John Wiley, 707, [119] s. ISBN 978-0-470-55200-1.

WOKOUN, René, 2006. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006, 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

Základne informácie, 2014. *Obec Bodiná* [online]. Bodiná [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: <http://www.bodina.eu/o-obci/zakladne-informacie/>

Závěrečný účet hospodaření územní samosprávy za rok 2012, 2013. Denník veřejné správy [online] [cit. 2015-03-09] Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6608210>

Interné materiály obce:

Účtovná závierka obce Bodiná, 2010. *Obec Bodiná*. Bodiná

Účtovná závierka obce Bodiná, 2011. *Obec Bodiná*. Bodiná

Účtovná závierka obce Bodiná, 2012. *Obec Bodiná*. Bodiná

Účtovná závierka obce Bodiná, 2013. *Obec Bodiná*. Bodiná

Výročná správa obce Bodiná, 2010. *Obec Bodiná*. Bodiná

Výročná správa obce Bodiná, 2011. *Obec Bodiná*. Bodiná

Výročná správa obce Bodiná, 2012. *Obec Bodiná*. Bodiná

Výročná správa obce Bodiná, 2013. *Obec Bodiná*. Bodiná

ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A SKRATEK

DHM	Dlhodobý hmotný majetok
DNH	Dlhodobý nehmotný majetok
EFRNH	Európsky fond pre námornícke a rybné hospodárstvo.
EFRR	Európsky fond regionálneho rozvoja.
EPFRV	Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka.
ESF	Európsky sociálny fond.
EÚ	Európska Únia.
HNP	Hrubý národný produkt.
HV	Hospodársky výsledok.
IROP	Integrovaný regionálny operačný program.
KF	Kohézny fond.
MAS	Miestna akčná skupina.
MF	Ministerstvo financií.
NFP	Nenávratný finančný príspevok.
NUTS	Nomenklatúra územných štatistických jednotiek .
OP	Operačný program.
SNR	Slovenská národná rada.
SR	Slovenská republika.

ZOZNAM OBRÁZKOV

<i>Obr. 1. Rozdelenie príjmov obce</i>	19
<i>Obr. 2. Rozdelenie dotácií</i>	24
<i>Obr. 3. Granty a dotácie obciam zo štátneho rozpočtu za rok 2013 v tis. €.....</i>	26
<i>Obr. 4. Viacročný finančný rámec 2014 – 2020 podľa kategórii výdavkov</i>	39
<i>Obr. 5. Fázy projektového cyklu</i>	44
<i>Obr. 6. Erb obce Bodiná</i>	47
<i>Obr. 7. Funkčná klasifikácia výdavkov obce Bodiná za rok 2012)</i>	57
<i>Obr. 8. Časový harmonogram projektu</i>	80

ZOZNAM TABULIEK




<i>Tab. 1. Štruktúra a alokácia operačných programov</i>	42
<i>Tab. 2. Štruktúra obyvateľstva obce Bodiná k 31.12.2014</i>	49
<i>Tab. 3. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2010</i>	50
<i>Tab. 4. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2011</i>	52
<i>Tab. 5. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2012</i>	54
<i>Tab. 6. Rozpočtová skladba obce Bodiná za rok 2013</i>	55
<i>Tab. 7. Prevádzkový prebytok obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013</i>	58
<i>Tab. 8. Aktíva obce Bodiná za roky 2010 – 2013</i>	60
<i>Tab. 9. Finančná štruktúra obce Bodiná za roky 2010 – 2013</i>	61
<i>Tab. 10. Náklady obce Bodiná za roky 2010 – 2013</i>	62
<i>Tab. 11. Výnosy obce Bodiná za roky 2010 – 2013</i>	64
<i>Tab. 12. Ukazovatele dlhu obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013</i>	66
<i>Tab. 13. Ukazovateľ dlhovej služby obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013</i>	67
<i>Tab. 14. Ukazovatele likvidity obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013</i>	69
<i>Tab. 15. Ukazovatele aktivity obce Bodiná v rokoch 2010 – 2013</i>	70
<i>Tab. 16. SWOT analýza projektu obce Bodiná</i>	75
<i>Tab. 17. Matica logických väzieb projektu</i>	77
<i>Tab. 18. Rozpis nákladov projektu</i>	78
<i>Tab. 19. Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom OP Rozvoj vidieka</i>	82
<i>Tab. 20. Úver od banky „A“ na predfinancovanie projektu</i>	83
<i>Tab. 21. Úver od banky „A“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania)</i>	83
<i>Tab. 22. Úver od banky „B“ na predfinancovanie projektu</i>	84
<i>Tab. 23. Úver od banky „B“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania)</i>	84
<i>Tab. 24. Úver od banky „C“ na predfinancovanie projektu)</i>	85
<i>Tab. 25. Úver od banky „C“ na predfinancovanie projektu (s čiastkou spolufinancovania)</i>	85
<i>Tab. 26. Porovnanie bankových úverov</i>	86
<i>Tab. 27. Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom IROP</i>	87

<i>Tab. 28. Úver od banky „A“ na předfinancování projektu z IROP (s částkou spolufinancování)</i>	<i>88</i>
<i>Tab. 29. Štruktúra financovania investičného zámeru prostredníctvom dotácie Ministerstva financií SR</i>	<i>89</i>

ZOZNAM PRÍLOH

- P I Projektová žiadosť o NFP z OP Rozvoj vidieka
- P II Žiadosť o dotáciu z Ministerstva financií SR

PRÍLOHA P I: PROJEKTOVÁ ŽIADOSŤ O NFP Z OP ROZVOJ VIDIEKA

  			ŽIADOSŤ O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK Z PROGRAMU ROZVOJA VIDIEKA SR 2007 – 2013, OPATRENIE 3.4.1 ZÁKLADNÉ SLUŽBY PRE VIDIECKE OBYVATEĽSTVO IMPLEMENTOVANÉ PROSTREDNÍCTVOM OSI 4								
KÓD PROJEKTU											
Číslo opatrenia			Kód MAS		Rok		Poradové číslo				
4	4	1									
A. KONEČNÝ PRIJÍMATEĽ – PREDKLADATEĽ PROJEKTU											
1. Informácie o konečnom prijímateľovi – predkladateľovi projektu											
Obec			Bodiná								
Sídlo obecného úradu			Obec (mesto)		Bodiná						
			Ulica/číslo domu		102						
			PSČ		018 15						
			Okres		Považská Bystrica						
Tel. č.:		+421424398035				Fax č.:					
E-mail:		obecbodina@centrum.sk									
IČO		00 692 522									
Kontaktná osoba pre projekt			Meno a priezvisko		Marcela Filová						
			Tel. č.:		+421911949475		Fax č.:				
			E-mail: starostka@bodina.eu								
2. Výška žiadaného finančného príspevku¹											
Por. č	Rozdelenie oprávnených výdavkov				% z oprávnených výdavkov		Suma v EUR				
1 a)	Oprávnené výdavky na verejné obstarávanie, výdavky na vypracovanie projektovej dokumentácie a výdavky spojené s externým manažmentom projektu (bez DPH), požadované z EPFRV a ŠR ²				8 %		852,24				
1 b)	Oprávnené výdavky na investíciu, požadované z EPFRV a ŠR (bez DPH)				92 %		10 654,4				
2.	Požadovaná výška finančného príspevku z EPFRV a ŠR spolu (bez DPH) [r.1a)+ r.1b)] ³				100 %		11 506,74				
3.	Ostatné výdavky na projekt nezahrnuté v bode 2 (t. j. neoprávnené výdavky)				X		726,14				
4.	Celkový objem výdavkov (4 = 2 + 3)				X		12 232,88				
3. Počet obyvateľov obce⁴					487						
4. Spôsoby financovania⁵					Refundácia <input checked="" type="checkbox"/> Zálohová platba <input type="checkbox"/>						
5. Oblasť podpory											
Cieľ Konvergencie ⁶					<input checked="" type="checkbox"/>						
Ostatné oblasti ⁷					<input type="checkbox"/>						
Cieľ Konvergencia a Ostatné oblasti ⁸					<input type="checkbox"/>						

B. PROJEKT				
1. Názov projektu				
Rekonštrukcia miestneho rozhlasu v obci Bodiná				
2. Priradenie projektu k programovej štruktúre				
Názov programu	Program rozvoja vidieka SR 2007 – 2013			
Číslo osi	4.			
Názov opatrenia	3.4.1 Základné služby pre vidiecke obyvateľstvo			
3. Časový predpoklad realizácie projektu				
Predpokladaný začiatok realizácie projektu (mm. rrrr)				04.2016
Predpokladané ukončenie realizácie projektu (mm. rrrr)				06.2016
4. Miesto realizácie projektu ⁹				
VÚC (kraj)	Okres	Obec (ulica)	Katastrálne územie	Parcela¹⁰
Trenčiansky	Považská Bystrica	Bodiná	Bodiná	
5. Ciele projektu¹¹				
Cieľom projektu je ozvučenie územia drôtovým rozhlasom, ktorým chce obec zabezpečiť zlepšenie základných služieb pre obyvateľov dotknutého územia a jej návštevníkov. Realizáciou projektu sa zvýši ich životný štandard, docieli sa zvýšenie kvality zvukového prenosu, čím sa zabezpečí lepšia informovanosť obyvateľov.				
6. Predmet projektu¹²				
Predmetom projektu je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v celej obci Bodiná – časť Dolný koniec, Horný koniec a Rovianka.				
7. Splnenie minimálnych kritérií spôsobilosti pre opatrenie osi 3¹³				
Pr. č.	Kritérium			
	Investície sa musia realizovať na území Slovenska v rámci územia pôsobnosti MAS.			
	bod 4, časť B. Projekt			
	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu nemá zavedený ozdravný systém alebo nie je v nútenej správe. Preukazuje sa pri ŽoNFP a následne pri ŽoP formou čestného vyhlásenia.			
	Investícia sa musí využívať najmenej päť rokov po podpise zmluvy, pričom nesmie prejsť podstatnou zmenou, ktorá:			
	a) ovplyvní jej povahu alebo podmienky využívania alebo neoprávnene zvýhodní akýkoľvek podnik alebo verejný subjekt,			
	b) vyplýva buď zo zmeny povahy vlastníctva položky infraštruktúry, alebo ukončenia alebo premiestnenia výrobných činností.			
	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu musí deklarovat', že pre každý vybraný projekt sa použije iba jeden zdroj financovania z EÚ alebo z národných zdrojov. Preukazuje sa formou čestného vyhlásenia pri ŽoNFP (projekte).			
	Projekt môže byť predmetom záložného práva za podmienok stanovených v Usmernení pre administráciu osi 4 Leader, kapitole 13. Ochrana majetku nadobudnutého a/alebo zhodnoteného z prostriedkov EÚ a štátneho rozpočtu.			
	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu môže predložiť max. 2 ŽoP ročne, pričom musí predložiť poslednú ŽoP do troch rokov od podpísania zmluvy, najneskôr však do 30. júna 2015 .			

1.	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu musí prostredníctvom stavebného povolenia, resp. iného právneho úkonu (ohlásenie stavebnému úradu v zmysle zákona č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov) preukázať oprávnenie užívať predmet projektu s výnimkou špecifických prípadov (napr. výstavba nových športových ihrísk). Preukazuje sa pri ŽoNFP (projekt), najneskôr však pred podpisom zmluvy. V prípade vykonávania udržiavacích prác, na ktoré nie je potrebné ani ohlásenie stavebnému úradu (§ 139b, ods. 15. zák. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov) musí konečný prijímateľ – predkladateľ projektu preukázať vlastníctvo, resp. iný právny vzťah užívať predmet projektu pri podaní ŽoNFP. V prípade pozemkov pod stavbami, ktorých technické zhodnotenie je predmetom projektu, preukáže konečný prijímateľ – predkladateľ projektu vlastnícky vzťah k pozemkom pri podaní prvej ŽoP, ktorá súvisí s nadobudnutím pozemkov do vlastníctva. V prípade nákupu pozemkov určených pre výstavbu objektov, ktoré sú predmetom projektu, konečný prijímateľ – predkladateľ projektu preukáže vlastnícky vzťah k pozemkom pri podaní prvej ŽoP po skolaudovaní objektov, ktoré sú predmetom projektu.				
	K predmetu projektu mám nasledovný právny vzťah, oprávňujúci užívať predmet projektu (s výnimkou špecifických prípadov):				
a) List vlastníctva¹⁴:					
	Investícia	Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Súpisné číslo
b) Nájomná zmluva na obdobie 6 rokov po predložení projektu, kde prenajímateľ má na predmetnú nehnuteľnosť listy vlastníctva, resp. iný právny vzťah¹⁵:					
Prenajímateľ:¹⁶					
	Investícia	Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Súpisné číslo
8.	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu musí užívať predmet projektu najmenej 6 rokov po predložení ŽoNFP (deklaruje čestným prehlásením pri podaní ŽoNFP).				
9.	Všetky objekty podporené z verejných zdrojov v rámci projektu musia byť prístupné verejnosti.				
10.	Projekt musí mať neziskový charakter.				
11.	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu pri obstarávaní postupuje v zmysle platnej legislatívy, ktorá upravuje verejné obstarávanie a Usmernenia, kapitola 14. Usmernenie postupu konečných prijímateľov (oprávnených žiadateľov) pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb.				
12.	Po ukončení projektu je konečný prijímateľ- predkladateľ projektu povinný zaregistrovať podporenú aktivitu do Agentúry pre rozvoj vidieka, ktorá je hostiteľským orgánom Národnej siete rozvoja vidieka do 3 mesiacov od podania poslednej ŽoP, resp. po jej zriadení.				
13.	Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu z územia tzv. „zmiešanej MAS“ musí predkladať projekt podľa miesta realizácie samostatne pre oblasti cieľa Konvergencia a samostatne pre Ostatné oblasti z dôvodu rozdielneho financovania.				
8. Splnenie kritérií spôsobilosti v rámci opatrenia 4.1 Implementácia Integrovaných stratégií rozvoja územia¹⁷					
9. Splnenie kritérií spôsobilosti, ktoré si stanovila MAS¹⁸					

10. Obstarávanie			
Predmet obstarania	Obstarávanie¹⁹		
Rekonštrukcia miestneho rozhlasu	výber dodávateľa nie je ukončený		
11. Ak vám bola poskytnutá pomoc zo zdrojov EÚ alebo národných zdrojov uveďte:			
Kto poskytol pomoc			
Názov pomoci²⁰			
Rok		Suma v EUR	
Ďalšie informácie o poskytnutej pomoci²¹:			

C. MONITOROVACIE UKAZOVATELE			
TYP AKTIVITY			
Na akú aktivitu/aktivity je Váš projekt zameraný?			
<input checked="" type="checkbox"/>	Rekonštrukcia a modernizácia miestnej infraštruktúry		
<input type="checkbox"/>	Rekonštrukcia a modernizácia stavieb a objektov spoločenského významu		
<input type="checkbox"/>	Investície do objektov podporujúcich voľno časové aktivity		
<input type="checkbox"/>	Zariadenia pripojenia na internet		
<input type="checkbox"/>	Iné		
PLÁNOVANÝ POČET OSÔB VO VIDIECKYCH OBLASTIACH, KTORÍ BUDÚ MAŤ PROSPECH Z REALIZOVANÉHO PROJEKTU			
Uveďte plánovaný počet osôb vo vidieckych oblastiach, ktorí budú mať prospech z realizovaného projektu:		POČET:	487
RAST POUŽÍVANIA INTERNETU NA VIDIEKU			
Bude v rámci Vášho projektu vytvorené verejne prístupné miesto, kde budú mať obyvatelia obce/obcí prístup na internet (napr. internetová kaviareň...)		<input type="checkbox"/> Áno	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
POČET OBYVATEĽOV OBCE, KDE SA REALIZUJE PROJEKT			
Uveďte počet obyvateľov obce ²²		POČET:	487
MONITOROVACIE INDIKÁTORY STANOVENÉ MAS²³			
Počet podporených obcí (počet) – 1 Celkový objem investícií (v EUR) – 13 808,09 Počet osôb vo vidieckych oblastiach, ktorí majú prospech z realizovaného projektu - 487 Rast používania internetu na vidieku – 50 %			

D. TABUĽKOVÁ ČASŤ PROJEKTU VO FORMÁTE EXCEL²⁴
Tabuľka č.14a) – 14ch) OPRÁVNENÉ VÝDAVKY PROJEKTU ²⁵
Tabuľka č.17 ČASOVÝ HARMONOGRAM PREDKLADANIA ŽIADOSTÍ O PLATBU
Tabuľka č. 23a) OPRÁVNENÉ VÝDAVKY PROJEKTU – SLUŽBY EXTERNÉHO MANAŽMENTU

E. ŠTATUTÁRNY ORGÁN KONEČNÉHO PRIJÍMATEĽA – PREDKLADATEĽA PROJEKTU	
Meno, priezvisko, titul	Marcela Filová
Miesto	Bodiná
Dátum	6.4.2015
Podpis	Pečiatka

F. POVINNÉ PRÍLOHY PROJEKTU				
ŽoNFP (projekt) a tabuľkovú časť projektu predkladá konečný prijímateľ – predkladateľ projektu 2x v tlačenej verzii a 2x v elektronickej verzii. Všetky prílohy k ŽoNFP (projektu) predkladá 2x tlačenej verzii. Projektová dokumentácia s rozpočtom sa predkladá 2x v tlačenej verzii (originál alebo úradne overená fotokópia). Vždy je jedno pre MAS a jedno pre PPA.				
P. č.	Prílohy, ktoré je konečný prijímateľ – predkladateľ projektu povinný predložiť ku dňu podania ŽoNFP (projektu) na príslušnú MAS. Upozornenie: Všetky rozhodnutia predkladané konečným prijímateľom – predkladateľom projektu v rámci príloh k ŽoNFP (projektu), vydávané v správnom konaní musia byť opatrené pečiatkou právoplatnosti!	Áno/Nie/ Nie je potrebné		
		Vyplňa		
		Konečný prijímateľ-predkladateľ projektu	MAS	PPA
1.	Žiadosť o nenávratný finančný príspevok z programu rozvoja vidieka SR 2007 – 2013, 3.4.1 Základné služby pre vidiecke obyvateľstvo implementované prostredníctvom osi 4 (formulár žiadosti).	Áno		
2.	Tabuľková časť projektu vo formáte Excel v tlačenej forme (pozri ŽoNFP, časť D).	Áno		
3.	Projekt realizácie k opatreniu 3.4.1 základné služby pre vidiecke obyvateľstvo (Príloha č. 1 k ŽoNFP).	Áno		
4.	Dátový nosič obsahujúci dokumenty uvedené v bodoch 1, 2, 3, v elektronickej forme – 1 krát.	Áno		
5.	Čestné vyhlásenie konečného prijímateľa - predkladateľa projektu ku konfliktu záujmu (Príloha č. 2 k ŽoNFP).	Áno		
6.	Doklad o pridelení IČO (fotokópia).	Áno		
7.	Osvedčenie o zvolení za starostu (úradne osvedčená fotokópia).	Áno		
8.	V prípade vykonávania udržiavacích prác, na ktoré nie je potrebné ani ohlásenie stavebnému úradu (§ 139b, ods. 15. zák. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov) musí konečný prijímateľ – predkladateľ projektu preukázať vlastníctvo, resp. iný právny vzťah užívať predmet projektu. Predkladá doklad preukazujúci vlastnícky alebo nájomný vzťah konečného prijímateľa – predkladateľa projektu k nehnuteľnosti, na ktorej sa bude investícia realizovať:	Nie		
	– platný list vlastníctva (fotokópia); – nájomná zmluva/správčovská zmluva alebo iná/zmluva uzavretá na obdobie najmenej 6 rokov po predložení ŽoNFP (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
11.	Stanovisko obvodného úradu životného prostredia, či projekt vyžaduje rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – podľa zamerania projektu (predkladá originál alebo úradne overenú fotokópiu) netýka sa dovybavenia zariadením do objektov podporujúcich voľnočasové aktivity, mobilných pódii a pod. (netýka sa v prípade doloženia stavebného povolenia).	Nie je potrebné		
12.	Ak činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, konečný prijímateľ – predkladateľ projektu predkladá rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR zo zisťovacieho konania alebo ak činnosť podlieha povinnému hodnoteniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konečný prijímateľ – predkladateľ projektu predkladá záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR (predkladá originál alebo úradne overenú fotokópiu).	Nie je potrebné		
13.	Zmluva o vedení bankového účtu konečného prijímateľa-predkladateľa projektu alebo potvrdenie banky o vedení bankového účtu žiadateľa vrátane uvedenia čísla bankového účtu (fotokópia).	Áno		

14.	Splátkový kalendár potvrdený veriteľom v prípade, ak má konečný prijímateľ – predkladateľ projektu záväzky voči štátu po lehote splatnosti, má evidované nedoplatky poisťného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie alebo príspevkov na starobné dôchodkové poistenie.	Nie		
15.	Znalecký posudok na pozemok v prípade, ak je predmetom projektu nákup pozemkov, alebo ich častí určených na výstavbu (predkladá originál alebo úradne overenú fotokópiu).	Nie		
Stavebné investície				
16.	Projektová dokumentácia s rozpočtom v prípade stavebných investícií (predkladá originál alebo úradne overenú fotokópiu).	Áno		
17.	Ohlásenie stavebnému úradu a oznámenie stavebného úradu, že nemá námietky voči predloženému stavebnému ohláseniu v zmysle § 57, Zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov – u stavieb, zariadení a technológií ktoré nevyžadujú stavebné povolenie, spolu s jednoduchým situačným nákrešom, vrátane rozpočtu na stavbu prípadne zakúpenie a inštaláciu technológie overené príslušným stavebným úradom (úradne osvedčená fotokópia).	Áno		
18.	Právoplatné stavebné povolenie v zmysle § 66, Zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov v prípade investícií, pri ktorých sa vyžaduje stavebné povolenie (úradne osvedčená fotokópia), resp. kópiu žiadosti o vydanie stavebného povolenia, vyplnenú v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 § 8, potvrdenú príslušným stavebným úradom (úradne osvedčená fotokópia), pričom právoplatné rozhodnutie o stavebnom povolení predloží na vyzvanie PPA najneskôr pred podpisom zmluvy (úradne osvedčená fotokópia).	Nie je potrebné		
19.	rozhodnutie o využívaní územia v zmysle § 39 b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zriadenia športových ihrísk.	Nie je potrebné		
Obstarávanie tovarov, stavebných prác a služieb (prílohy podľa použitého postupu obstarávania)				
V závislosti od použitého postupu verejného obstarávania je konečný prijímateľ – predkladateľ projektu povinný predložiť dokumentáciu vzťahujúcu sa na verejné obstarávanie:				
- verejné obstarávanie bolo začaté v zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. od 1. júla 2013:				
25.	pri podlimitnej zákazke postupom - verejnej súťaže:			
	písomné zdôvodnenie výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky			
	zverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, uverejneného vo vestníku VO - fotokópia			
	súťažné podklady – fotokópia			
	záznam o vymenovaní členov komisie - fotokópia			
	čestné vyhlásenie všetkých členov komisie – fotokópia			
	ponuky od všetkých uchádzačov, vrátane víťaznej ponuky – fotokópia			
	v prípade, že neaplikuje § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zápisnicu z otvárania ponúk – fotokópia			
	zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti – fotokópia			
	zápisnicu z vyhodnotenia ponúk – fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe z vyhodnotenia ponúk (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
	v prípade, aplikácie § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zápisnicu o úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk - splnenia podmienok účasti a splnenie kritérií stanovených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania - fotokópia			
	výzva na účasť v elektronickej aukcii - fotokópia			
	výsledok celkového vyhodnotenia ponúk - fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe výsledku elektronickej aukcie (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			

	oznámenie o uzavretí zmluvy zverejnené vo vestníku, ktorú zaslal úradu pre VO spôsobom podľa § 23 – fotokópia			
	v prípade ak sa uskutočnili revízne postupy podľa §135 zákona č. 25/2006 Z. z.- fotokópiu celej dokumentácie			
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)			
	pri podlimitnej zákazke postupom - užšej súťaže :			
	pisomné zdôvodnenie výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky			
	zverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, uverejneného vo vestníku VO - fotokópia			
	zoznam záujemcov ktorých vyzval na predloženie ponuky – fotokópia)			
	fotokópie všetkých predložených žiadostí o účasť v užšej súťaži			
	súťažné podklady – fotokópia			
	záznam o vymenovaní členov komisie - fotokópia			
	čestné vyhlásenie všetkých členov komisie – fotokópia			
	ponuky od všetkých uchádzačov, vrátane víťaznej ponuky – fotokópia			
	v prípade, že neaplikuje § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zapisnicu z otvárania ponúk – fotokópia			
	zapisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti – fotokópia			
	zapisnicu z vyhodnotenia ponúk – fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe z vyhodnotenia ponúk (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
	v prípade, aplikácie § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zapisnicu o úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk - splnenia podmienok účasti a splnenie kritérií stanovených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania – fotokópia			
	výzva na účasť v elektronickej aukcii – fotokópia			
	výsledok celkového vyhodnotenia ponúk – fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe výsledku elektronickej aukcie (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
26.	oznámenie o uzavretí zmluvy zverejnené vo vestníku, ktorú zaslal úradu pre VO spôsobom podľa § 23 – fotokópia			
	v prípade ak sa uskutočnili revízne postupy podľa §135 zákona č. 25/2006 Z. z.- fotokópiu celej dokumentácie			
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)			
27.	pri podlimitnej zákazke postupom - rokovacieho konania so zverejnením:			
	pisomné zdôvodnenie zadávania zákazky priamym rokovacím konaním s uvedením písmena § 55, na základe ktorého splnil podmienku pre použitie uvedeného postupu			
	zverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, uverejneného vo vestníku VO - fotokópia			
	súťažné podklady – fotokópia			
	záznamy z rokovaní so záujemcami - fotokópie			
	záznam o vymenovaní členov komisie - fotokópia			
	čestné vyhlásenie všetkých členov komisie – fotokópia			
	ponuky od všetkých uchádzačov, vrátane víťaznej ponuky – fotokópia			
	v prípade, že neaplikuje § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zapisnicu z otvárania ponúk – fotokópia			
	zapisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti – fotokópia			

	zápisnicu z vyhodnotenia ponúk – fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe z vyhodnotenia ponúk (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
	v prípade, aplikácie § 43 - elektronická aukcia predkladá:			
	zápisnicu o úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk - splnenia podmienok účasti a splnenie kritérií stanovených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania - fotokópia			
	výzva na účasť v elektronickej aukcii - fotokópia			
	výsledok celkového vyhodnotenia ponúk - fotokópia			
	zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená na základe výsledku elektronickej aukcie (originál alebo úradne osvedčená fotokópia)			
	oznámenie o uzavretí zmluvy zverejnené vo vestníku, ktorú zaslal úradu pre VO spôsobom podľa § 23 – fotokópia			
	v prípade ak sa uskutočnili revízne postupy podľa §135 zákona č. 25/2006 Z. z.- fotokópiu celej dokumentácie			
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)			
	pri podlimitnej zákazke postupom - priamym rokovacím konaním:			
28.	pisomné zdôvodnenie zadávania zákazky priamym rokovacím konaním s uvedením písmena § 58, na základe ktorého splnil podmienku pre použitie uvedeného postupu			
	záznam o vymenovaní členov komisie - fotokópia			
	čestné vyhlásenie všetkých členov komisie – fotokópia			
	výzvu na rokovanie – fotokópia			
	súťažné podklady – fotokópia			
	pisomné oznámenie o začatí priameho rokovacieho konania zaslané na ÚVO – fotokópia			
	záznam z rokovania so záujemcom s uvedením špecifikácie predmetu zákazky a z prerokovania zmluvy - fotokópia			
	zápisnicu z priameho rokovacieho konania – fotokópia			
	oznámenie o uzavretí zmluvy, ktorú zaslal úradu pre VO spôsobom podľa § 23 – fotokópia			
	v prípade ak sa uskutočnili revízne postupy podľa §135 zákona č. 25/2006 Z. z.- fotokópiu celej dokumentácie			
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)			
	§ 9 odsek 9 zákona ak ide o zákazku ktorá nespĺňa podmienky podľa § 4 ods. 2 alebo ods. 3 a ak je predpokladaná hodnota zákazky rovnaká alebo vyššia ako 1 000 € bez DPH:			
29.	pisomné zdôvodnenie výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky	Áno		
	fotokópia zverejnenia takejto zákazky v profile, z ktorej bude zrejmá adresa profilu na ktorom sa zákazka zverejňuje.	Áno		
	cenová ponuka/y týkajúca/e sa predmetu projektu (originál alebo úradne osvedčená fotokópia).	Áno		
	zmluva o dodávke tovarov a/alebo uskutočnení stavebných prác a/alebo poskytnutí služieb uzatvorená s dodávateľom (fotokópia)	Áno		
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)	Áno		
	ak je predpokladaná hodnota zákazky nižšia ako 1 000 € bez DPH:			
30.	cenová ponuka/y týkajúca/e sa predmetu projektu (originál alebo úradne osvedčená fotokópia).			
	čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu žiadateľa projektu v zmysle kapitoly č. 14. Usmernenia pre administráciu osi 4 LEADER (konflikt záujmov)			

G. ČESTNÉ VYHLÁSENIE KONEČNÉHO PRIJÍMATEĽA – PREDKLADATEĽA PROJEKTU

Ja, dolu podpísaný konečný prijímateľ – predkladateľ projektu (štátutárny zástupca obce)....., narodený dňa v
čestne vyhlasujem, že:

- všetky informácie obsiahnuté v ŽoNFP (t. j. formulár ŽoNFP, prílohy k ŽoNFP) sú pravdivé a úplné;
- údaje uvedené vo formulári ŽoNFP sú zhodné s údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii²⁶ a v prílohách k ŽoNFP;
- všetky úradne neosvedčené fotokópie predložené v rámci ŽoNFP súhlasia s originálmi;
- mám, resp. zabezpečím zdroje na financovanie projektu;
- projekt budem realizovať v zmysle predloženej ŽoNFP a zmluvne dohodnutých podmienok;
- pôsobím (mám trvalé, príp. prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území pôsobnosti MAS;
- na uvedený projekt som nežiadal inú pomoc z EÚ ani z národných zdrojov;
- obec nemá zavedený ozdravný systém alebo nie je v nútenej správe;
- všetky objekty podporené z verejných zdrojov v rámci projektu budú prístupné verejnosti;
- bez zbytočného odkladu písomne oznámim príslušnej MAS a PPA všetky prípadné zmeny týkajúce sa ŽoNFP ako aj konečného prijímateľa – predkladateľa projektu, ktoré nastanú v čase od podania ŽoNFP po uzavretie Zmluvy o poskytnutí NFP, resp. vyradenia projektu;
- nehnuteľnosť, ktorá je predmetom projektu nie je evidovaná na Ministerstve kultúry SR v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok a lokalít UNESCO²⁷;
- dodávatelia tovarov, stavebných prác a služieb, ktorí predložili požadované cenové ponuky, boli v čase realizácie oprávnení podnikat' v oblasti predmetu dodania;
- som si vedomý povinnosti, že pri obstarávaní tovarov a služieb som povinný postupovať v zmysle platnej legislatívy, ktorá upravuje verejné obstarávanie a Usmernenia, kapitola 14. Usmernenie postupu konečných prijímateľov (oprávnených žiadateľov) pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb;
- výber dodávateľa vykonám z osôb, ktoré sú oprávnené podnikat' v oblasti predmetu obstarania

V prípade, že predkladaný projekt bude schválený, tak:

- súhlasím s pravidelným monitorovaním projektu a budem poskytovať príslušnej miestnej akčnej skupine údaje o projekte a/alebo konečnom prijímateľovi – predkladateľovi projektu;
- budem dodržiavať podmienky poskytnutia nenávratného finančného príspevku uvedené v Usmernení pre administráciu osi 4 Leader;
- budem archivovať všetky účtovné dokumenty súvisiace s realizáciou projektu po dobu 5 rokov od ukončenia projektu;
- predmet projektu budem užívať najmenej 6 rokov po predložení ŽoNFP, resp. minimálne po dobu stanovenú v zmluve o NFP
- dávam súhlas na výkon kontroly príslušným kontrolným orgánom SR a EK a príslušnej MAS.

Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu podpisom tohto čestného vyhlásenia podľa ustanovenia § 11, ods. 1, písmena a) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nehodiace sa prečiarknite)

- udeľuje súhlas
- neudeľuje súhlas

so sprístupnením informácií a dokladov, ktoré sú súčasťou spisu projektu.

Som si vedomý možných trestných následkov a sankcií v prípade uvedenia nepravdivých alebo neúplných údajov, ktoré vyplývajú z ustanovení § 225 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. (Trestného zákona). Zaväzujem sa bezodkladne písomne informovať o všetkých zmenách, ktoré sa týkajú uvedených údajov a skutočností.

Meno priezvisko, titul konečného prijímateľa – predkladateľa projektu (štátutárneho zástupcu):

Marcela Filová

Podpis konečného prijímateľa – predkladateľa projektu (štátutárneho zástupcu): Marcela Filová

Miesto: Bodiná

Dátum: 6.4.2015

Úradné osvedčenie podpisu konečného prijímateľa – predkladateľa projektu

Vysvetlivky

- ¹ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie sumy na dve desatinné miesta.
- ² Výdavky na verejné obstarávanie, výdavky na vypracovanie projektovej dokumentácie a výdavky spojené s externým manažmentom projektu nepresahujú 8 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt.
- ³ Suma oprávnených výdavkov v riadkoch 1a), 1b) je 100 % oprávnených výdavkov
- ⁴ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie počet obyvateľov obce z najaktuálnejších údajov, zverejnených na webovom sídle Štatistického úradu na adrese: <http://portal.statistics.sk/showdoc.do?index=100&words=obyv&docid=108>.
- ⁵ V prípade kombinácie začiaroknuť obe políčka. V zmysle článku 56 nariadenia Komisie (ES) č. 1974/2006 sa poskytne záloha konečným prijímateľom – predkladateľom projektu na základe ich ŽoNFP a to maximálne do výšky 20 % zo schválených oprávnených výdavkov. Jej vyplatenie podlieha zriadeniu bankovej záruky, rovnocennej alebo písomnej záruky zo strany konečného prijímateľa – predkladateľa projektu. Jej akceptovateľnosť platobnou agentúrou bude podliehať ustanoveniam vyplývajúcim z legislatívy SR.
- ⁶ Vyznačí konečný prijímateľ – predkladateľ projektu, ktorý realizuje projekt v oblasti cieľa Konvergencie.
- ⁷ Vyznačí konečný prijímateľ - predkladateľ projektu, ktorý realizuje projekt v Ostatných oblastiach.
- ⁸ Vyznačí konečný prijímateľ - predkladateľ projektu „zmiešaného“ verejno-súkromného partnerstva, ktorý musí predložiť samostatne žiadosť pre oblasti cieľa Konvergencia a samostatne pre Ostatné oblasti z dôvodu rozdielneho financovania z EÚ a SR. Okrem toho, označí konečný prijímateľ – predkladateľ projektu aj jednu z dvoch možností, či sa projekt realizuje v oblastiach cieľa Konvergencia alebo v ostatných oblastiach.
- ⁹ V prípade realizácie projektu na viacerých miestach konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie všetky miesta realizácie projektu.
- ¹⁰ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu vyplní iba v prípade, ak je predmetom projektu stavebná investícia.
- ¹¹ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie konkrétne ciele, ktoré chce realizáciou projektu dosiahnuť. Stručne opíše, ako súvisia s cieľmi programu, opatrenia a podopatrenia. Opis nemá byť všeobecný, má vychádzať z konkrétneho zámeru konečného prijímateľa – predkladateľa projektu.
- ¹² Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie podrobný opis činností na dosiahnutie cieľov projektu, technické riešenie projektu, zdôvodnenie potreby realizácie projektu.
- ¹³ Do voľných riadkov v bodoch 2 až 13 konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvádza splnenie minimálnych kritérií spôsobilosti pre uvedené opatrenie osi 3 v zmysle Usmernenia pre administráciu osi 4 Leader, Prílohy č.6 Charakteristika priorít a opatrení osi 3, ktoré sú implementované prostredníctvom osi 4 podľa predmetu projektu, vrátane doplnenia odkazov na prílohy k ŽoNFP. Ak sa konečného prijímateľa a- predkladateľa projektu kritérium netýka, uvedie dôvod.
- ¹⁴ Vyplní len v prípade vykonávania udržiavacích prác, na ktoré nie je potrebné ani ohlásenie stavebnému úradu (§ 139b, ods. 15. zák. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov), kde musí preukázať vlastníctvo, resp. iný právny vzťah užívať predmet projektu pri podaní ŽoNFP.
- ¹⁵ Vyplní len v prípade vykonávania udržiavacích prác, na ktoré nie je potrebné ani ohlásenie stavebnému úradu (§ 139b, ods. 15. zák. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov), kde musí preukázať vlastníctvo, resp. iný právny vzťah užívať predmet projektu pri podaní ŽoNFP.
- ¹⁶ V prípade, že má nehnuteľnosť prenajatú od niekoľkých vlastníkov, vypíše všetkých vlastníkov.
- ¹⁷ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvádza splnenie kritérií spôsobilosti v rámci opatrenia 4.1 Implementácia Integrovaných stratégií rozvoja územia v zmysle Usmernenia pre administráciu osi 4 Leader, vrátane doplnenia odkazov na prílohy k ŽoNFP, ktoré deklarujú ich splnenie. Ak sa konečného prijímateľa – predkladateľa projektu a kritérium netýka, uvedie dôvod.
- ¹⁸ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvádza splnenie kritérií spôsobilosti, ktoré si sama stanovila MAS (ak si MAS stanovila) v zmysle Usmernenia pre administráciu osi 4 Leader, vrátane doplnenia odkazov na prílohy, ktoré deklarujú ich splnenie. Ak sa konečného prijímateľa – predkladateľa projektu kritérium netýka, uvedie dôvod.
- ¹⁹ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie akým postupom vykonal obstarávanie tovarov, stavebných prác a služieb v zmysle kap. 14 Usmernenia pre administráciu osi 4 Leader a v súlade s platnou legislatívou upravujúcou verejné obstarávanie.
V prípade zadávania zákaziek, ktoré boli vyhlásené alebo preukázateľne začaté do 31. marca 2011, resp. od 1. apríla do 14. júna 2011 konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie kategórie A, B1, B2, B3 v zmysle verzie Usmernenia pre administráciu osi 4 Leader platnej v čase obstarávania. Zároveň uvedie číslo zákona, ktorým sa menil a doplňal zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obstarával.
- ²⁰ Uviest' o aký typ pomoci išlo vrátane citovania názvu opatrenia.
Ak bola konečnému prijímateľovi – predkladateľovi projektu poskytnutá pomoc de minimis v súlade s nariadením Komisie (ES) č. 1998/2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na pomoc de minimis, uvedie v stĺpci „Názov pomoci“, že sa jedná o pomoc „de minimis“. Pomoc „de minimis“ sa považuje za poskytnutú v okamihu, keď vznikol právny nárok prijať pomoc (uzavretie zmluvy o poskytnutí pomoci,

právoplatné rozhodnutie). Tzn. konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie celkovú sumu „de minimis“, bez ohľadu na to, či ju už prijal alebo len má prijať na základe právoplatnej zmluvy, resp. rozhodnutia.

- ²¹ Ak bola poskytnutá pomoc zo zdrojov EÚ alebo z národných zdrojov prostredníctvom Agentúry SAPARD alebo PPA uveďte číslo zmluvy, predmet projektu a informáciu o prípadnom odstúpení od zmluvy.
- ²² Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvedie počet obyvateľov obce z najaktuálnejších údajov, zverejnených na webovom sídle Štatistického úradu na adrese: <http://portal.statistics.sk/showdoc.do?index=100&words=obyv&docid=108>.
- ²³ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu uvádza monitorovacie indikátory stanovené MAS vo Výzve na implementáciu stratégie.
- ²⁴ Vypracovanú tabuľkovú časť predkladá konečný prijímateľ – predkladateľ projektu v tlačenej a v elektronickej podobe. Tlačенú verziu zväzuje do formulára za časť D Tabuľková časť projektu vo formáte Excel.
- ²⁵ Vyplňa Tabuľky č. 14a) – 14ch), podľa počtu rokov realizácie projektu, pri stavebných investíciách uvádza každý stavebný celok osobitne, (samostatný objekt), pričom uvádza rozpočtové náklady bez DPH v zmysle krycieho listu rozpočtu, ako sú napr. HSV, PSV, MCE a iné.
- ²⁶ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu prečiarkne v prípade, ak povinnou prílohou ŽoNFP nie je projektová dokumentácia.
- ²⁷ Konečný prijímateľ – predkladateľ projektu prečiarkne, ak predmetom projektu nie je rekonštrukcia ale výstavba novej nehnuteľnosti.

PRÍLOHA Č. 1 K ŽIADOSTI O NFP

PROJEKT REALIZÁCIE K OPATRENIU 3.4.1 ZÁKLADNÉ SLUŽBY PRE VIDIECKE OBYVATEĽSTVO IMPLEMENTOVANOM PROSTREDNÍCTVOM OSI 4

1. Identifikačné údaje konečného prijímateľa – predkladateľa projektu.

Obec: Bodiná

Sídlo: Bodiná 102, 018 15 Prečín

IČO: 00 692 522

Štatutárny zástupca: Marcela Filová

Telefón/fax: +421424398035

E-mail: obecbodina@centrum.sk

2. Cieľ projektu.

Cieľom projektu je ozvučenie územia drôtovým rozhlasom, ktorým chce obec zabezpečiť zlepšenie základných služieb pre obyvateľov dotknutého územia a jej návštevníkov.

3. Popis súčasného a požadovaného stavu.

Miestny rozhlas funguje v obci Bodiná už od roku 1964 a doteraz nebola na ňom robená žiadna rekonštrukcia len bežné opravy, ako napríklad výmena reproduktora alebo prekábľovanie reproduktora. Potreba realizácie tohto projektu vyplýva hlavne z havarijného stavu verejného rozhlasu v mnohých častiach obce Bodiná a zníženej kvality zvukového prenosu smerom k obyvateľom.

V obci je nainštalovaných 21 reproduktorov, no nakoľko je miestny rozhlas už zastaraný a nevyhovuje aktuálnym podmienkam je potreba rozšíriť počet reproduktorov aspoň na počet 40. Navýšenie počtu reproduktorov je nutné aj z dôvodu vzniku nových ulíc v obci, v ktorých boli postavené nové rodinné domy a pôvodná sieť reproduktorov nedosahuje k týmto objektom.

4. Popis spôsobu realizácie.

Prvým krokom bude vypracovanie projektovej dokumentácie a ohlásenie stavebnému úradu. Následne bude vypísané verejné obstarávanie na realizáciu rekonštrukcie. Službami externého manažmentu bude poverená MAS Naše Považie.

Bude potreba zakúpiť rozhlasovú ústredňu, 40 nových tlakových reproduktorov, konzoly a samonosný kábel. Rozhlasová ústredňa pre napájanie drôtového rozhlasu bude umiestnená na prízemí v budove Požiarnej zbrojnice. Navrhnutá je rozhlasová ústredňa o výkone 1500W. Súčasťou rozhlasovej ústredne bude zosilňovač 1500W, 100V a vstupná jednotka s minimálne 2x MIC vstupmi pre mikrofón a 2x LINE vstupmi pre pripojenie zdroja hudby. Súčasťou bude mikrofón a mikrosystém s CD prehrávačom, FM tunerom a USB portom.

V rámci prác bude prvotne potreba demontáž rozhlasového vedenia a stávajúcich tlakových reproduktorov, ktoré budú vymenené novým rozhlasovým vedením a novými tlakovými reproduktormi. V úseku spolu 1,0 km bude namontované nové rozhlasové vedenia a nových 19 tlakových reproduktorov.

5. Dôvody realizácie.

Potreba realizácie tohto projektu vyplýva hlavne z havarijného stavu verejného rozhlasu v mnohých častiach obce Bodiná a zníženej kvality zvukového prenosu smerom k obyvateľom.

Miestny rozhlas už zastaraný a nevyhovuje aktuálnym podmienkam je potreba rozšíriť počet reproduktorov aspoň na počet 40. Navýšenie počtu reproduktorov je nutné aj z dôvodu vzniku nových ulíc v obci, v ktorých boli postavené nové rodinné domy a pôvodná sieť reproduktorov nedosahuje k týmto objektom.

6. Prínosy realizácie projektu konečného prijímateľa – predkladateľa projektu a na okolie.

Realizáciou projektu sa zvýši ich životný štandard, docieli sa zvýšenie kvality zvukového prenosu, čím sa zabezpečí lepšia informovanosť obyvateľov. Predmetom projektu je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v celej obci Bodiná – časť Dolný koniec, Horný Koniec a Rovianka.

7. Rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť.

Celkové náklady projektu sú 14 361,10 €. Finančné prostriedky z operačného programu sú vo výške 13 117,69 €. Finančné prostriedky z vlastných zdrojov obce sú vo výške 1 243,41 €.

Predpokladané príjmy plynúce zo služieb využívania miestneho rozhlasu sú vo výške 945 € ročne, oproti súčasným príjmom vo výške 693 € (rok 2013). Na zákla-

de realizácie daného investičného zámeru obec dosiahne vyššie tržby 252 € ročne. Doba návratnosti investície (podiel finančných prostriedkov z vlastných zdrojov ku príjmom plynúcim z využívania miestneho rozhlasu) je 1,32 roka.

8. Popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity konečného prijímateľa – predkladateľa projektu na realizáciu projektu.

Na príprave projektu sa bude podieľať starostka obce Marcela Filová a ekonómka Janka Kováčiková. Službami externého manažmentu bude poverená MAS Naše Považie, ktorá zabezpečí projektovú dokumentáciu, ohlásenie stavebnému úradu, verejné obstarávanie a následné monitorovacie správy a publicitu projektu.

Obec zabezpečí z vlastných zdrojov financovanie v sume 1 243,41 € (690,40 € spolufinancovanie, 202,81 € úroky, 200 € bankové poplatky a 150,20 € stavebný dozor v rámci služieb externého manažmentu).

Realizáciu rekonštrukcie miestneho rozhlasu, vrátane technického zabezpečenia vykoná vybraný dodávateľ v rámci verejného obstarávania).

9. Spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Žiadateľ zabezpečí dlhodobú finančnú udržateľnosť projektu z vlastných zdrojov – z rozpočtu obce. Realizácia projektu minimalizuje nároky na väčšie investície z obecného rozpočtu do budúcnosti a prinesie zdroje z príjmov za služby miestneho rozhlasu, ktoré sa použijú na bežné opravy a údržbu rozhlasu.

Pravidelnú údržbu a bežné opravy bude zabezpečovať súčasný technik Jaroslav Kopáč (IČO: 43084656).

PRÍLOHA Č. 2 K ŽIADOSTI O NFP

Tabuľka č. 14 a)

OPRÁVNENÉ VÝDAVKY PROJEKTU BEZ DPH

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

Žiadateľ vyplňa len biele bunky

Výdavky projektu (v EUR na dve desatinné miesta)	2016								
		1.stvrťrok	2.stvrťrok	3.stvrťrok	4.stvrťrok	Rok spolu		Korekcia	Rok upr.
1.Oprávnené výdavky spolu		0,00	10 654,40	0,00	0,00	10 654,40		0,00	10 654,40
2.Neoprávnené výdavky spolu			376,05			376,05			376,05
3.Celkové výdavky spolu (1+2)		0,00	11 030,45	0,00	0,00	11 030,45		0,00	11 030,45

Rozpis oprávnených výdavkov (v EUR na dve desatinné miesta)	2016										
	Jed. cena	Množ.	Celkom v EUR	1.štvrťrok	2.štvrťrok	3.štvrťrok	4.štvrťrok	Spolu	Kontrola pre žiadateľa	Korekcia (vyplňa PPA)	Suma po korekcii
Vstupná jednotka, 2 x MIC, 2 x Line vstup, FM, CD/MP3, USB	407,10	1,00	407,10		407,10			407,10			407,10
Výkonný zosilňovač - 1500W	217,80	1,00	217,80		217,80			217,80			217,80
Mikrofón	29,00	1,00	29,00		29,00			29,00			29,00

Rozpis oprávnených výdavkov	Jed.cena	Množ.	Celkom v EUR	1.štvrťrok	2.štvrťrok	3.štvrťrok	4.štvrťrok	Spolu	Kontrola pre žiadateľa	Korekcia (vypíňa PPA)	Suma po korekcii
Montáž rozhlasovej ústredne a zaškolenie obsluhy	429,00	1,00	429,00		429,00			429,00			429,00
Tlakový reproduktor 100 V	32,73	40,00	1 309,20		1 309,20			1 309,20			1 309,20
Konzola	9,90	40,00	396,00		396,00			396,00			396,00
Demontáž a montáž reproduktorov	15,30	40,00	612,00		612,00			612,00			612,00
Samonosný kábel 2Ax2,5 mm	0,75	3 500,00	2 625,00		2 625,00			2 625,00			2 625,00
Konzola	9,90	107,00	1 059,30		1 059,30			1 059,30			1 059,30
Demontáž rozhlasového vedenia	0,42	2 500,00	1 050,00		1 050,00			1 050,00			1 050,00
Montáž rozhlasového vedenia	0,72	3 500,00	2 520,00		2 520,00			2 520,00			2 520,00

PRÍLOHA Č. 3 K ŽIADOSTI O NFP

Tabuľka č. 17

ČASOVÝ HARMONOGRAM PREDKLADANIA ŽIADOSTÍ O PLATBU

Rok	Termín podania Žiadostí o platbu podľa mesiacov												Požadovaná výška príspevku z verejných zdrojov v EUR
	Január	Február	Marec	Apríl	Máj	Jún	Júl	August	September	Október	November	December	
2016							11 150,04						11 150,04
2017	1 967,65												1 967,65
Spolu	1 967,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 150,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 117,69

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

PRÍLOHA Č. 4 K ŽIADOSTI O NFP

Tabuľka č. 23 a)

OPRÁVNENÉ VÝDAVKY PROJEKTU BEZ DPH - SLUŽBY EXTERNÉHO MANAŽMENTU

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

Kontroloval :	
Meno:	
Dátum:	
Podpis:	

Žiadateľ vyplňa len biele bunky

Výdavky projektu (v EUR na 2 desatinné miesta)	2007								
		1.stvrťrok	2.stvrťrok	3.stvrťrok	4.stvrťrok	Rok spolu		Korekcia	Rok upr.
1.Oprávnené výdavky spolu		0,00	0,00	852,35	0,00	852,35		0,00	852,35
2.Neoprávnené výdavky spolu				120,16		120,16			120,16
3.Celkové výdavky spolu (1+2)		0,00	0,00	972,51	0,00	972,51		0,00	972,51

Rozpis oprávnených výdavkov (v EUR na 2 desatinné miesta)	2007										
	Jed. cena	Množ.	Celkom v EUR	1.stvrťrok	2.stvrťrok	3.stvrťrok	4.stvrťrok	Spolu	Kontrola pre žiadateľa	Korekcia (vyplňa PPA)	Suma po korekcii
Rekonštrukcia miestneho rozhlasu - externý manažment	852,35	1,00	852,35			852,35		852,35			852,35

PRÍLOHA P II: ŽIADOSŤ O DOTÁCIU Z MINISTERSTVA FINANCIÍ SR

Žiadosť o poskytnutie dotácií v pôsobnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky

Názov žiadateľa Obec Bodiná	
Adresa žiadateľa Bodiná 102, 01815, Bodiná, Považská Bystrica, Trenčiansky kraj	
IČO žiadateľa 00692522	
Bankové spojenie	
Účel použitia dotácie (Názov akcie) Rekonštrukcia a modernizácia miestneho rozhlasu	
Rozpočtové náklady v bežnom roku (v €) 12 785 €	Z toho: iné zdroje žiadateľa (v €) 1 279 €

Týmto žiadam Ministerstvo financií Slovenskej republiky o poskytnutie dotácie na financovanie uvedenej akcie v sume

Kapitálové výdavky (v €) 11 506 €	Bežné výdavky (v €) 0 €
--------------------------------------	----------------------------

Vyhlasenie štatutárneho zástupcu žiadateľa

Vyhlasujem, že všetky údaje, uvedené v tejto žiadosti, sú pravdivé a úplné a finančné prostriedky sa použijú na účel, na ktorý boli poskytnuté.

Meno a priezvisko štatutárneho zástupcu žiadateľa: Marcela Filová
Telefón, fax, e-mail: +421424398035, , obecbodina@centrum.sk

Dátum: 18.03.2015

Odtlačok pečiatky žiadateľa a podpis
štatutárneho zástupcu žiadateľa

Kód žiadosti: 50210442

Zoznam povinných príloh

a) Stručné zdôvodnenie tejto žiadosti

Obec podáva žiadosť z dôvodu, že miestny rozhlas funguje v obci Bodiná už od roku 1964 a doteraz nebola na ňom robená žiadna rekonštrukcia len bežné opravy, ako napríklad výmena reproduktora alebo prekáblovanie reproduktora. Potreba realizácie tohto projektu vyplýva hlavne z havarijného stavu verejného rozhlasu v mnohých častiach obce Bodiná a zníženej kvality zvukového prenosu smerom k obyvateľom.

V obci je nainštalovaných 21 reproduktorov, no nakoľko je miestny rozhlas už zastaraný a nevyhovuje aktuálnym podmienkam je potreba rozšíriť počet reproduktorov aspoň na počet 40. Navýšenie počtu reproduktorov je nutné aj z dôvodu vzniku nových ulíc v obci, v ktorých boli postavené nové rodinné domy a pôvodná sieť reproduktorov nedosahuje k týmto objektom.

Cieľom projektu je ozvučenie územia drôtovým rozhlasom, ktorým chce obec zabezpečiť zlepšenie základných služieb pre obyvateľov dotknutého územia a jej návštevníkov. Realizáciou projektu sa zvýši ich životný štandard, docieli sa zvýšenie kvality zvukového prenosu, čím sa zabezpečí lepšia informovanosť obyvateľov. Predmetom projektu je rekonštrukcia miestneho rozhlasu v celej obci Bodiná.