

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Vaclach Jan
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent diplomové práce: Ing. Milena Kubišová
Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:
Hodnocení kvality povrchu pomocí povrchových replik

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zaměřuje na ověření možnosti použití dentálních otiskovacích hmot, pro použití na kovové materiály.

V teoretické části jsou dobře popsány jak repliky, tak i všechny informace k drsnosti povrchů, potřebné pro tuto práci.

V praktické části je popsán průběh experimentu, průběh zpracování dat a v přílohách pak zařazen celý experiment.

Po formální stránce je práce v pořádku jen bych studentovi vytkla, že nedodržel směrnici rektora SR/7/2014 (jsou použity příliš vysoké hodnoty výceúrovňového seznamu 1.5.1.1 - 2.1.3.3).

Práce je velice zdařilá, student splnil zadání diplomové práce.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Proč jste použili zrovna otisková hmotu Stomaflex Light?
2. V závěru práce uvádíte, že jste se dopustili chyby 52 %. Jaké chyby jste se při testování dopustili?

V e Zlíně dne **12.5.2015**

Podpis oponenta diplomové práce