

# **Analýza veřejných zakázek městyse Nový Hrozenkov**

Michaela Urbanová

---

Bakalářská práce  
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela Urbanová**  
Osobní číslo: **M12403**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Management a ekonomika**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza veřejných zakázek městyse Nový Hrozenkov**

Zásady pro vypracování:

## Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

### I. Teoretická část

- Vypracujte literární rešerši zaměřenou na problematiku veřejných zakázek na základě legislativy zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

### II. Praktická část

- Vymezte proces zadávání veřejných zakázek v Novém Hrozenkově.
- Porovnejte veřejné zakázky v Novém Hrozenkově v letech 2011–2013.
- Na základě provedených analýz určete problémové oblasti a doporučte návrhy na jejich řešení.

## Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

**MAREK, Karel a Vladimír PELC. Veřejné zakázky: zákon o veřejných zakázkách s vysvětlivkami. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2005, 317 s. ISBN 80-72015-31-1.**  
**OCHRANA, František. Veřejné služby - jejich poskytování, zadávání a hodnocení: teorie a metodika poptávkového způsobu poskytování a zadávání veřejných služeb na úrovni municipalit. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2007, 167 s. ISBN 978-80-86929-31-6.**  
**OCHRANA, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.**  
**PAVEL, Jan. Veřejné zakázky a efektivnost. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2013, 123 s. ISBN 978-80-87865-04-0.**  
**SÁNCHEZ GRAELLS, Albert. Public procurement and the EU competition rules. 1st ed. Oxford: Hart, 2011, 457 p. ISBN 978-1-84946-066-8.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Markéta Slováková**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **16. února 2015**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2015**

Ve Zlíně dne 16. února 2015

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA

### BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

#### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

#### Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 18.5.2018

*Ubramová*  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Veřejné zakázky by měly být transparentní, nediskriminační a rovného postavení podle zákona. Předmětem bakalářské práce je ukázat zadávací proces veřejných zakázek městyse Nový Hrozenkov. Teoretická část obsahuje legislativu, základní pojmy, zadávací proces veřejných zakázek a také pojem obec nebo financování z evropských fondů. Praktická část ukazuje konkrétní příklady veřejných zakázek a analýzu veřejných zakázek v období 2011-2013. Poslední část popisuje problémové oblasti a jejich řešení.

Klíčová slova:

Veřejná zakázka, zákon o veřejných zakázkách, zadavatel, zadávací řízení, nabídka, obec

## **ABSTRACT**

Public procurements should be transparent, non-discriminatory and equivalent according to law. The subject of the bachelor work is to show procurement process in the township Nový Hrozenkov. The theoretical part includes legislation, the basic concepts, the procurement process and also the concept of municipality or funding from European funds. The practical part shows specific examples of public procurements and the analysis of procurements in 2011-2013. The last part describes the problem areas and their solutions.

Keywords:

Public procurement, public procurement law, contracting authority, procurement procedure, offer, municipality

Ráda bych poděkovala slečně Ing. Markétě Slovákové, vedoucí bakalářské práce za její odborné rady a čas, který mi věnovala. A také bych chtěla poděkovat paní Bc. Stanislavě Špruncové, starostce městyse Nový Hrozenkov, za poskytnutí materiálů a velmi cenných rad k mé bakalářské práci.

*„Pamatuj, že i ta nejtěžší hodina ve tvém životě, má jen 60 minut.“*

*Sofoklés*

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>12</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>14</b>
<b>1 LEGISLATIVA</b> .....	<b>15</b>
1.1 ZÁKON Č. 55/2012 SB. ....	15
1.2 ZÁKON Č. 40/2015 SB. ....	16
1.3 HOSPODÁRNOST, ÚČELNOST A EFEKTIVNOST VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	17
<b>2 ZÁKLADNÍ POJMY</b> .....	<b>19</b>
2.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA .....	19
2.2 DRUHY VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	19
2.3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE VÝŠE JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY .....	19
2.3.1 Významná veřejná zakázka .....	20
2.4 ZADAVATEL .....	21
2.4.1 Veřejný zadavatel .....	21
2.4.2 Dotovaný zadavatel .....	21
2.4.3 Sektorový zadavatel .....	21
2.4.4 Centrální zadavatel .....	22
2.4.5 Zastoupení zadavatele v řízení .....	22
<b>3 PROCES ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK</b> .....	<b>23</b>
3.1 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ.....	23
3.1.1 Otevřené řízení .....	23
3.1.2 Užší řízení .....	24
3.1.3 Jednací řízení s uveřejněním .....	24
3.1.4 Jednací řízení bez uveřejnění .....	24
3.1.5 Soutěžní dialog.....	24
3.1.6 Zjednodušené podlimitní řízení.....	24
3.2 LHŮTY SPOJENÉ S VEŘEJNÝMI ZAKÁZKAMI .....	25
3.2.1 Zadávací lhůta .....	25
3.3 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.....	25
3.4 KVALIFIKACE .....	26
3.5 JISTOTA .....	26
3.6 NABÍDKA.....	27
3.7 HODNOCENÍ NABÍDEK .....	28
3.7.1 Ekonomická výhodnost nabídky .....	29
3.7.2 Nejnižší nabídková cena .....	30
3.8 VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY .....	30
3.9 NÁMITKY .....	30
3.10 UZAVŘENÍ SMLOUVY.....	31
3.11 PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE .....	31
<b>4 ELEKTRONICKÉ ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK</b> .....	<b>32</b>

4.1	PROFIL ZADAVATELE.....	32
4.2	ELEKTRONICKÉ SYSTÉMY .....	32
4.2.1	Informační systém o veřejných zakázkách .....	32
4.2.2	Věstník veřejných zakázek.....	33
4.2.3	Elektronické tržiště veřejné správy .....	33
<b>5</b>	<b>OBEC.....</b>	<b>34</b>
5.1	ORGÁNY OBCE .....	35
5.2	PŮSOBNOST OBCE.....	35
5.3	HOSPODAŘENÍ OBCE.....	36
<b>6</b>	<b>FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK Z EVROPSKÝCH FONDŮ .....</b>	<b>37</b>
6.1	DOTACE .....	38
6.2	SHRNUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI .....	38
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>39</b>
<b>7</b>	<b>CHARAKTERISTIKA MĚSTYSE NOVÝ HROZENKOV.....</b>	<b>40</b>
7.1	HISTORIE NOVÉHO HROZENKOVA.....	40
7.2	SLUŽBY V MĚSTYSI.....	41
7.3	ÚŘAD MĚSTYSE .....	41
<b>8</b>	<b>PROCES ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V NOVÉM HROZENKOVĚ.....</b>	<b>43</b>
8.1	VÝZNAMNÉ ZAKÁZKY PŘED ROKEM 2011 .....	43
8.2	STAVEBNÍ ÚPRAVY KULTURNÍHO OBJEKTU NOVÝ HROZENKOV .....	44
8.2.1	Výzva a zadávací dokumentace k podání nabídky .....	44
8.2.2	Protokol o předání a převzetí výzvy a zadávací dokumentace.....	46
8.2.3	Sestavení komise .....	47
8.2.4	Čestné prohlášení o nepodjatosti.....	47
8.2.5	Podané nabídky .....	48
8.2.6	Posouzení a vyhodnocení předložených nabídek.....	48
8.2.7	Oznámení o výběru nejlepší nabídky .....	49
8.3	OPRAVA MK BŘEŽITÁ V OBCI NOVÝ HROZENKOV .....	49
8.3.1	Zastoupení zadavatele .....	50
8.3.2	Výzva k podání nabídky.....	50
8.3.3	Sestavení komise .....	53
8.3.4	Podané nabídky .....	53
8.3.5	Posouzení a vyhodnocení předložených nabídek.....	53
8.3.6	Oznámení o výběru nejlepší nabídky .....	55
8.4	SROVNÁNÍ DANÝCH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	55
8.5	DOTACE Z EVROPSKÉ UNIE .....	56
<b>9</b>	<b>VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V NOVÉM HROZENKOVĚ V OBDOBÍ 2011-2013.....</b>	<b>57</b>
9.1	REALIZOVANÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY 2011.....	58
9.2	REALIZOVANÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY 2012.....	58
9.3	REALIZOVANÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY 2013.....	59
9.4	POROVNÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	59
<b>10</b>	<b>PROBLÉMOVÉ OBLASTI A NÁVRHY JEJICH ŘEŠENÍ.....</b>	<b>61</b>



10.1	ZASTUPOVÁNÍ ZADAVATELE .....	61
10.2	HODNOCENÍ NABÍDEK .....	62
10.3	KVALIFIKACE .....	63
10.4	DOTACE .....	63
10.5	ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ .....	63
10.6	ELEKTRONIZACE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	64
10.7	ADMINISTRATIVA .....	65
10.8	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU .....	65
10.9	SHRNUTÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI .....	66
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>67</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>69</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>72</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>73</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>74</b>

## ÚVOD

Veřejné zakázky jsou v dnešní době velice diskutovaným tématem, hlavně ze strany jejich zneužívání a následných vysokých pokut a trestů. O veřejných zakázkách se často mluví, jelikož se při nich vynakládají veřejné prostředky, proto je nutné tuto oblast regulovat.

V České republice se veřejné zakázky regulují pomocí příslušných zákonů a vyhlášek. Nejdůležitějším častokrát novelizovaným předpisem je zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, podle kterého se musí řídit celá oblast veřejných zakázek v České republice. V zákoně se nachází podrobně vymezený proces zadávání veřejných zakázek. Cílem zákona je hospodárně, účelně a efektivně vynakládat veřejné prostředky. Při dodržení všech stanovených pravidel dochází k transparentnímu jednání, rovnocennému zacházení a nediskriminaci při samotném zadávání veřejných zakázek.

Práce je zaměřena na objasnění základní terminologie veřejných zakázek a zadávacího procesu veřejných zakázek v České republice. Smyslem této práce je popsat proces zadávání ze strany územně samosprávného celku, v tomto případě městyse Nový Hrozenkov.

Nejprve je v teoretické části popsána legislativa, kterou se řídí veřejné zakázky v České republice. Nechybí ani jedna ze zásadních novel zákona o veřejných zakázkách z roku 2012 a nejnovější novela z roku 2015. Kromě zákona je zde vysvětlena regulace ze strany Evropské unie či principy 3E – účelnost, hospodárnost a efektivnost. Na legislativu navazují základní pojmy veřejných zakázek, jako veřejná zakázka, druhy veřejných zakázek, předpokládaná hodnota nebo rozdělení zadavatele.

Hlavním bodem teoretické části je popis kroků, kterými prochází zadávací proces veřejných zakázek. Od výběru zadávacího řízení, přes zadávací dokumentaci, až k hodnocení nabídek a uzavření smlouvy. Dále je uvedeno pár informací ohledně elektronizace veřejných zakázek. Konec teoretické části se zabývá základními poznatky o územním samosprávném celku – obci a je zde také zmíněn pohled na financování veřejných zakázek z evropských fondů.

Druhá polovina práce tedy praktická část se věnuje představení městyse Nový Hrozenkov, na jehož veřejné zakázky je práce zaměřena. Ukazuje jeho historii, současnost a organizaci úřadu městyse. Po představení městyse je popsán jeho proces zadávání veřejných zakázek a to konkrétními příklady realizovaných veřejných zakázek z roku 2013. Ukázkové příklady převádí teoretickou část zadávání veřejných zakázek do praxe. Příklady se zaměřují na

veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce a podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. Konkrétní příklady ukazují, jak postupuje městysem Nový Hrozenkov při zadávacím řízení od vyzvání k podání nabídek, přes sestavení komise, k hodnocení nabídek, až po výběr konečného dodavatele.

Potom následuje analýza realizovaných veřejných zakázek městysem Nový Hrozenkov za roky 2011-2013. Tato část také ukazuje graf, který srovnává počet realizovaných veřejných zakázek za období 2011-2013 s rokem 2014. V poslední části jsou uvedeny problémové oblasti a jejich doporučené řešení.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem práce bude představit proces zadávání veřejných zakázek městyse Nový Hrozenkov. Ukázat proces zadávání veřejných zakázek z pohledu územního samosprávného celku na konkrétních realizovaných příkladech. K dosažení hlavního cíle budou sloužit vedlejší cíle.

Prvním vedlejším cílem bude vysvětlit regulaci veřejných zakázek v České republice. Další vedlejší cíl vysvětlí základní pojmy týkající se veřejných zakázek. Nejdůležitějším vedlejším cílem bude podrobné popsání zadávacího procesu veřejných zakázek v České republice. Popíše jednotlivé kroky zadávacího procesu. Dále se dostanu k popsání pár informací o elektronizaci veřejných zakázek. A nakonec se zaměřím na vysvětlení pojmu obec a také něco málo o financování z evropských fondů.

Praktická část bude tedy zaměřena na samotné realizované veřejné zakázky v městyse Nový Hrozenkov. Na začátku představím městys Nový Hrozenkov a jeho okolí. Dále přejdu k hlavnímu cíli a to ukázání procesu zadávání veřejných zakázek v městysi a současně analyzuji veřejné zakázky za rok 2011-2013. Nakonec vymezím problémové oblasti a doporučím jejich řešení.

Pro dosažení daných cílů je nezbytné stanovit metody práce. Metody se v průběhu práce mění. Použité metody práce:

- literární rešerše – ukazuje kritický přehled současných znalostí o daném tématu. Cílem je sloučit aktuální náhled současné literatury o tématu veřejných zakázek,
- pozorování – cílené, plánovité a systematické sledování určitých skutečností. V teoretické části sledování literatury, které je převedená v praktické části do praxe,
- komparace – srovnání dvou či více bodů, ve kterém vyniknou rozdíly. Srovnání bude využito v praktické části při srovnání dvou veřejných zakázek jiného druhu,
- analýza – rozčlenění zkoumaného celku na dílčí části, které se potom dále zkoumají. Oddělit podstatné od nepodstatného. Využito při rozčlenění zákona o veřejných zakázkách na důležité části,
- syntéza – je opak analýzy, kdy dochází ke spojení získaných poznatků s analýzy. Dochází k definování nových poznatků k tématu,
- analýza dokumentů – zkoumání pro získání informací o daném tématu. Úřední, veřejné dokumenty, archivní data jako veřejné zakázky, rozpočty, závěrečné účty a další,

- nestandardizovaný rozhovor – spontánní vyprávění o tématu. Metoda využita při získání informací k tématu o veřejných zakázkách od starostky městyse Nový Hrozenkov (Hendl, 2005).

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 LEGISLATIVA

Oblast veřejných zakázek v České republice (dále jen ČR) je upravena zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ). ZVZ vstoupil v účinnost 1. července 2006 a nahradil, tak zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách (Poremská, 2014, s. 10).

Smyslem ZVZ je souhrnně upravit oblast veřejného zadávání v ČR se souvisejícími předpisy Evropské unie. Cílem ZVZ je účelně, hospodárně a efektivně nakládat s veřejnými prostředky. Dodržováním zákona dochází k transparentnosti v hospodaření s veřejnými prostředky, rovnocennému postavení a zákazu diskriminace při procesu zadávání veřejných zakázek (Marek a Pelc, 2005, s. 9).

Účelem transparentnosti je zajistit co největší průhlednost zadávacího řízení, která přispívá k možnosti kontroly postupu v řízení. Naplnění zásady transparentnosti lze vidět například v povinnosti pořizování o všech činnostech písemnou dokumentaci nebo uveřejňování smluv a uhrazených cen veřejných zakázek. Rovnocenné postavení je založeno na principu stejného přístupu ke všem uchazečům o veřejnou zakázku ze strany zadavatele. K dodržení ze strany zadavatele dochází například v souvislosti s přípravou zadávacího řízení, kde se stanovují jednoznačné podmínky, aby všichni uchazeči dopředu věděli, jak stanovené zadávací řízení bude probíhat. Aby nedošlo k diskriminaci, je povinen zadavatel postupovat při zadávání veřejné zakázky, tak aby nějakým způsobem nediskriminoval uchazeče o veřejnou zakázku (MMR, ©2012a, s. 7-8).

Na dodržování ZVZ v ČR dohlíží Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS). ÚOHS vznikl 1. listopadu 1996 se sídlem v Brně. Předsedou ÚOHS je Petr Rafaj od roku 2009. Cílem úřadu je zajistit dodržování zákonů při procesu veřejných zakázek se zaměřením na jejich transparentnost a odstranění jakékoliv formy diskriminace (ÚOHS, ©2012).

### 1.1 Zákon č. 55/2012 Sb.

ZVZ byl v minulosti již několikrát novelizován. K novelizaci ZVZ došlo i 24. února 2012 a to zákonem č. 55/2012 Sb., tzv. transparentní novelou. Tato novelizace vstoupila v účinnost 1. dubna 2012, kromě ustanovení čl. I bodů 9, 61, 113 a 185, které jsou účinné od 1. ledna 2014. Novela přinesla celkem 190 změn. Cílem novely bylo zesílit transparentnost neboli zredukovat korupční jednání při zadávání veřejných zakázek. Proces zadávání veřejných zakázek měl být efektivnější a hlavně průhlednější (MMR, ©2012b).

Klíčové změny ZVZ díky zákonu č. 55/2012 Sb.:

- snížení finančních limitů u veřejných zakázek,
  - malého rozsahu na služby a dodávky na 1 000 000 Kč bez DPH (dříve 2 000 000 Kč) a na stavební práce na 3 000 000 Kč bez DPH (dříve 6 000 000 Kč),
  - zadaných v zjednodušeném podlimitním řízení na 10 000 000 Kč bez DPH,
- zveřejňování dokumentů a informací k veřejným zakázkám – skutečná cena veřejné zakázky a uzavřené smlouvy,
- upravení definice dotovaného zadavatele,
- zavedení významných veřejných zakázek,
- zrušení zadávacího řízení při podání jedné nabídky,
- zrušení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů – nahrazení čestným prohlášením uchazeče o jeho finanční a ekonomické způsobilosti,
- zavedení nového pojmu – tzv. hodnotitel veřejných zakázek,
- uveřejnění seznamu subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky,
- předběžné oznámení – zadavatel je povinen ve formě předběžného oznámení informovat o veřejných zakázkách (neplatí pro veřejné zakázky zadané v zjednodušeném podlimitním řízení a jednacích řízeních),
- uveřejnění textové části zadávací dokumentace na profilu zadavatele (MMR, ©2012b).

## 1.2 Zákon č. 40/2015 Sb.

K nejnovější novele ZVZ došlo zákonem č. 40/2015 Sb., s účinností od 6. března 2015.

Novela byla schválena 12. prosince 2014 v Poslanecké sněmovně. Hlavní body novely:

- změna hodnotících kritérií, kdy dochází k většímu důrazu na kvalitativní stránku a to s možností hodnotit organizaci, kvalifikaci a zkušenosti pracovníků, kteří se podílejí na plnění veřejné zakázky a tím potlačit výběr dodavatele pouze na základě nejnižší nabídkové ceny,
- zadavatel má také možnost posuzovat, zda je např. podpořeno sociální začlenění znevýhodněných osob do realizace veřejné zakázky,
- zrušení povinnosti rušit zadávací řízení v případě obdržení jedné nabídky,
- posílení elektronizace komunikace s ÚOHS (MMR, ©2014c).



### 1.3 Hospodárnost, účelnost a efektivnost veřejných zakázek

Veřejné zakázky se v ČR musí řídit ZVZ, do kterého byly začleněny Evropské právní předpisy neboli Evropské směrnice. Jde o směrnice 2004/17/ES a 2004/18/ES, které regulují oblast veřejných zakázek členských zemí EU. Lhůta pro jejich transponování do českého právního řádu byla do 31. ledna 2006 (MMR, ©2015c).

„Většina států Evropské unie (dále jen EU) pojala své zákony o veřejných zakázkách z větší části jako kopie Evropských směrnic.“ Tyto zákony jsou stavěny na ochraně hospodářské soutěže a tak často dochází k vytrácení hlavního cíle institutu veřejných zakázek, kterým je zvýšení efektivnosti veřejných výdajů, které by měli zajišťovat v ČR například zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole nebo zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (Pavel, 2013, s. 76).

Zadavatelé se mnohdy upínají k dodržování jen ZVZ a unikají jim tak podstatné normy, ve kterých je zakotveno uznávání principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti (dále jen 3E). Je tedy důležité, aby byly tyto principy začleněny do ZVZ. Některé členské státy EU jako jsou Litva nebo Rumunsko se snaží neřídit jen podle Evropských směrnic, ale také zapojit principy 3E. V současnosti je na tom asi nejlépe se začleněním 3E principů do ZVZ Slovinská republika, která principy dokonce zmiňuje přímo ve vlastním zákoně o veřejných zakázkách (Pavel 2013, s. 77).

Po přijetí Evropských směrnic do zákonu o veřejných zakázkách jednotlivých členských zemí, zůstává prioritou EU jejich regulace. Kombinace právních, makroekonomických a mikroekonomických cílů se shoduje s řízením veřejného sektoru na základě principů transparentnosti, odpovědnosti, fiskální obezřetnosti a hospodářské soutěže a činí tak regulaci veřejných zakázek nezbytným prvkem pro integrační proces EU (Bovis, 2012, s. 1).

Jak veřejné zakázky, tak právo hospodářské soutěže jsou potřebné pro zajištění principu otevřeného tržního hospodářství s volnou soutěží – konkurence. Stejně tak mají zásadní význam pro organizace činné v EU, neboť představují zajištění existence rovných podmínek v rámci vnitřního trhu a účinnost základních svobod zakotvených ve smlouvě o fungování EU (Sánchez Graells, 2011, s. 3).

Původní směrnice EU byly nahrazenými novými dne 28. března 2014, jedná se o Směrnici o zadávání veřejných zakázek, Směrnici zadávání veřejných zakázek subjekty působící v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a Směrnici o udě-

lování koncesí. Nové směrnice vstoupily v platnost od 17. dubna 2014 a ČR je povinna transponovat nové pravidla do českého právního státu do 17. dubna 2016 (MMR, ©2015c).

## 2 ZÁKLADNÍ POJMY

### 2.1 Veřejná zakázka

Pojem veřejná zakázka je formulován v § 7 ZVZ (Česko, 2006), jako „zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka musí být realizována na základě písemné smlouvy.“

Na veřejnou zakázku lze pohlížet ze dvou různých hledisek – ekonomické a právní hledisko. Právní hledisko se primárně zabývá formální stránkou a ekonomické sleduje obsahovou stránku. Ekonomické hledisko je také zaměřeno na alokaci veřejných zdrojů, které byly vynaloženy při veřejné zakázce (Ochrana, 2008, s. 7).

### 2.2 Druhy veřejných zakázek

Na základě § 7 ZVZ (Česko, 2006) dělíme veřejné zakázky:

- a) veřejná zakázka na dodávky – předmětem veřejné zakázky na dodávky je pořízení věci („zboží“) a to uskutečněním koupě, koupí na splátky, nájmem zboží nebo formou leasingu. Předmětem může být i poskytnutí služby nebo stavebních prací, které spočívají v umístění, montáži či uvedení takového zboží do provozu, pokud jsou tyto činnosti nezbytné pro splnění veřejné zakázky (Česko, 2006, § 8),
- b) veřejná zakázka na stavební práce – předmětem této veřejné zakázky může být provedení stavebních prací, provedení stavebních prací, s nimiž souvisejí projektová nebo inženýrská činnost nebo zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací (Česko, 2006, § 9),
- c) veřejná zakázka na služby – jedná se o „veřejnou zakázku, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce“ (Česko, 2006, § 10).

### 2.3 Veřejné zakázky dle výše jejich předpokládané hodnoty

Před zahájením zadávacího řízení je zadavatel povinen stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, tím se rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku, který vyplývá z plnění veřejné zakázky. V souvislosti s § 7 ZVZ (Česko, 2006) dělíme veřejné zakázky dle výše jejich předpokládané hodnoty:

- a) nadlimitní veřejná zakázka – „veřejné zakázka, jejíž předpokládaná cena bez DPH dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem“ (Česko, 2006, § 12, § 13),
- b) podlimitní veřejná zakázka – „veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo službu nejméně 2 000 000 Kč bez DPH nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez DPH a nedosáhne finančního limitu určeného pro nadlimitní veřejné zakázky“ (Česko, 2006, § 12),
- c) veřejná zakázka malého rozsahu – touto veřejnou zakázkou se rozumí zakázka, která nedosáhne stanovených finančních limitů pro podlimitní veřejné zakázky, je určena jen pro veřejného zadavatele, který nemusí tuto veřejnou zakázku zadávat podle ZVZ, ale musí dodržet zásady transparentnosti, rovnocenné zachází a zákazů diskriminace (Česko, 2006, § 6, § 12, § 18).

Veřejná zakázka	Na dodávky a služby		Na stavební práce	
	PH v Kč bez DPH		PH v Kč bez DPH	
	Od (včetně)	Do	Od (včetně)	Do
<b>Malého rozsahu</b>	0	2 000 000	0	6 000 000
<b>Podlimitní</b>	2 000 000	5 244 000	6 000 000	131 402 000
<b>Nadlimitní ÚSC</b>	5 244 000	-	131 402 000	-
<b>Nadlimitní ČR nebo SPO</b>	3 395 000	-	131 402 000	-
<b>Nadlimitní sektorový zadavatel</b>	10 489 000	-	131 402 000	-

Tabulka 1 – Finanční limity pro veřejné zakázky (Zdroj: MMR, ©2014b)

### 2.3.1 Významná veřejná zakázka

Pojem významná veřejná zakázka byl zaveden novelou ZVZ, zákonem č. 55/2012 Sb., který vstoupil v účinnost od 1. dubna 2012 (Poremská, 2014, s. 32).

Tuto zakázku zadává:

- ČR, státní příspěvkové organizace (dále jen SPO) a jiné právnické osoby ČR a dosahuje zde předpokládaná hodnota veřejné zakázky minimálně 300 000 000 Kč,

- územní samosprávný celek (dále jen ÚSC) nebo příspěvková organizace (založena územním samosprávným celkem) a jiná právnická osoba, která je veřejným zadavatelem a dosahuje předpokládané hodnoty veřejné zakázky minimálně 50 000 000 Kč (Poremská, 2014, s. 32-34).

## 2.4 Zadavatel

Veřejné zakázky mají dva hlavní subjekty a to zadavatele a dodavatele. ZVZ dle § 2 nám člení zadavatele na „veřejný, dotovaný a sektorový“ (Česko, 2006).

Ochrana (2008, s. 10) představuje zadavatele jako zástupce veřejnosti nebo subjekt, který využívá veřejné prostředky pro uspokojování potřeb občanů ve veřejném zájmu. Používáním veřejných prostředků musí docházet k veřejné kontrole zadavatele. Zadavatel je povinen se řídit podle ZVZ, hlavně dodržovat zásadu transparentnosti, rovného zacházení a vyhnout se diskriminace účastníků zadávacího řízení.

### 2.4.1 Veřejný zadavatel

Za veřejného zadavatele se považuje ČR, SPO, ÚSC a příspěvková organizace (zřízena územním samosprávným celkem či jiná právnická osoba, pokud byla založena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, vyjímaje průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem (Česko, 2006, § 2).

### 2.4.2 Dotovaný zadavatel

Jedná se o „právnickou nebo fyzickou osobu, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50% z peněžních prostředků poskytovaných z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 Kč“ (Česko, 2006, § 2).

### 2.4.3 Sektorový zadavatel

Zadavatel, který vykonává relevantní činnost. Relevantní činnosti jsou uvedeny v ZVZ. Pod tyto činnosti především spadá činnosti v odvětví plynárenství, energetiky, vodárenství, poskytování či provozování dopravních sítí poskytujících službu veřejnosti, poštovní služby a jiné (Ochrana, 2008, s. 14).

#### 2.4.4 Centrální zadavatel

Zadavatelé mohou také využít centrálního zadavatele, který je čistě veřejný zadavatel. Centrální zadavatel umožní jiným zadavatelům pořízení zboží, služby či stavební práce aniž by museli provádět zadávací řízení. Mezi zadavatelem a centrální zadavatel musí být uzavřena písemná smlouva před zahájením centralizovaného zadávání (Česko, 2006, § 3).

#### 2.4.5 Zastoupení zadavatele v řízení

Zadavatel má možnost zastoupení jinou osobou v zadávacím řízení. Tato osoba může být fyzická i právnická, která dodrží podmínky nepodjatosti a zároveň se neúčastní zadávacího řízení na pozici uchazeče či zájemce o danou veřejnou zakázku. Pro určení práv a povinností ze zastoupení je dobré uzavřít písemnou smlouvu, která vyčlení i dílčí úkony. Existuje několik druhů smluv, častokrát se využívá tzv. mandátní nebo příkazní smlouva (MMR, ©2014a, s. 143).

V praxi je nutné zastoupení realizovat pomocí udělení plné moci, na jejímž základě může zástupce jednat a činit veškeré právní úkony i činnosti související se zadávacím řízením jménem zadavatele (Budiš, 2008).

Vykonávání činností, ke kterým je oprávněn zástupce zadavatele:

- vypracování zadávací dokumentace včetně příloh,
- zveřejnění zprávy o začátku zadávacího řízení,
- zasílání výzev k podání nabídek,
- zprostředkování zadávací dokumentace uchazečům o veřejnou zakázku,
- přijímání nabídek od uchazečů,
- zaslání rozhodnutí o vyloučení uchazečů ze zadávacího řízení,
- zaslání žádosti o vysvětlení nabídky,
- zajištění vyhodnocení nabídek,
- a další činnosti (Budiš, 2008).

Zástupce zadavatele není oprávněn k vykonávání některých činností jako:

- zadávání veřejné zakázky,
- vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení,
- zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh,
- výběr nejvhodnějšího návrhu v soutěži o návrh,
- vyřizování námitek (MMR, ©2014a, s. 143).

### 3 PROCES ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Tento proces zahajuje zadavatel, který si vybírá nejvhodnější druh zadávacího řízení. Zadávací řízení vybere na základě předmětu veřejné zakázky, výše předpokládané hodnoty a další podmínek k tomu určených (Ochrana, 2008, s. 10).

Po výběru vhodného zadávacího řízení zadavatel zahajuje zadávací řízení odesláním „oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení“ (Česko, 2006, § 26).

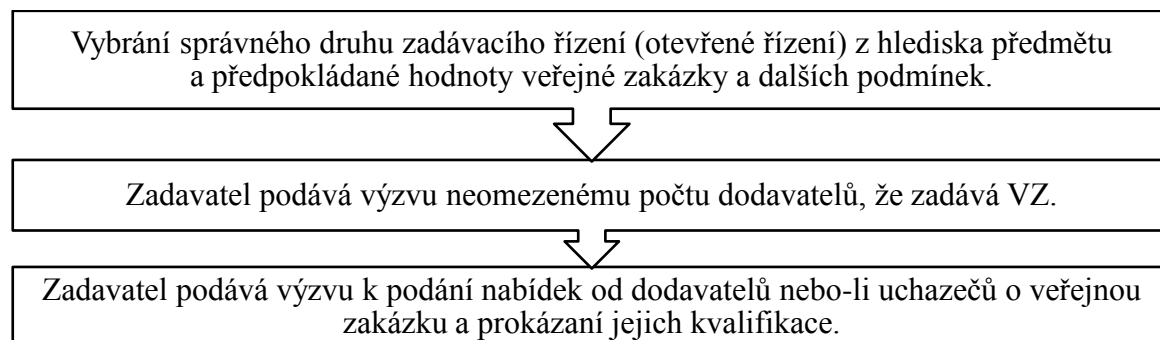
#### 3.1 Zadávací řízení

Zadávací řízení je proces, který vede k výběru dodavatele veřejné zakázky. Zcela se musí řídit ZVZ. Má několik forem, které jsou vybrány na základě charakteru předmětu veřejné zakázky, výše předpokládané hodnoty a zákonem dané podmínky jednotlivých forem zadávacích řízení (Ochrana, 2008, s. 10).

- otevřené řízení (§ 27),
- užší řízení (§28),
- jednací řízení s uveřejněním (§ 29),
- jednací řízení bez uveřejnění (§34),
- soutěžní dialog (§35),
- zjednodušené podlimitní řízení (§38).

##### 3.1.1 Otevřené řízení

Otevřené řízení funguje na principu oznámení zadavatele neomezenému počtu dodavatelů se záměrem zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení (Ochrana, 2008, s. 48).



Obrázek 1 – Postup zadavatele v otevřeném řízení (Zdroj: Ochrana, 2008, s. 49)

### 3.1.2 Užší řízení

Užší řízení jako otevřené spočívá v oznámení zadavatele neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Rozdílem je zde, že uchazeč podává písemnou žádost o účast v užším řízení a musí prokázat kvalifikaci. Zájemci, kteří splnili kvalifikační podmínky, jsou vyzváni zadavatelem k podání nabídky. Zadavatel také může stanovit maximální počet zájemců, které vyzve k podání nabídky. U veřejného zadavatele je minimální počet 5 zájemců a u sektorového minimálně 3 zájemci (Ochrana, 2008, s. 51).

### 3.1.3 Jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení s uveřejněním má dvě části. V první části zadavatel vyzve neomezený počet dodavatelů k prokázání kvalifikace. Uchazeči, kteří splnili kvalifikaci, jsou vyzváni zadavatelem k podání nabídky. Poté dochází k jednání mezi zadavatelem a uchazeči s cílem dosáhnout co nejvýhodnějších podmínek plnění dané veřejné zakázky (MMR, ©2014a, s. 232).

### 3.1.4 Jednací řízení bez uveřejnění

V tomto řízení si zadavatel vybírá k jednání jednoho či omezený počet zájemců, kterým přímo oznámí záměr zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení (Česko, 2006, § 34).

### 3.1.5 Soutěžní dialog

Soutěžní dialog má tři části. V první části veřejný zadavatel oznamuje neomezenému počtu zájemců svůj záměr zadat veřejnou zakázku v soutěžním dialogu a vyzývá je k podání žádostí o účast a k prokázání kvalifikace. Poté dochází k jednání s uchazeči ke splnění potřeb a požadavků veřejného zadavatele. Nakonec dochází vyzvání k podání nabídek od všech zájemců, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu. (MMR, ©2014a, s. 254).

### 3.1.6 Zjednodušené podlimitní řízení

Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení, když je to podlimitní veřejná zakázka na dodávky nebo služby. Zjednodušené řízení se může využít i při podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč bez DPH. Veřejný zadavatel zde vyzývá nejméně 5 uchazečů k podání nabídky a splnění kvalifikace (Česko, 2006, § 25, § 38).



## 3.2 Lhůty spojené s veřejnými zakázkami

Lhůty jsou stanoveny s hlediska předmětu veřejné zakázky a typu zadávacího řízení dle ZVZ. Lhůty se dělí také podle toho, jestli platí pro veřejného zadavatele nebo sektorového zadavatele. Například lhůta pro podání nabídek u podlimitních veřejných zakázek pro veřejného zadavatele v zjednodušeném podlimitním řízení je 15 dní. Může dojít i ke zkrácení lhůt o 5 dní, pokud zadavatel uveřejní zadávací dokumentaci v plném rozsahu na profilu zadavatele (MMR, ©2014a, s. 138).

### 3.2.1 Zadávací lhůta

Zadávací lhůtu určuje zadavatel veřejné zakázky na základě předmětu veřejné zakázky a typu zadávacího řízení. Zadavatel lhůtu sestavuje počtem dní nebo uvedením přesného data skončení lhůty. Zadávací lhůta začíná, běž od okamžiku skončení lhůty pro podání nabídek a končí okamžikem doručení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům o veřejnou zakázku (Česko, 2006, § 43).

## 3.3 Zadávací dokumentace

Nezbytnou součástí při zadávacím procesu veřejných zakázek je zadávací dokumentace. „Zadávací dokumentací se rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel“ (Česko, 2006, § 44). ZVZ uvádí minimální body, které musí zadávací dokumentace obsahovat:

- a) „obchodní podmínky, včetně platebních podmínek,
- b) technické podmínky (§ 45) nebo zvláštní technické podmínky (§ 46), jsou-li odůvodněny předmětem veřejné zakázky,
- c) požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací a na zabezpečení dodávek, jsou-li odůvodněny předmětem veřejné zakázky,
- d) požadavky na varianty nabídek, které byly připuštěny zadavatelem,
- e) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- f) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- g) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- h) podání nabídky pouze v elektronické podobě, pokud tak zadavatel rozhodl a jiné požadavky stanovené zadavatelem“ (Česko, 2006, § 44).

Zadávací dokumentace je řádně vymezena v ZVZ a tím všichni uchazeči o veřejnou zakázku mají rovnocenné podmínky pro podání jejich nabídek (Ochrana, 2008, s. 11).

Zadavatel je povinný uveřejnit textovou část zadávací dokumentace na jeho profilu v zjednodušeném podlimitním řízení, otevřeném řízení, užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním. Informace k zadávací dokumentaci, které zadavatel neuveřejní na svém profilu, je povinný předat či odeslat do 3 dnů v otevřeném řízení nebo do 2 dnů ve zjednodušeném podlimitním řízení (MMR, ©2014a, s. 152).

### 3.4 Kvalifikace

Dodavatel (uchazeč, zájemce) je právnická nebo fyzická osoba, která poskytuje na základě smlouvy se zadavatelem dodávky zboží, služby či provedení stavebních prací. K výběru dodavatele dochází při zadávacím řízení (Ochrana, 2008, s. 11).

Pro úspěšné projití zadávacím řízením musí dodavatel splnit podle ZVZ (Česko, 2006, § 50) podmínky kvalifikace. Dodavatel je kvalifikovaný pro plnění veřejné zakázky pokud:

- a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53,
- b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54,
- c) předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku,
- d) splní technické kvalifikační předpoklady podle § 56.

Existuje také tzv. seznam kvalifikovaných dodavatelů, který vede Ministerstvo pro místní rozvoj. MMR zapíše dodavatele do seznamu pokud:

- splnil základní kvalifikační kritéria podle § 53 a profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 dle ZVZ,
- doložil splnění kvalifikace příslušnými doklady ministerstvu a
- zaplatil správní poplatek.

Pomocí výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může dodavatel v zadávacím řízení nahradit doklady, které prokazují splnění základních a profesních kvalifikačních kritérií. Tento výpis musí být uznán zadavatelem, není-li starší než 3 měsíce (MMR, ©2015b).

### 3.5 Jistota

Zadavatel může požadovat po uchazečích veřejné zakázky zajištění v podobě jistiny. Jistina může být požadována zadavatelem v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení

s uveřejněním, zjednodušeném podlimitním řízení a soutěžním dialogu. Jistina je stanovena v absolutní částce, ve výši maximálně 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo do 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky při použití elektronické aukce. Jistina je poskytnuta od uchazeče na bankovní účet zadavatele, formou bankovní záruky nebo formou pojištění záruky (MMR, ©2014a, s. 128).

### 3.6 Nabídka

Nabídku vypracovává zájemce o veřejnou zakázku, který by se chtěl stát daným dodavatel (Ochrany 2008, s. 12).

Nabídka je sestavena na základě zadávací dokumentace a dalších podmínek určených zadavatelem. Nabídka musí obsahovat v souvislosti s ZVZ (Česko, 2006, § 68):

- „identifikační údaje o uchazeči,
- podepsaná smlouva od uchazeče,
- seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
- má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,
- prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.“

K podání nabídky zájemce dochází ve stanovené lhůtě, místě a podobě podle zadávací dokumentace určené zadavatelem. Nabídka se podává v listinné podobě v řádně uzavřené obálce označené názvem „veřejná zakázka!“. Zadavatel nabídku přijímá a eviduje ji s pořadovým číslem, datem a časem doručení. Nabídka může být podána i v elektronické podobě podle podmínek stanovených zákonem (Česko, 2006, § 69).

Poté dochází k otevírání obálek minimálně tříčlennou komisí, kterou ustanoví veřejný zadavatel. K otevírání obálek dochází bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Jestliže nějaká nabídka byla doručena po uplynutí lhůty, pro podávání nabídek, je tato nabídka neotevřena a ihned zaslána zpět uchazeči s odůvodněním. Komise kontroluje náležitosti nabídek, jestli je zpracována v předepsaném jazyce, je-li podepsán návrh smlouvy

oprávněnou osobou a další stanovené požadavky. Pokud nabídky splnily dané náležitosti, jsou předány k hodnocení hodnotící komisi (Ochrana, 2008, s. 71).

Hodnotící komisi sestavuje veřejný zadavatel za účelem hodnocení nabídek. Minimální počet členů je 5. V komisi musí být zástupce veřejného zadavatele a každý z přítomných členů musí mít svého náhradníka v případě, že by se nemohl dostavit z nějakých vážných důvodů. Každá komise musí mít zvoleného předsedu a místopředsedu ze svých členů na svém prvním jednání. O všech jednání komise se musí sepisovat protokol o jednání (Česko, 2006, § 74-75).

Při posuzování nabídek hodnotící komisí může být nalezena nejasnost, proto komise může požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Také může požádat o doplnění chybějících dokumentů, které byli uvedené v podmínkách zadávací dokumentace. K vysvětlení nebo dodání chybějících dokumentů musí dojít ve lhůtě 3 pracovních dnů od dne doručení žádosti, není-li stanoveno jinak zákonem. Pokud nedojde k vysvětlení nebo nedodání dokumentů je komise oprávněna nabídku vyřadit a zadavatel je povinen písemně vyrozumět daného uchazeče (Česko, 2006, § 76).

### 3.7 Hodnocení nabídek

K hodnocení nabídek dochází pomocí hodnotících kritérií. Nabídku hodnotíme na základě:

- ekonomické výhodnosti nabídky nebo
- nejnižší nabídkové ceny (Česko, 2006, § 78).

Hodnotící kritérium zadavatel vybírá na základě typu a náročnosti veřejné zakázky. Je jen na zadavateli jaké hodnotící kritérium zvolí s podmínkou, že způsob hodnocení bude dodržovat zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení (MMR, ©2014a, s. 122).

Pokud komise hodnotí nabídku pomocí hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky je povinna stanovit pořadí nabídek. Pokud hodnocení záleží na nejnižší nabídkové ceně, sestaví komise pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny. Hodnotící komise sepíše písemnou zprávu, která bude obsahovat seznam posouzených nabídek, vyloučené nabídky a výsledek hodnocení nabídek (Česko, 2006, § 80).

### 3.7.1 Ekonomická výhodnost nabídky

Při použití ekonomické výhodnosti nabídky zadavatel stanovuje dílčí hodnotící kritéria, které představují vztah mezi užitnou hodnotou a cenou. ZVZ (Česko, 2006, § 78) uvádí dílčí hodnotící kritéria jako například nabídkovou cenu, kvalitu, dodací lhůtu a další. „Dílčím kritériem může být i organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, pokud mají významný dopad na její plnění.“ Každé se stanovených dílčích kritérii zadavatel určí váhu, která je dána v procentech nebo zadavatel stanoví matematický vztah mezi dílčími kritérii. Váhu v procentech zadavatel stanovuje na základě jejich důležitosti v konkrétním zadávacím řízení a součet se musí rovnat 100.

Příklad: Zadavatel si při hodnocení nabídky vybral hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel určil dílčí kritéria, nabídkovou cenu bez DPH (80%) a lhůtu pro uvedení stavby do provozu ve dnech (20%). Při ohodnocení nabídek si zvolil bodovací metodu se stupnicí 0 – 100.

Prvním krokem je přepočítání na body, tím že se u každého kritéria vezme nejlepší hodnota z nabídek, která se podělí danou hodnotou hodnocené nabídky a vynásobí se 100. V druhém kroku získané body násobíme u každé nabídky určenou váhou. Celková hodnota ekonomické výhodnosti je dána součtem bodů převedených na danou váhu. Nabídka A získala nejvíce bodů, tedy vítězí v zadávacím řízení (MMR, ©2012a, s. 36-37).

Kritérium	Nabídka A	Nabídka B
Nabídková cena bez DPH	2 000 000 Kč	2 500 000 Kč
Přepočítání na body	$(2\,000\,000 / 2\,000\,000) \cdot 100 = 100$	$(2\,000\,000 / 2\,500\,000) \cdot 100 = 80$
<b>Přepočítání bodů (80 %)</b>	$100 \cdot 80 \% = \mathbf{80}$	$80 \cdot 80 \% = \mathbf{64}$
Lhůta pro uvedení stavby do provozu ve dnech	30	25
Přepočítání na body	$(25/30) \cdot 100 = 83,33$	$(25/25) \cdot 100 = 100$
<b>Přepočítání bodů (20 %)</b>	$83,33 \cdot 20 \% = \mathbf{16,67}$	$100 \cdot 20 \% = \mathbf{20}$
<b>Součet bodů</b>	$80 + 16,67 = \mathbf{96,67}$	$64 + 20 = \mathbf{84}$

Tabulka 2 – Ukázkový příklad (Zdroj: MMR, ©2012a, s. 36-37)

### 3.7.2 Nejnižší nabídková cena

Nejnižší nabídkovou cenou se rozumí cena bez DPH určená zadavatelem. Kritérium zadavatel vybírá, pokud dochází k hospodárnosti použitých zdrojů a za předpokladu, že vybraná nejnížší nabídková cena splní účel veřejné zakázky (Ochrana, 2007, s. 119-120).

### 3.8 Výběr nejvhodnější nabídky

Zadavatel vybere nejvhodnější nabídku na základě hodnotících kritérií, která byla buď ekonomicky nejvýhodnější, nebo s nejnížší cenou. O výsledku hodnocení musí spravit všechny uchazeče o veřejnou zakázku do 5 pracovních dnů pro rozhodnutí.

Zadavatel v rozhodnutí uvádí:

- identifikační údaje všech uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena,
- výsledek o hodnocení nabídek, z kterého je patrné pořadí nabídek,
- důvod výběru nejvhodnější nabídky, pokud sám zadavatel provedl nové posouzení a hodnocení nabídek z důvodu chybného postupu hodnotící komise,
- počet a pořadí nabídek, které prošly jednacím řízením s uveřejněním
- poučení o lhůtě pro podání námitek (MMR, ©2014a, s. 191).

### 3.9 Námitky

Uchazeč o veřejnou zakázku, který nebyl spokojen s výsledkem výběru nejvhodnější nabídky, vznikla mu újma na jeho právech nebo se domnívá, že byl porušen ZVZ ze strany zadavatele veřejné zakázky může podat námitku. Námitky se podávají do 15 dnů nebo 10 dnů u zjednodušeného podlimitního řízení, ale nejpozději do uzavření smlouvy. Námitky lze podat jen u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek (Česko, 2006, § 110).

Námitky se podávají v písemné formě a je nutné uvést:

- kdo je podává,
- proti jakému úkonu zadavatele směřují,
- jak se porušuje ZVZ,
- újma, které vznikla při porušení ZVZ (neplatí u námitek proti rozhodnutí o výběru nejlepší nabídky a při vyloučení ze zadávacího řízení),
- co uchazeč, který podal námitku, požaduje.

K vyřízení námitek má zadavatel 10 dnů od obdržení námítka, kdy je povinné odeslat písemné rozhodnutí o zamítnutí či schválení námítka s odůvodněním (MMR, ©2014a, s. 286).

### **3.10 Uzavření smlouvy**

Pokud nenastaly žádné námítka ze strany uchazečů o veřejnou zakázku, zadavatel vyzve vybraného uchazeče k podpisu smlouvy. Smlouva musí být uzavřena do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek (Česko, 2006, § 82).

### **3.11 Písemná zpráva zadavatele**

Po skončení zadávacího řízení zadavatel musí vyhotovit na základě ZVZ (ČESKO, 2006, § 85) písemnou zprávu o veřejné zakázce.

Písemná zpráva musí obsahovat:

- identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena určená ve smlouvě,
- vybraný typ zadávacího řízení,
- identifikační údaje vybraného uchazeče nebo uchazečů, pokud smlouva je uzavřena s více osobami ze strany uchazeče,
- identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny,
- identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni a odůvodnění jejich vyloučení
- identifikační údaje zájemců, kteří nebyli vyzváni k podání nabídek a odůvodnění této skutečnosti,
- vysvětlení vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, pokud nastane tato situace,
- důvod zadání veřejné zakázky v zadávacím řízení typu soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním nebo jednacího řízení bez uveřejnění,
- vysvětlení zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel je povinen zaslat písemnou zprávu na vyžádání Evropské komisi či Úřadu. Písemná zpráva je uveřejněna zadavatelem na jeho profilu nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení.

## 4 ELEKTRONICKÉ ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

V směrnicih EU najdeme právní rámec, který vymezuje elektronické zadávání veřejných zakázek. EU vydala tzv. „Akční plán provádění právního rámce v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek“, který požaduje členské státy zpracovat národní plány zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek. Ten požadavek splnila ČR vydáním Národního plánu zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006-2010 dne 10. května 2006.

Tento strategický dokument zavádí moderní, informační a komunikačních technologií do procesu zadávání veřejných zakázek. Smyslem Národního plánu je zrychlení procesu zavádění elektronických nástrojů do oblasti zadávání veřejných zakázek a tím snížit náklady, zvýšit konkurenceschopnost českých dodavatelů v rámci EU a usnadnit vztahy mezi zadavateli a dodavateli. Plán byl nahrazen po ukončení jeho platnosti strategií elektronizace zadávání veřejných zakázek 2011-2015. Tato strategie byla přijata 5. 1. 2011 (MMR, ©2015c).

### 4.1 Profil zadavatele

Je elektronický nástroj, pomocí kterého může zadavatel uveřejnit informace a dokumenty týkající se veřejné zakázky. Internetová adresa profilu zadavatele je uvedena ve Věstníku veřejných zakázek (Česko, 2006, § 17).

Od 1. 1. 2013 je zadavatel povinen na základě § 9 odst. 5 vyhlášky č. 133/2012 Sb., uveřejňování vyhlášení pro účely ZVZ a náležitostech profilu zadavatele uveřejňovat základní vybrané informace o veřejné zakázce uveřejněné tak, aby byl profil zadavatele v souladu se zákonem (MMR, ©2015c).

### 4.2 Elektronické systémy

#### 4.2.1 Informační systém o veřejných zakázkách

Tento systém je vymezen v § 157 ZVZ a § 32 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení. V informačním systému můžeme najít:

- vstup do Věstníku veřejných zakázek,
- seznam kvalifikovaných dodavatelů,
- seznam systémů certifikovaných dodavatelů,



- statistické výstupy o veřejných zakázkách,
- rejstřík koncesních smluv,
- číselník a klasifikace,
- rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
- rejstřík osob se zákazem plnění koncesní smluv (MMR, ©2015b).

#### **4.2.2 Věstník veřejných zakázek**

Je jednotné místo pro uveřejňování základních informací o veřejných zakázkách, které jsou zadávány na základě ZVZ. Správcem tohoto portálu je Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR, ©2015c).

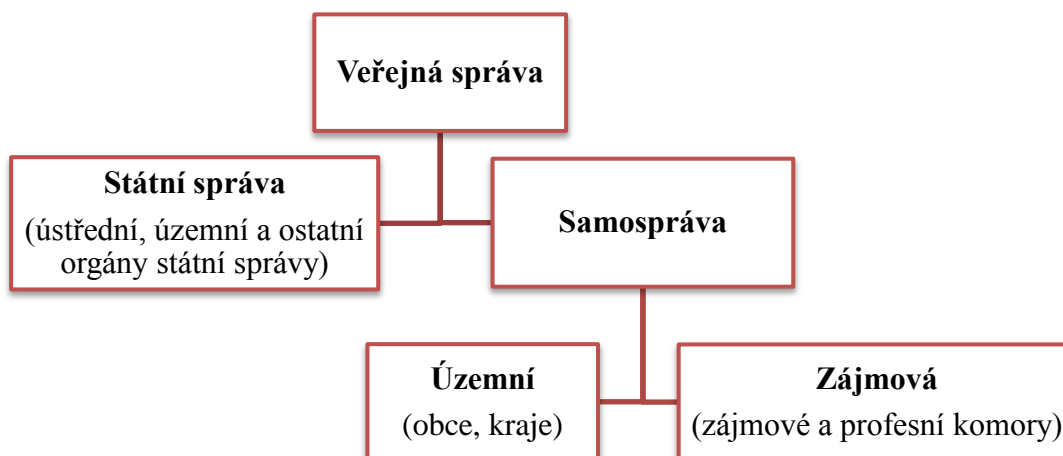
#### **4.2.3 Elektronické tržiště veřejné správy**

„Elektronické tržiště je webová aplikace, která umožňuje elektronické zadávání veřejných zakázek ve stanovených zadávacích řízeních. E-tržiště je plně elektronický systém, všechny úkony v zadávacím řízení provádí zadavatel i dodavatel v elektronické podobě. Dosud vzniklo pět e-tržišť, ale provoz dvou z nich byl již ukončen v roce 2014 a 2015“ (MMR, ©2015c).

„Od 1. 7. 2012 je pro ústřední orgány státní správy a jejich podřízené organizace povinné používání elektronických tržišť“ (Poremská, 2014, s. 125).

## 5 OBEC

V ČR je veřejná správa rozdělena na státní správu a samosprávu. Státní správu vykonávají státní orgány a samosprávu veřejnoprávní instituce. Samosprávu dělíme na zájmovou a územní (Provazníková, 2009, s. 24).



Obrázek 2 – Schéma veřejné správy (Zdroj: Provazníková, 2009, s. 12)

Územní samospráva vykonává veřejnou správu na území menším než je stát – obce a kraje. Obec je základní jednotkou územní samosprávy v ČR dle Ústavy. Obec se řídí zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, který je účinný od 1. 1. 20001. Obec je veřejnoprávní korporace, která hospodaří s vlastním majetkem, vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet. Účelem obce je pečovat o všestranný rozvoj svého území a uspokojovat potřeby svých občanů.

Obcí může být i město, pokud splní stanovené kritéria. Obec může mít také titul městyse, jehož používání bylo obnoveno v roce 2006, jelikož se od roku 1950 nepoužíval (Provazníková, 2009, s. 27-29).

Obce se odlišují na základě míry výkonu státní správy v přenesené působnosti:

- obec se základním rozsahem přenesené působnosti - 6253 obcí,
- obec s pověřeným obecním úřadem - 393 obcí,
- obec s rozšířenou působností - 205 obcí.

## 5.1 Orgány obce

Hlavním samosprávným orgánem obce je zastupitelstvo obce (zastupitelstvo městyse). Členové zastupitelstva jsou voleni z občanů obce při komunálních volbách. Zastupitelstvo obce volí ze svých členů starostu a místostarostu. Starosta je v čele obecního úřadu (úřadu městyse), zastupuje obec navenek a je odpovědný zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce například schvaluje územní plán obce nebo rozpočet tzv. usnesením a obecně závaznými vyhláškami. Ale také se stará o kulturní vyžití občanů a další důležité věci spojené s obcí. Zastupitelstvo zasedá na pravidelných zasedáních, která jsou veřejná.

K vykonání věcí o, kterých zastupitelstvo rozhodlo, je určena rada obce (rada městyse). Je tedy výkonným orgánem, který je odpovědný zastupitelstvu. Rada se skládá ze starosty a členů, kteří jsou voleni z řad zastupitelstva. V obecním úřadu dále může pobývat tajemník, pokud je tato funkce zřízena, jinak ji zastává starosta a další zaměstnanci obecního úřadu. Úřad plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce. Zastupitelstvo si může zřídit výbory, ale je povinností každé obce zřídit finanční a kontrolní výbor (Provažníková, 2009, s. 29-30).

## 5.2 Působnost obce

Samostatná působnost obce je vymezena zákonem a zaměřuje se na rozvoj sociální péče, uspokojování potřeb svých občanů, ochrana a rozvoj zdraví, doprava, vzdělávání. Do samostatné působnosti můžeme zařadit:

- hospodaření obce,
- sestavení rozpočtu,
- obecní policie,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- spolupráce s jinými obcemi,
- vydání obecně závazných vyhlášek obce a jiné.

Na základě zvláštních zákonů také můžeme zařadit do samostatné působnosti:

- místní poplatky,
- zřízení dobrovolných hasičů,
- zřizování předškolních zařízení, základních škol, zdravotnických zařízení a jiné.

Orgány všech obcí také vykonávají přenesenou působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákony:

- vydání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednání přestupků a jiné (Provazníková, 2009, s. 31).

### 5.3 Hospodaření obce

Základní nástroj finančního hospodaření obce je její roční rozpočet podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Roční rozpočet vychází z rozpočtového výhledu, který je pomocným nástrojem obce sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství obce. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách.

Příjmy rozpočtu obce tvoří zejména:

- příjmy z vlastní majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- dotace z rozpočtu kraje,
- přijaté peněžité dary a příspěvky a jiné.

Výdaje rozpočtu obce:

- výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, jako jsou výdaje na vlastní majetek a jeho rozvoj,
- výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,
- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- úhrada závazků obce a další (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 13-14).

## 6 FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK Z EVROPSKÝCH FONDŮ

Každý projekt, který je veřejně prospěšný, jinak řečeno přispěje k zlepšení sociálního a ekonomického prostředí v členské zemi nebo regionů, může získat podporu z EU. O takovou podporu může požádat i obec při financování veřejné zakázky.

Pomocí regionální politiky dochází uvnitř EU k přispívání bohatších členských států a regionů na rozvoj těch chudších, aby se zlepšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie. Nástrojem realizace této politiky jsou fondy EU. Jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky, které jsou stanovené na snížení ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.

Existuje 5 hlavních strukturálních a investičních fondů:

- evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) – posílení hospodářství a podpora investičních projektů např. výstavba silnic a železnic,
- evropský sociální fond (ESF) – podpora zaměstnanosti a neinvestičních projektů např. rekvalifikace nezaměstnaných,
- fond soudržnosti (FS) – kohezní fond je určen na podporu rozvoje chudších států např. ochrana životního prostředí,
- evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) – rozvoj venkova,
- evropský námořní a rybářský fond (EMFF) – podpora rybolovu a ochraně životního prostředí.

Realizace cílů regionální politiky spočívá v sedmiletých cyklech programových období. Každé z programových období jako například programové období 2007-2013 má své jednotlivé operační programy, které určují oblasti podpory a možnost čerpání finančních prostředků. Operační program v programovém období 2007-2013 byl například ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, OP Doprava, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace a další.

EU člení každý členský stát do tří úrovní statistických jednotek (NUTS I, II, III). Pro čerpání z fondů z EU byly v ČR vytvořeny tzv. regiony soudržnosti na úrovni NUTS II. Regiony soudržnosti vznikly spojením jednoho či více krajů. Je jich celkem 8 - Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Střední Morava, Moravskoslezsko a Hlavní město Praha (MMR, ©2015a).

Úroveň	Název	Jednotek	Doporučeny min. počet obv.	Doporučeny max. počet obv.
<b>NUTS I</b>	Stát	1	3 000 000	7 000 000
<b>NUTS II</b>	Regiony soudržnosti	8	800 000	3 000 000
<b>NUTS III</b>	Kraje	14	150 000	800 000

Tabulka 3 – Členění na úroveň NUTS v ČR (Zdroj: MMR, ©2015a)

## 6.1 Dotace

Samostatná dotace spočívá ve vytvoření podrobného projektového záměru na bázi obecné prospěšnosti, například od územně samosprávného celku jako je obec. Nutností je zde zjistit, který operační program by danému projektu odpovídal a mohl být z něho financován. Na základě vypracovaného projektu se vyplní žádost o dotaci v elektronické podobě. Žádost se musí podávat v rámci tzv. výzev – časově vymezený úsek určený pro podání žádosti o dotaci. Poté dochází k hodnocení žádosti, ať už se strany formálních náležitosti nebo je-li projekt přijatelný pro stanovený program. V případě úspěšnosti projektu dochází k uzavření smlouvy o financování s žadatelem o dotaci. Smlouva obsahuje výši dotace a povinnosti žadatele, které vyplynou z přidělení dotace.

Hlavním bodem je samostatná realizace projektu, kdy po jeho skončení žadatel předkládá žádost o platbu a monitorovací zprávu. Pokud nenastaly žádné problémy, dochází k vyplacení dotace. Po obdržení dotace je povinen příjemce spravovat poskytovatele o výsledku projektu následující 3 až 5 let (MMR, ©2015a).

## 6.2 Shrnutí teoretické části

První úsek teoretické části se zabývá legislativou veřejných zakázek. Jsou zde popsány dvě významné novely zákona o veřejných zakázkách a veřejné zakázky z hlediska využití principů 3E. Další úsek vysvětluje základní pojmy týkající se veřejných zakázek – druhy veřejných zakázek nebo rozdělení zadavatele. Hlavním bodem teoretické části je zadávací proces veřejných zakázek, po kterém následují základní informace o elektronizaci veřejných zakázek. Poslední úsek podává informace o územním samosprávném celku – obci a financování veřejných zakázek z evropských fondů.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 7 CHARAKTERISTIKA MĚSTYSE NOVÝ HROZENKOV

Městys Nový Hrozenkov se rozkládá v údolí Vsetínské Bečvy obklopené dokola Vsetínskými vrchy. Městys se nachází v okrese Vsetín, který spadá pod Zlínský kraj.

V okolí jsou ideální podmínky pro letní i zimní turistiku. Nachází se zde několik rekreačních středisek – ve Vranči, na Portáši, Kohútka či Javorka, kde se nachází i stanice horské služby. Najdeme zde lyžařské vleky ve Vranči a na Kohútce s možným ubytováním se v turistických chatkách či hotelích.

V městysi se nachází přírodní koupaliště Na Stanoch známé také jak Balaton, jehož rozloha dosahuje 9,5 ha. U koupaliště nechybí občerstvení, dětské hřiště a hřiště pro plážový volejbal. V areálu je dostupná umělá sjezdovka pro akrobatické skoky do vody na lyžích a prknech. Nový Hrozenkov je také součástí cyklostezky Bečvy, která je vytvořena pro cyklisty i in-line bruslaře každého věku. Ve středu městyse je fotbalové i volejbalové hřiště a tenisový kurt.

Městys je spjat s místním folklorem. Můžeme zde najít Památník Antonína Strnadla, ve kterém probíhají celoroční výstavy. Památník je upraven na galerii, kde se vystavují díla umělců, jejichž život a tvorba jsou spjaty s Valašskem. Nejstarší zděna budova je římskokatolický kostel sv. Jana Křtitele z roku 1789. Nový Hrozenkov má 2 665 obyvatel (rok 2014).

Znak městyse tvoří hlavní symbol růže, který je doplněn třemi břevny jako symbolem tří hlavních vodních toků, které odvádějí vodu z území městyse – řeka Bečva a jejich přítoků Vranči a Brodské (Nový Hrozenkov, ©2003-2015).

### 7.1 Historie Nového Hrozenkova

Obec Nový Hrozenkov byla až do roku 1649 součástí obce Hovězí a spadala pod vsetínské panství Mikuláše Pazmányho. Toho roku se panství rozdělilo, když se od něj odtrhlo 41 pasekářských usedlostí a tím vznikla nová obec pojmenována po Pazmányho manželce Rozině Hrozenkov. Od počátku 19. století se název pozměnil na současný Nový Hrozenkov.

Významnou zmínkou v historii byly neúspěšné valašské vzpoury proti robotě či obrana obyvatel obce proti útokům z uherské strany hranice. V obci v letech 1861 – 1863 byla vystavěna sklářská huť, kolem které vznikla osada Karolinina Huť. Docházelo



k vybudování pil, které využívaly hojné zásoby dřeva z okolních lesů. Nejrozšířenějším způsobem se stal koňský povoz, pomocí kterého se rozvážely sklářské výrobky až do Vídně, Pešti a Terstu. Způsob této dopravy byl poté nahrazen vybudováním železniční trati Vsetín – Velké Karlovice v roce 1908.

V Novém Hrozenkově je velmi dlouhá tradice školství, kdy první škola byla vystavěna roku 1790 a první mateřská škola roku 1953. Velkým přínos také přineslo založení místní knihovny v roce 1882.

Společenský a kulturní ruch se v obci začal rozvíjet od počátku 20. století ve spolcích jako Sokol, Orel, DTJ, v národopisných, hudebních a divadelních skupinách. K význačným kulturním akcím patřila první výstava obrazů od A. Strnadla či K. Langerera v roce 1933, Salašnická výstava 1936 a výstava Nový Hrozenkov od minulosti k dnešku v roce 1980.

Dnešní podoba Nového Hrozenkova vznikla roku 1949, kdy se od obce oddělila Karolinina Huť, z které vznikla později Karolinka. V roce 2006 obci Nový Hrozenkov byl vrácen status městyse, který se předtím nepoužíval (Nový Hrozenkov, ©2003-2015).

## **7.2 Služby v městysi**

V městysi se nachází informační centrum, kde lze získat informace o Novém Hrozenkově. Je zde Základní škola, dvě Mateřské školy a knihovna. K zdravotní péči slouží zdravotní středisko s praktickými lékaři pro dospělé i pro děti, gynekologie, kožní ambulance a lékárna. Nachází se zde i stomatologické centrum. V městysi nechybí pošta či charita (Nový Hrozenkov, ©2003-2015).

## **7.3 Úřad městyse**

Městys vznikl jako územní samosprávná jednotka na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Posláním úřadu městyse je péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo městyse nebo rada městyse.

Úřad městyse vede matriku, kde se například vystavují rodné listy, oddací listy nebo úmrtí listy. Vede také podatelnu, kde občané platí různé poplatky např. za psa nebo komunální odpad. Oblastí veřejných zakázek se většinou stará starosta městyse, popřípadě jeho zástupce místostarosta. Projekty většinou spočívají ve stavebních úpravách okolí městyse. Častokrát dochází k opravám místních silnic či významným budovám v městysi Nový Hrozenkov.

Organizační strukturu městyse tvoří:

- starostka – Bc. Stanislava Špruncová,
- místostarosta – Pavel Johec,
- rada městyse – Bc. Stanislava Špruncová, Pavel Johec, Karel Čaník, Ing. Jan Valíček, Věra Zbranková,
- zastupitelstvo městyse – Jiří Buček, Mgr. Hana Burdová, Karel Čaník, Mgr. Jitka Haferníková, Pavel Johec, Ing. Bc. František Novosad, MVDr. Jiří Novosad, Ing. Jindřich Ondruš, Ing. Roman Orság, MUDr. Jaroslav Procházka, Mgr. Andrea Střelecká, Vlastimil Stupka, Bc. Stanislava Špruncová, Ing. Jan Valíček, Věra Zbranková (Nový Hrozenkov, ©2003-2015).

## 8 PROCES ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V NOVÉM HROZENKOVĚ

Městys Nový Hrozenkov jako územní samosprávný celek je veřejný zadavatel na základě ZVZ . Profil zadavatele Městys Nový Hrozenkov:

- sídlo zadavatele – Nový Hrozenkov 454, PSČ 756 04, Zlínský Kraj,
- identifikační číslo (IČ) zadavatele – 00304131,
- www stránky zadavatele – <http://www.novyhrozenkov.cz/>,
- URL adresa profilu zadavatele – <http://novyhrozenkov.profil.zadavatele.cz/>,
- evidenční číslo profilu zadavatele ve Věstníku – 208572.

### 8.1 Významné zakázky před rokem 2011

Úřad městyse se snaží o všestranný rozvoj svého území, proto dochází v posledních letech k mnoha opravám či rekonstrukcím v městysi. Většina veřejných zakázek zadána městysem se týká stavebních prací.

Mezi významné zakázky před rokem 2011 můžu zmínit:

- a) rekonstrukci ZŠ Nový Hrozenkov – přístavba stravování – zakázka na stavební práce byla realizována v září roku 2006, kdy byla postavena nová budova se školní kuchyní a jídelnou, nová jídelna je k budově školy připojena spojovacím krčkem s bezbariérovým přístupem a výtahem vybudovanými již v roce 2004, veřejná zakázka měla hodnotu 3 212 472 Kč,
- b) rekonstrukce víceúčelového domu obecního úřadu – zakázka na stavební práce realizovaná v srpnu roku 2008, veřejná zakázka byla vyčíslena na 21 495 366 Kč, zakázka byla zadána v zjednodušeném podlimitním řízení,
- c) modernizace sportovně rekreačního areálu přírodního koupaliště Nový Hrozenkov – zakázka na stavební práce byla realizována v letech 2009-2010, provedení stavebních úprav stávajícího areálu přírodního koupaliště, vybudování hřiště, sociálního zařízení, centrálního parkoviště, veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení a její hodnota byla 31 916 835 Kč.

Proces zadávání veřejných zakázek v Novém Hrozenkově představím na konkrétních příkladech realizovaných veřejných zakázek. Jako příklad jsem si vybrala dvě realizované zakázky z roku 2013. Srovnám tedy veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce a podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

## 8.2 Stavební úpravy kulturního objektu Nový Hrozenkov

Veřejná zakázka „Stavební úpravy kulturního objektu Nový Hrozenkov“ byla určena jako zakázka malého rozsahu tedy zakázka mimo režim ZVZ, ale v souladu s pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. Podle těchto pravidel skuteční zadavatel zadávací řízení a vybere dodavatele z minimálně tří obdržených nabídek.

Projekt se týkal rekonstrukce hospodářského stavení v areálu Památníku Antonína Strnadla. Účelem rekonstrukce bylo otevření nových výstavních ploch, které budou využívány pro společenské i kulturní akce a také jako zázemí pro folklórní soubory.

### 8.2.1 Výzva a zadávací dokumentace k podání nabídky

Výběrové řízení bylo zahájeno odesláním výzvy a zadávací dokumentace k podání nabídky dne 18. 4. 2013. Výzva a zadávací dokumentace obsahovala tyto informace:

- název veřejné zakázky: Stavební úpravy kulturního objektu Nový Hrozenkov,
- identifikační údaje zadavatele: Nový Hrozenkov 454, PSČ 756 04, Zlínský Kraj, IČ: 00304131, DIČ: CZ00304131,
- osoba oprávněná za zadavatele jednat: Stanislava Špruncová, místostarostka, Nový Hrozenkov, PSČ 756 04,
- druh zakázky: zakázka mimo režim zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách,
- předmět zakázky: předmětem zakázky jsou stavební práce na stávajícím kulturním objektu, NH, p.č. st. 391-1, k.ú. NH, dále je projekt rozdělen do 2 etap,
- předpokládaná cena zakázky: cca 1,35 mil. Kč bez DPH,
- lhůta podání nabídek: lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem následujícím po dni odeslání výzvy k podání nabídek a končí dne 6. 5. 2013 ve 12. hod.,
- místo pro podání nabídek: nabídky budou podávány na adrese zadavatele: Městys Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov 454, 756 04,
- hodnotící kritéria: základním kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena,
- základní kvalifikační předpoklady: uchazeč formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat, doloží splnění těchto základních kvalifikačních předpokladů:
  - uchazeč nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání,

- vůči majetku dodavatele neprobíhá insolvenční řízení, v němž bylo zadáno rozhodnutí o úpadku, nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolventního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující, nebo byla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- uchazeč není v likvidaci,
- vzor čestného prohlášení zadavatel poskytl v příloze výzvy k podání nabídek,
- profesní kvalifikační předpoklady: splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč, který předloží kopii dokladu o oprávnění k podnikání, např.:
  - výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence, pokud je v ní zapsán (doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci) – prostá kopie,
  - jiný doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zadávané zakázky (výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů), výpisu ze zahraničního seznamu dodavatelů či certifikát zahraničního dodavatele, licence apod.) – prostá kopie,
- otevírání obálek s nabídkami a jejich hodnocení: otevírání obálek s nabídkami a jejich hodnocení se uskuteční dne 6. 5. 2013 v 13 hod. v sídle zadavatele bez účasti zástupců uchazeče,
- zadávací lhůta: délka lhůty je 60 dní a začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky,
- požadavky na varianty nabídky: zadavatel nepřipouští varianty nabídky,
- požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny: uchazeč stanoví nabídkovou cenu oceněním jednotlivých položek 2 slepých výkazů, nabídková cena bude uvedena v Kč a v členění:
  - nabídková cena bez DPH,
  - samostatně DPH (sazba DPH 21%),
  - nabídková cena včetně DPH,
- nabídková cena bude zpracována v souladu se zadávacími podmínkami a bude stanovena jako cena nejvýše přípustná,
- platební podmínky:

- cena díla za I. etapu bude uhrazena po předání a převzetí díla na základě vystaveného daňového dokladu se splatností min. 14 dnů od doručení daňového dokladu zadavateli,
- cena díla za II. etapu bude uhrazena do 28. 2. 2014,
- zadavatel nebude poskytovat zálohy,
- zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny vyjma změny sazeb DPH a zákonných poplatků,
- předpokládaný termín realizace: červenec – září 2013,
- smlouva o dílo: z důvodu financování I. etapy z dotačních prostředků budou vybraným dodavatelem uzavřeny 2 smlouvy o dílo (zvlášť na každou etapu),
- zpracování nabídky: nabídka bude předložena ve dvou originálech v písemné formě v českém jazyce, nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl,
- uchazeč předloží v rámci své nabídky tyto dokumenty:
  - krycí list nabídky dle závazného vzoru, který zadavatel uvádí opět v příloze výzvy k podání nabídky,
  - 2 oceněné nabídkové rozpočty rozdělené dle etap, opatřené podpisem statutárního zástupce dle Obchodního rejstříku nebo zmocněným zástupcem k tomuto úkonu podle právních předpisů (plná moc pak musí být součástí nabídky),
  - doklady prokazující splnění základních a profesních předpokladů dodavatele,
  - pokud jedná jménem či za uchazeče zmocněnec na základě plné moci, musí být v nabídce předložena platná moc v originále nebo v úředně ověřené kopii,
  - případně ostatní dokumenty,
- pokud nabídka nebude odpovídat zadávacím podmínkám, bude tato skutečnost důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

### 8.2.2 Protokol o předání a převzetí výzvy a zadávací dokumentace

Výzvou a zadávací dokumentací k podání nabídky byli osloveni 4 zájemci, které vybralo zastupitelstvo. Na základě oslovení zájemců byl vyhotoven protokol o předání a převzetí výzvy a zadávací dokumentace k podání nabídky na veřejnou zakázku od každého uchazeče zvlášť. Protokol obsahuje:

- název veřejné zakázky,
- název a adresa uchazeče,
- den a hodinu, kdy předal (zástupce zadavatele) a převzal (zástupce uchazeče) výzvu a zadávací dokumentaci, v tomto případě to bylo 19. 4. 2013,
- každý protokol je podepsán zástupcem zadavatele.

### 8.2.3 Sestavení komise

Zadavatel jmenuje komisi pro otvírání obálek a hodnotící komisi nabídek na zakázku mimo režim ZVZ v souladu s pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013.

K sestavení komise dochází na jednání zastupitelstva, kdy komisi jmenuje starosta městyse. O rozhodnutí zadavatele o jmenování komise pro otvírání obálek a hodnotící komise na veřejnou zakázku se vyhotoví písemný záznam, který obsahuje:

- název zakázky,
- složení komise – členové:
  - 1. člen: starosta Pavel Johec, který je i předsedou komise,
  - 2. člen: místostarostka Stanislava Špruncová,
  - 3. člen: Karel Čaník,
- komisi zahájí svou činnost dne 6. 5. 2013 ve 13 hod. v sídle zadavatele,
- všichni členové hodnotící komise jsou povinni dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace,
- v zájmu objektivního a transparentního postupu musí být při jednání komise pro otvírání obálek a hodnotící komise přítomni všichni 3 členové,
- toto ustanovení bylo podepsáno 22. 4. 2013 zástupcem zadavatele.

### 8.2.4 Čestné prohlášení o nepodjatosti

Se sestavením komise souvisí čestné prohlášení členů hodnotící komise o nepodjatosti. Jako člen pro posouzení a hodnocení nabídek zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na „Stavební úpravy kulturního objektu Nový Hrozenkov“ podávám následující čestné prohlášení o tom, že:

- jsem se nepodílel/a na zpracování nabídky žádného z uchazečů jmenovanou zakázku,

- nemám osobní zájem na zadání zakázky u žádného z uchazečů o jmenovanou zakázku,
- s žádným z uchazečů o jmenovanou zakázku mě nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr,
- toto čestné prohlášení podávám před zahájením činnosti komise a současně prohlašuji, že pokud v průběhu činnosti komise výše uvedeného zadávacího řízení u mne vznikne důvod k podjatosti, tuto okolnost bezodkladně oznámím odpovědnému zástupci zadavatele,
- současně prohlašuji, že o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl/a nebo se dozvím při výkonu člena komise, zachovám mlčenlivost.

Čestné prohlášení bylo podepsáno všemi členy komise 6. 5. 2013.

### **8.2.5 Podané nabídky**

Na veřejnou zakázku „Stavební úpravy kulturního objektu Nový Hrozenkov“ byli osloveni 4 zájemci a jen 3 zájemci podali nabídku. Oslovené zájemce nebudu zmiňovat jménem, pouze je označím jako Firma1, Firma2, Firma3.

O podaných nabídkách se vyhotovuje záznam, který obsahuje:

- název veřejné zakázky,
- pořadové číslo nabídky podle toho, kdy byla podána v sídle zadavatele,
- název dané firmy,
- časový údaj o předání nabídky – datum a hodina,
- podpis, kdo přijal nabídku,
- podpis, kdo předal nabídku.

Nabídky byly podány 6. 5. 2013 do zvoleného limitu 12 hod.

### **8.2.6 Posouzení a vyhodnocení předložených nabídek**

Po předložení nabídek zasedla komise pro otvírání obálek a hodnocení nabídek. Zasedání začalo ve stanovených 13. hod v sídle zadavatele. Komise zkontrolovala 3 podané nabídky. Nejprve byla zkontrolována úplnost podaných nabídek v pořadí, ve kterém byly podány do sídla zadavatele. Dále došlo k posouzení doručené nabídky uchazečů z hlediska kvalifikace a splnění zákonných požadavků zadavatele uvedených ve výzvě a zadávací dokumentaci. Po kontrole plnění podmínek výzvy a zadávací dokumentace bylo zjištěno, že všechny nabídky splňují požadavky výzvy a zadávací dokumentace.



Potom došlo k samotnému hodnocení nabídek na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Hodnocení spočívalo v tom, že hodnotící komise sestavila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	Firma1	1 272 548,96 Kč
2.	Firma2	1 291 743,73 Kč
3.	Firma3	1 332 546,07 Kč

Tabulka 4 – Pořadí nabídek (Zdroj: vlastní zpracování)

Dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena byla vybrána nabídka společnosti Firma1, protože tato nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a plně odpovídající všem zadaným požadavkům. Ze zasedání komise byla vyhotovena zpráva o posouzení a vyhodnocení předložených nabídek ze dne 6. 5. 2013.

### 8.2.7 Oznámení o výběru nejlepší nabídky

Zadavatel je povinen o výběru nejlepší nabídky seznámit všechny uchazeče. Zaslal tedy každému na jeho adresu oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Kde v souladu se zprávou o posouzení a vyhodnocení předložených nabídek ze dne 6. 5. 2013 rozhodl o přidělení veřejné zakázky malého rozsahu uchazeči Firma1, protože jeho nabídka, na základě zveřejněných soutěžních podmínek, byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a plně odpovídající všem zadaným požadavkům. Připojil také tabulku, kde je vyobrazeno pořadí nabídek.

Dále poučil uchazeče o možnosti, že může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozil nebo vznikla újma na právech, podat zadavateli zdůvodněné námitky. V tomto případě nenastali žádné námitky či jiné problémy, tak zadavatel vyzval vybranou Firmu1 k uzavření smlouvy, která byla později uzavřena.

## 8.3 Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov

Veřejná zakázka „Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov“ byla určena jako podlimitní zakázka zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Projekt spočíval v opravě místní komunikace Břežítá po přívalových deštích z 21. 8. – 22. 8. 2012 a po přívalových deštích s větrnou smrští 4. 10. 2012 v městysi Nový Hrozenkov. Projekt byl podporován podprogramem „Obnova obecního a krajského majetku po živelných pohromách v roce 2012“ spadající pod program „Podpora rozvoje regionů“.

### 8.3.1 Zastoupení zadavatele

Městys Nový Hrozenkov se mnohdy nechává zastupovat při zadávání veřejných zakázek dle § 151 ZVZ. Existují společnosti, které se přímo zabývají organizačním zajištěním při výběrových řízení veřejných zakázek.

Před začátkem zadávacího řízení si městys Nový Hrozenkov vybere firmu, která ho při organizačním zajištění celého průběhu veřejné zakázky bude zastupovat. Nebudu uvádět její jméno, pouze ji označím jako Společnost s. r. o. S pověřenou osobou vybrané firmy uzavře zadavatel mandátní smlouvu, která obsahuje:

- mandant: městys Nový Hrozenkov,
- mandatář: Společnost s. r. o.,
- jedná se o mandátní smlouvu č. 23520120 na zastupování mandanta v činnosti provedení a organizační zajištění zadávacího řízení podle ZVZ na akci „Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov“,
- cenu, za kterou bude společnost zastupování podstupovat a
- v příloze smlouvy najdeme plnou moc, která na základě mandátní smlouvy č. 23520120 opravňuje mandatáře jménem mandanta činit veškeré právní úkony k zajištění veřejné zakázky na zhotovení stavby na akci „Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov.“

### 8.3.2 Výzva k podání nabídky

Zadávací řízení bylo zahájeno odesláním výzvy k podání nabídky dne 5. září 2013. Výzva k podání nabídky obsahovala tyto informace:

- název veřejné zakázky: Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov,
- identifikační údaje zadavatele: Nový Hrozenkov 454, PSČ 756 04, Zlínský Kraj, IČ: 00304131, DIČ: CZ00304131,
- osoba oprávněná za zadavatele jednat: Pavel Johec, starosta, Nový Hrozenkov, PSČ 756 04,
- www adresa zadavatele: <http://www.novyhrozenkov.cz/>,

- profil zadavatele: <https://novyhrozenkov.profil.zadavatele.cz/>,
- identifikační údaje zástupce (mandatáře): Společnost s.r.o., Ostrava 253, PSČ 709 00,
- kontaktní osoba mandátáře,
- předmět zakázky: předmětem zakázky je „Oprava MK Břežítá v obci Nový Hrozenkov“ dle projektové dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace,
- předmětem veřejné zakázky je rovněž:
  - vybudování, zprovoznění, vlastní provoz, údržba, likvidace a vyklizení zařízení staveniště,
  - zabezpečení bezpečnosti a hygieny práce,
  - opatření k ochraně životního prostředí,
  - pojištění stavby, díla a osob,
  - zajištění všech nutných zkoušek,
  - likvidace odpadů včetně poplatků,
  - spotřeba médií (např. energií vody),
  - vytyčení inženýrských sítí,
  - informování o zahájení stavby dotčené orgány a správce sítí v souladu s jejich vyjádřeními a stanovisky a splnění ostatních podmínek z těchto vyjádření vyplývajících,
  - zajištění potřebných povolení k realizaci stavby (zvláštní užívání komunikace, přechodné dopravní značení, uzavírky a objízďky, apod., včetně všech poplatků s tímto spojených),
  - informování majitelů sousedních nemovitostí o zahájení stavby a projednání technického provedení díla s vlastníky sousedních nemovitostí v blízkosti těchto nemovitostí, včetně informování občanů obce o termínu provádění prací,
  - uvedení všech povrchů dotčených prováděním díla do původního stavu,
  - účast na řízení stavebního úřadu o užívání dokončené stavby, případně o vydání kolaudačního souhlasu a odstranění případných vad zjištěných stavebním úřadem v daném řízení atd.,
- předpokládaná cena zakázky: 7 625 581 Kč bez DPH,
- předpokládaný termín zahájení realizace díla: 21. 10. 2013,
- nejzazší termín ukončení realizace díla: nejpozději do 30. 11. 2013,

- povinnost předložit harmonogram postupu prací: závazný časový a věcný postup prací, který bude vypracován v týdnech a bude součástí přílohy návrhu smlouvy o dílo,
- místo plnění: komunikace č. 35 a č. 36 v obci Nový Hrozenkov, Zlínský Kraj,
- textová část zadávací dokumentace bude uveřejněna zadavatelem na jeho profilu a zbylou část, která nebyla uveřejněna zašle uchazečům nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti,
- lhůta pro podání nabídek končí dne 25. 9. 2013 v 10. hod.,
- místo pro podání nabídek: sídlo zadavatele,
- otevírání obálek se uskuteční 25. 9. 2013 od 10. hod. v sídle zadavatele a může se ho zúčastnit jeden zástupce uchazeče,
- splnění základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů: předloží uchazeč formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat podobně jako u předchozí veřejné zakázky,
- předložení čestného prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilost splnit tuto veřejnou zakázku,
- uchazeč také uvede ve své nabídce části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a to včetně jejich identifikačních údajů,
- hodnotící kritéria: základním kritériem hodnocení je ekonomická výhodnost nabídky, kritéria jsou – nabídková cena v Kč bez DPH – 65% a termín realizace stavebních prací v kalendářních dnech – 35%,
- hodnocení kritéria nabídkové ceny: (nejnižší nabídková cena/nabídková cena uchazeče) x váha kritéria,
- hodnocení kritéria termínu realizace stavebních prací: (nejkratší termíny realizace zakázky/termíny realizace zakázky uchazeče) x váha kritéria,
- platební podmínky: cena za veřejnou zakázku bude uhrazena po předání a převzetí VZ na základě faktury se splatností 30 dnů,
- zpracování nabídky: nabídka bude předložena ve dvou vyhotoveních (originál + kopie) v písemné formě v českém jazyce, nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl,
- uchazeč předloží v rámci své nabídky tyto dokumenty:
  - obsah nabídky s uvedením čísel stran,
  - krycí list nabídky,

- návrh smlouvy o dílo – podepsaný oprávněnou osobou,
  - doklady prokazující splnění základních a profesních předpokladů dodavatele,
  - plná moc – pokud nabídku podepisuje zmocněná osoba,
  - elektronické zpracování nabídky na disku CD/DVD,
  - případně ostatní dokumenty,
- pokud nabídka nebude odpovídat zadávacím podmínkám, bude tato skutečnost důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

### 8.3.3 Sestavení komise

Zadavatel jmenuje komisi pro otvírání obálek a hodnotící komisi nabídek. Můžeme zde najít rozdíl oproti předchozí veřejné zakázce, že hodnotící komise musela mít min. 5 členů, jak je uvedeno v zákoně. U předešlé veřejné zakázky měla komise jen 3 členy. Vše probíhá v sídle zastupující společnosti v tomto případě Ostravě.

### 8.3.4 Podané nabídky

Výzvou k podání nabídky bylo osloveno celkem 5 zájemců a všichni podali nabídku. Uchazeče opět nebudu zmiňovat jménem, pouze je označím jako Firma1, Firma2, Firma3 atd. O převzetí výzvy k podání nabídky a podaných nabídkách se také vyhotovuje záznam jako u předchozí VZ.

### 8.3.5 Posouzení a vyhodnocení předložených nabídek

Po té došlo ke stejnému postupu jako u předchozí veřejné zakázky, kdy byly nabídky předložené ke kontrole a hodnocení. Zde komise zkontrolovala 5 podaných nabídek, ze kterých 2 vyloučila, jelikož nabídky nesplnily některé z podmínek určených v zadávací dokumentaci. Jako příklad můžu uvést nesplnění některých podmínek profesní kvalifikace nebo nabídková cena, která byla vyhodnocena jako mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Vyloučené firmy obdržely oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení na danou zakázku, kde byly jasně objasněny důvody.

Zbylé tři nabídky postoupily k samotnému hodnocení na základě ekonomické výhodnosti dle dvou stanovených kritérií v zadávací dokumentaci. Zadavatel zvolil procentuální váhy u kritérií na základě důležitosti dle jeho představy v zadávacím řízení. Jednotlivé výsledky získáme výpočtem na základě vzorců, které byly určeny v zadávací dokumentaci.

Kritérium	Firma1	Firma2	Firma3
Nabídková cena bez DPH	6 024 111 Kč	6 498 445,81 Kč	5 990 242 Kč
Přepočet na body	$(5\,990\,242 / 6\,024\,111) * 100 = 99,44$	$(5\,990\,242 / 6\,498\,445,81) * 100 = 92,18$	$(5\,990\,242 / 5\,990\,242) * 100 = 100$
<b>Přepočet bodů (65 %)</b>	$99,44 * 65 \% =$ <b>64,63</b>	$92,18 * 65 \% =$ <b>59,92</b>	$100 * 65 \% =$ <b>65,00</b>
Termín stavebních prací ve dnech	19	40	24
Přepočet na body	$(19/19) * 100 =$ 100	$(19/40) * 100 =$ 47,50	$(19/24) * 100 =$ 79,17
<b>Přepočet bodů (35 %)</b>	$100 * 35 \% =$ <b>35,00</b>	$47,50 * 35 \% =$ <b>16,63</b>	$79,17 * 35 \% =$ <b>27,71</b>
<b>Součet bodů</b>	$64,63 + 35,00 =$ <b>99,63</b>	$59,92 + 16,63 =$ <b>76,54</b>	$65,00 + 27,71 =$ <b>92,71</b>

Tabulka 5 – Hodnocení nabídek (Zdroj: vlastní zpracování)

Po sečtení bodů získaných z obou hodnotících kritérií komise sestaví pořadí nabídek.

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Počet získaných bodů
<b>1.</b>	Firma1	99,63
<b>2.</b>	Firma3	92,71
<b>3.</b>	Firma2	76,54

Tabulka 6 – Výsledné pořadí nabídek (Zdroj: vlastní zpracování)

Dle hodnotících kritérií byla vybrána nabídka společnosti Firma1, protože tato nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a plně odpovídající všem zadaným požadavkům.

### 8.3.6 Oznámení o výběru nejlepší nabídky

Nakonec dochází k oznámení výběru nejlepší nabídky a vyzvání vybraného uchazeče k uzavření smlouvy. K uzavření smlouvy, ale nedošlo s Firmou<sup>1</sup>, jelikož byl doručen do sídla zadavatele dopis, že odstupuje od uzavření smlouvy. Důvodem bylo vyčerpání výrobní kapacity, které byly naplněny v mezidobí odevzdání nabídky a samotným vyhodnocením. Smlouva o veřejnou zakázku byla tedy uzavřena s Firmou<sup>3</sup>, která se umístila jako druhá v pořadí. Zadavatel pro úplnost řízení vypracoval ještě písemnou zprávu zadavatele, kterou zveřejnil na svém profilu.

## 8.4 Srovnání daných veřejných zakázek

V předchozí podkapitole jsem tedy přiblížila postup zadávání veřejných zakázek, kterým se veřejný zadavatel městys Nový Hrozenkov řídí. Postup ukazuje jednotlivé kroky, kterými veřejná zakázka při jejím zadávání prochází. Příkladem byly veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce a veřejná zakázka podlimitní na stavební práce.

Veřejné zakázky malého rozsahu nedosahují určených finančních limitů dle ZVZ. V tomto případě byla částka veřejné zakázky 1 272 548,96 Kč, tedy nedosáhla stanoveného limitu 3 000 000 Kč bez DPH pro veřejnou zakázku podlimitní na stavební práce, který byl určen novelou zákona platící od 1. dubna 2012. Zakázky malého rozsahu se nemusí řídit zákonem, ale jak je řečeno v teoretické části musí dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace. U daného příkladu veřejné zakázky byl, ale rozdíl v tom, že se musela řídit podle pravidel, které stanovovaly podmínky pro poskytnutí dotace. Podle těchto pravidel musel zadavatel uskutečnit zadávací řízení a vybrat dodavatele z minimálně tří obdržených nabídek.

Podlimitní zakázka v druhém příkladě dosáhla stanoveného finančního limitu nad 3 000 000 Kč bez DPH. Pro zadání veřejné zakázky bylo vybráno zjednodušené podlimitní řízení, které je specifické ve výzvě k podání nabídky nejméně pěti zájemcům.

U příkladů daných veřejných zakázek tedy nenajdeme větší rozdíly, jelikož městys postupoval obdobným způsobem. Rozdíl je tedy ve stanovené ceně veřejné zakázky, která tedy směřuje buď k pevnému dodržování zákona nebo jen dodržování principů 3E. Můžeme, ale i vidět na konkrétních příkladech rozdíl v postupu hodnocení podle jiného hodnotícího kritéria či zvolení zastupování při zadávacím řízení.

## 8.5 Dotace z Evropské unie

Již v teoretické části jsem zmínila možnost získání dotace z Evropské unie. Pro městy Nový Hrozenkov jsou tyto dotace velice důležitou položkou k pokrytí nákladů na různé projekty. Městys v minulosti získal už řadu význačných dotací z Evropské unie, některé z nich můžeme vidět v následující tabulce. Většinou se jedná o projekty, které spadají pod program Životního prostředí.

Rok	Název VZ	Operační program	Vyplaceno
2013	Zateplení fasády a výměna oken objektu č. p. 454 NH	OP Životní prostředí	514 279 Kč
2011	Víceúčelový dům obecního úřadu, zateplení a výměna okenB	OP Životní prostředí	2 438 862 Kč
2011	Zateplení ZŠ Nový Hrozenkov	OP Životní prostředí	3 078 946 Kč
2011	Výměna zdroje a zateplení MŠ	OP Životní prostředí	2 321 954 Kč
2010	Prodloužení vodovodního a kanalizačního řádu městyse NH	OP Životní prostředí	10 561 625 Kč
2010	Územní plán Nový Hrozenkov	Integrovaný operační program	698 700 Kč
2009	Typový projekt - CzechPOINT - Kontaktní místo (Upgrade)	Integrovaný operační program	48 793 Kč
2009	Modernizace sportovně rekreačního areálu přírodního koupaliště NH	ROP NUTS II Střední Morava	29 972 580 Kč
2009	Rozšíření služeb mateřské školy v NH	ROP NUTS II Střední Morava	3 916 009 Kč

Tabulka 7 – Získané dotace na veřejné zakázky z EU (Zdroj: MMR, ©2015a)



## 9 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V NOVÉM HROZENKOVĚ V OBDOBÍ 2011-2013

V období 2011-2013 nebylo mnoho zadaných veřejných zakázek, což uvidíme v následující tabulce, které veřejné zakázky ukazuje. Důvodem menšího počtu zadaných veřejných zakázek byly finance, jelikož městys musel splatit více finančních pohledávek za dané období a neměl tak ve svém rozpočtu místo na větší výdaje. A také kvůli horší ekonomické situaci v ČR nebylo dostatek finančních prostředků na realizaci veřejných zakázek.

Rok zadání VZ	Název VZ	Druh VZ	Cena s DPH
8/2011	Oprava mostu evidenční č. C18-M2	ZPŘ, stavební práce	7 215 224 Kč
8/2011	Oprava mostu evidenční č. C20-M3	ZPŘ, stavební práce	7 050 678 Kč
3/2012	Mámo, táto, kamarádi, hrajeme si u nás rádi	Malého rozsahu, dodávky	569 559 Kč
4/2012	Oprava MK C18 – NH	ZPŘ, stavební práce	6 920 742 Kč
7/2012	NH – oprava pomníku obětem 1. světové války	Malého rozsahu, stavební práce	190 746 Kč
4/2013	Stavební úpravy kulturního objektu NH	Malého rozsahu, stavební práce	1 539 784 Kč
5/2013	Zateplení fasády a výměna oken objektu č. p. 454	Malého rozsahu, stavební práce	2 210 740 Kč
9/2013	Rekonstrukce LC NH	Malého rozsahu, stavební práce	2 896 914 Kč
9/2013	Oprava MK Břežitá v obci NH	ZPŘ, stavební práce	7 248 193 Kč

Tabulka 8 – Veřejné zakázky v městyse Nový Hrozenkov v období 2011-2013 (Zdroj: vlastní zpracování)

Veřejné zakázky v tomto období byly z větší poloviny malého rozsahu a na stavební práce. Z menší části veřejné zakázky byly zadány ve zjednodušeném podlimitním řízení (ZPŘ). Vynaložené finanční prostředky na veřejné zakázky za období 2011-2013 byly v celkové částce 35 842 580 Kč.

### 9.1 Realizované veřejné zakázky 2011

V roce 2011 byly zadány veřejné zakázky, které se týkaly odstranění škod a následné rekonstrukce mostů a místních komunikací po povodních z května 2010. Došlo k rekonstrukci dvou mostů v části městyse Brodská, které již byly v havarijním stavu delší dobu, a utrpěli také povodněmi. Oprava příjezdové cesty k mostům započala až další rok, jelikož se nemohlo začít v zimních měsících. K těmto projektům mohlo dojít jen díky dotacím od Ministerstva pro místní rozvoj, které tvořily až 90 %.

Veřejných zakázek v roce 2011 jiného typu než oprava mostů nebylo zadáno, protože realizace více veřejných zakázek zadaných v roce 2010 spadala až do roku 2011.

Veřejné zakázky jako:

- „Prodloužení vodovodního a kanalizačního řádu městyse NH“ – realizace 4/2010 – 1/2011,
- „Výměna zdroje a zateplení MŠ“ – realizace 6/2010 – 1/2011,
- „Zateplení a výměna oken ZŠ“ – realizace 9/2010 – 2/2011,
- „Víceúčelový dům obecního úřadu, zateplení a výměna okenB“ – realizace 1/2011 – 6/2011.

### 9.2 Realizované veřejné zakázky 2012

V roce 2012 se situace nijak nezměnila a taktéž nebylo zadáno mnoho veřejných zakázek. První veřejná zakázka „Mámo, táto, kamarádi, hrajeme si u nás rádi“ byla zadána v březnu roku 2012. Dle stanovené předpokládané hodnotě 570 000 Kč bez DPH byla určena jako zakázka malého rozsahu. Předmět zakázky se týkal dodávky zboží a drobných stavebních prací. Novela zákona účinná 1. 4. 2012 snížila finanční limit u veřejných zakázek malého rozsahu na dodávky a služby na 1 000 000 Kč. Finanční limit byl dodržen, jelikož veřejná zakázka byla vyčíslena na 569 559 Kč. U veřejné zakázky bylo použito zastupování zadavatele a hodnocení na základě ekonomické výhodnosti nabídky s určením dvou dílčích kritérií – nabídkové ceny 80 % a doby trvání realizace v kalendářních dnech 20 %. Nabídk-

ku podali 3 uchazeči o tuto veřejnou zakázku. Zadávací řízení postupovalo podobným způsobem jako veřejná zakázka „Stavební úpravy kulturního objektu NH“ v předchozí kapitole.

Druhou veřejnou zakázkou v roce 2012 byla již zmíněná oprava příjezdové cesty k opraveným mostům. Podle plánu oprava započala v jarních měsících. Podlimitní zakázka byla vyčíslena na 6 920 742 Kč.

Poslední veřejnou zakázkou v roce 2012 byla zakázka „Nový Hrozenkov – oprava pomníku obětem 1. světové války“. Zakázka se týkala opravy pomníku, který se nachází na území městyse Nový Hrozenkov. O veřejnou zakázku se ucházeli 3 uchazeči a vybranému dodavateli bylo zapláceno 190 746 Kč.

### **9.3 Realizované veřejné zakázky 2013**

Nárůst zadaných veřejných zakázek začal v roce 2013 po zlepšení finanční situace a pokračoval v roce 2014, kdy veřejných zakázek bylo zadáno až dvojnásobek.

V tomto roce se jednalo o veřejnou zakázku „Zateplení fasády a výměna oken objektu č. p. 454“, kterou městys zadal v květnu 2013. Zakázka byla realizována na objektu úřadu městyse. Jednalo se o zateplení obvodových stěn, stropů a střech, výměna výplní otvorů a související stavební práce. Na zakázku bylo vynaloženo 2 210 740 Kč. Tento projekt byl spolufinancován z Evropské unie. Z operačního programu Životní prostředí byla vymezena dotace ve výši 514 279 Kč, která byla již vyplacena. Ve výzvě k podání nabídek zadavatel ustanovil zrušení veřejné zakázky, pokud nebude poskytnuta podpora v rámci operačního programu Životní prostředí. Jelikož podpora byla přiznána pro projekt, mohlo dojít k zadání veřejné zakázky. Městys se opět nechal zastupovat při zadávacím řízení a komise hodnotila 4 nabídky na základě nejnižší nabídkové ceny.

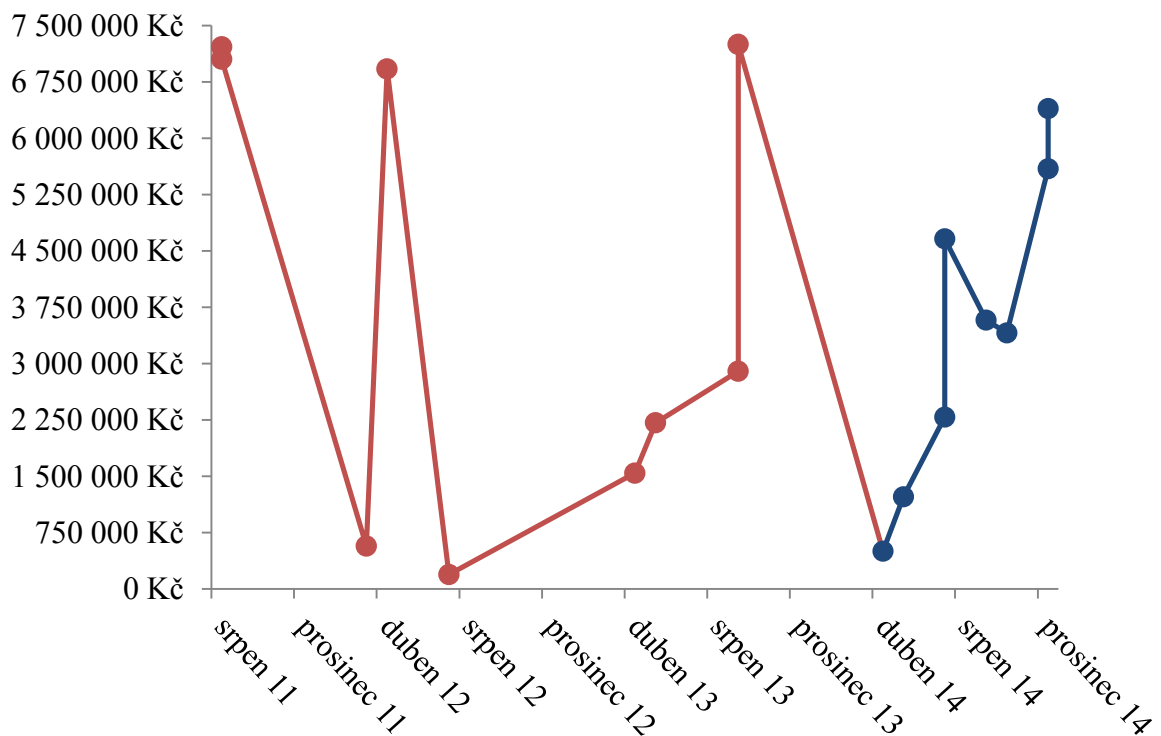
Poslední zakázky roku 2013 se zaměřovaly na zlepšení místní komunikace. Podlimitní veřejná zakázka „Oprava místní komunikace Břežítá v obci Nový Hrozenkov“ a zakázka malého rozsah „Rekonstrukce lesní cesty Nový Hrozenkov“.

### **9.4 Porovnání veřejných zakázek**

Jak bylo zmíněno v období 2011-2013 nebylo mnoho zadaných veřejných zakázek. To se změnilo v roce 2014, kdy byl až dvojnásobný nárůst veřejných zakázek oproti předchozím

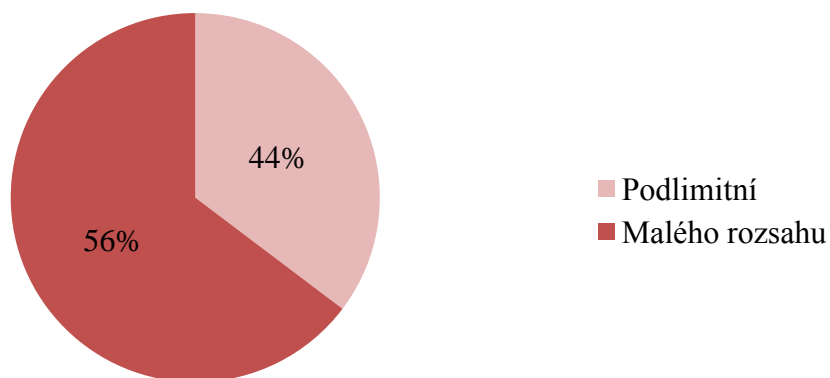
rokům. V roce 2014 bylo zadáno osm veřejných zakázek a opět ve větším zastoupení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce.

Následující graf, ukazuje realizované veřejné zakázky v období 2011-2014 na základě jejich ceny a měsíce, ve kterém byly zadány. Do grafu jsem přidala i zmíněné zakázky za rok 2014, aby šel vidět jasný rozdíl v počtu zadávaných veřejných zakázek mezi obdobími 2011-2013 (červená barva) a samotným rokem 2014 (modrá barva).



Obrázek 3 – Realizované veřejné zakázky 2011-2014 (Zdroj: vlastní zpracování)

Druhý graf ukazuje menší převahu zadávaných veřejných zakázek malého rozsahu nad podlimitními veřejnými zakázkami v období 2011-2013.



Obrázek 4 – VZ 2011-2013 (Zdroj: vlastní zpracování)

## 10 PROBLÉMOVÉ OBLASTI A NÁVRHY JEJICH ŘEŠENÍ

V této části uvedu několik problémových oblastí při zadávání veřejných zakázek z pohledu městyse Nový Hrozenkov, ale i některé celkové problémy v oblasti veřejných zakázek a doporučené řešení těchto problémů.

### 10.1 Zastupování zadavatele

Už jsem v praktické části zmínila, že se městys Nový Hrozenkov nechává zastupovat ve většině zadávacích řízení na veřejné zakázky. Zástupcem je určená společnost, která se touto problematikou zabývá. Může se zdát, že to není vhodná alternativa předávat někomu cizímu plnou moc k zastupování jeho jménem při vynakládání veřejných prostředků, ale tento vztah zástupce se zadavatelem je velice dobře zajištěn smlouvou, která vymezuje jasně práva a povinnosti zástupce. Městys má několik důvodů, aby se při zadávání nechal zastupovat.

Hlavním důvodem k zastupování je, že specializované společnosti dokonale rozumí dané problematice zadávacích řízení veřejných zakázek, což není úplně jednoduché při neustále novelizaci zákona. Od specializovaných společností dochází k přesnému, správnému a rychlému uskutečnění zadávacího řízení, které je také zcela transparentní, jelikož pochází od nestranné osoby. Tyto společnosti se vždy řídí aktuálním zákonem o veřejných zakázkách v platném znění a zaručují odvedení kvalitní práce dle požadavků zadavatele.

Dalším důvodem k zastupování je časová náročnost zadávacího řízení, jelikož v městysi Nový Hrozenkov se touto problematikou zabývá ve většině případů starosta, který má ale dost jiných důležitých povinností vyplývajících z jeho funkce. Proto v tomto případě dochází k velké časové úspoře.

Co se týká finanční stránky u zastupování zadavatele, můžu uvést přesný příklad, kdy při jedné veřejné zakázce zadané městysem požadovala společnost 10 000 Kč za zastupování, což není velká částka, která by se nepokryla z rozpočtu obce. Daná částka je ve srovnání k úspoře času při práci na zadávacím řízení nevýznačná, proto je to velice dobré řešení pro obce, jako je např. Nový Hrozenkov. Samozřejmě je velice důležité u zastupování si vybrat takovou firmu, u které je jistota její kvality a zkušeností se zastupováním v oboru veřejných zakázek, aby nedošlo k pochybení z její strany.

## 10.2 Hodnocení nabídek

K hodnocení nabídek dochází na základě stanovených hodnotících kritérií, které vybírá každý zadavatel. Samozřejmě záleží na druhu a hodnotě veřejné zakázky při dodržení zásad transparentnosti, nediskriminace a rovnocenného zacházení. Jelikož zadavatel sám stanovuje hodnotící kritérium podle, kterého se budou hodnotit obdržené nabídky, dochází tak většinou k hodnocení nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel si tuto možnost vybírá, jelikož je velice snadné a rychlé v nabídkách zkontrolovat základní požadavky, které ustanovil v zadávací dokumentaci jako např. kvalifikace. Poté se komise zadavatele zabývá jen seřazením nabídkových cen a určením končného pořadí, ze kterého jasně vyjde vítěz zadávacího řízení.

Vyhodnocování veřejných zakázek na základě nejnižší nabídkové ceny je v dnešní době velice časté, proto se i nejnovější novela ZVZ zabývá tímto problémem. Jak jsem uvedla v teoretické části, novela se tímto problémem zabývá a to důraznější změnou hodnotících kritérií, která se zaměřila i na možnost hodnotit organizaci, kvalifikaci a zkušenosti pracovníků a hlavně začlenění znevýhodněných osob, kteří se podílejí na plnění veřejné zakázky a tím potlačit výběr dodavatele pouze na základě nejnižší nabídkové ceny. Účelem je tedy, aby se místo hodnocení dle nabídkové ceny hodnotilo na základě ekonomické výhodnosti, kde stanovíme dílčí hodnotící kritéria a dojde tak ke kvalitnějšímu výběru dodavatele, hlavně u služeb, kde na kvalitě záleží.

Co se týče začlenění znevýhodněných osob do realizace na veřejné zakázce, tak by mělo jít o osoby se ztíženým přístupem na trh práce. Novela sama o sobě přesně nedefinuje tuto osobu, takže opět záleží na zadavateli, jak se k tomu postaví. A na základě jeho určení dané osoby může dojít k diskriminaci ostatních uchazečů a to může vyvolat podání námitek na zadávací řízení. Je tedy pěkné, že novela myslí na znevýhodněné osoby, ale měla by tyto osoby přesněji definovat.

Nejnovější novela ZVZ tedy přinesla spoustu nových možností hodnotících kritérií a tím zvýšit kvalitu výběru, ale naopak došlo k vyšším a složitějším požadavkům na zadavatele při určení těchto kritérií a zvýšení náročnosti komise na výběru dle těchto hodnotících kritérií. Čím složitější hodnotící kritérium, tím více možností k podání námitek od uchazečů o veřejnou zakázku. Proto je evidentní, že zadavatele jako městy Nový Hrozenkov např. u menších veřejných zakázek vyberou lepší a lehčí možnost hodnotit na základě nejnižší nabídkové ceny a stanoví tak pouze pořadí podle nabídkových cen.

### 10.3 Kvalifikace

Častokrát se stává, že zadavatel stanoví takové kvalifikační požadavky, které nemůžou splnit všichni uchazeči i když by byli schopni realizovat danou veřejnou zakázku a tím dochází k jejich diskriminaci. Zadavatele často požadují od uchazečů doložit seznam jejich významných realizovaných zakázek v přemrštěné výši nebo doložit seznam jejich realizovaných veřejných zakázek s podobným předmětem plnění v blízkém okolí. Zadavatel by měl ustanovit taková kvalifikační kritéria, které budou odpovídat především předmětu zakázky.

### 10.4 Dotace

Pro obce jako například Nový Hrozenkov jsou nezbytně nutné poskytnuté dotace na konkrétní projekty. Veřejné zakázky v městysi Nový Hrozenkov jsou většinou malého rozsahu, ale i přesto, že nedosáhnou finančních limitů pro podlimitní veřejné zakázky, tak částka okolo 5 mil. Kč není pro takovou obec zanedbatelná. Proto ve většině případů musí dojít k pokrytí nákladů na projekt s nejrůznějších typů dotací.

Pro zadavatele není vůbec jednoduché vyřídit takovou žádost o dotaci. Častokrát dochází ze strany zadavatelů k nedodržení termínů k podání žádosti, nepředloženi dostatečných dokumentů nebo projekt není dost dobře promyšlený pro jeho uskutečnění. Výsledkem takových chyb je neobdržení dotace nebo její vrácení.

U oblasti veřejných zakázek často dochází ze strany zadavatele k chybnému postupu v zadávacím řízení, které poté musí být zrušeno. Zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku má za následek vrácení přiznané dotace. Pokud se napraví chyba, která zapříčinila zrušení zadávacího řízení a je následně vyhlášeno nové zadávací řízení, není možné zaručit, že zadavatel opět dostane na projekt dotaci.

### 10.5 Zrušení zadávacího řízení

Časté novely ZVZ nepřináší jen dobré změny, ale i ty špatné, které se v novější novele musí zrušit, jelikož v praxi nedošlo k očekávanému výsledku.

Novela ZVZ z roku 2012 ustanovila zrušení zadávacího řízení, pokud zadavatel obdrží pouze jednu nabídku a také když by mělo dojít k hodnocení pouze jedné nabídky. Zdá se to být logické, že při obdržení jen jedné nabídky nebo její hodnocení by nemělo smysl dále procházet zadávacím řízením na veřejnou zakázku. Bohužel na druhou stranu u dodavatelů

dochází v tomto případě jen ke zvýšení jejich nákladů při účasti v konkrétním zadávacím řízení. Ale nejen u dodavatelů, ale i například u obcí, které své projekty připravují i několik let dopředu a nakonec je musí zrušit kvůli jedné podané nabídce, třebaže dodavatel vyhotovoval. Nejnovější novela z roku 2015 tedy zrušila dané zrušení zadávacího řízení v případě obdržení nebo hodnocení jedné nabídky.

## 10.6 Elektronizace veřejných zakázek

V posledních letech se EU snaží, aby členské státy zavedli elektronické zadávání veřejných zakázek. V teoretické části jsem uvedla dva národní plány zabývající se elektronickým zadáváním veřejných zakázek, podle kterých se ČR řídí a které by měli zrychlit proces elektronického zavádění u nás.

Městys Nový Hrozenkov jako zadavatel je povinný od 1. ledna 2013 uvádět vybrané informace o veřejné zakázce na svém profilu. Z mé vlastní zkušenosti při hledání potřebných dokumentů k této práci jsem byla velice zklamaná, co se týče hledání na portálu věstníku veřejných zakázek či profilu zadavatele. Informace o potřebných veřejných zakázkách za roky 2011-2013 zadaných městysem Nový Hrozenkov nebylo možné z větší části v elektronické podobě najít. Proto bylo nutné požádat o dané veřejné zakázky v písemné formě starostku městyse.

V zadávání veřejných zakázek by rozhodně mělo docházet v elektronické podobě. Existovali by jasně dané podmínky, které by se dodržovali od všech zadavatelů. V této době existuje několik elektronických tržišť, které umožňují elektronické zadávání veřejných zakázek. Zadávat přes tyto elektronické tržiště v současné době mají povinně jen orgány státní správy a jejich podřízené organizace (organizační složky státu a státní příspěvkové organizace). Zadavatelé jako územní samosprávné celky (obce, kraje), příspěvkové organizace a další zadavatelé mohou dobrovolně elektronicky zadávat pomocí elektronických tržišť. Ale bylo by v tomto případě rozumné, také zavést povinnost zadávání pomocí elektronických tržišť.

Elektronické zadávání by přineslo velké snížení administrativy, časové náročnosti a vynaložených nákladů na zadávací proces. Usnadnila by se komunikace, kontrola a došlo by k větší transparentnosti procesu zadávání veřejných zakázek. Všechny realizované zakázky by se měli převést do elektronické formy, ke které by se mohl dostat každý občan ČR. Při



současné informační technologii, která se v posledních letech více začleňuje do státní i veřejné správy, by úplná elektronizace veřejných zakázek neměla trvat tak dlouho.

## 10.7 Administrativa

Největším problémem všech veřejných zakázek, ať z pohledu zadavatele nebo dodavatele je administrativa. Samotný zákon z pohledu administrativy je neustále kritizován. ZVZ od své účinnosti od roku 2006 prošel několika novelami, které měly přinést snížení administrativní zátěže, ale bohužel naopak přinesly jen více administrativy. Zadavatelé si také často ztěžují, že je zákon velice nepřehledný a složitý.

Taková jedna veřejná zakázka zadaná městysem Nový Hrozenkov v tištěné podobě vypadá, jak jedna hromada zbytečných papírů. Například dodavatel připravuje nejrůznější podklady pro danou nabídku, ale také musí vyplnit nejrůznější další formuláře a tiskopisy. Zadavatel často požaduje dodání nabídky ve dvou variantách originálu a kopie. Pro originální variantu si musí dodavatel pořídit různé požadované výpisy např. výpis z obchodního rejstříku. Z finanční stránky to není zrovna nejlevnější a nikdo dodavateli nezaručí vítězství v zadávacím řízení. Ke snížení administrativní zátěže i časové náročnosti, jak ze strany zadavatele i dodavatele by měla sloužit úplná elektronizace veřejných zakázek, ale není jisté, kdy se jí opravdu dočkáme.

## 10.8 Veřejné zakázky malého rozsahu

Jak je patrné s teoretické části, veřejná zakázka malého rozsahu je zakázka, která nedosáhne na určené finanční limity pro podlimitní veřejné zakázky. Nejdůležitějším znakem veřejných zakázek malého rozsahu je, že nemusí být zadány podle ZVZ, ale musí se u nich dodržet zásady transparentnosti, rovnocenného zacházení a zákazu diskriminace.

Tady nastává problém, že se často zadavatelé snaží o snížení předpokládané ceny tak, aby byla pod finančníma limity pro podlimitní veřejné zakázky. Tento problém měla vyřešit transparentní novela z roku 2012, která snížila finanční limity pro veřejné zakázky malého rozsahu na služby a dodávky na 1 000 000 Kč bez DPH (dříve 2 000 000 Kč) a stavební práce 3 000 000 Kč bez DPH (dříve 6 000 000 Kč). Dokonce novela uváděla, že plánuje u veřejných zakázek na stavební práce snížit limit na konečný 1 000 000 Kč od roku 2014. Toto ustanovení bohužel nemělo dlouhého trvání a bylo zrušeno jednou z dalších novel, která vstoupila v účinnost od 1. 1. 2014 a opět zvýšila finanční limity na předešlých

2 000 000 Kč na služby a dodávky a na 6 000 000 Kč u stavebních prací. Takže snaha, aby více veřejných zakázek bylo zadáno pomocí zadávacího řízení dle ZVZ, byla zmařena.

Kvůli vyšší finančním limitům, tak dochází od zadavatelů i k rozdělování jejich projektů na více částí, aby se vešly do stanovených limitů. Zadavatelé nejsou mnoho omezování při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, jelikož dodržení jen stanovených zásad nena-pomáhá k větší kontrole.

### **10.9 Shrnutí praktické části**

První úsek praktické části představuje městyse Nový Hrozenkov – základní informace, historii, služby a nakonec organizaci úřadu městyse. Další úsek popisuje podrobně zadávací proces městyse Nový Hrozenkov na příklad dvou realizovaných veřejných zakázek z roku 2013. Můžeme zde najít i významné zakázky před rokem 2011 a ukázkou veřejných zakázek, které byly spolufinancovány z fondů Evropské unie. Poté se dostáváme k realizovaným veřejným zakázkám městyse Nový Hrozenkov za období 2011-2013. Poslední úsek vymezuje problémové oblasti a návrhy jejich řešení.

## ZÁVĚR

V bakalářské práci jsem chtěla představit zadávací proces z pohledu územního samosprávného celku. K splnění mého cíle jsem si vybrala městys Nový Hrozenkov, ze kterého pocházím. Práce je rozčleněna na dva oddíly, teoretickou a praktickou část.

Na začátku teoretické části se věnuju regulaci veřejných zakázek v České Republice. Veřejné zakázky se tedy musí řídit zákonem o veřejných zakázkách. Jehož cílem je účelně, hospodárně a efektivně vynakládat veřejné prostředky. Pokud dodržíme zákon, dojde k transparentnosti, rovnému postavení a nediskriminaci při zadávacím procesu veřejných zakázek. Po regulaci se věnuji představením základních pojmů o veřejných zakázkách např. druhy veřejných zakázek nebo rozdělení zadavatele.

Poté se dostávám k vysvětlení hlavního bodu teoretické části samotnému zadávacímu procesu v České Republice na základě zákona o veřejných zakázkách. Proces zahrnuje výběr zadávacího řízení, výzvu k podání nabídek, zadávací dokumentaci, nabídku, sestavení komise nebo hodnocení nabídek. Teoretická část pokračuje kapitolou elektronizace veřejných zakázek, kde uvádím nejdůležitější pojmy. Závěrem teoretické části se dostávám základním informacím o obci a možnosti získání dotace z evropských fondů.

Praktická část převádí teoretickou do praxe. Na začátku představuji městys Nový Hrozenkov. Potom se dostávám k samotnému procesu zadávání veřejných zakázek v městysi Nový Hrozenkov. Popisuju zde zadávací proces dvou konkrétních realizovaných veřejných zakázek městyssem Nový Hrozenkov z roku 2013. Příklady se týkají veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce na kulturním domě v městysi a podlimitní veřejné zakázky na stavební práce při opravě místní komunikace. Dochází tak ke srovnání dvou veřejných zakázek stejného druhu, ale jiného rozdělení na základě předpokládané hodnoty. Na konci této kapitoly, také ukazují veřejné zakázky zadané městyssem Nový Hrozenkov, na které byly poskytnuty dotace z evropských fondů.

Další oddíl praktické části se zabývá analýzou veřejných zakázek za období 2011-2013. V této kapitole můžeme najít i realizované veřejné zakázky v roce 2014, které dopomohli k lepšímu srovnání s daným obdobím 2011-2013. A to hlavně rozdílným počtem zadaných veřejných zakázek. V úplném závěru práce jsou popsány problémové oblasti veřejných zakázek a jejich možné řešení.

Pokud bych tedy měla shrnout problémy, se kterými se můžeme setkat při veřejných zakázkách. Hlavním problémem u veřejných zakázek a nejen u městyse Nový Hrozenkov je velká administrativní zátěž a s tím spojená časová náročnost. Neustále nové novely ZVZ se snaží vyřešit tento problém, ale bohužel zatím neúspěšně. Tento problém by mohlo vyřešit chystané úplné elektrické zadávání veřejných zakázek. Při kterém, by se snížila administrativa, snížila by se časová náročnost a došlo by k urychlení zadávacího procesu. Elektronizace by také vyřešila lepší transparentnost při vynakládání veřejných zdrojů. Nemůžeme, ale přesně vědět, kdy se úplné elektronizace veřejných zakázek dočkáme.

Na časovou náročnost i administrativu navazuje zastupování zadavatele. Městys Nový Hrozenkov často využívá služeb specializovaných firem na zadávání veřejných zakázek. Vybírá takovou společnost, která je známá svou kvalitou a zkušenostmi v daném oboru. Dochází tak ke kvalitnějšímu a rychlejšímu zadávacímu procesu, který se řídí aktuálními zákony. Finanční odměna za zastupování není tak velkou položkou, která by se neuhradila z rozpočtu obce. S finanční stránkou jsou spojené i dotace, které jsou nedílnou součástí financování projektů městyse Nový Hrozenkov. Zadavatel si musí dávat veliký pozor na vyřizování žádosti o dotace, kde dochází k mnoha chybám a výsledkem je neposkytnutí dotace, a tedy i zrušení celého projektu.

Častým problémem v současné době je hodnocení veřejných zakázek na základě nejnižší nabídkové ceny. Dochází zde k seřazení uchazečů dle jejich nabídkových cen a první v pořadí vítězí. Nejnovější novela se tento jev snaží potlačit pomocí nových dílčích hodnotících kritérií, jako jsou hodnocení organizace, kvalifikace a začlenění znevýhodněných osob. Pomocí nichž by mělo dojít ke kvalitnějšímu hodnocení.

Posledním problémovou oblastí je nedomyšlenost některých skutečností v zákoně, kdy se ustanovení v jedné novele, zruší pozdější novelou. Například povinné zrušení zadávacího řízení při obdržení či hodnocení jedné nabídky nebo zpětné zvýšení snížených finančních limitů u veřejných zakázek malého rozsahu.

Závěrem bych tedy chtěla podotknout, že je potřeba aby se změnil ZVZ, který je velmi obsáhlý a v některých částech velice nesrozumitelný pro zadavatele i dodavatele. Mělo by dojít konečně k takové novele, která vyřeší současné problémy a zároveň zjednoduší a zpřehlední oblast veřejných zakázek.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

BOVIS, Christopher, 2012. *EU public procurement law*. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 521 p. ISBN 978-0-85793-841-1.

BUDIŠ, Martin, 2008. Zastoupení zadavatele v zadávacím řízení dle zákona o veřejných zakázkách. In: *Deník veřejné správy* [online]. [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6304377>

ČESKO, 2006. Zákon č. 137 ze dne 1. července 2006 o veřejných zakázkách. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-137>

HENDL, Jan, 2005. Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace. 1 vyd. Praha: Portál, 407 s. ISBN 80-7367-040-2.

MAREK, Karel a Vladimír PELC, 2005. *Veřejné zakázky: zákon o veřejných zakázkách s vysvětlivkami*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 317 s. ISBN 8072015311.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2012a. Stanovení hodnoticích kritérií ve veřejných zakázkách s ohledem na ekonomické zásady 3E. In: *Korupce* [online]. [cit. 2015-03-22]. Dostupné z: <http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-strategie-vlady/naleta-2013-2014/4---Metodika-stanoveni-hodnoticich-kriterii-ve-verejnych-zakazkach-s-ohledem-na-3E.pdf>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2012b. Zákon č.55/2012 Sb. In: *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. [cit. 2015-02-27]. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/4b5a5d52-d342-4fb6-bc65-9b4f2206dc6f/ZVZ\\_platneni\\_2012](http://www.portal-vz.cz/getmedia/4b5a5d52-d342-4fb6-bc65-9b4f2206dc6f/ZVZ_platneni_2012)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2014a. Metodika zadávání veřejných zakázek - leden 2014. In: *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. [cit. 2015-02-07]. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/33963307-4c88-4f14-a816-6f33057648b7/Metodika\\_uprava2014-%285%29-%28obnoveny%29.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/33963307-4c88-4f14-a816-6f33057648b7/Metodika_uprava2014-%285%29-%28obnoveny%29.pdf)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2014b. Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení platné od 1. 1. 2014. In: *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. [cit. 2015-02-02]. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/ccb4c028-db55-4cc8-afca-baa0b4ab3317/Nove-financni-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni\\_2014-prehled.pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/ccb4c028-db55-4cc8-afca-baa0b4ab3317/Nove-financni-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni_2014-prehled.pdf)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2014c. Poslanci schválili novelu zákona o veřejných zakázkách. In: *Tiskové zprávy* [online]. [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2014/Poslanci-schvalili-novelu-zakona-o-verejnych-zakaz>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2015a. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Uvodni-strana>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2015b. *Informační systém o veřejných zakázkách* [online]. [cit. 2015-02-08]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, ©2015c. Jak na zadávání veřejných zakázek. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. [cit. 2015-02-02]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek>

*Nový Hrozenkov*, ©2003-2015. [online]. [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.novyhrozenkov.cz/clanek/?url=okoli>

OCHRANA, František, 2007. *Veřejné služby - jejich poskytování, zadávání a hodnocení: teorie a metodika poptávkového způsobu poskytování a zadávání veřejných služeb na úrovni municipalit*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2007, 167 s. ISBN 978-80-86929-31-6.

OCHRANA, František, 2008. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

OCHRANA, František, 2011. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PAVEL, Jan, 2013. *Veřejné zakázky a efektivnost*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 123 s. ISBN 978-80-87865-04-0.

POREMSKÁ, Michael, 2014. *Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 143 s. ISBN 978-80-7263-908-3.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grad, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

SÁNCHEZ GRAELLS, Albert, 2011. *Public procurement and the EU competition rules*. 1st ed. Oxford: Hart, 457 p. ISBN 978-1-84946-066-8.

ÚOHS, ©2012. [online]. [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/uvodni-stranka.html>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

3E	Hospodárnost, účelnost, efektivnost
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkov
EMFF	Evropský námořní a rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
IČ	Identifikační číslo
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
NH	Nový Hrozenkov
NUTS	Územní statistická jednotka
PH	Předpokládaná hodnota
SPO	Státní příspěvková organizace
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚSC	Územní samosprávný celek
VZ	Veřejná zakázka
ZPŘ	Zjednodušené podlimitní řízení
ZŠ	Základní škola
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 – Postup zadavatele v otevřeném řízení (Zdroj: Ochrana, 2008, s. 49) .....	23
Obrázek 2 – Schéma veřejné správy (Zdroj: Provazníková, 2009, s. 12).....	34
Obrázek 3 – Realizované veřejné zakázky 2011-2014 (Zdroj: vlastní zpracování) .....	60
Obrázek 4 – VZ 2011-2013 (Zdroj: vlastní zpracování) .....	60

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 – Finanční limity pro veřejné zakázky (Zdroj: MMR, ©2014b) .....	20
Tabulka 2 – Ukázkový příklad (Zdroj: MMR, ©2012a, s. 36-37) .....	29
Tabulka 3 – Členění na úroveň NUTS v ČR (Zdroj: MMR, ©2015a).....	38
Tabulka 4 – Pořadí nabídek (Zdroj: vlastní zpracování) .....	49
Tabulka 5 – Hodnocení nabídek (Zdroj: vlastní zpracování) .....	54
Tabulka 6 – Výsledné pořadí nabídek (Zdroj: vlastní zpracování) .....	54
Tabulka 7 – Získané dotace na veřejné zakázky z EU (Zdroj: MMR, ©2015a) .....	56
Tabulka 8 – Veřejné zakázky v městyse Nový Hrozenkov v období 2011-2013 (Zdroj: vlastní zpracování) .....	57