

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Vaškůjová*

Vedoucí DP: *Ing. Lukáš Chmelař*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt implementace konceptu Balanced Scorecard ve společnosti TOKO AGRI a. s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ne
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část předložené DP je zpracována kvalitně, logika jednotlivých kapitol a obsah odpovídá zvolenému tématu. Studentka Vaškůvová použila standardně dostupné zdroje, postrádám však více zahraničních autorů a citaci aktuálních vědeckých článků a studií zabývajících se přístupem Balanced Scorecard.

V analytické části DP je velmi dobře zpracována strategická analýza firmy TOKO AGRI a. s. Studentka analyzovala vnější okolí firmy pomocí PEST analýzy a popsala působení vnějších vlivů v rámci Porterovi analýzy konkurenčního prostředí. Zmíněné analýzy jsou provedeny správně, k nadstandardnímu zpracování však chybí větší míra kvantifikace zmíněných vlivů na výkonnost analyzované firmy. V rámci strategické analýzy byla provedena detailní finanční analýza, některé komentáře by však mohly čtenáři lépe vysvětlit příčiny meziročních změn. Závěr finanční analýzy je doplněn o výpočet EVA pomocí ekonomického modelu, který je zpracován bez výhrad. Ve SWOT analýze je snaha o shrnutí výsledků provedených analýz, což lze hodnotit kladně.

Projektová část navazuje na teoretické poznatky z úvodní části DP, aplikace výstupů z analytické části by však mohla být lepší. Logická posloupnost projektu (kopírující kapitoly DP) a dílčích částí je správná. Při definici a vyjasnění jednotlivých strategických cílů bych doporučoval více konkretizovat definované cíle a jejich souvislosti. Vytvořený model BSC včetně měřítek jednotlivých strategických cílů je v některých částech příliš obecný a univerzální. Vypovídající hodnota některých měřítek je diskutabilní (např. zvolené indexy či počet lidí na měsíčních poradách). Některé z navržených strategických akcí, které by měly podporovat naplnění zvolených cílů, považuji za příliš obecné (např. zvyšovat ziskové tržby, splácet bankovní úvěry, účast na veletrzích apod.). Doporučoval bych je více specifikovat, určit termíny a odpovědnosti. V závěru DP je představen harmonogram projektu a jsou identifikována jeho rizika a přínosy včetně stručného návrhu opatření k eliminaci rizik.

Podarí-li se vytvořený model BSC více konkretizovat, může jeho následná implementace do zvolené společnosti být úspěšná. Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

1) Na str. 83 navrhuje postupně snižovat zadluženost podniku. Definujte vliv využití cizích zdrojů na celkovou výkonnost analyzované firmy.

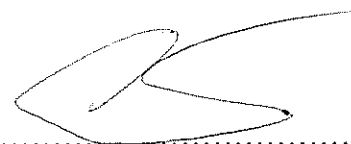
2) Je možné aplikovat metodu CAPM pro výpočet nákladů na vlastní kapitál u firmy TOKO AGRI a.s.? Na základě čeho jste rozdělila váhy mezi metody pro výpočet nákladů na vlastní kapitál.

3) V projektové části navrhujete implementovat systém odměňování na základě EVA. Jaký model pro odměňování doporučujete aplikovat? Jakým způsobem budete kalkulovat, reportovat a komunikovat ukazatel EVA ve Vámi zvoleném podniku?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 6.5.2015



.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.