

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lenka Trlicová*Oponent BP: *Ing. Jana Válková*Ak. rok: *2014/2015*Téma BP: *Analýza procesu montáže na vybraném úseku linky ve společnosti WOCO STV s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Analytická část je velmi kvalitně zpracována, analyzovány jsou 3 směny na lince pro montáž MV v nichž je každý pracovník analyzován zvlášť. Část obsahuje i přehledné grafické zpracování, kde je vidět využitý čas pracovníků v lince. V řešící části práce jsou navrženy na základě analýzy dva způsoby jak optimálně vybalancovat linku. Práce je doplněna ještě o další drobné návrhy pro usnadnění práce a celkové finanční zhodnocení.

Studentka zde prokázala schopnost analyzovat stav linky a dobře se orientovat ve výrobním prostředí a také navrhnout odpovídající řešení pro zlepšení chodu linky. K práci přistupovala zodpovědně a svědomitě. Celkově tuto práci hodnotím kladně a považuji ji za přínosnou pro naši společnost zejména v ohledu na praktickou část práce, která ukázala na potenciály nalezené ve výrobě.

Otázky:

- 1. Je možnost využít i menší počet pracovníků v lince, při případných nižších zakázkách?*
- 2. Jak velký časový rozdíl byl mezi jednotlivými směny při pozorování popř. i mezi operátory?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18.5.2015

Váňová

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.