

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** DAVID BLAŤÁK

**Oponent:** Ing. Pavel Řezanka

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Využití SW Practis ve výuce problematiky ochrany obyvatelstva a krizového řízení**

### Hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci autora: Davida Blaťáka s tématem: Využití SW Practis ve výuce problematiky ochrany obyvatelstva a krizového řízení hodnotím jako výborně zpracovanou komplexní práci. Cílem práce bylo zpracování scénáře typové činnosti spojené s následnou implementací do SW nástroje Practis pro potřeby výuky a vzdělávání. Z tohoto pohledu hodnocená práce cíle naplňuje. Zvolené téma považuji za aktuální a poměrně rozsáhlé. Z tohoto pohledu kladně hodnotím jeho volbu a rozpracování.

#### ▪ **způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,**

V teoretické části se autor zaměřuje na popis typových činností, návrhu a tvorby scénářů, metody přípravy složek IZS a SW nástrojů pro podporu její realizace. Praktická část obsahově navazuje na část teoretickou. Obsahuje celkem šest kapitol a to: Cíle a metodologie diplomové práce, Teoretické zpracování vybrané typové činnosti, Modelová situace a zpracování scénáře, Scénář cvičení – postup velitele zásahu, Implementace so SW nástroje Practis a Vyhodnocení aplikovatelnosti SW Practis při tvorbě scénářů typové činnosti. V praktické části postrádám přehledné shrnutí navrhovaného scénáře např. v grafické, či tabulkové formě. Pozitivně hodnotím popis cílů a metodologie diplomové práce v samostatné kapitole. Kladně hodnotím využití velkého počtu literárních zdrojů (35).

#### ▪ **úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,**

Práce má velmi dobrou obsahovou úroveň. Je čtivá, kapitoly na sebe navazují, obsah řešení a text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami. Za osobní přínos studenta ve zpracované práci považuji kapitoly 8. až 11. (především tvorbu scénáře zvolené typové činnosti a implementaci do SW aplikace Practis). Hlavním přínosem práce je bezesporu testování využití SW nástroje Practis v návaznosti na podporu a přípravu složek IZS při řešení mimořádných událostí a přípravu případové studie jeho využití. Z tohoto pohledu je úroveň zpracování nadprůměrná.

#### ▪ **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,**

K formálním náležitostem nemám zásadní připomínky. V hodnoceném textu postrádám dílčí závěry jednotlivých kapitol. Práce přes drobné nedostatky splňuje všechny základní požadavky kladené na diplomovou práci.

#### ▪ **dotazy k obhajobě.**

1. Stručně zdůvodněte vaši volbu ostatních složek IZS v rámci navrhovaného scénáře (kapitola 7.2.4). Na základě čeho jste provedl jejich výběr pro potřeby kapitoly 8?



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**Fakulta aplikované informatiky**

2. Jak hodnotíte využití SW nástroje Practis pro potřeby simulace rozhodovacích procesů a činností složek IZS?

Hodnocenou práci považuji za komplexní dílo vykazující jen minimální nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení A – výborně.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce