

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: JEŽ JAN

Oponent: PhDr. David Michalík, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Návrh systému řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v průmyslovém podniku**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zaměřuje na téma řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Autor se zde věnuje představení návrhu daného systému v praxi průmyslového podniku.

V teoretické části se čtenář postupně seznámí s tématy, co se týče současné úlohy BOZP, související legislativy, dané problematiky v kontextu průmyslového podniku. Jednotlivé oddíly této části jsou ve většině případů dostatečným způsobem naplněny, vesměs na sebe logicky navazují. Problémem zde je, že autor nepracuje ve všech případech úplně s aktuální legislativou v dané oblasti viz např. Nařízení vlády č. 201/ 2010 Sb, kdy od 1.1.2015 je platné Nařízení vlády č. 170/2014 Sb.

Praktická část ukazuje příklad návrhu systému řízení BOZP ve vybraném průmyslovém podniku. Je zde poměrně srozumitelně ukázána daná problematika. Součástí praktické části je také oddíl 5.6 Hodnocení efektivity ve snižování rizika, který pojal autor formou dotazníků. Je to určitě přínosné, nicméně zde chybí bližší vymezení, z jakého počtu zaměstnanců se rekrutoval vzorek cca. 100 zaměstnanců. Dále z mého pohledu není vhodně řešena otázka č. 5, protože ve firemní praxi se bohužel setkáváme, že celá řada nástrojů je nevyhovující pro účely dané práce, ale splňuje potřebná bezpečnostní kritéria..., dále nastavení otázky č. 6 neumožňuje ani jinou než kladnou odpověď dle vlastní zkušenosti z praxe... A také některé další otázky a jejich případná interpretace je diskutabilní. V návaznosti je škoda, že praktická část neobsahuje nějaké shrnutí hlavních pozitiv a negativ, resp. doporučení ve vztahu k dané firmě.

Z celkového pohledu lze konstatovat, že autor se zadaným tématem vypořádal. Pokud pomineme některé formální nedostatky, můžeme tedy poukázat na nedostatečnou práci s aktuálními podklady, a hlavně pak z hlediska praktické části provedené dotazníkové šetření a chybějící sumarizaci pozitiv, negativ, doporučení.

U obhajoby, ať se autor vyjádří k otázce hlavních pozitiv a negativ ve vztahu k systému řízení ve vybraném průmyslovém podniku.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce