

# Zajištění bezpečnosti veřejných prostranství

## Ensuring the Security of Public Spaces

Bc. Robert Tomšů

---

Diplomová práce



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2014/2015

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Robert Tomšů**  
Osobní číslo: **A13888**  
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Zajištění bezpečnosti veřejných prostranství**  
Téma anglicky: **Ensuring the Safety of Public Spaces**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte rešerši literatury, která se vztahuje ke zpracovanému tématu.
2. Analyzujte aktuální otázky zabezpečení veřejných prostranství v obcích, které nedisponují obecní policií.
3. Specifikujte legislativní a právní aspekty vztahující se k této problematice.
4. Analyzujte a vymezte možnosti aplikace moderních bezpečnostních prvků, které slouží k zabezpečení venkovních prostor, uveďte konkrétní situace, proveďte komparaci v okolních obcích.
5. Na základě výsledků analýzy navrhnete řešení zabezpečení veřejných prostranství ve zvolené obci.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. BARTÍK, Václav a Eva JANEČKOVÁ. Zpracování osobních údajů obcemi: (vybrané problémy). Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013, viii, 173 s. ISBN 978-807-3579-623.
2. JANEČKOVÁ, Eva a Václav BARTÍK. Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti. Praha: Linde, 2011, 240 s. ISBN 978-807-2018-505.
3. KONÍČEK, Tomáš, Pavel KOCÁBEK a Stanislav KŘEČEK. Městské kamerové dohlížecí systémy. Praha: Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, 2002, 87 s., [8] s. obr. příl. ISBN 8073120097.
4. LUKÁŠ, Luděk a kolektiv. Bezpečnostní technologie, systémy a management I. Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-80-87500-05-7.
5. MAŠTALKA, Jiří. Osobní údaje, právo a my. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2008, xiv, 212 s. Beckova edice ABC. ISBN 978-807-4000-331.
6. MATOUŠOVÁ, Miroslava a Ladislav HEJLÍK. Osobní údaje a jejich ochrana. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Praha: ASPI, 2008, 455 s. Právní rukověť (ASPI). ISBN 978-80-7357-322-5.

Vedoucí diplomové práce:

**PhDr. Mgr. Stanislav Zelinka**

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

**12. ledna 2015**

Termín odevzdání diplomové práce:

**15. května 2015**

Ve Zlíně dne 6. února 2015

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.  
*děkan*



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.  
*ředitel ústavu*


### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použítou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Cílem diplomové práce je vystihnout a analyzovat problematiku spojenou s instalováním a provozováním kamerových systémů, jako nástroje pro zabezpečení veřejných prostranství v malých obcích, které nedisponují obecní policií. Teoretická část práce definuje pojem „veřejné prostranství“, charakterizuje a popisuje možnosti provozování kamerových systémů, rozebírá míru zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerových systémů a uvádí právní ustanovení, která s danou problematikou souvisí. Praktická část práce je vypracovaná tak, aby sloužila jako případný podklad pro menší obce, které zvažují zavedení kamerového systému, a uvádí názorný příklad na Měště Vizovice. Dále pak analyzuje situaci v obci Všemina a navrhuje možnost zabezpečení veřejných prostranství v této obci.

Klíčová slova: veřejné prostranství, kamerové systémy se záznamem, kamerové systémy bez záznamu, zpracování osobních údajů, obecní police

## **ABSTRACT**

The main goal of the dissertation is to express and to describe the issues associated with installing and running surveillance systems as tool for ensuring the safety of public spaces in small villages, which do not have the municipal police. The theoretical part of the thesis defines the term “public space”, characterizes and describes the options for running the surveillance systems, discusses the rate of personal data processing via CCTV and presents the legal provisions related to this topic. The practical part of the thesis is worked out in the way to serve, as possible instructions for a small villages, which are considering the installation of CCTV and it is showing a practical example. Thereafter it analysis the situation in Všemina and it is suggesting the possibilities for ensuring the safety of public spaces.

Keywords: public space, CCTV with a recording, CCTV without recording, processing of personal data, municipality police

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu mé diplomové práce panu PhDr. Mgr. Stanislavu Zelinkovi za odborné vedení, konzultace, rady a připomínky, které mi při vzniku práce s ochotou poskytoval.

Dále bych rád poděkoval také panu Jiřímu Žůrkovi DiS., vedoucímu JSDH Vizovice a referentu krizového řízení, a panu Robertovi Tomšů, starostovi obce Všemina, za ochotné přijetí, poskytnutí materiálů a zodpovězení dotazů, které mi byly při tvoření práce nápomocné.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 OBECNÁ DEFINICE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ</b> .....	<b>12</b>
<b>2 KAMEROVÉ SYSTÉMY JAKO NÁSTROJ ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b> .....	<b>14</b>
2.1 KAMEROVÉ SYSTÉMY SE ZÁZNAMEM .....	14
2.2 KAMEROVÉ SYSTÉMY BEZ ZÁZNAMU (ON-LINE).....	15
2.3 KAMEROVÉ SYSTÉMY JAKO ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....	16
2.3.1 Vymezení základních pojmů .....	16
2.3.1.1 Osobní údaj .....	16
2.3.1.2 Zpracování osobních údajů .....	18
2.3.1.3 Subjekt údaje.....	20
2.3.1.4 Správce a zpracovatel .....	20
2.3.2 Míra zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerových systémů ....	20
2.3.2.1 Kamerové systémy bez záznamu .....	21
2.3.2.2 Kamerové systémy se záznamem .....	22
2.3.2.3 Vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů k dané problematice ...	24
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>28</b>
<b>3 MOŽNOSTI PROVOZOVÁNÍ KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ V OBCÍCH, KDE NENÍ OBECNÍ POLICIE</b> .....	<b>29</b>
3.1 KONTAKTOVÁNÍ ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....	29
3.2 KAMEROVÝ SYSTÉM BEZ ZÁZNAMU .....	30
3.3 KAMEROVÝ SYSTÉM SE ZÁZNAMEM .....	32
3.3.1 Obecné stanovisko .....	32
3.3.2 Veřejné prostranství .....	33
3.3.3 Zabezpečení prostor v majetku obce.....	33
3.3.4 Povinnosti související se zřízením kamerového systému se záznamem .....	34
3.3.4.1 Oznamovací povinnost .....	34
3.3.4.2 Dokumentace ke kamerovému systému .....	35
3.3.4.3 Dokumentace přijatých technických a organizačních opatření .....	36
3.3.4.4 Udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému.....	37
3.3.4.5 Označení prostorů monitorovaných kamerou se záznamem .....	38
3.3.4.6 Obsah podrobné informace poskytované subjektu údajů .....	39
3.3.4.7 Poskytnutí osobních údajů z kamerového systému .....	40
3.4 SPOLUPRÁCE S POLICIÍ ČR ČI OBECNÍ POLICIÍ .....	42
3.5 ZŘÍZENÍ VLASTNÍ OBECNÍ POLICIE OBCE .....	43
3.5.1 Zřízení obecní policie.....	43
3.5.2 Strážníci obecní policie .....	43
3.5.3 Zkušenost s obecní policií ve Slušovicích .....	44
<b>4 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE VIZOVICÍCH</b> .....	<b>45</b>

4.1	VIZOVICE A OBECNÍ POLICE.....	45
4.2	DOHODA O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI MEZI PČR A VIZOVICEMI.....	47
4.3	STÁVAJÍCÍ KAMEROVÝ SYSTÉM VE VIZOVICÍCH .....	49
4.3.1	Popis MDKS a jeho jednotlivých komponentů.....	49
4.3.2	Správce, zpracovatel a zabezpečení dat MDKS.....	51
4.3.3	Upozornění na monitoring MDKS.....	52
<b>5</b>	<b>VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V OBCI VŠEMINA.....</b>	<b>54</b>
5.1	ANALÝZA PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ V OBCI VŠEMINA .....	54
5.2	KAMEROVÝ SYSTÉM JAKO NÁSTROJ PRO ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V OBCI VŠEMINA .....	56
5.2.1	Zpracovatel kamerového systému.....	57
5.2.2	Správce kamerového systému .....	57
5.2.3	Funkce, provoz a technické provedení kamerového systému .....	58
5.2.3.1	Typ a umístění kamer v problémových lokalitách.....	58
5.2.3.3	Přenosové trasy a napájení kamer.....	62
5.2.3.4	Záznamové zařízení .....	63
5.2.4	Orientační rozpočet kamerového systému .....	64
5.2.5	Zvýšení bezpečnosti v rámci celé obce .....	65
5.2.6	Shrnutí .....	66
5.3	ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ NACHÁZEJÍCÍCH SE V BLÍZKOSTI HLAVNÍ KOMUNIKACE .....	66
5.3.1	Analýza dopravní situace v obci .....	67
5.3.2	Doplňky zvyšující bezpečnost silničního provozu.....	67
5.3.2.1	Měřiče rychlosti jedoucích automobilů .....	67
5.3.2.2	Nasvětlené místo pro přecházení .....	69
5.3.3	Shrnutí .....	71
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>73</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>75</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>78</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>79</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>81</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>82</b>



## ÚVOD

*„Každý zvuk, který Winston vydal a jenž byl hlasitější než velmi tiché šeptání, obrazovka zachycovala; a co víc, pokud zůstával v zorném poli kovové desky, bylo ho vidět a slyšet. Samozřejmě, člověk si nikdy nebyl jist, zda ho v daném okamžiku sledují. Jak často a podle jakého systému Ideopolicie zapínala jednotlivá zařízení, bylo hádankou. Předpokládalo se, že sledují každého neustále. A rozhodně mohli zapnout vaše zařízení, kdy se jim chtělo. Člověk musel žít - a žil, ze zvyku, který se stal pudovým, - v předpokladu, že každý zvuk, který vydá, je zaslechnut, a každý pohyb, pokud není tma, zaznamenán.“* George Orwell: 1984

Kamerové systémy jsou neodmyslitelným a moderním prvkem zabezpečení. Denně se s nimi setkáváme ve městech, v zaměstnání, ve školách, v obchodech, na soukromých pozemcích, a tak dále. Prostě všude tam, kde se lidé snaží chránit svůj majetek a svou bezpečnost. Bohužel žijeme v době, která takové opatření jako provozování kamerových systémů vyžaduje. Kamerové systémy jsou totiž mnohdy jediným prostředkem, který vede k vyřešení protiprávního jednání a dopadení pachatele.

Ve své práci se zabývám tím, jak a za jakých okolností je možné využít kamerové systémy jako nástroj pro zabezpečení veřejných prostranství v obcích, které nemají obecní policii. Právě ten fakt, že obce nedisponují obecní policií, komplikuje celou podstatu věci. Jak a za jakých okolností je tedy možné zřídit kamerové systémy v malých obcích?

Přesně taková otázka mě vedla k tomu, abych zpracoval diplomovou práci na dané téma. Důvodem, proč jsem si začal klást tuto otázku, bylo především to, že žiji v obci, která se často potýká s vandalismem. Proti tomuto přečinu se ale velmi těžko bojuje, jelikož dopadení pachatelů bývá často velmi složité. Na základě toho jsem tedy učinil rozhodnutí, že vypracuji diplomovou práci, která bude návodem k tomu, jak by měli starostové či zastupitelé obcí postupovat v případě, že se potýkají se stejnými nebo podobnými problémy jako obec ve které žiji, a na základě toho uvažují o instalaci kamerových systémů.

K tomu, abych dosáhl stanoveného cíle a dokázal vytvořit práci, která bude co nejvíce poučná a názorná, ale přitom stručná a výstižná jsem se musel velmi pozorně věnovat celkové problematice spojené se zpracováním osobních údajů. Protože ne všichni si správně uvědomují, že provozováním kamerových systémů se záznamem dochází ke zpracování osobních údajů. První část teoretické práce jsem tedy věnoval vysvětlení rozdílu mezi kamerovým systémem se záznamem a bez záznamu a další část potom osobním údajům a

tomu, jak spolu kamerové systémy a osobní údaje souvisí. V praktické části jsem čerpal ze zkušeností okolních obcí, které mi byly nápomocné k tomu, abych dokázal navrhnout legální řešení k provozování kamerového systému se záznamem v mé obci.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OBECNÁ DEFINICE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

Ke správnému pochopení problematiky, kterou se diplomová práce zabývá, je nutné prvně správně porozumět tomu, co představuje pojem „veřejné prostranství“.

Samotná definice veřejného prostranství vychází z § 34 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, kde je konstatováno: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“ [1]

Z předchozí definice vyplývá, že „veřejná prostranství“ tvoří větší část každé obce. Jedná se v podstatě o všechny cesty, ulice, parkoviště, atd., což jsou místa s vysokou koncentrací pohybujících se osob, a také automobilů. Proto musíme vzít v úvahu, že zabezpečujeme-li veřejné prostranství, nemáme na mysli pouze zabezpečení proti kriminalitě a vandalismu, ale taktéž zajištění bezpečnosti při pohybu osob těmito místy (přechody pro chodce a přechodová místa, silniční radary měření rychlosti, atd.).

Z důvodu podobnosti a častého zaměňování těchto dvou pojmů, považuji za důležité zmínit se o tom, jaký je rozdíl mezi veřejným prostranstvím a místem veřejně přístupným. Pod pojmem „veřejně přístupné místo“ se rozumí: „...*takové místo, kam má přístup široký okruh lidí individuálně neurčených a kde se také zpravidla více lidí zdržuje.*“ [1] Takové místo ani nemusí být přístupné bez omezení komukoli a kdykoli. Postačí však, že je přístupné jen některým osobám za určitých okolností a v určitou dobu. Může se jednat například o oplocený areál školy, parkoviště za obecním úřadem, hřbitov, atd. Rozdíl mezi těmito dvěma pojmy jsem uvedl proto, že existují rozdílné pravomoci k jejich zabezpečení pomocí kamerových systémů. Charakteristiku rozdílu uvedu v praktické části.

Provozování kamerových systémů ve velkých městech dnes patří k nezbytným záležitostem. Takové kamerové systémy většinou spadají pod pravomoc obecní policie. Já se však ve své práci snažím zaměřit na to, jak by měly postupovat malé obce (v řádu stovek obyvatel), které by rády monitorovaly určité části veřejného prostranství, ale přitom nemají obecní policii.

Nyní mohu konstatovat, že obce bez obecní policie mají několik možností, jak zvýšit bezpečnost veřejných prostranství:

- instalace kamerového systému;
- spolupráce s policií;

- instalace prvků a budování míst pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu (osvětlení, přechody, radary, atd.).

## 2 KAMEROVÉ SYSTÉMY JAKO NÁSTROJ ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Dalo by se říci, že v podstatě již ze samotného pojmu „veřejné prostranství“ vyplývá, že provozováním kamerových systémů (ať už se záznamem<sup>1</sup> či on-line<sup>2</sup>) se bude bezpochyby jednat o nejmenší intenzitu zásahu do soukromí osob na tomto místě se pohybujících, jelikož tyto osoby musí jaksi počítat s tím, že monitorování takovýchto prostor je v dnešní době běžnou záležitostí vzhledem k zabezpečení veřejného pořádku. [2]

### 2.1 Kamerové systémy se záznamem

Jak jsem již uvedl, hovoříme-li o kamerovém systému se záznamem, máme na mysli uzavřený okruh kamer, z nichž přenášíme snímaná data (nejčastěji obraz se zvukem) za pomoci přenosového rozhraní (koaxiální kabel<sup>3</sup> či bezdrátové sítě LAN<sup>4</sup>), - záleží na typu kamery. Takto přenesená data nadále zpracováváme za pomoci videorekordéru, který nám jako by umožní zpracovávat záznamy ze všech kamer a nadále je ukládat na pevný disk, či jiné médium. Tento centrální řídicí prvek – videorekordér nám taktéž umožní připojení počítače ať už vzdáleně (LAN Internet) nebo přímo fyzickým rozhraním. Videorekordér nám dále umožňuje také připojení monitoru či televize. Variabilitou daných zapojení je opravdu mnoho. Můžeme totiž používat jak analogové kamery, tak IP<sup>5</sup> kamery anebo jejich možnou kombinaci. Velikou výhodou IP kamer ve srovnání s klasickými analogovými kamerami je to, že mohou být napájeny jedním kabelem a zároveň mohou přes tento kabel taktéž přenášet snímaná data, zatímco analogové kamery potřebují jeden kabel pro přenos dat a druhý přívodní kabel pro napájení – nejčastěji 12 V. [2] [3]

---

<sup>1</sup> Pojem kamerový systém se záznamem představuje kamerovou instalaci, kde dochází k uchování snímaného záznamu na dané médium po určitou dobu.

<sup>2</sup> Pojem „on-line“ (bez záznamu) kamerový systém představuje kamerovou instalaci, která nám umožňuje sledovat to, co se právě děje v reálném čase např. za pomoci rozhraní LAN, bez ukládání na dané médium.

<sup>3</sup> Koaxiální kabel - elektrický kabel s jedním válcovým vnějším vodičem a jedním drátovým nebo trubkovým vodičem vnitřním. Tento kabel má dvě různá použití. Přenos obrazu a zvuku (CINCH, RGB) a napájení.

<sup>4</sup> LAN (Local Area Network) – označuje počítačovou síť, která pokrývá malé geografické území – například domácí síť Wi-Fi.

<sup>5</sup> IP (Internet Protocol) kamera (síťová kamera) je zařízení, které zachycuje a vysílá živé záběry přímo přes síť a umožňuje tak autorizovaným uživatelům lokálně nebo na dálku sledovat, ukládat a spravovat video záběry pomocí standardní síťové infrastruktury.

Jednotlivých možností konfigurací je opravdu nespočetné množství. Vždy záleží pouze na koncovém uživateli, aby zvolil takové zapojení systému, které bude co nejvíce vyhovovat jeho požadavkům. [2] [3]



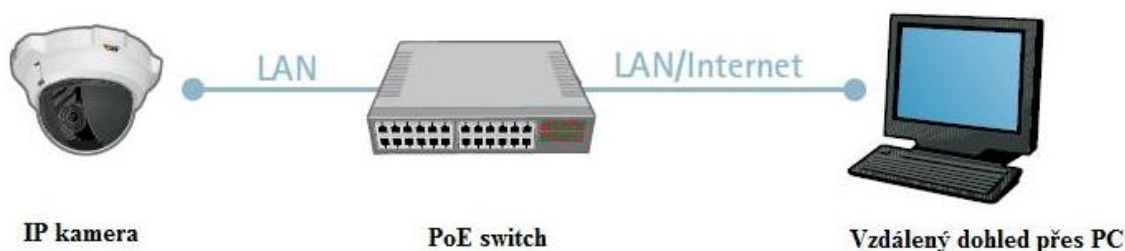
Obrázek 1: Jedna z možností zapojení kamerového systému se záznamem. [4]

Na následujícím obrázku můžeme vidět kamery, které jsou připojeny k videorekordéru, který plní několik funkcí zároveň. Umožňuje nám jednak přímo přenášet obraz a zvuk na připojené zobrazovací zařízení, nadále pak ve spojení se zapisovacím médiem umožňuje ukládání dat a v neposlední řadě nám taktéž za pomoci internetu dovolí vzdálenou správu z PC.

## 2.2 Kamerové systémy bez záznamu (on-line)

Jedná se o soustavu kamer a dalších zařízení, které nám umožňují sledovat to, co se právě děje v reálném čase, avšak nedochází k ukládání snímané scény. [2] [3]

Dalo by se říci, že princip fungování je v podstatě stejný jako u výše popsaného zapojení jen s tím rozdílem, že architektura tohoto systému může být daleko jednodušší. Pro lepší představu taktéž přiložím obrázek. [2] [3]



Obrázek 2: Zapojení IP kamery [5]

Na obrázku můžeme vidět, že zapojení IP kamery je o dost jednodušší. Jak jsem již uvedl, jednou z velkých výhod síťových kamer je, že mohou být na rozdíl od obyčejných analogových kamer napájeny přes klasickou dvojlinku (která plní funkci jak napájení tak zároveň i přenosu dat). K tomu nám slouží zařízení znázorněné na obrázku s názvem PoE switch<sup>6</sup> (Power over Ethernet) neboli napájení přes Ethernet, které taktéž zároveň slouží jako klasický switch. K tomuto zařízení pak připojíme počítač, který slouží jak ke správo-  
vání kamery, tak i k zobrazování snímaných dat v reálném čase.

### 2.3 Kamerové systémy jako zpracování osobních údajů

V předchozí kapitole jsem zabýval možným zapojením kamerových systémů a to pro to, aby bylo možné co nejlépe pochopit následující problematiku, týkající se zabezpečení veřejných prostranství pomocí kamerových systémů. Problém je totiž v tom, že používáme-li kamerový systém k zabezpečení veřejného prostranství (ať už se záznamem či bez), potýkáme se tím s problematikou zpracování osobních údajů. Položme si tedy otázku, do jaké míry je použití kamerových systémů jako nástroje pro zabezpečení veřejného prostranství taktéž zpracováním osobních údajů? Prvně bych si však dovolil stručně vysvětlit názvosloví vztahující se k dané problematice.

#### 2.3.1 Vymezení základních pojmů

##### 2.3.1.1 Osobní údaj

Základní definice vychází z ustanovení článku 2 Úmluvy 108<sup>7</sup>, kde je stanoveno: „Osobní údaje znamenají každou informaci týkající se identifikované nebo identifikovatelné fyzické

<sup>6</sup> Switch je zařízení, které nám umožňuje propojit více síťových prvků v jeden celek.

<sup>7</sup> Úmluva Rady Evropy č. 108/1981, o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat.



osoby.“ [6] Tuto definici pak dále přebírá Směrnice<sup>8</sup> i Zákon o ochraně osobních údajů. V posledně citovaných dokumentech je však tato definice upřesňována konstatováním v tom smyslu, že za identifikovanou nebo identifikovatelnou se osoba považuje, pokud ji lze přímo anebo nepřímo určit, zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků specifických pro její fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Na základě předchozí definice můžeme tedy konstatovat, že osobní údaj je jakýmsi typem informace, který se musí vztahovat k fyzické osobě. [6]

Ve vztahu k osobním údajům dále hovoříme o určenosti, případně určitelnosti. Požadavek na určení konkrétní osoby lze chápat také jako i požadavek na odlišení jedné konkrétní osoby od jiných. Nicméně tato odlišitelnost musí mít jistou kvalitu. Například: samotná informace o zevnějšku dané osoby totiž ještě evidentně není osobním údajem. Taková informace nám pouze dotyčného jedince řadí do určité skupiny lidí, avšak jeho samotné identifikování je ještě stále daleko. K naplnění pojmu základní identifikovatelnosti je totiž potřeba, aby bylo možné odlišit danou osobu od jiných osob, a to tak, že je možná ji jednoznačně vyhledat. Mezi základní identifikátory osoby patří například:

- celé jméno, které slouží především k odlišení jedné osoby od druhé;
- adresa bydliště, sloužící jako základní údaj pro kontakt a zastížení osoby. [6]

Uvedené identifikátory je poté možné nejnázve doplnit o datum narození. V úvahu však přicházejí i identifikační značky týkající se biometrie (otisk prstu, skenování obličeje, DNA, atd.). Můžeme tedy konstatovat, že údaj jako takový musí umožnit základní určení fyzické osoby – tedy její odlišení od jiných a následné vyhledání. [6]

*„Osobní údaj tedy vytváří souhrn datových položek:*

- *kteřé především poskytují základní identifikaci osoby anebo umožňují její dosažení;*
- *a na které se pak váží nebo mohou být vázány další informace týkající se příslušné osoby.“ [6]*

---

<sup>8</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. 10. 1995, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a s volným pohybem těchto údajů.

### 2.3.1.1.1 Citlivý osobní údaj

Jelikož budu v následných kapitolách rozebírat problematiku monitorování veřejných prostranství, musím zdůraznit, že zvláštní kategorii osobních údajů tvoří okruh tzv. citlivých, jinak také senzitivních údajů. Podle § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů říká: „*Citlivým údajem je osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborných organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuálním životě subjektu údajů a genetický údaj subjektu údajů; citlivým údajem je také biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci nebo autentizaci subjektu údajů.*“ [6] [7]

Zachytí-li tak kamera např. portrét vandala, jenž má určitou vypovídající kvalitu, můžeme konstatovat, že se jedná o citlivý údaj a musí s ním být i tak zacházeno. Ve stanovisku č. 12/2012<sup>9</sup>, které vydal Úřad pro ochranu citlivých údajů je uvedeno: „*Je zřejmé, že portrétní fotografie vypovídá o rasovém nebo etnickém původu zobrazené osoby, oblečení nebo pokrývka hlavy může vypovídat o náboženství apod. Fotografie, nebo jiný obrazový záznam fyzické osoby je dokumentem osobní povahy, který mimo jiné obsahuje biometrické i jiné charakteristiky subjektu údajů, které vypovídají o skutečnostech definovaných v § 4. písm. b) zákona o ochraně osobních údajů jako citlivý údaj, a může být proto jako nosič informace zdrojem pro zpracování citlivých údajů.*“ [8]

### 2.3.1.2 **Zpracování osobních údajů**

„*Za zpracování se v zásadě považují jakékoli operace nebo soustava operací, které se provádějí s osobními údaji.*“ [6]

Pojem zpracování osobních údajů je velmi důležitý také z toho pohledu, že právním předpisům na ochranu osobních údajů nepodléhá každý osobní údaj, ale jenom ten, který je zpracováván. Hovoříme-li o ochraně osobních údajů, hovoříme tak o určitých pravidlech, které omezují nebo jiným způsobem limitují zpracování osobních údajů. Každé zpracování osobních údajů musí být vázáno jistými pravidly – neexistuje tak tedy žádné zpracování bez ochrany a naopak ochrana bez zpracování.

---

<sup>9</sup> Stanovisko č. 12/2012 k použití fotografie, obrazového a zvukového záznamu fyzické osoby.

Mezi klíčové role při zpracování osobních údajů můžeme řadit:

- shromažďování;
- uchování;
- zpřístupňování;
- blokování;
- likvidaci. [6] [9]

Vyjmenované operace totiž souvisí s hlavním posláním zpracování osobních údajů, kterým je informaci získat a následně držet v takovém uspořádání, aby mohla být jednoduše dostupná a využitelná. U zpracovávání těchto informací však není důležité, zda se toto zpracování provádí automatizovaně (použití výpočetní techniky) nebo za použití manuálních prostředků. [6] [9]

Důležité je však zdůraznit, že osobní údaje musí být zachyceny na určitý pevný nosič, aby mohly být předmětem sofistikovanějšího zpracování. [6] [9]

#### 2.3.1.2.1 Zpracování „citlivých“ osobních údajů nabytých z fotografií, obrazových a zvukových záznamů fyzických osob

Pro pořízení a následné použití obrazových či zvukových záznamů fyzických osob se rozlišuje trojí režim. Vzhledem k problematice diplomové práce je však důležitý pouze níže rozvedený režim týkající se problematiky zpracování citlivých údajů, a to zejména bod c), který je tučně zvýrazněn. Tento bod se totiž vztahuje k prevenci, odhalování a potírání kriminality v obcích.

1. *„Zpracování osobních údajů zachycených fotografiemi nebo obrazovými a zvukovými záznamy projevů fyzických osob v datových souborech nebo monitorování prostoru kamerovým systémem se shromážděním údajů o osobách do tohoto prostoru vstupujících s úmyslem zpracování citlivých údajů na základě informací na fotografii nebo záznamů uložených:*
  - a) *Výslovný souhlas subjektu údajů podle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů;*
  - b) ...

- c) *Zpracování bez výslovného souhlasu subjektu údajů podle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů a podle zvláštních zákonů při předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti, stíhání trestných činů a pátrání po osobách.*“ [8]

### 2.3.1.3 *Subjekt údaje*

Jedním z dalších klíčových pojmů, kterému je třeba porozumět v rámci základní terminologie, je subjekt údajů. Mluvíme-li tedy o „subjektu údajů“, máme na mysli osobu, k níž se údaje vztahují.

Pro správné porozumění je nutné zmínit, co je to vlastně fyzická osoba. Přesnou definici najdeme v Občanském zákoníku – „*způsobilost fyzické osoby mít práva a povinnosti vzniká narozením... a smrtí tato způsobilost zanikne.*“ [10] Je tedy zjevné, že se osobní údaje vztahují především k fyzické osobě.

Nutno zmínit také to, že některé evropské právní řády v souvislosti s Úmluvou 108 pojem osobní údaj vztahují taktéž k určitým typům právnických osob. Tento fakt se však dá vysvětlit velmi banálně – právnické osoby jsou plněny prostřednictvím fyzických osob. [6] [9]

### 2.3.1.4 *Správce a zpracovatel*

Správce je subjekt, který řídí zpracování osobních údajů, a to zejména tím, že určí účel a prostředky zpracování, a především za toto samotné zpracování odpovídá. Může se jednat o právnickou, tak i fyzickou osobu a může se jednat o subjekt veřejného či soukromého práva, avšak v každém případě se musí jednat o určitý právní subjekt. [6] [9]

Součástí činností správce je taktéž zpracování osobních údajů. Avšak jak zákon o ochraně osobních údajů, tak i Směrnice povolují, aby správce pověřil tímto úkonem jiný subjekt, tedy zpracovatele. Pozice zpracovatele je tak v podstatě odvozena od pozice správce. [6] [9]

## 2.3.2 **Míra zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerových systémů**

Ne každý si dnes správně uvědomuje, že je-li kamerový systém rozšířen o zařízení, které pořizuje záznam, jedná se o zpracování osobních údajů, a to se vším, co tato skutečnost přináší. Na základě toho můžeme tedy konstatovat, že provozování kamerového systému je považováno za zpracování údajů, je-li vedle kamerového sledování prováděn taktéž záznam

pořizovaných záběrů, nebo jsou v záznamovém zařízení uchovávány informace a zároveň účelem těchto záznamů či informací je jejich využití k identifikaci fyzických osob v souvislosti s určitým jednáním.

### 2.3.2.1 *Kamerové systémy bez záznamu*

Položme si však otázku, jak to bude v případě, budeme-li provozovat kamerový systém bez záznamu? Můžeme totiž konstatovat, že samotné kamerové sledování fyzických osob (rozumí se tedy bez pořizování záznamu) není zpracováním osobních údajů podle ZOOÚ, protože kamerové systémy v této podobě totiž jaksi postrádají úroveň pro zpracování osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) ZOOÚ, kde stojí: *„Zpracováním osobních údajů je jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace.“* [2] [7]

Další z publikovaných názorů uvádí: *„Ve stanovisku Ústavu státu a práva se dále poznamenává, že pouhé zrakové a sluchové pozorování, které ani není zaznamenáváno, není právem upraveno a považuje se za samozřejmé, že v zařízeních s určitou koncentrací osob je nutné provádět sluchovou a zvukovou kontrolu chování osob, a to vždy s intenzitou odpovídající povaze věci, že z hlediska práva není žádný rozdíl v tom, je-li takto sledován cestující na pohyblivých schodech v metru, nebo dítě ve výchovném ústavu, že ani v jednom případě takové sledování samo o sobě nenarušuje ani jeho obydlí, ani soukromí, ani dobré jméno, atd...“* [2]

To však nevylučuje aplikaci jiných právních předpisů, a to hlavně ustanovení OZ, upravující podmínky pro ochranu osobnosti, a to zejména v ustanovení § 84: *„Zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením.“* [10] Zajímavostí však zůstává, že v paragrafu § 88 stojí: *„Svolení není třeba, pokud se podobizna nebo zvukový či obrazový záznam pořídí nebo použijí k výkonu nebo ochraně jiných práv nebo právem chráněných zájmů jiných osob.“* [10]

#### 2.3.2.1.1 Zákonné oprávnění

Provozování kamerového systému v režimu on-line/bez záznamu: *„Takové provozování kamerového systému není považováno za zpracování osobních údajů ve smyslu zákona č.*

101/2000 sb., protože postrádá některé jeho charakteristické rysy, jako je shromažďování osobních údajů, ukládání osobních údajů, vyhledávání apod. [§ 4 písm. e) zákona č. 101/2000 sb.], nicméně ani v těchto případech není vyloučena aplikace jiných právních předpisů (např. zákoník práce; občanský zákoník).“ [11]

Na základě výše interpretovaných názorů můžeme tedy konstatovat, že mluvíme-li o kamerových systémech využívající pouze on-line přenosu, které dále nenahrávají a neukládají, ani jiným způsobem nezpracování osobní údaje, nepodléhají potom registraci.

### 2.3.2.2 Kamerové systémy se záznamem

Ani při užívání kamerového systému se záznamem se nemusí vždy jednat o zpracování osobních údajů. Osobním údajem je podle ustanovení § 4 písm. a) ZOOÚ: „...jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“ [7] Z tohoto tvrzení můžeme odvodit, že údaje uchované v záznamovém zařízení, ať už se jedná o údaje obrazové či zvukové, považujeme za osobní údaje pouze tehdy, můžeme-li na jejich základě přímo či nepřímo identifikovat fyzickou osobu. „Fyzická osoba je identifikovatelná, pokud ze snímku, na němž je zachycena, jsou patrné její charakteristické rozpoznávací znaky (zejména obličeje) a na základě propojení rozpoznávacích znaků s dalšími disponibilními údaji je možná plná identifikace osoby. Osobní údaj pak ve svém souhrnu tvoří ty identifikátory, které umožňují příslušnou osobu spojit s určitým, na snímku zachyceným, jedním.“ [12]

Do takto chápaného tvrzení se však vložil Nejvyšší správní soud v jednom ze svých rozsudků, který uvedl, že: „Plná identita fyzické osoby v současných podmínkách technologicky vyspělé společnosti, tj. za vysokého stupně rozvoje elektronických a jiných médií, která jsou většině populace snadno dostupná, ve své podstatě neznamená nic jiného, než možnost tuto osobu určitým způsobem kontaktovat, aniž by bylo nutno znát místo jejího aktuálního pobytu. Proto se výklad „osobní údaj“ nemůže omezit striktně např. jen na znalost rodného čísla, adresy či pracoviště subjektu údajů.“ [2]

„V této souvislosti je třeba konstatovat, že pokud ze zvláštních okolností při pořízení záznamu nebude možné jednotlivé osoby identifikovat, lze v obecné rovině uvést, že informace obsažené v záznamech z kamerových systémů nedosahují kvality osobního údaje, neboť

*z pouhého obrazového záznamu fyzické osoby nelze tuto osobu bez použití dalších doprovodných údajů, v záznamu neobsažených, obecně ztotožnit. Pokud tedy nebude záznam z kamerového systému možno doplnit dalšími informacemi o zaznamenané osobě, nelze údaje takto získané v obecné rovině vztáhnout k určitému nebo určitelnému subjektu údajů. Nicméně z druhé strany je nepochybné, že každý záběr zachycující znaky umožňující odlišení fyzické osoby od jiné (zejména obličeje) vytváří ze záběru minimálně potenciální osobní údaj a jako s takovým by s ním mělo být nakládáno. Disponujeme-li totiž se snímkem uvedených kvalit, těžko můžeme vyloučit, že by nemohlo k identifikaci příslušné osoby kdykoli v budoucnu dojít, a takováto identifikace je nadto zcela evidentně hlavním důvodem toho, proč k pořizování záznamů snímků vůbec dochází.“ [2]*

Je nutné si taktéž uvědomit, že případná identifikovatelnost osoby může spolu souviset i s dobou uchování záznamu. „*Pokud provozovatel kamerového systému se záznamem plánuje údaje uchovávat například 10 let, měl by vzít v úvahu, že identifikace může být proveditelná třeba v devátém roce jejich existence, kdy by se z nich v důsledku toho mohly stát osobní údaje.“ [2]*

Na základě předchozí citace můžeme vidět, že otázkou: „Kdy je sledování pomocí kamerového systému zároveň také zpracováním osobních údajů?“ se zabývala i WP 29<sup>10</sup> ve stanovisku č. 4/2004 ke zpracování osobních údajů prostředky kamerového sledování. Podle daného stanoviska jsou obrazové a zvukové údaje, které se týkají identifikovaných nebo identifikovatelných fyzických osob, jsou osobními údaji: „

*a) i pokud jsou záběry používány v rámci uzavřeného televizního okruhu, a to i pokud nejsou spojeny s údaji o dané osobě,*

*b) i pokud se netýkají osob, jejichž obličeje byly nafilmovány, avšak obsahují jiné informace jako např. státní poznávací značky vozidel nebo čísla PIN získaná v souvislosti se sledováním bankomatů,*

*c) bez ohledu na média používaná ke zpracování.“ [13]*

Nalezení odpovědi na otázku, do jaké míry je provozování kamerových systémů se záznamem rovněž zpracování osobních údajů, je velmi obtížné, vzhledem k množství a rozdíl-

---

<sup>10</sup> Pracovní skupina pro ochranu fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů zřízená směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995

nosti interpretací zákonů zmiňujících danou problematiku. Nejspíš právě proto se danou problematikou dostatečně zabýval i Úřad pro ochranu osobních údajů ve Stanovisku č. 9/2012 K možnosti obcí provozovat kamerový systém se záznamem na veřejných prostranstvích.

### 2.3.2.3 Vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů k dané problematice

Úřad pro ochranu osobních údajů, se v souvislosti se složitostí určení správců osobních údajů a následným zpracováním osobních údajů tak, aby nedocházelo k porušování zákona, zabýval problematikou zpracování nabytých osobních údajů prostřednictvím záznamu z kamerového systému provozovaného na veřejných prostranstvích (ulice, náměstí, hřbitov, atd.) obcí, které nedisponují vlastní obecní policií, za účelem předcházení, odhalování a potírání osobní kriminality, vandalismu a za účelem zajišťování bezpečnosti občanů a návštěvníků obce. Avšak při posuzování těchto faktorů nakonec dospěl k názoru, že podle § 17 zákona č. 101/200 Sb., o ochraně osobních údajů k závěru, že by se jednalo o zpracování osobních údajů, které je v rozporu se zákonem. [14]

#### 2.3.2.3.1 Odůvodnění daného vyjádření

ÚOOÚ<sup>11</sup> se zabýval zejména otázkou, lze-li osobní údaje zpracovat na základě některé z výjimek uvedené v § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů:

*„(2) Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat,*

*a) jestliže provádí zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce,*

*b) jestliže je zpracování nezbytné pro plnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro jednání o uzavření nebo změně smlouvy uskutečněné na návrh subjektu údajů,*

*c) pokud je to nezbytně třeba k ochraně životně důležitých zájmů subjektu údajů. V tomto případě je třeba bez zbytečného odkladu získat jeho souhlas. Pokud souhlas není dán, musí správce ukončit zpracování a údaje zlikvidovat,*

---

<sup>11</sup> ÚOOÚ nebo také Úřad jsou zkratkou pro Úřad pro ochranu osobních údajů.



*d) jedná-li se o oprávněně zveřejněné osobní údaje v souladu se zvláštním právním předpisem. Tím však není dotčeno právo na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů,*

*e) pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života,*

*f) pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení, nebo,*

*g) jedná-li se o zpracování výlučně pro účely archivnictví podle zvláštního zákona. „ [7]  
[14]*

Úřad pro ochranu osobních údajů v rámci posuzování těchto bodů však neshledal, že by byla naplněna podmínka §5 odst. 2 písm. a) Zákona o ochraně osobních údajů, tedy zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce. Zákon č. 128/200 Sb., o obcích, stanovuje, která ze záležitostí obce spadá do její samostatné působnosti, přičemž jednou z těchto záležitostí je i vytváření podmínek pro uspokojování potřeb občanů, a to i bezpochyby potřeb týkajících se veřejného pořádku. Do samotné působnosti tedy spadá také vytváření podkladů pro zajištění nebo zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku v obci. [14]

K zabezpečení veřejného pořádku a bezpečnosti občanů ostatně i Zákon o obcích sám o sobě dává řadu oprávnění, kupříkladu v § písm. a) a b) zmocnění k vydávání obecně závazných vyhlášek stanovujících povinnosti k zajištění veřejného pořádku, a poté v § 35a odst. 2 zmocnění ke zřízení obecní policie, nebo dle § 103 odst. 4 písm. d) může starosta požadovat po Policii ČR spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Z tohoto ustanovení však nemůžeme zároveň vyvozovat, že by snad sama obec nebo její orgány či zaměstnanci (s výjimkou strážníků obce, kteří jsou obecními zaměstnanci), měli dohlížet na veřejný pořádek, vyšetřovat a odhalovat přestupky nebo trestné činy. [14]

Plnění zmíněných úkolů je v českém právním řádu svěřeno výhradně do rukou Policie ČR (zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) a v omezenější míře poté do rukou obecní policie (zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii). Můžeme tedy konstatovat, že právě tyto zákony zakládají související oprávnění ke zpracování osobních údajů nezbytných pro splnění stanovených úkolů, kde taktéž samozřejmě řadíme zpracování osobních údajů

v rámci kamerových systémů na veřejných prostranstvích. Tato pravomoc vyplývá z následujících zákonů (§62 odst. 1 č. 273/2008 Sb.; § 24 odst. 1 č. 553/1991 Sb.): [14]

*„(1) Policie může (obecní policie je oprávněna), je-li to nezbytné pro plnění jejích úkolů, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy osob a věcí nacházejících se na místech veřejně přístupných a zvukové, obrazové nebo jiné záznamy o průběhu úkonu.*

*(2) Jsou-li k pořizování záznamů podle odstavce 1 zřízeny stálé automatické technické systémy, policie informace o zřízení takových systémů vhodným způsobem uveřejní.“* [15] [16]

V souvislosti s možnou aplikací ustanovení §5 odst. 2 písm. e) Zákona o ochraně osobních údajů, kde stojí:

*"(2) Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat,*

*e) pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života...“* [7], posuzoval ÚOOÚ míru zásahu do soukromí jednotlivých osob. Při tomto hodnocení je však třeba vycházet z komplexního posouzení problematiky monitorování veřejných prostranství za účelem zajištění veřejného pořádku, a tím pádem taktéž k předcházení a odhalování trestné činnosti. ÚOOÚ uvedl, že i zákonodárce vnímal „sledování“ občanů na veřejnosti jako velký zásah do jejich soukromí, jak státem, tak i jinými subjekty, proto se rozhodl k výslovnému zákonnému zmocnění (jako např. dle příslušných paragrafů zákonů PČR a obecní policie, jak jsem uvedl již výše) pro pořizování obrazových záznamů z veřejně přístupných míst. [14]

Účelem oznámeného zpracování by mělo být předcházení a odhalování pouliční kriminality, vandalismu, zajišťování bezpečnosti občanů, apod. V případě jmenovaných účelů se jedná jednoznačně o účely veřejnoprávní, které historicky stát plní pouze prostřednictvím svých orgánů, které za tímto účelem zřizuje. V současné době hovoříme tedy především o Policii České republiky. Dohled nad dodržováním zákonů, odhalování pachatelů trestné činnosti nebo přestupků, zajišťování bezpečnosti občanů jsou totiž vlastností každého státu jako samotného celku, a jejich přenesení na jiné subjekty, jako jsou kraje či obce, nebo i soukromoprávní subjekty, je možné pouze na základě výslovného a zákonného zmocnění. [14]

#### 2.3.2.3.2 Závěr daného vyjádření ÚOOÚ

Po posouzení všech výše rozepsaných okolností dospěl Úřad k závěru, že: *„Jakékoliv zpracování osobních údajů (obrazových záznamů) pořízených prostřednictvím kamerového systému z veřejně přístupných míst (jako je náměstí, veřejná ulice, park apod.) prováděné subjektem, který k tomu není ze zákona zmocněn, a to za účelem předcházení a odhalování pouliční kriminality, zajištění bezpečnosti občanů apod., představuje zásah do soukromého a osobního života údajů, tedy osob, které se ve sledovaném prostoru pohybují a „žijí si své životy“.“* [14]

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 MOŽNOSTI PROVOZOVÁNÍ KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ V OBCÍCH, KDE NENÍ OBECNÍ POLICIE

Vycházím-li z oprávnění, zákonů a stanovisek, rozepsaných v praktické části, můžu konstatovat, že starosta (zastupitelstvo) obce má v podstatě čtyři možné způsoby, kterými může zabezpečit obec s využitím kamerových systémů. Těmito možnostmi jsou:

- I. zřízení kamerového systému bez záznamu („on-line“);
- II. zřízení kamerového systému se záznamem, kde obec zároveň plní funkci správce údajů (neplatí pro veřejná prostranství, ale pouze pro soukromé pozemky ve vlastnictví obce – odůvodnění v následující části kapitoly);
- III. spolupráce s Policií ČR či obecní policií;
- IV. zřízení vlastní obecní policie.

Musím se ale přiznat, že vzhledem ke složitosti a protichůdnosti zákonů, vyjádření, stanovisek, atd. týkajících se této problematiky, jsem si nebyl sto procentně jistý, zda rozumím všemu správně, a nechtěl jsem taktéž uvést do omylu případné čtenáře diplomové práce, kteří by se ji chystali využít jako podklad nebo alespoň pomůcku pro zabezpečení obce, tak jsem se raději rozhodl obrátit přímo Úřad pro ochranu osobních údajů (nadále v textu jako Úřad či ÚOOÚ). Je totiž pravdou, že sankce za například - neoprávněné nakládání s osobními údaji, zpracování osobních údajů bez souhlasů subjektů, atd. jsou opravdu vysoké.

#### 3.1 Kontaktování Úřadu pro ochranu osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů jsem tedy kontaktoval prostřednictvím emailu, který vypadal takto:

Dobrý den,

jmenuji se Robert Tomšů a zpracovávám diplomovou práci na téma: Zajištění bezpečnosti veřejných prostranství. Uvedenou práci bych chtěl zpracovat tak, aby mohla posloužit jako případný "návod či rada" pro starosty obcí, kteří chtějí z nějakého důvodu instalovat bezpečnostní kamerový systém, ale nedisponují přitom obecní policií.

Za prvé bych se chtěl zeptat, zdali stále platí STANOVISKO č. 9/2012 K možnosti obcí provozovat kamerový systém se záznamem na veřejně přístupných prostranstvích? A pokud ano, dále bych se chtěl zeptat, zdali jsem toto stanovisko správně pochopil.

Za druhé tedy, stanovisko se vyjadřuje pouze k provozování kamerového systému se záznamem. Je tedy možné nainstalovat kamerový systém, který nebude vybaven doplňkovým záznamovým zařízením, ale bude pouze přenášet obraz např. na monitor, u kterého bude sedět člověk, a ten v případě podezření na trestnou činnost zavolá Policii ČR? V různých publikacích jsem se totiž dočetl, že provozuje-li se kamerový systém bez záznamu, nejedná se o zpracování osobních údajů.

Za třetí, rozhodne-li se tedy obec instalovat kamerový systém, může, jak jsem pochopil požádat o pomoc PČR, nebo obecní policii jiné obce v témže vyšším samosprávním celku, anebo zřídit vlastní obecní policii.

Ale, mohl by sám starosta malé obce (cca 1000 obyvatel a bez obecní policie), kde došlo k opakované trestné činnosti (zapalování popelnic s tím, že v jednom případě byla spáchána škoda za cca 15 000 Kč) zřídit kamerový systém, pokud by ovšem získal souhlas ode všech občanů, kde by sama obec byla správcem osobních údajů se všemi náležitostmi podle zákona?

Moc bych mi ocenil, kdybyste mi pomohli danou problematiku správně pochopit,

Mnohokrát děkuji předem za odpověď a za Váš čas,

Robert Tomšů, Univerzita Tomáše Bati Zlín.

Asi do týdne jsem obdržel vypracovaný dokument, který obsahoval odpovědi na mé dotazy. Vzhledem k rozsáhlosti tohoto textu jsem vybral jen jeho některé části, které uvedu v následujících podkapitolách.

### **3.2 Kamerový systém bez záznamu**

Povídání o kamerových systémech bez záznamu jsem dle mého názoru věnoval již dost prostoru v této práci. Proto bychom měli mít představu, o co se vlastně jedná a jak daný kamerový systém funguje. Nebudu se proto již více zabývat popisem funkcí, ale případnou „legálností“ provozování tohoto systému k zabezpečení veřejných prostranství.

Nyní uvedu odpověď, kterou jsem dostal od ÚOOÚ, když jsem se tázal na možnost provozování kamerového systému bez záznamu jako nástroje zabezpečení veřejného prostran-

ství: „Podle § 4 písm. a) Zákona se osobním údajem rozumí jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Podle písm. e) téhož paragrafu je zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace.

Provozování kamerového systému je Úřadem považováno za zpracování osobních údajů ve smyslu Zákona, pokud součástí systematického kamerového sledování je záznam pořizovaných záběrů s cílem využít tyto záběry k identifikaci fyzických osob. Údaje uchovávané v záznamovém zařízení jsou osobními údaji, pokud na jejich základě lze přímo nebo nepřímo identifikovat fyzickou osobu.

Nebude-li systém pořizovat záznam, nejedná se o zpracování osobních údajů. Tento postup není v režimu Zákona a neumožňuje Úřadu uplatnit Zákonem svěřenou dozorovou působnost. Na toto jednání se tedy nevztahují ani jednotlivé Zákonem stanovené povinnosti.

Podotýkáme, že pokud fyzické osoby bude možné na kamerových záběrech identifikovat, může být tento postup kvalifikován jako porušení § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, k jehož posouzení je příslušný soud, obrátí-li se na něj občanskoprávní žalobou osoba domnívající se, že je dotčeno její právo na ochranu podoby a soukromí.“<sup>12</sup>

Z dané odpovědi opravdu vyplývá, že provozujeme-li kamerový systém bez záznamu, neporušujeme tím nijak zákon a nevztahují se na nás žádné povinnosti (ve smyslu nakládání s osobními údaji) ve vztahu k ÚOOU. Tím pádem se potvrdilo, že se opravdu jedná o jednu z možných variant, jak zvýšit bezpečnost v obcích.

---

<sup>12</sup> Odpověď obdržena elektronickou poštou od pana Mgr. Ladislava Hejlíka - vedoucího oddělení stížností a konzultací Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 15. 04. 2015.

Musíme se však zamyslet nad otázkou, zda by vůbec bylo zřízení takového monitorovacího systému účelné a rentabilní. Pokud si správně uvědomíme a zamyslíme se nad tím, jak tento kamerový systém funguje, tak jsme nejspíš schopni správně vyhodnotit, že by asi nesplnil účel, za kterým jsme ho zřídili. Jen si to zkusme představit.

Tento způsob zabezpečení by v podstatě fungoval tak, že kamery by přenášely obraz (nebo i zvuk, záleží na zvolených kamerách) v reálném čase, který by se zobrazoval na určeném monitoru, za kterým by neustále (24 hodin denně) musel sedět člověk, který by v podstatě sledoval dění v zorném poli kamer. A v případě, že by uviděl nějakou podezřelou aktivitu (vše by záviselo jen na jeho úsudku), zavolal by Policii ČR. Jenže problém je v tom, že mnohdy než by strážníci vůbec dorazili na místo, možný pachatel už by tam vůbec nemusel být. Tento systém by však mohl mít jeden pozitivní vliv na snížení kriminality tím, že by působil na psychiku potencionálních pachatelů, kteří by se cítili více zranitelní, jelikož by věděli, že je v obci kamerový systém. Jedinou velmi pozitivní výhodou provozování systému bez záznamu jeto, že nepodléhá registraci neboli oznamovací povinnosti. O tom, co tato povinnost obnáší, se více rozeptíši v následující části, která hovoří o kamerových systémech se záznamem.

Závěrem tedy můžeme říct, že zřízení takového systému je jedna z možných variant, pravděpodobně však neúčelná a neefektivní.

### **3.3 Kamerový systém se záznamem**

#### **3.3.1 Obecné stanovisko**

Provozovat kamerový se záznamem a s tím ruku v ruce jdoucí zpracování osobních údajů je možné na základě několika právních důvodů:

- Pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce nebo jiného subjektu – jedná se o jedno z nejčastějších provozování kamerového systému se záznamem, typicky z důvodu ochrany majetku.
- Jestliže je zpracování nezbytné pro právní povinnosti správce – zde se jedná hlavně o plnění úkolů stanovených zákonem (např. zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů, atd.).



- Na základě souhlasu subjektu údajů – v případech, kdy je možné vymežit okruh monitorovaných osob. [11]

Problematiky diplomové práce se v tomto případě dotýkají především první dva body.

### 3.3.2 Veřejné prostranství

Při provozování kamerového systému se záznamem v obcích je to poněkud komplikovanější. Hned na začátku této kapitoly musím zmínit, že chce-li obec provozovat takovýto kamerový systém k zabezpečení veřejných prostranství, nemá jinou možnost jak toho dosáhnout, než prostřednictvím policie. Odůvodnění a vysvětlení daného rozhodnutí uvedu v následující kapitole s názvem Spolupráce s Policií ČR či obecní policií.

### 3.3.3 Zabezpečení prostor v majetku obce

Jiný případ nastane, bude-li obec provozovat kamerový systém se záznamem, který bude sloužit jako zabezpečení pro např. vnitřní prostor budovy obecního úřadu, oplocený areál školy, zahrady, parkoviště a kontejnery za obecním úřadem – v některých případech hovoříme o místech „veřejně přístupných“, které jsou v majetku obce, do kterých je regulovaný přístup, má obec, jako každý jiný vlastník při dodržení ze Zákona o ochraně osobních údajů vyplývajících povinností, právo chránit svůj majetek i za případného využití kamerových systémů se záznamem. A to na základě § 5 odst. 2 písm. e) Zákona může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. [7]

Správce osobních údajů ve smyslu Zákona bude iniciátor provozování a uchování kamerového systému se záznamem, který určí účel a prostředky zpracování. V tomto případě se tedy jedná o obec. Povinnosti, které mu v souvislosti se zpracováním osobních údajů vyplývají ze Zákona, stanovují mimo jiné §§ 5, 10 až 16.<sup>13</sup>

Nutno poznamenat, že se na takovéto zpracování osobních údajů vztahuje oznamovací povinnost správce vůči Úřadu (více o oznamovací povinnosti v nadcházející části kapitoly).

Jak vyplývá z ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) Zákona, lze v daném případě zpracovávat osobní údaje prostřednictvím záznamu kamerového záznamu bez souhlasu subjektů údajů,

tj. osob, vstupujících do zaznamenávaného prostoru včetně případných zaměstnanců. Správce musí mít na paměti, že podle § 11 Zákona má vůči těmto osobám informační povinnost, jejíž nedílnou součástí je taktéž informovat fyzické osoby o tom, že vstupují do prostoru zaznamenávaného kamerovým systémem se záznamem nebo že se v takovém prostoru nacházejí. A to obvykle zřetelným a dobře čitelným nápisem. Neobsahuje-li všechny informace ve smyslu § 11, musí zahrnovat i odkaz na jejich zdroj. (Podrobnější informace v nadcházející části kapitoly, věnující se Označení prostorů monitorovaných kamerou se záznamem).<sup>13</sup>

Podle § 5 odst. 1 písm. e) Zákona je správce povinen uchovávat osobní údaje (obsažené v kamerovém záznamu) pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Tato doba však není Zákonem přesně vymezena. Většinou se posuzuje podle konkrétních podmínek zpracování osobních údajů. Obvykle by neměla přesáhnout několik dnů. Tato doba musí být technicky a organizačně zdůvodnitelná. Když se nad tím zamyslíme, tak v praxi by nám v podstatě stačil jeden den. Za jeden den si určitě starosta všimne toho, že se někdo vloupal do obecního skladu, či poškodil auto stojící na obecním parkovišti.<sup>13</sup>

V případě, kdy by došlo k záznamu veřejného prostranství, například v souvislosti se zabezpečením obvodových zdí, oplocení, vjezdu na soukromý majetek obce, musí být zabíráno jen prostranství nezbytné z pohledu technických parametrů kamer.<sup>13</sup>

Nutno také podotknout, že v souvislosti se zaměstnanci musí být nastavení a provoz kamer v souladu i s ustanovením § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.<sup>13</sup>

### **3.3.4 Povinnosti související se zřízením kamerového systému se záznamem**

#### **3.3.4.1 Oznamovací povinnost**

Jak jsem uvedl již několikrát, provozujeme-li kamerový systém se záznamem, zpracováváme tím osobní údaje, a tím pádem se na nás váže oznamovací neboli registrační povinnost. To znamená, že budoucí správce kamerového systému musí tento záměr nahlásit ÚOOÚ. K naplnění oznamovací / registrační povinnosti je možné elektronický on-line

---

<sup>13</sup> Čerpání z odpovědi obdržené elektronickou poštou od pana Mgr. Ladislava Hejlíka - vedoucího oddělení stížností a konzultací Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 15. 04. 2015.

formulář, který je k dispozici na internetových stránkách Úřadu pro ochranu osobních údajů. Po vyplnění a odeslání formuláře má úřad v podstatě 30 dní na to, aby zapsal oznámení do registru zpracování osobních údajů. Je vhodné tedy kontrolovat, zda už úřad registraci provedl, či nikoliv. Vyhledávat v registru můžeme na základě IČO oznamovatele. [11]

Ve formuláři samotném se poté dostaneme k bodu – Popis zpracování osobních údajů. My, jelikož chceme provozovat kamerový systém, tak zaškrtneme políčko „kamerovými systémy“. Jakmile tak učiníme, objeví se nám další doplňující políčko, které je zaměřeno přímo na specifikace kamerového systému, jako například:

- Počet kamer zapojených do systému;
- Typ kamer;
- Umístění kamer;
- Záznamy z kamer jsou uchovány po dobu..., a tak dále. [11]

Do formuláře poté musíme nahrát následující přílohy, pokud však existují, jako například kopie plné moci, či doplnění k seznamům míst zpracování.

Nyní se dostávám k tomu, na co jsem upozornil už v předchozí kapitole, a to, že na některé případy zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se tato oznamovací povinnost nevztahuje, a to:

- Provozování kamerového systému se záznamem pro osobní potřebu ochrany soukromého majetku;
- Provozování kamerového systému se záznamem, jehož využití správci ukládá zvláštní zákon... (PČR, obecní policie, vězeňská služba, atd.);
- Provozování kamerového systému v režimu on-line/bez záznamu. [11]

#### **3.3.4.2 Dokumentace ke kamerovému systému**

Provozování kamerových systémů se záznamem představuje zvláštní způsob zpracování osobních údajů, a proto pro něj platí taktéž zvláštní pravidla při zpracování dokumentace pro návrh kamerového systému.

Dokumenty, které musí být zpracovány v rámci s návrhem kamerového systému:

- analýza variant ochrany sledovaného objektu (tj. budovy, zařízení, osoby) včetně analýzy zásahů do soukromí, výběr varianty;
- analýza rizik;

- projektová dokumentace;
- dokumentace detailně přijatých technických a organizačních opatření;
- smluvní dokumentace;
- směrnice k provozování kamerového systému. [11] [17]

Dokumenty zpracované v souvislosti s provozem kamerového systému:

- informační cedule u sledovaných prostor;
- podrobná informace, která je poskytována o zpracování osobních údajů subjektům údajů (fyzickým osobám/občanům) jako doplněk k označení monitorovaných prostor;
- dokumenty související s vlastním provozem a poskytováním osobních údajů - informace o tom, kdo měl k záznamům přístup, popřípadě komu byly předány a na základě jakého zmocnění tak bylo učiněno, atd. [11] [17]

### ***3.3.4.3 Dokumentace přijatých technických a organizačních opatření***

Chystáme-li se instalovat a využívat kamerové systémy se záznamem, je třeba nejprve zvážit jisté podstatné kroky.

Provozování kamerových systémů předchází analýza možnosti ochrany sledovaného objektu s tím, že se v rámci ní posuzuje také hledisko minimalizace zásahu do soukromí (analýza a porovnání v kolizi stojících práv u každé varianty ochrany sledovaného objektu). V praxi to v podstatě znamená to, že se vypracuje návrh, čím vším a jak nejlépe by mohl být daný objekt zabezpečen v souvislosti s co nejlepším zabezpečením a co nejmenším zásahem do soukromí osob a posoudí se jednotlivé varianty návrhu na zabezpečení. V případě, že na základě analýzy možností ochrany příslušného objektu byl zvolen kamerový systém, jehož výsledkem je taktéž zpracování osobních údajů, je nutno u něj dále analyzovat potenciální hrozby a navrhnout realizaci technických a organizačních opatření, která hrozby eliminují, nebo maximálně omezí. [11]

Nyní pro ukázkou uvedu stručný obsah dokumentace.

#### **1. Identifikace kamerového systému a jeho popis:**

- a) kdo je správce;
- b) kdo je zpracovatel (správcem pověřená osoba);
- c) kdo projektoval a poté kdo dodal požadovaný kamerový systém;
- d) adresa umístění kamerového systému;

- e) popis typů a počtu instalovaných kamer (záběry kamer, provozní režim kamer, atd.);
  - f) technické řešení kamerového systému (technická specifikace kamer, záznamových zařízení, rozvodů, atd.);
  - g) popis vyškolení obsluhy a zajištění údržby kamerového systému.
2. **Popis technických a organizačních opatření** (uveďte jen několik stručných příkladů, v praxi je toho však daleko více):
- a) Neoprávněný přístup k prostředkům kamerového systému:
    - i. ke kamerám (umístění mimo běžný dosah osob, kontrola jedné kamery druhou, atd.);
    - ii. k rozvodům (rozvody vedeny v chráničkách nebo pod omítkou, zakončení kabelů v uzamykatelném rozvaděči, atd.);
    - iii. k záznamovému zařízení, PC (v uzamykatelné místnosti, ochrana oken mříží, stálá ostraha, atd.).
  - b) Neoprávněný přístup ke kamerovým záznamům (omezený přístup do objektu, kontrola a řízení vstupu (PIN, heslo, karta), šifrování záznamu, atd.).
  - c) Neoprávněné čtení, kopírování, přenos, úprava a vymazání kamerových záznamů (řízení vstupů uživatele (jméno, heslo, PIN), stanovení rolí uživatele (čtení, kopírování), antivirový sw, atd.).
  - d) Živelní událost – zničení prostředků kamerového systému včetně dat (povodeň, požár, zásah bleskem...). [11]
3. **Ověřování funkčnosti technických a organizačních opatření** (v jakých intervalech, kdo a jak často bude provádět, způsob vyhodnocení a zohlednění výsledků a následné doporučení kontroly, atd.). [11]

#### **3.3.4.4 Udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému**

1. Udělení souhlasu se týká pouze subjektů údajů, které se v monitorovaném prostoru nacházejí pravidelně (zaměstnanci, studenti, obyvatelé).
2. Za nezletilé nebo nesvéprávné subjekty údajů uděluje souhlas jejich zákonný zástupce.
3. Udělení souhlasu se naopak netýká osob, které do objektu vstupují nahodile, krátkodobě, nepravidelně (jako jsou návštěvy, dodavatelé, atd.).

4. Udělení souhlasu musí být svobodným, vědomým a informovaným projevem vůle subjektu údajů, případně jeho zákonného zástupce.
5. Správce musí být schopen doložit platný souhlas subjektů údajů po celou dobu zpracování osobních údajů.
6. Subjekt údajů musí být před nebo nejpozději při udělení souhlasu informován (pouze několik příkladů):
  - o účelu zpracování osobních údajů,
  - o období, na které je souhlas pro zpracování udělen,
  - o tom, kdo je zpracovatel a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat,
  - o tom, komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, atd.
7. V případě zásadní změny např. v rozmístění kamer, v zvýšení počtu kamer, změny režimu kamer, atd., je třeba subjekty informovat a znovu získat jejich souhlas k takto změněnému systému. [11]

Vytvořil jsem ukázkový dokument s názvem Udělení souhlasu ke zpracovávání osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem, který je součástí přílohy.

#### **3.3.4.5 Označení prostorů monitorovaných kamerou se záznamem**

1. Označení prostor, které jsou monitorovány kamerovým systémem se záznamem, musí být provedeno tak, aby byl subjekt údajů upozorněn na tento systém již před vstupem do zorného pole kamer umístěných v monitorovém objektu nebo monitorovaných prostorách.
2. Toto upozornění musí být u monitorovaného objektu / prostoru umístěno po celou dobu provozu kamerového systému.
3. Informační tabulky musí být dobře viditelné, tzn. – umístěny a navrženy tak, aby byly nepřehlédnutelné.
4. Informační tabulky musí obsahovat obrázek kamery, údaj o tom, že je prostor monitorován kamerovým systémem se záznamem, identifikaci správce a odkaz na místo či osobu, kde je možné získat o kamerovém systému podrobnější informace.
5. Vzhled tabulek není předepsán – nutností však je, aby byly dobře čitelné.
6. Obrázek a text informující o monitoringu by měl být viditelný a především čitelný i z větší vzdálenosti (cca 2 až 5 metrů).

7. Identifikaci správce je třeba uvést tak, aby bylo možné ověřit, zda je zpracování osobních údajů zapsáno ve veřejném registru vedeného ÚOOÚ. Tedy v přesném názvu a uvedení IČO.
8. Odkaz na místo nebo osobu uvést tak, aby byl jednoznačný a místo / osoba snadno dostupná.
9. V případě, že jsou v objektu pravidelně přítomny slabozraké nebo nevidomé osoby, je vhodné jejich informovanost zajistit ještě jiným adekvátním způsobem (zvukový záznam, tabulka obsahující speciální slepecké písmo).
10. Dochází-li k častým zahraničním návštěvám, je vhodné uvést také více jazyčné upozornění. [11] [17]



## Objekt/Prostor je monitorován kamerovým systémem se záznamem

Správce zpracování je (doplňuje se název subjektu, IČO)

Obrázek 3: Ukázka možné informační tabulky upozorňující na monitoring se záznamem. [11]

### 3.3.4.6 Obsah podrobné informace poskytované subjektu údajů

Správce má povinnost poskytnout subjektu údajů další informace v souvislosti s jeho právy vyplývajícími z § 12 a § 21 zákona č. 101/2000 Sb. Všichni snad logicky odvodíme to, že tak velké množství informací by se prostě nedalo vměstnat do informačních tabulek.

Zde je několik zásad týkajících se podrobných informací, které mohou být na požádání poskytnuty subjektu údajů:

1. Poskytnutí informace je vhodné v textové podobě, kterou lze vystavit na internetu nebo zaslat elektronickou poštou nebo zapůjčit na požádání k prostudování;

2. Informace musí být snadno dostupné minimálně po dobu, kdy je objekt/prostor přístupný oprávněným subjektům (např. pracovní nebo otevírací doba);
3. Informace musí být dostupná po dobu, kdy zpracování osobních údajů probíhá (od zprovoznění kamerového systému až do řádného ukončení jeho provozu);
4. Informace je třeba neustále aktualizovat;
5. Obsah informace o kamerovém systému:
  - a. účely zpracování (např. ochrana parkoviště),
  - b. rozsah zpracování/kategorie osobních údajů (obrazový záznam kamerového systému),
  - c. identifikace správce (název, IČO, sídlo),
  - d. identifikace zpracovatele, pokud tedy existuje (správce může být zároveň zpracovatelem),
  - e. místo zpracování osobních údajů (adresa),
  - f. příjemce nebo kategorie příjemců zpřístupněných údajů (např. orgány činné v trestním řízení, nebo pro účely přestupkového řízení),
  - g. počet kamer,
  - h. popis umístění kamer, schéma umístění kamer v objektu, nebo obrázky toho, co kamery zabírají,
  - i. doba uchování záznamů, včetně způsobu vymazání údajů po uplynutí doby uchování,
  - j. režim fungování kamer (noční režim, nepřetržitý režim, na základě detekce pohybu, atd.),
  - k. kontaktní údaje pro přijímání žádosti (např. jak a komu je možno podat stížnosti na kamerový systém, atd.). [11] [17]

#### **3.3.4.7 Poskytnutí osobních údajů z kamerového systému**

1. Oprávněnými subjekty pro podání žádosti o poskytnutí záznamu z kamerového systému jsou:
  - subjekty, kterým je správce povinen předat záznam z kamerového systému na základě zákona (např. trestní a přestupkové řízení),
  - subjektu údajů nebo případně zákonnému zástupci subjektu údajů,



- subjekty údajů, které udělily souhlas k provozování kamerových systémů se záznamem, jsou si těchto systémů vědomi a jsou tímto způsobem taktéž zaznamenáváni (obyvatelé domu, zaměstnanci, atd.).
2. Subjekty, které žádají správce o poskytnutí kamerového záznamu (tedy osobních údajů), by měly přesně specifikovat požadovaný rozsah a důvod žádosti, a pokud subjekt žádá o zpřístupnění osobních údajů na základě zákona, musí uvést přesný datum pro poskytnutí těchto záznamů.
  3. Správce může poskytnout kamerové záznamy orgánům činným v trestním řízení na základě vlastního rozhodnutí, je-li si vědom toho, že je na záznamech zachyceno páčání trestné činnosti.
  4. Pro poskytnutí osobních údajů na základě požadavku či na základě vlastního rozhodnutí, stanovuje ÚOOU postupy, které stanoví a musí obsahovat (uvedu pouze několik příkladů):
    - kontaktní osoby správce pro předávání žádosti o poskytnutí dat,
    - posouzení oprávnění dat,
    - postup pro zpracování kopie záznamu, včetně stanovení osoby, která zajistí zpracování kopie, atd. (Přesná a podrobná charakteristika pokynů je uvedena na internetových stránkách ÚOOU).
  5. Pro účely poskytnutí záznamu z kamerového systému Úřad doporučuje za rozhodný den považovat den obdržení žádosti. Za přiměřenou dobu na možnost poskytnutí záznamů ode dne žádosti se považují tři týdny.
  6. Při poskytování záznamu na základě žádosti subjektu musí být dodržena tato pravidla:
    - mohou být předloženy pouze části, na kterých je zaznamenám subjekt údajů žádající o možnost nahlédnutí do záznamů,
    - jiné subjekty nesmí být na záznamu rozpoznatelné (jejich obraz musí být rozostřen, obličej rozmazán, atd.), pokud však žadatel nemá jejich souhlas k tomu, že může obdržet záznam i s jejich údaji.
  7. Za poskytnutí kamerových záznamů žadateli má správce právo žádat přiměřenou úhradu. [11]

### 3.4 Spolupráce s Policií ČR či obecní policií

Jakékoliv zpracování osobních údajů, tj. záznamů fyzických osob prostřednictvím kamerového systému se záznamem z míst veřejně přístupných prováděné obcemi za účelem předcházení a odhalování pouliční kriminality, zvýšení bezpečnosti občanů, atd., představuje zásah do soukromého a osobního života subjektu údajů, tudíž osob, které se ve sledovaném objektu pohybují. Tento postup může být porušením práva na ochranu před neoprávněným shromažďováním osobních údajů vyjádřeným v čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod a Zákona. Podle názoru Úřadu není v případě provozování kamerového systému se záznamem obcí naplněna podmínka § 5 odst. 2 písm. a) Zákona.<sup>14</sup>

Požizovat zvukové, obrazové a jiné záznamy z míst veřejně přístupných, náleží do působnosti PČR. Pokud se tedy minula účinností jiná opatření a obec považuje za nezbytné chránit zájmy svých občanů, případně jejich bezpečí za použití kamerových systémů se záznamem, je nezbytné, aby provozovatelem tohoto systému byla některá z policií (PČR nebo obecní policie). V takovém případě se bude jednat o zpracování v režimu ustanovení § 18 odst. 1 písm. b) Zákona – nevztahuje se na ně oznamovací povinnost podle § 16 Zákona. Doba uchování záznamu není předmětnými zvláštními právními předpisy nijak upravena. Lze tedy v souladu s ustanovením § 3 odst. 6 Zákona aplikovat ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., podle kterého policie uchovává osobní údaje pro účely podle § 85 po dobu, která je nezbytná k jejich účelu zpracování.<sup>14</sup>

Požizování záznamů z veřejně přístupných míst náleží taktéž do působnosti obecní policie. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů stanovuje, že do samotné působnosti obcí spadá i vytváření předpokladů pro zajištění nebo zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku v obci. K naplnění tohoto cíle dává zákon obci řadu oprávnění, mimo jiné i spolupráci na úseku veřejného pořádku s jinými obcemi nebo může starosta požadovat po PČR spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.<sup>14</sup>

Podle § 3a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších změn, může starosta obce, která nemá zřízenou obecní policii, uzavřít s jinou obcí v témže vyšším územním samosprávném celku (kraji), která disponuje obecní policií, veřejnoprávní smlouvu, na jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat taktéž úkoly stanovené tímto zvláštním zákonem na území obce, která je smluvní stranou takto uzavřené smlouvy.<sup>14</sup>

Nutno podotknout, že z pohledu Zákona není důležité místo umístění záznamového zařízení kamerového systému a ani skutečnosti, kdo instalaci a provoz celého kamerového systému financuje. Rozhodující je, aby záznamy byly zabezpečeny ve smyslu § 13 Zákona. Pokud k nim bude mít přístup výhradně PČR nebo obecní policie, může být pojata jako správce osobních údajů ve smyslu Zákona. V takovém případě se na ně nebude vztahovat oznamovací povinnost vůči Úřadu podle § 16 Zákona.<sup>14</sup>

### **3.5 Zřízení vlastní obecní policie obce**

V předchozí části kapitoly jsem v podstatě shrnul možnosti k provozování kamerových systémů se záznamem jako zabezpečení veřejného pořádku za spolupráce PČR či obecní (městské) policie. Obecní policie může být zřízena každou obcí a to na základě zákona č. 533/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

#### **3.5.1 Zřízení obecní policie**

*„Obecní policie je orgánem obce. Jejím hlavním úkolem je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce.“* [18]

Je zřejmé, že obce nejsou povinny obecní policii zřizovat. Obecní policie jako orgán obce může být kdykoliv zřízen nebo zrušen zastupitelstvem obce v samostatné působnosti formou obecně závazné vyhlášky obce. [18]

Obecní policii řídí starosta, pokud není obecním zastupitelstvem pověřen jiný člen zastupitelstva. Na návrh starosty a obecního zastupitelstva může obec plněním úkolů pověřit určeného strážníka, který splňuje podmínky stanovené zákonem. [18]

#### **3.5.2 Strážníci obecní policie**

Strážníci obecní policie tráví většinu pracovní doby pochůzkovou činností, zejména na místech veřejně přístupných, čímž se významně podílejí na ochraně veřejného pořádku. Přítomností a schopností adekvátní reakce preventivně působí i proti potencionálním pachatelům protiprávních jednání s vyšší společenskou nebezpečností. Za tímto účelem strážníci obecní policie disponují podobnými povinnostmi a oprávněními jako příslušníci

---

<sup>14</sup> Čerpání z odpovědi obdržené elektronickou poštou od pana Mgr. Ladislava Hejlíka - vedoucího oddělení stížností a konzultací Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 15. 04. 2015.

PČR (např. povinnost provést zákrok, úkon nebo jiné opatření, je-li páčán přestupek nebo správní delikt, oprávnění požadovat vysvětlení, požadovat prokázání totožnosti, atd.). [18]

Strážník může vykonávat oprávnění a povinnosti vyplývající z jeho zaměstnání pouze na území obce, která obecní policii zřídila a ke které je strážník v pracovním poměru s výjimkou uzavření veřejnoprávních smluv s jinými obcemi v tomtéž samosprávním celku. [18]

Nepovažuji za důležité věnovat charakteristice obecní policie větší část diplomové práce. O obecní policii a monitorování veřejných prostranství jsem toho napsal již dost. Důležité je vědět především to, že každá obec má právo obecní policii zřídít. Když se nad tím zamyslíme, tak ona policie již sama o sobě vede ke zvýšení bezpečnosti občanů a ke snížení potenciální kriminality, jelikož může působit jako jakýsi psychický blok pro kriminálníky. Ale otázkou zůstává, zda je vůbec výhodné zřizovat obecní policii pro obce, jako je například Všemina (malá obec, cca 1 000 obyvatel). Celkové zřízení a následné provozování policie je totiž velmi nákladnou záležitostí, a ne každá obec si to může ze svého rozpočtu dovolit. Pravdou sice je, že městská policie je taktéž jako PČR způsobilá k pokutování přestupků, ale takto získané peníze by byly jen slabým příspěvkem na celkový provoz obecní policie.

### 3.5.3 Zkušenost s obecní policií ve Slušovicích

Slušovice jsou městem, které leží 15 km od Zlína, a ve kterém žije asi 5 500 obyvatel. V minulosti se zastupitelé města rozhodli, že zřídí obecní policii, aby zvýšili pocit bezpečnosti občanů, zajistili veřejný pořádek a případně snížili riziko kriminality. Avšak po krátké době shledali toto řešení jako velmi neefektivní a finančně náročné. Na základě toho se zastupitelstvo rozhodlo obecní policii zrušit.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Uvedení informace o obecní policii ve Slušovicích na základě telefonátu s místostarostou panem Mgr. Jindřichem Elšíkem.

## 4 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE VIZOVICÍCH

Vizovice jsou maloměsto patřící do Zlínského kraje. Rozkládají se na ploše 28,55 km<sup>2</sup> a žije zde přibližně 6 000 obyvatel. Od 1. ledna roku 2003 jsou Vizovice obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. Do obvodu pověřeného obecního úřadu Vizovice patří 15 měst a obcí, mezi kterými je i obec Všemina. Vizovice a Všemina jsou od sebe vzdáleny asi 15 kilometrů. Důvodů, proč jsem se rozhodl vybrat toto město a analyzovat stávající zabezpečení veřejných prostranství je hned několik:

1. Všemina spadá pod Vizovice jako pod obec s rozšířenou působností;
2. V minulosti Vizovice provozovaly obecní policii;
3. Nyní je ve Vizovicích policejní stanice PČR;
4. Vizovice provozují funkční kamerový systém jako nástroj pro zabezpečení veřejných prostranství.

### 4.1 Vizovice a obecní police

Jak jsem již zmínil, Vizovice provozovaly v minulosti vlastní obecní policii.

Městské zastupitelstvo ve Vizovicích schválilo dne 27. 1. 1992 ve smyslu zákona ČNR č. 553/1991 Sb. obecně závaznou vyhlášku o městské policii.

#### § 1

Městské zastupitelstvo ve Vizovicích zřizuje městskou policii, jejímž posláním je veřejně prospěšná činnost při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Městská policie předchází protiprávnímu jednání fyzických a právnických osob, kterým se narušuje veřejný pořádek, nebo takovému jednání brání a ve vymezeném rozsahu je bezprostředně postihuje. Při plnění svých úkolů úzce spolupracuje s Policií České Republiky.

#### § 2

Městskou policii řídí starosta, příp. pověřený člen městského zastupitelstva. Členové městské policie - strážníci, jsou v pracovním poměru k obci.

Obrázek 4: Vyhláška č. 2/1992 o městské policii. [19]

S postupem času a přibýváním nových, moderních a levnějších prvků sloužících jako alternativa ke zvýšení bezpečnosti občanů ve městě, začaly Vizovice uvažovat o jiném a úspornějším řešení, které by vedlo ke stejnému cíli. Městská policie se zdála být v průběhu let jaksí „nadbytečná a nerentabilní“. Proto začalo zastupitelstvo města Vizovice vážně uvažovat o zrušení obecní policie a snažilo se najít úspornější a výhodnější řešení pro zabezpečení veřejných prostranství a zvýšení bezpečnosti občanů ve městě.

Tabulka 1: Zpráva o činnosti Městské policie města Vizovice za rok 2006 a 2007.

[19]

Položka / Rok	2006	2007	2007/2006*
Počet přestupků řešených v dopravě	136	83	146,5%
řešeno blokově	31	24	185,8%
řešeno domluvou	105	59	134,9%
uloženo blokových pokut v Kč	4 800,00 Kč	12 800,00 Kč	640,0%
průměrná bloková pokuta v Kč	154,84 Kč	533,33 Kč	826,7%
Počet přestupků – ostatní	34	21	148,2%
řešeno blokově	9	6	160,0%
řešeno domluvou	25	15	144,0%
odchyceno psů	28	17	145,7%
uloženo blokových pokut v Kč	1 200,00 Kč	2 100,00 Kč	420,0%
průměrná bloková pokuta v Kč	133,33 Kč	350,00 Kč	630,0%
Celkem přestupků	170	104	146,8%
Celkem řešeno blokově	40	30	180,0%
Celkem řešeno domluvou	130	74	136,6%
Celkem uloženo pokut	6 000,00 Kč	14 900,00 Kč	596,0%
Celkem průměrná pokuta v Kč	150,00 Kč	496,67 Kč	794,7%

„Z předložených údajů vyplývá, že v roce 2006 naši městští strážníci řešili 170 přestupků a odchytli 28 psů. Lze tedy říci, že každý strážník vyřešil 85 přestupků, což znamená, že řešil průměrně sedm přestupků měsíčně, tedy každý třetí pracovní den jeden. Z toho však blokově řešil pouze 1,5 přestupku měsíčně! Povšimněme si průměrné výše blokové pokuty v roce 2006, které byla 150 Kč.“

Co se týká roku 2007, tak můžeme říct, že se produktivita práce zvýšila od 47% a největší nárůst jsme zaznamenali v řešení blokových přestupků, kde nárůst činí 80%. Nejmarkantnější posun nastal u průměrné výše pokut, kde jsme se dostali z průměrné pokuty 150 Kč na cca 500 Kč... I přesto, že výsledky se derou vzhůru, si myslím, že držet dva strážníky kvůli 250 přestupkům a 30 odchyceným psům za 800 tisíc korun ročně je prostě luxus...“

[19]

Zastupitelstvo Vizovic se na základě výše uvedené statistiky rozhodlo, že zruší obecní policii, a jako alternativu k tomuto počínu uzavřelo „Dohodu o vzájemné spolupráci“ s Okresním ředitelstvím Policie České republiky ve Zlíně, jejímž účelem bylo nahradit funkci Městské policie Vizovice Policií ČR. Popisu této dohody se budu podrobněji věnovat v nadcházející kapitole.

## **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA MĚSTA VIZOVICE Č. 2/2007 O ZRUŠENÍ MĚSTSKÉ POLICIE**

Zastupitelstvo města Vizovice se na svém zasedání dne 28. 6. 2007 usnesením č. VI/126/07 usneslo vydat na základě § 1 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 311/2002 Sb. a v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku města Vizovice:

### **ČL 1**

Ve městě Vizovice se ke dni 30. 9. 2007 zrušuje městská policie.

### **ČL 2**

#### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se tato obecně závazná vyhláška:

1. Obecně závazná vyhláška č. 2/1992 o městské policii

### **ČL 3**

#### **Účinnost**

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 10. 2007

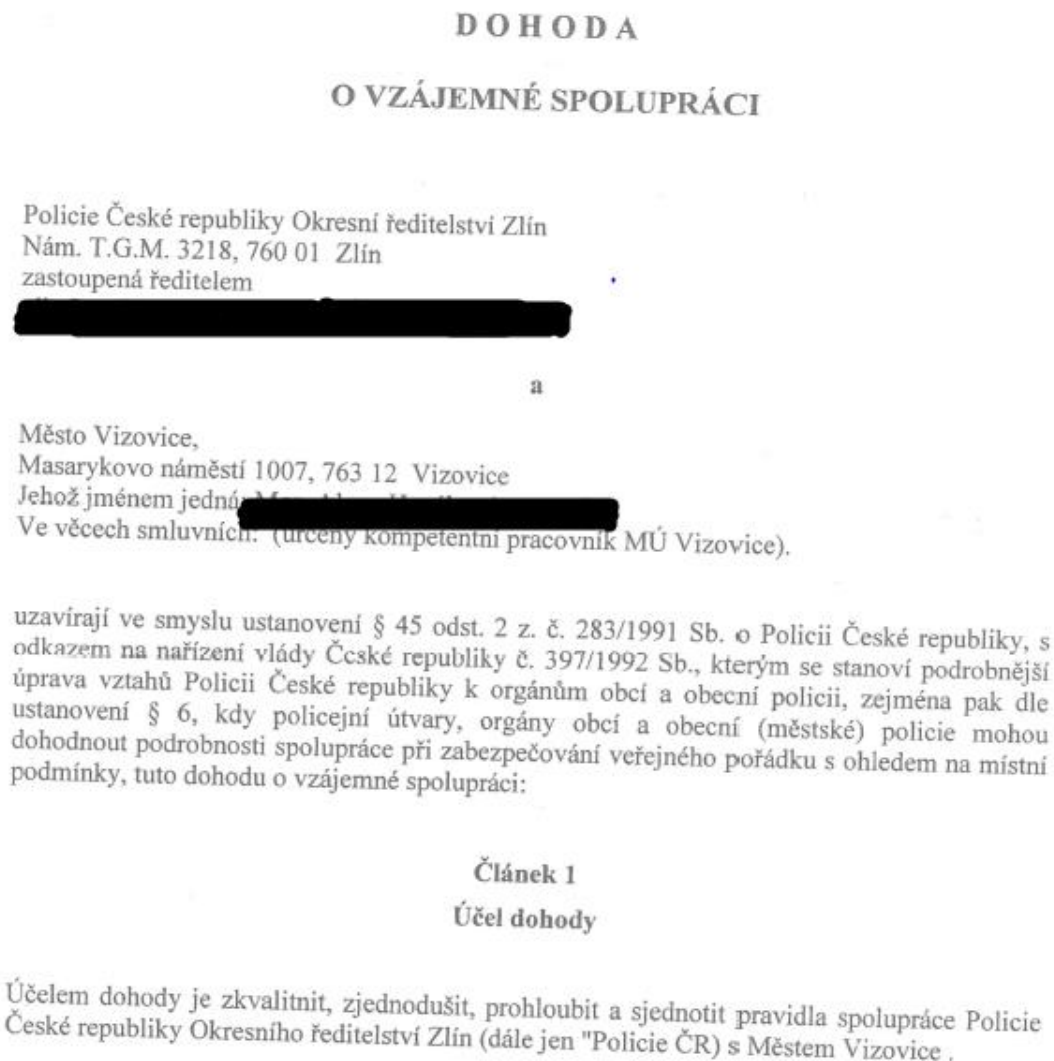
Obrázek 5: Obecně závazná vyhláška města Vizovice o zrušení městské policie. [19]

## **4.2 Dohoda o vzájemné spolupráci mezi PČR a Vizovicemi**

*„Na ZM dne 14. 05. 2007 byly velitelem služby pořádkové a železniční policie Zlín prezentovány výhody uzavření „Dohody o vzájemné spolupráci“ mezi PČR OŘ Zlín a Městem Vizovice. Z navrhované dohody jasně vyplývá, že pro Město Vizovice je výhodné Dohodu uzavřít a zrušit Městskou policii Vizovice, protože PČR je schopna ji nahradit. Jak vyplývá ze zákona: kde není zřízena městská policie, tam koná police státní. Je to jednoznačně výhodnější a ekonomičtější. Navíc přibudou policisté v ulicích a peníze, které jdou na městské strážníky, by se mohly využít pro boj s kriminalitou, či jinou závažnou činností. Obecní policie prapůvodně vznikla jako nouzové a přechodné opatření k zastavení dramatického růstu kriminality a tento důvod ve Vizovicích chybí. Dále je třeba vzít v úvahu, že naše MP nemá příliš dobré výsledky, což prokazuje analýza činnosti MP a velmi chabě naplňuje zajišťování místních záležitostí dle § 4 Vyhlášky č. 2 1992. Troufám si konstatovat, že v očích občanů se jeví jako zbytečná. Navíc jejím zrušením dojde k významné úspoře fi-*

nančních prostředků v rozpočtu města a z těchto důvodů doporučuji zastupitelstvu města Městskou policii Vizovice zrušit“.<sup>16</sup> [19]

Zastupitelstvo města Vizovice se tedy rozhodlo obecní policii zrušit a uzavřelo tak již zmíněnou „Dohodu“ s PČR Okresní ředitelství ve Zlíně.



Obrázek 6: Dohoda o vzájemné spolupráci. [19]

Obsahem vzájemné spolupráce jsou zejména oblasti související se:

1. Zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku (dále jen VP).
2. Vymezení vzájemně poskytované spolupráce a součinnosti co do obsahu i forem.

<sup>16</sup> Důvodová zpráva o zrušení Městské policie Vizovice a uzavření „Dohody o vzájemné spolupráci“ s PČR, ze zasedání zastupitelstva ve Vizovicích.



3. Zabezpečování VP v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí.
4. Spolupráce směřující k odstraňování příčin problému a již existujících následků.
5. V oblasti prevence kriminality.
6. V oblasti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. [19]

Na základě této dohody vznikla ve Vizovicích stanice PČR, která spadá pod Okresní ředitelství Zlín. Dalo by se říci, že na základě „Dohody“ došlo taktéž k zvýhodnění obcí spadajících pod Vizovice jako pod obec s rozšířenou působností (tudíž i Všemina) a to proto, že byla ve Vizovicích vybudována nová stanice PČR, která je pro okolní obce daleko blíže než stanice ve Zlíně. Za další výhodu můžeme považovat také to (nahlížíme-li na tuto záležitost z pohledu zabezpečení veřejných prostranství a veřejného pořádku), že došlo ke zvýšení četnosti výskytu policejních hlídek v okolních obcích.

### 4.3 Stávající kamerový systém ve Vizovicích

Jako jedna z nesmírných výhod, která z „Dohody“ pro Vizovice vyplynula, je možnost zřízení a provoz městského kamerového dohlížecího systému (dále jen MDKS) a to pod záštitou Policie ČR (na základě zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR a ve znění pozdějších předpisů). Zastupitelstvo Vizovic samozřejmě této možnosti využilo a nainstalovalo kamerový systém.

*„MDKS slouží k monitorování veřejného prostranství, má za cíl prevenci kriminality ke zvýšení bezpečnosti občanů a majetku. Kontroluje nejrizikovější místa na území města v denní a noční době, zajišťuje bezpečné zóny pro pohyb občanů, bezpečnosti silničního provozu a zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Zaznamenává protiprávní jednání přestupců a pachatelů. Získává včasné informace o vzniklých živelných pohromách na území města k zabezpečení informací pro varování krajských a městských záchranných složek včetně občanů města. Dokumentuje průběh mimořádných a krizových situací pro pozdější následnou analýzu MU.“ [20]*

#### 4.3.1 Popis MDKS a jeho jednotlivých komponentů

MDKS se skládá z bezpečnostních kamer, a to stacionárních nebo otočných. Signál z jednotlivých kamer je sveden do centrálního bodu v budově Městského úřadu Vizovice, kde je umístěno digitální záznamové úložiště. Z tohoto místa je veden signál do monitorovacího a ovládacího pracoviště na služebně PČR Vizovice.

MDKS se skládá s těchto prvků:

- 1) kamery – stacionární 9 ks a rotační 7 ks;
- 2) monitorovací a ovládací pracoviště – služební místnost PČR Vizovice;
- 3) digitální záznamové úložiště – chráněná místnost Městského úřadu Vizovice. [20]

Tabulka 2: Umístění, typ a sledovaná oblast jednotlivých kamer MDKS Vizovice. [20]

Umístění	Typ kamery	Sledovaná oblast
Nádražní ul.	stacionární	vlakové nádraží
Slušovická ul. – kaplička	rotační	křižovatka, Tyršova, Štěpská, Slušovická
Slušovická ul. – Sokolovna	stacionární	koupaliště, hřiště za sokolovnou
Štěpská ul. – sběrný dvůr	rotační	Štěpská ul., sběrný dvůr TSMV
Zlínská ul. – NMB Vizovice	rotační	I/49 výjezd Zlín
Palackého ul. – 169/I49	rotační	I/49 Bratřejov
Palackého ul. – I49 vjezd	stacionární	I/49 vjezd město
Říčanská ul. – I/49, Loučka	rotační	I/49, Loučka
Masarykovo nám. – náměstí	rotační	náměstí
Masarykovo nám. – náměstí	stacionární	ZŠ, banka
Masarykovo nám. – MěÚ	stacionární	parkoviště u obchodu Albert, náměstí
Masarykovo nám. – KD	stacionární	lékařský dům
Palackého ul. – pošta	stacionární	Poštovní ul., pošta
Školní ul. – ZŠ	stacionární	vchod do ZŠ a parkoviště před ZŠ
U Stadionu – hřiště ZŠ	rotační	skatepark, hřiště ZŠ
Chrastešovská ul.	stacionární	Chrastešovská ul., I/69 směr Vsetín

Záznamy z kamerového systému jsou ukládány ve smyčce. Záznam je v datovém úložišti uchovávan po dobu 22 dnů, než je přemazán dalšími záznamy. Přehled o nahraných záznamech vede pověřený příslušník PČR pověřený vedoucím Obvodního oddělení PČR Vizovice. [20]

### 4.3.2 Správce, zpracovatel a zabezpečení dat MDKS

Zpracovatelem MDKS je Město Vizovice, které na základě smluvního vztahu uzavřeného se správcem pouze technicky zajišťuje instalaci, provoz, údržbu a opravy kamerového systému. Na zpracovatele se jako takového se nevztahuje obecní povinnost. Záznamové úložiště se nachází v neveřejné místnosti Městského úřadu Vizovice, která je chráněna elektronickým zabezpečovacím systémem. Vstup má umožněn pouze pracovník určený městem Vizovice jako provozovatelem systému. Současně je umožněn přístup taktéž instalační a servisní firma, ale vždy jen za účasti provozovatele systému. Přístupová práva jsou pochopitelně nastavena tak, aby provozovatel či instalační firma v žádném případě neměly přístup k datovým záznamům MDKS. [20]



Obrázek 7: Záznamové úložiště v zabezpečené místnosti Městského úřadu Vizovice. [20]

Správcem dat z MDKS je tedy Obvodní oddělení PČR Vizovice. Na policii se taktéž oznamovací povinnost nevztahuje, kvůli výjimce stanovené v Zákoně o ochraně osobních údajů (oznamovací povinnosti jsem se již věnoval v dřívější kapitole praktické části diplomové práce). Vzhledem k umístění monitorovacího a ovládacího pracoviště ve služební místnosti PČR OO Vizovice tedy není nutné zavádět jakýkoli zvláštní režim vstupu. Servis a údržbu monitorovacího pracoviště provádí servisní firma a to vždy za přítomnosti příslušníka PČR. Přístup na monitorovací pracoviště má rovněž starosta města, jako řídicí

složka krizového štábu a bezpečnostní rady města ke koordinaci činnosti složek IZS při závažnějším ohrožení činnosti občanů. [20]



Obrázek 8: Monitorovací a ovládací pracoviště ve služební místnosti PČR OO Vizovice. [vlastní zpracování]

#### 4.3.3 Upozornění na monitoring MDKS

Nejen občané, ale všichni lidé vjíždějící či vcházející do Vizovic musí být patřičně upozorněni, že se budou pohybovat v prostoru monitorovaném kamerovým systémem se záznamem. Město proto umístilo informační značení při všech vjezdech do Vizovic (upozornění, že se někde ve městě nachází MDKS), a navíc ještě umístilo malé informační nálepky přímo na jednotlivá místa a jednotlivé budovy, které jsou pod přímým sledováním MDKS.



Obrázek 9: Informační tabule umístěné při vjezdech do Města Vizovice. [20]



Obrázek 10: Nálepka informující o vstupu do monitorovaného prostoru MDKS. [vlastní zpracování]

Dle mého názoru postupovalo zastupitelstvo Vizovic v průběhu let velmi účelně. Prvně zavedlo obecní policii, vzhledem možnostem a cenovým relacím kamerových systémů. V roce 2007 se však na základě statistik zastupitelstvo rozhodlo obecní policii zrušit a namísto toho uzavřelo „Dohodu“ s PČR. Tento krok jim přinesl spoustu výhod, jako například ušetření peněz ze státního rozpočtu, vybudování policejní stanice ve Vizovicích a hlavně legální instalaci a provoz kamerových systémů se záznamem.

## 5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V OBCI VŠEMINA

Obec Všemina je malou obcí, která se rozkládá na katastrální výměře 1 164 hektarů, a ve které žije 1 000 obyvatel. Katastr obce Všemina hraničí na severu s katastrem obce Trnava, na východě s katastrem obce Liptál, na jihu s katastry obcí Jasenná a Dešná a na západě s katastrem obce Neubuz.



Obrázek 11: Letecká mapa obce Všemina. [21]

Z obrázku můžeme vidět, že obec Všemina je v podstatě jedná podlouhlá silnice, která je na obou stranách obestavěna rodinnými domky, které kopírují tuto silnici.

### 5.1 Analýza protiprávního jednání v obci Všemina

Musím říct, že Všemina je velmi bezpečnou obcí. Zatím si nejsem jako obyvatel Všeminy vědom toho, že by došlo k nějakému opravdu závažnému protiprávnímu jednání. Avšak stávají se případy, kdy se potulující skupinky mladých (mnohdy nezletilých) jedinců opijí, a páchají úplně zbytečné škody jak na majetku obce, tak na soukromých majetcích (vyvrácení značek, rozbití plotu, zapálení popelnic, ničení vánočního osvětlení, atd.). Pokud se nad jednotlivými příklady zamyslíme, může se na první pohled zdát, že se jedná pouze drobné přestupky. Problém je ale v tom, že četnost takovýchto přestupků se neustále zvyšuje.

Dalším problémem je také to, že samotné dopadení viníka (viníků) je velmi problematické, jelikož k páchání těchto deliktů dochází především v ranních brzkých hodinách, kdy převážná část obyvatel obce spí. Z toho vyplývá, že ten kdo má případné poškození majetku

na svědomí, tak zůstane bez povšimnutí. V takových případech je mnohdy i PČR bezradná, jelikož dopadení viníka bez jediného svědka je obtížné.

K poškozování majetku obce dochází nejčastěji v těchto lokalitách:

1. před obecním úřadem,
2. na parkovišti u jednoty COOP (kontejnery na odpad),
3. na parkovišti před hospodou,
4. na parkovišti u areálu tenisových kurtů ve Všemíně,
5. v rámci celé obce.

Tabulka 3: Páchání protiprávního jednání a poškozování obecního i soukromého majetku v obci Všemina. [vlastí zpracování]<sup>17</sup>

Rok	Typ poškození majetku obce	Lokalita	Škoda v Kč
2011	Poškození nádoby na směsný komunální odpad	5	1 000
	Vyvracení dopravního značení	5	2 000
2012	Strhnutí a rozbití vánočního osvětlení	1	5 000
	Krádež obecního praporu	1	10 000
2013	Požár plechových kontejnerů na odpad (zničení antikorozičního nátěru)	4	5 000
	Poškození autobusu (promáčklá střecha)	1	4 000
	Zničení cyklistické mapy v dřevěném rámu	3	4 000
	Vypouštění naplněných propanbutanových lahví z pletivového skladu u prodejny potravin (extrémně nebezpečné)	2	600
2014	Požár plechových kontejnerů na odpad (zničení antikorozičního nátěru)	4	5 000
	Požár plastových kontejnerů na odpad	4	20 000

<sup>17</sup> Vypracováno na základě rozhovoru se starostou obce Všemina Robertem Tomšů, ze dne 22. 04. 2015.

	Propálení tvrzeného akrylátového skla na krytých autobusových zastávkách	5	8 000
--	--	---	-------

Podíváme-li se na jednotlivé položky, může se na první pohled zdát, že způsobené škody jsou poměrně banální. Avšak sečteme-li veškeré položky, dostaneme se k číslu 64 600 Kč. Takovouto sumu musela obec uhradit ze svého rozpočtu, jelikož viník nebyl nikdy dopadem. Proto se zde nabízí otázka: Je instalace kamerového systému v obci Všemina účelná?



Obrázek 12: Hasičský zásah při požáru popelnic (zničení antikorozičního nátěru) na parkovišti u areálu tenisových kurtů ve Všemíně zde dne 1. 09. 2013 (autentická fotografie). [22]

## 5.2 Kamerový systém jako nástroj pro zabezpečení veřejných prostranství v obci Všemina

Nejvíce efektivním řešením k zamezení páchání protiprávní činnosti v obci Všemina, by dle mého názoru bylo vytvoření „drobného“ kamerového systému se záznamem. Dostačující by byla instalace pouhých čtyř kamer, které by byly nainstalovány na místech s nejvyšším výskytem protiprávního jednání za poslední roky (tabulka 13). Jak to však provést,



aby bylo vše v souladu se ZOOÚ? Myslím, že se shodneme na tom, že zřídit obecní policii ve Všemíně kvůli zbudování kamerového systému o čtyřech kamerách by byl naprostý nesmysl. Z předchozích zkušeností můžeme vyčíst (obce Slušovice a Vizovice), že zřízení a samotné provozování obecní policie je velmi nákladnou položkou, a navíc se obecní policie v tak malých obcích (jako např. Vizovice, Slušovice, Všemina) míjí účinkem. Efektivním řešením by dle mého názoru byla podobná dohoda, jakou uzavřely i Vizovice, avšak v jiném rozsahu.

### **5.2.1 Zpracovatel kamerového systému**

Zpracovatelem kamerového systému, který na základě smluvního vztahu uzavřeného se správcem pouze zajišťuje financování, instalaci, údržbu, provoz a opravy kamerového systému se záznamem by byla obec Všemina. Podobně jako na Vizovice by se na ni taktéž nevztahovala oznamovací povinnost. Záznamové úložiště by se nacházelo v neveřejné a elektronicky zabezpečené místnosti Obecního úřadu ve Všemíně (funkční elektronický zabezpečovací systém). Vstup by byl umožněn pouze starostovi obce (provozovatel systému) a instalační a servisní firmě, ale vždy jen za účasti určeného zástupce provozovatele systému. Samozřejmě nikdo z výše zmíněných osob by v žádném případě neměl přístup k osobním údajům uloženým v záznamovém úložišti, a ani by s těmito záznamy nemohl žádným způsobem manipulovat.

### **5.2.2 Správce kamerového systému**

Podle Zákona č. 128/200 Sb., o obcích a ve znění pozdějších předpisů, může starosta obce požadovat po PČR spolupráci při zabezpečení místních náležitostí veřejného pořádku. Z toho tedy vyplývá, že starosta obce Všemina by mohl uzavřít smlouvu „Dohoda o vzájemné spolupráci s OO PČR Vizovice.“ Účelem této dohody by bylo provozování kamerových systémů se záznamem za účelem odhalování protiprávního jednání a zvýšení bezpečnosti občanů v obci Všemina. Předmětem spolupráce by poté bylo stanovení OO PČR Vizovice jako správce kamerového systému v obci Všemina. V praxi by to tedy znamenalo, že Všemina by mohla provozovat svůj vlastní kamerový systém se záznamem pod záštitou PČR Vizovice. Systém bude navržen tak, aby byla PČR Vizovice umožněna vzdálená správa přes internetové rozhraní, přes které by mohla sledovat zorné pole kamer v reálném čase a spravovat osobní údaje na úložištích.

### 5.2.3 Funkce, provoz a technické provedení kamerového systému

Jelikož je Všemina opravdu malou obcí, není dle mého názoru nutno instalovat rozsáhlý a vysoce kvalitní kamerový systém, který by stál zbytečnou spoustu peněz. Pokusím se tedy navrhnout malý systém, který bude co nejjednodušší, cenově dostupný a přitom efektivní.

Kamerový systém se bude skládat s prvků využívajících technologii HD SDI, která ke své funkci využívá standardu SMPTE 292M pro nekomprimovaný a nešifrovaný digitální obrazový signál s rozlišením HD 720p nebo FULL HD 1080p, s obrazovým formátem 16:9 a snímkovací frekvencí 25 snímků za sekundu.

#### 5.2.3.1 Typ a umístění kamer v problémových lokalitách

V rámci kamerového systému obce Všemina budou nainstalovány čtyři kamery, které budou umístěny do čtyř problémových lokalit uvedených v tabulce č. 3.



Obrázek 13: Umístění kamer v problémových lokalitách obce Všemina. [21]

Všechny kamery budou umístěny na sloupy nízkého napětí, a to za pomoci speciálních držáků. Spolu s kamerou budou montovány i speciální kryty, jejichž úkolem bude chránit kamery před vandaly a nepřízní počasí.

V rámci instalace budou použity dva typy kamer:

1. **Stacionární kamera** – instalace v lokalitách č. 1 a 2;



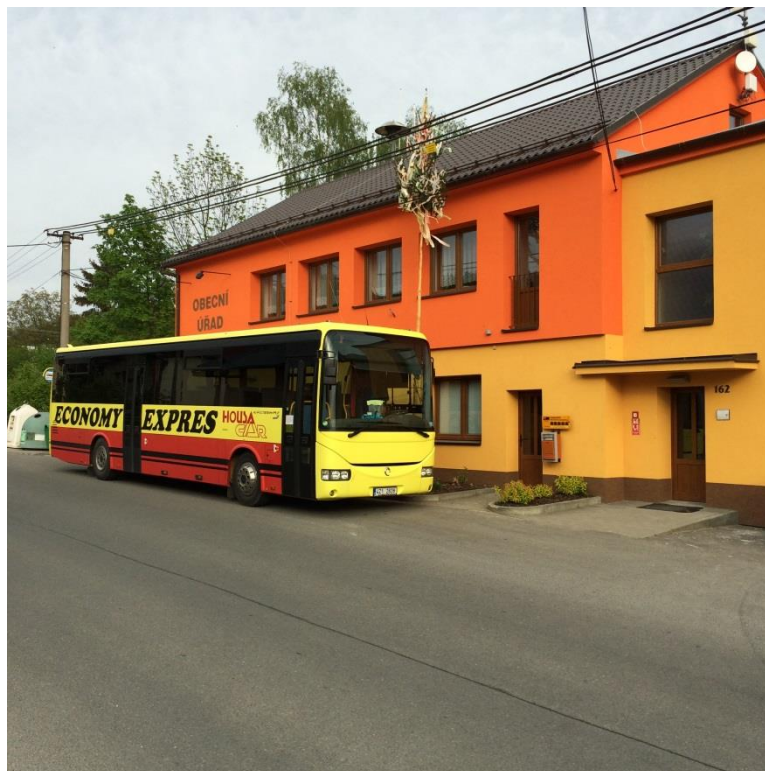
Obrázek 14: Odolná stacionární kamera pro venkovní použití. [23]

2. **Otočná kamera** – instalace v lokalitách č. 3 a 4.



Obrázek 15: Odolná SPEED DOME kamera pro venkovní použití. [23]

Všechny kamery by byly samozřejmě montovány tak, aby co nejvíce splnily účel a co nejméně zasahovaly do soukromí občanů. Při samotné instalaci by se kamery seřídily a obraz by byl přiblížen tak, aby byla snímána pouze žádoucí místa a veřejná prostranství. Mně se však takové možnosti nedostalo, proto obrázky, které nyní uvedu, berte pouze jako ilustrativní.



Obrázek 16: Lokalita číslo 1 – prostory před obecním úřadem. [vlastní zpracování]

Účelem stacionární kamery umístěné v této lokalitě by bylo monitorovat kontejnery na sklo, autobus a autobusovou zastávku a obecní úřad.



Obrázek 17: Lokalita číslo 2 – parkoviště a sběrné kontejnery u jednoty COOP. [vlastní zpracování]



Obrázek 18: Lokalita číslo 3 – parkoviště a zastávka před hospodou. [vlastní zpracování]  
V této lokalitě by byla namontována otočná kamera, jejímž úkolem by bylo snímat parkoviště a prostory před hospodou, autobusovou zastávku a velké parkoviště před firmou PARTR s.r.o.



Obrázek 19: Lokalita číslo 4 – velké parkoviště u areálu tenisových kurtů. [vlastní zpracování]

Na tomto místě by byla instalována taktéž otočná kamera, která by monitorovala velké parkoviště, plastové kontejnery (v minulosti několikrát hořely) a cyklistickou mapu.

#### **5.2.3.2 Režim provozu**

Data zachycené kamerovým systémem budou ukládána po bodu 5 dnů. Průběh ukládání bude probíhat ve smyčce, což znamená, že po překročení lhůty deseti dnů budou „staré“ záznamy přemazávány záznamy novými. Na základě instalace inteligentních kamer, které jsou schopny detekovat a vyhodnotit pohyb v zorném poli kamer, bude provoz kamerového systému probíhat ve dvou režimech.

1. Režim den 6 – 00 h – veškerý videosignál přenášený z kamer v tomto čase bude ukládán na uložení.
2. Režim noc 00 – 6 h – v tomto časovém intervalu budou kamery vyhodnocovat pohyb v jejich zorném poli a v případě zaznamenání pohybu bude videosignál přenášený z kamer ukládán na uložení po celou dobu trvání pohybu v zorném poli kamer.

#### **5.2.3.3 Přenosové trasy a napájení kamer**

Pro přenos signálu z kamer budou využity kvalitní koaxiální kabely s impedancí  $75\Omega$  zakončené BNC konektory. Maximální možná délka kabelu, aby byla stále zachována kvalita přenášeného obrazu, bude 100m. Pro delší přenosové trasy bude nutno využít opakovače signálu za účelem prodloužení přenosových tras. Koaxiální kabely a opakovače budou za-

pouzřeny ve speciálních chráničkách, za účelem ochrany kabelů proti nepřízní počasí a sabotáži.

Všechny kamery budou instalovány na sloupech nízkého napětí, odkud budou také napájeny. Napájecí kabely a napájecí zdroje budou uschovány ve speciálních chráničkách nebo krabičkách, aby se zamezilo jejich poničení.



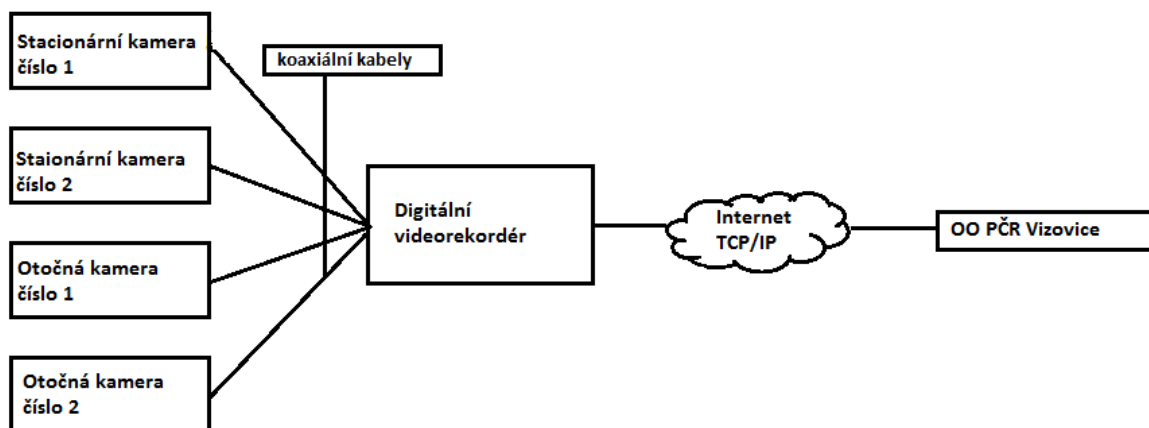
Obrázek 20: Prodlužovač přenosu HD videosignálu na vzdálenost 500 m. [23]

#### 5.2.3.4 Záznamové zařízení

Záznamovým zařízením bude digitální videorekordér (DVR), který bude umístěn v budově obecního úřadu. Toto DVR zařízení bude obsahovat vstup pro 8 kamer (možnost rozšíření kamerového systému v budoucnosti). Rekordéry mají rozhraní pro připojení k internetu, které umožňuje vzdálený přístup z PC (pro PČR Vizovice). K DVR bude připojen monitor, pro zobrazení obrazu kamer v reálném čase. DVR obsahuje interní uložení pro ukládání videosignálu. V případě potřeby je možné rozšíření o více externích uložení. [23]



Obrázek 21: Digitální videorekordér s možností vzdáleného přístupu. [23]



Obrázek 22: Schéma kamerového systému se záznamem obce Všemina. [vlastní zpracování]

#### 5.2.4 Orientační rozpočet kamerového systému

Tabulka 4: Rozpočet technologie zařízení CCTV včetně DPH. [vlastní zpracování]

Počet v ks	Název	Cena za kus v Kč	Cena celkem v Kč
2	venkovní stacionární kamera	10 500	21 000
2	venkovní otočná kamera	15 460	30 920
2	držák na sloup pro stacionární kameru	2 310	4 620
2	držák na sloup pro otočnou kameru	3 150	6 300
2	krytí pro stacionární kameru	1 950	3 900
2	krytí pro otočnou kameru	1 950	3 900
4	kryt pro ochranu napájecího zdroje kamery	1 570	6 280
6	prodlužovač přenosu	1 660	9 960
4	napájecí zdroj	490	1 960
4	záložní akumulátor	2 460	9 840
1	LCD monitor	3590	3 590
1	záložní zdroj	4 360	4 360
1	router	760	760
1	klávesnice pro ovládání kamer	10 100	10 100



1	monitorovací pracoviště PČR – PC + monitor, záložní zdroj, software	20 000	20 000
1	externí uložení 2 TB	10 490	10 490
CENA CELKEM		144 080 Kč	

Tabulka 5: Rozpočet kabeláže zařízení včetně DPH. [vlastní zpracování]

Počet v m	Název	Cena za 1 m v Kč	Cena celkem
3130	koaxiální kabel	10	31 300
3140	chránič kabelů	15	47 000
40	šroubovací materiál	100	4 000
8	BNC konektor	45	360
CENA CELKEM		82 660 Kč	

Celková částka na pořízení materiálu by tedy činila 226 740 Kč. Zdůrazňuji však, že uvedené ceny jsou pouze orientační. Jedná se pouze o potřebný materiál. Chybí například ceny za projekční činnost, úřední činnost, montáž, a tak dále.

### 5.2.5 Zvýšení bezpečnosti v rámci celé obce

Zvýšení bezpečnosti v rámci celé obce je logicky nejvíce náročné. Je prakticky nemožné monitorovat každou autobusovou zastávku, každé dopravní značení a veškeré kontejnery na komunální odpad. Z toho důvodu můžeme variantu zabezpečení kamerovým systémem vyloučit. Jak tedy nalézt efektivní řešení?

Nejjednodušším a nejzákladnějším řešením bude nezhasínat v průběhu noci veřejné pouliční osvětlení. Už jenom takové banální opatření by mohlo působit jako jakási psychická zábrana pro pachatele. Například obec Všemina v minulosti zhasínala veřejné osvětlení z důvodu úspor, ale právě kvůli vandalismu je nyní nucena svítit celou noc.

Dalším krokem, který by přispěl k tomuto zabezpečení, by byla instalace speciálního osvětlení, buďto přímo do autobusových zastávek nebo na sloupy veřejného osvětlení, kte-

ré na základě zachycení pohybu výrazně zvýší intenzitu záření a nasvítí tak místo pohybu osob.

Vezměme v úvahu, že se v obci Všemina nachází sedm autobusových zastávek. Cena jednoho kvalitního nasvětlení se pohybuje okolo částky 19 000 Kč (vycházím z tabulky číslo 8, kde jsou tato svítidla použita pro nasvětlení místa pro přecházení). Celková cena pouze pro nasvícení všech autobusových zastávek by činila 133 000 Kč. A to počítám pouze zastávky, ale co další věci jako jsou veškeré kontejnery na komunální odpad a veškeré dopravní značení?

Nejrozumnější variantou by dle mého názoru bylo nainstalovat kamerový systém (v rozsahu, který jsem uvedl výše) a počkat na celkový dopad a efekt na obyvatelstvo obce. Protože přece už jenom ten fakt, že je obec monitorována kamerovým systémem se záznamem by měl případné pachatele odradit. A pokud ne, může být stávající kamerový systém rozšířen o další prvky kamerového sledování.

### **5.2.6 Shrnutí**

Co se kamerového systému týče, myslím si, že instalace v takovém rozsahu, který jsem navrhl, by byla efektivní. Snažil jsem se navrhnout takový systém, který by byl legální a přitom co nejlevnější. Z toho důvodu mi přišla spolupráce s PČR Vizovice jako nejrozumnější možná varianta. Protože jak jsem již konstatoval, zřízení obecní policie kvůli čtyřem kamerám by nebylo efektivní.

Pouze pořízení kamerového systému by stálo asi 226 740 Kč. Cena za instalaci, montáž a zaškolení by se potom pochopitelně odvíjela od zvolené montážní firmy. Systém je navržen tak, aby mohl být kdykoliv rozšířen o další prvky kamerového sledování.

## **5.3 Zvýšení bezpečnosti veřejných prostranství nacházejících se v blízkosti hlavní komunikace**

Uveďme si ještě jednou samotnou definici veřejného prostranství - „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ [1]

Pokud se správně zamyslíme, je pak zcela logické, že k přispění bezpečnosti občanů pohybujících se na veřejných prostranstvích bude bezpochyby patřit i zabezpečení silničního

provozu. Protože jak sama definice praví, mezi veřejná prostranství patří taktéž ulice, silnice, chodníky, atd. Proto se v mé diplomové práci budu věnovat také tomu, jak a jakým způsobem by se v podstatě dalo zredukovat možné riziko hrozící při pohybu na chodnících a při přecházení cest. Snížením daného rizika tudíž zvýšíme bezpečnost.

$$\text{Riziko} = \frac{\text{Hrozba (střet automobilu s chodcem)}}{\text{Protiopatření (vybudování přechodu či přechodového místa)}}$$

Obrázek 23: Obecný vztah pro výpočet rizika. [vlastní zpracování]

Uvedená rovnice vyjadřuje, že čím je vyšší hrozba, tím je logicky vyšší i možné riziko. Potencionální riziko však můžeme snížit tím, že zvýšíme protiopatření. Riziko je v podstatě vyjádřením pravděpodobnosti vzniku hrozby. Čím menší hrozba, tím lepší.

### 5.3.1 Analýza dopravní situace v obci

Jak jsem již konstatoval: „Všemina je v podstatě jedna dlouhá silnice, jejíž strany jsou kopírovány rodinnými domy.“

Co se dopravy týče, je Všemina velmi vytížená. Hlavním důvodem je především to, že zde sídlí velká firma PARTR s.r.o. Tato firma se zabývá zpracováním kovového odpadu, tudíž logicky disponuje těžkou dopravní technikou. Denně k ní přijíždí a také od ní odjíždí desítky nákladních aut s kovovým materiálem. Další firmy, které mají velký vliv na dopravu skrze Všeminu jsou dvě společnosti, zabývající se kamionovou dopravou - AMIPOL s.r.o. (přímo v obci Všemina) a Quicktrans s.r.o. (sousední vesnice Neubuz). Dalším, ale ne posledním faktorem zvýšené průjezdnosti aut je poloha Všeminy, jelikož přes Všeminu vede hlavní tah na Vsetín. A poslední věcí, která se dle mého názoru taktéž zásadně podílí na průjezdnosti aut je hotel Activitypark Hotel Všemina.

Z výše uvedeného textu lze usoudit, že počet automobilů, které denně projíždí obcí je opravdu docela vysoký. Právě proto je instalace doplňků k bezpečnosti silničního provozu důležitá.

### 5.3.2 Doplnky zvyšující bezpečnost silničního provozu

#### 5.3.2.1 Měřiče rychlosti jedoucích automobilů

Z úvodu si můžeme říct, že instalování úsekových radarů měřících rychlost (zachycení SPZ automobilu a podobizny řidiče) v obci je problémovou záležitostí, která taktéž souvisí se zpracováním zachycených osobních údajů. Což je jeden z hlavních důvodů proto, proč

tyto úsekové měřiče rychlosti narazíme jen zřídka (v malých obcích). Ve městech se jedná o poměrně rozšířenou pomůcku pro regulování rychlosti vozidel, jelikož správa těchto zařízení spadá pod městskou policii. Proto zastupitelstva obcí hledají jinou alternativu, jako jsou měřiče rychlosti jedoucích automobilů. Každý jsme se již jistě setkali s měřiči rychlosti, které jsou většinou instalovány buďto na začátku obce nebo na místě, kde se vyskytuje vysoká koncentrace osob (před školou, obchodem, atd.) a na kterých se při překročení rychlosti objeví nápis – ZPOMAL. [24]



Obrázek 24: Měřič rychlosti vozidel. [25]


Ve Všemíně se nyní můžeme setkat se dvěma měřiči rychlosti, a to na začátku a konci obce. Instalace na těchto místech je zcela logická. Účelem je pochopitelně zpomalit automobily, které vjíždějí do obce.

Můj názor je ten, že co se zabezpečení silničního provozu týče, je instalace měřičů rychlosti v obci Všemina poměrně dobře vyřešená. Já osobně bych však ještě navrhoval instalaci dalšího měřiče rychlosti, který by se nacházel zhruba v polovině obce, kde dochází ke zvýšené koncentraci lidí. Je zde totiž hospoda se zahrádkou a naproti přes cestu obchod, u kterého je malé parkoviště a stánek se zmrzlinou. Tudíž zejména v létě je tento prostor plný dětí a cyklistů, kteří zde zastaví kvůli zmrzlině či občerstvení v hospodě. Asi sto metrů pod hospodou se nachází hasičská zbrojnice, u které je jednak zvýšená koncentrace lidí, a také odtamtud často vyjíždí hasičská technika. Dalším důvodem k instalaci je ten, že pozemní komunikace před tímto místem klesá poměrně strmě dolů, takže většina řidičů nechá auto rozjed z kopce dolů, a tím pádem nedodrží předepsanou rychlost.

Chtěl jsem tedy zjistit, na kolik by přišla instalace dalšího měřiče rychlosti, a tak jsem se po konzultaci se starostou obce Všemina Robertem Tomšů obrátil na firmu NWK

TECHNOLOGY s.r.o., která má sídlo v Březnici a která se zabývá instalací těchto měřičů. Obec s firmou spolupracovala již v minulosti při instalaci předešlých dvou měřičů. Montáž těchto měřičů probíhala v roce 2012, proto jsem se rozhodl, že zažádám o aktuální cenovou nabídku na instalaci měřiče rychlosti.

Tabulka 6: Cenová nabídka instalace měřiče rychlosti.<sup>18</sup>

		pozn.	ks:	cena /1ks	celkem
1	<b>IPR11</b> 2 místný informační panel , dvě řady LED , výška znaků 325mm , barva jantarová žlutá , napáječ a akumulátor 30Ah zabudované v panelu, kontrastní rám z 3M reflexní fólie,dodávce je sw IPR-monitor, bez sw, bez Bluetooth, dálkový IR ovladač pro servisní nastavení,		1	33 000,00 Kč	33 000,00 Kč
					
2	<b>Montážní konzola</b> ( Montážní konzola pro betonový sloup : 2550,- Kč)		1	1 650,00 Kč	3 300 Kč
3	Montáž zařízení a zřízení kabelového svodu z VO není předmětem nabídky				
	Záruční doba 24 měsíců od předání díla				

Záruka se nevztahuje na škody způsobené vandalizmem a vyšší mocí ( Uder blesku )

Svůj názor a cenovou nabídku jsem přednesl starostovi obce, který daný problém zvážil a řekl, že předloží poskytnutý návrh na nejbližším shromáždění zastupitelstva obce, kde bude tento problém prodiskutován.

### 5.3.2.2 Nasvětlené místo pro přecházení

Rozhodne-li se obec, že chce v obci vybudovat klasický „zebra“ přechod, musí k tomu získat povolení od vlastníka komunikace (např. kraj, obec, ČR, atd.) a udělení souhlasu k vybudování přechodu od příslušného dopravního inspektorátu. Problém je však v tom, že aby bylo možné tyto souhlasy získat, musí denně obcí projet určitý počet aut, a v daném místě (kde má být přechod) přejít cestu daný počet lidí.

Starosta obce Všemina usiloval o získání daného svolení, jelikož chtěl vybudovat přechod před školou v obci Všemina. „Před samotným zbudováním přechodu, nebo chcete-li přechodového místa, musíte získat souhlas od příslušných orgánů, a to od vlastníka pozemní komunikace a od dopravního inspektorátu silnic a dálnic. Obec Všemina usilovala o získání povolení, za účelem vybudování přechodu před Základní a mateřskou školou. Požadova-

<sup>18</sup> Cenová nabídka měřiče rychlosti od firmy NWK TECHNOLOGY s.r.o.

*li jsme to především z toho důvodu, abychom vedli děti ke správnému chování na silnicích již od útlého věku. Na náš požadavek bylo ale vydáno záporné stanovisko, kvůli nesplnění předepsané kvóty. Obec však nezáváhala a našla moderní, a dle mého názoru také účinné řešení ve formě nasvětleného přechodového místa...“<sup>19</sup>*

Obec tedy vybudovala před školou přechodové místo, které je podle mě možná ještě účelnější, než samotný přechod. V daném místě je na silnici speciální vroubkovaný nástřik mající červenou barvu, který vymezuje místo pro přecházení. Nad takto vymezeným místem je ke sloupu na každé straně přichyceny speciální světla s detektory pohybu, které svítí intenzivněji než běžné veřejné osvětlení. A v případě, kdy někdo vstoupí do snímaného prostoru a chystá se přejít přes cestu, detektory ho zachytí a následuje velmi intenzivní rozsvícení světel nad přechodovým místem, které je dobře viditelné pro přijíždějící řidiče. Jedná se v podstatě o jakýsi přechod se speciálním nasvětlením.

Vybudování takového místa je však poměrně zdlouhavou záležitostí kvůli náročnosti na celkovou dokumentaci. Pro představu uvedu několik povolení a dokumentů, se kterými musela obec operovat nebo je získat, aby byla způsobilá k vybudování tohoto přechodového místa:

- Zápis o předání staveniště;
- Souhlas s provedením ohlášené stavební úpravy od městského úřadu Vizovice;
- Smlouva o dílo;
- Souhlas s umístěním svítidel na sloupy nízkého napětí od firmy EON;
- Dokumentace pro ohlášení stavby:
  - Ohlášení stavby;
  - Souhlas s umístěním výložníku na osvětlení přechodového místa;
  - Zákres do katastrální mapy;
  - Situace širších vztahů;
  - A tak dále. [26]

Aby mohla obec zbudovat toto přechodové místo, komunikovala a spolupracovala s několika firmami najednou. Pro představu finanční náročnosti uvedu cenové nabídky, které jsem získal od obce Všemina.

---

<sup>19</sup> Vypracováno na základě rozhovoru se starostou obce Všemina Robertem Tomšů, ze dne 22. 04. 2015.

Tabulka 7: Cenová nabídka pro barevný povrch Rocbinda. [26]

Položka	M.j.	Množství	Cena Kč/M.j.	Cena celkem
Realizace barevného povrchu ROCBINDA - červená	m2	21,00	1 000,00	21 000,00
<b>Celkem bez DPH</b>				<b>21 000,00</b>
<b>Celkem vč.20% DPH</b>				<b>25 200,00</b>

Tabulka 8: Nasvětlení místa pro přecházení. [26]

Předmět dodávky:					
1	SLIM LED4	LED svítidlo dvoustavové 50W / 100W	2	12 800,00 Kč	25 600,00 Kč
		po detekci chodce je světlo spuštěno na 12 s na plný výkon / 100W			
2	Detektor pohybu - duální		2	1 900,00 Kč	3 800,00 Kč
3	Držák detektoru s krytem		2	1 400,00 Kč	2 800,00 Kč
2	Upevňovací konzola / výložník - žárově zinkováno	pro betonový sloup 300mm	2	3 100,00 Kč	6 200,00 Kč
3	Doprava a montáž panelu na sloup VO provede firma PECHA - plošiny, Špytihněv	odhad dle předchozí akce	2	2 600,00 Kč	5 200,00 Kč
				Cena bez DPH:	43 600,00 Kč
				DPH 20%:	
				Cena vč. DPH:	52 320,00 Kč

Tabulka 9: Instalace výložníku na stožár společnosti EON. [26]

Položka	Cena za kus bez DPH (Kč)	Ks	Cena celkem bez DPH (Kč)
Výložník Honor EXCENTRIC na stávající stožár EON, žárově zinkovaný, s oboustrannými reflexní, bezpečnostní polepy, s asymetrickým svítidlem pro zdroj 250W MH	17 940,00	1	17 940,00
<b>Cena celkem bez DPH (Kč)</b>			<b>17 940,00</b>

### 5.3.3 Shrnutí

Na základě výše uvedených cenových nabídek firem můžeme konstatovat, že obec Všemina investovala celkem cca 132 000 Kč pro zajištění bezpečnosti veřejných prostranství, která jsou přilehlá hlavním komunikacím a pro celkové zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Otázkou je, zda byla taková investice efektivní.

Sám za sebe mohu říci, že určitě ano. Bydlím totiž přímo na začátku obce, kde je nainstalován jeden z radarů, tudíž jsem měl možnost sám na vlastní oči vyzpozorovat, že se chová-

ní řidičů vjíždějících do obce změnilo. To dokazuje i statistika dopravních nehod v obci. Za poslední roky není známá žádná vážná dopravní nehoda, kdy by došlo ke střetu dvou nebo více automobilů, či automobilu a chodce. Vybudování přechodového místa bylo dle mého názoru taktéž dobrým tahem, protože považuji za velmi důležité apelovat na děti již v raném věku a učit je jak se správně chovat na silnici. Další výhodou zmíněného přechodového místa je taktéž funkce automatického nasvětlení, která je efektivní hlavně v odpoledních a večerních hodinách.

Můžeme tedy konstatovat, že zastupitelstvo obce vybuvovalo velmi spolehlivý systém, který chrání zdraví všech občanů. Avšak jak jsem zmínil již výše, i nadále bych stále doporučoval instalaci dalšího radaru, jenž by zpomalil auta projíždějící kolem hospody a obchodu, jelikož je zde zvýšená koncentrace osob, a to zejména v létě.



## ZÁVĚR

Diplomovou práci jsem se snažil vypracovat tak, aby byla poučná a pochopitelná, a to i pro člověka, který nemá zkušenosti v oblasti kamerových systémů či zpracování osobních údajů. Práci jsem strukturoval tak, že jsem prvně popisoval obecné věci, nezbytné pro porozumění dané problematice, a poté jsem přecházel do složitějších detailů a souvislostí.

Práci jsem začal vysvětlením pojmu „veřejné prostranství“, jelikož porozumění tomuto pojmu je klíčové pro celou diplomovou práci. Následně jsem uvedl rozdíly mezi „veřejným prostranstvím“ a „místem veřejně přístupným“, protože mnozí lidé tyto dva pojmy vnímají jako totožné.

Dalším souvislostem, kterým bylo nutno porozumět, jsou rozdíly mezi kamerovými systémy se záznamem a kamerovými systémy bez záznamu. Hovoříme-li totiž o pořizování záznamu, dostáváme se tím do problematiky zpracování osobních údajů. Tato problematika je však velmi obširná a věnuje se jí celý Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění účinném od 1. ledna 2015. Proto jsem se snažil vybrat a popsat pouze ty části zákona, které se týkaly provozování kamerových systémů. Avšak k úplnému porozumění těchto částí bylo nutné vysvětlit pojmy jako osobní údaj, subjekt údajů, správce a zpracovatel osobních údajů, atd.

Když jsem se začal zabývat přímo samotným využitím kamerových systémů pro zabezpečení veřejných prostranství v obcích, narazil jsem na tolik rozdílných názorů, publikací a interpretací zákonů, že jsem raději vznesl dotaz přímo na Úřad pro ochranu osobních údajů, abych si byl opravdu jistý tím, co zpracovávám a neuvedl tak případné čtenáře v omyl. Mým cílem bylo totiž vypracovat hlavně praktickou část tak, aby byla nápomocná pro zastupitelstva obcí, které zvažují instalaci kamerových systémů. Snažil jsem se tak popsat možnosti, za jakých lze kamerové systémy instalovat a provozovat tak, aby nedocházelo k rozporu se zákonem. V práci jsem proto také uvedl konkrétní příklad na obci Vizovice, která využila velmi elegantního řešení k provozování městského kamerového dohledového systému, a to bez spolupráce obecní policie. Toto řešení jsem uvedl pouze jako příklad. Ostatní obce se mohou inspirovat, a uzavřít dohodu s PČR na podobném základě jako Vizovice.

Posledním bodem, kterým jsem se v práci zabýval, bylo navržení kamerového systému pro obec Všemina. Na základě rozhovoru se starostou obce, jsem provedl analýzu protiprávního jednání v obci Všemina a snažil se navrhnout efektivní kamerový systém, který by vedl

ke snížení takového jednání. Jelikož definice veřejného prostranství zahrnuje i veškeré cesty a ulice, můžeme do zabezpečení veřejných prostranství řadit taktéž opatření, která vedou ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Proto jsem část práce věnoval i tomuto způsobu zabezpečení.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). 2000. In: *Sbírka zákonů 2000*.
- [2] JANEČKOVÁ, Eva a Václav BARTÍK. 2011. *Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti*. Praha: Linde, 240 s. ISBN 978-807-2018-505.
- [3] KOLEKTIV, Luděk Lukáš a. 2011. *Bezpečnostní technologie, systémy a management: [teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti]*. 1. vyd. Zlín: VeRBuM. ISBN 978-808-7500-057.
- [4] *Torex SECURITY bezpečnost bez konkurence: Kamerové systémy* [online]. 2013. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.torex-security.cz/kamerove-systemy>
- [5] *Torex SECURITY bezpečnost bez konkurence: Kamerové systémy* [online]. 2013. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.kamerove-systemy-torex.cz/ip-kamery>
- [6] MAŠTALKA, Jiří a Eva JANEČKOVÁ. 2008. *Osobní údaje, právo a my: Knižka pro praxi*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, xiv, 212 s. Beckova edice ABC. ISBN 978-807-4000-331.
- [7] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění účinném od 1. ledna 2015. 2000. In: *Sbírka zákonů 2000*.
- [8] ČESKÁ REPUBLIKA. *STANOVISKO č. 12/2012 březen 2012 (původně K problémům z praxe č. 3/2010), poslední aktualizace únor 2014: K použití fotografie, obrazového a zvukového záznamu fyzické osoby*. 2014. In: . Praha – Úřad pro ochranu osobních údajů.
- [9] MATOUŠOVÁ, Miroslava a Ladislav HEJLÍK. 2008. *Osobní údaje a jejich ochrana*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Praha: ASPI, 455 s. Právní rukověť (ASPI). ISBN 978-80-7357-322-5.
- [10] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. 2012. In: *Sbírka zákonů 2012*.
- [11] *Provozování kamerových systémů: metodika pro splnění základních povinností ukládaných zákonem o ochraně osobních údajů* [online]. 2012. Editor David Burian.

- Brno: Pro Úřad pro ochranu osobních údajů vydala Masarykova univerzita, 27 s. [cit. 2015-05-15]. ISBN 978-80-210-6017-3.
- [12] ČESKÁ REPÚBLIKA. *STANOVISKO č. 1/2006: Provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů*. 2006. In: . Praha - Úřad pro ochranu osobních údajů.
- [13] ČESKÁ REPÚBLIKA. *Stanovisko č. 4/2004 ke zpracování osobních údajů prostředky kamerového sledování*. In: . Úřad pro ochranu osobních údajů.
- [14] ČESKÁ REPÚBLIKA. *STANOVISKO č. 9/2012 březen 2012 (původně K problémům z praxe č. 2/2008), poslední revize duben 2013: K možnosti obcí provozovat kamerový systém se záznamem na veřejných prostranstvích*. 2006. In: . Praha - Úřad pro ochranu osobních údajů.
- [15] ČESKÁ REPÚBLIKA. Zákon č. 273/2008 Sb., o Polici České republiky. 2008. In: *Sbírka zákonů 2008*.
- [16] ČESKÁ REPÚBLIKA. Předpis č. 533/1991 Sb., Zákon České národní rady o obecní policii. 1991. In: *Sbírka zákonů 1991*.
- [17] TOMÁŠ KONÍČEK, Stanislav Křeček. 2002. *Městské kamerové dohlížecí systémy*. Praha: Themis. ISBN 978-807-3120-092.
- [18] *MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Úvod do problematiky obecní (městské) policie* [online]. 2015. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie.aspx?q=Y2hudW09NA%3D%3D>
- [19] *Interní dokumentace Města Vizovice: Zrušení obecní policie a uzavření dohody s PČR OŘ Zlín*. 2015. Vizovice.
- [20] *Interní dokumentace Města Vizovice: Směrnice k provoznímu řádku městského dohledového kamerového systému*. 2015. Vizovice.
- [21] *Mapy Google* [online]. 2015. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/V%C5%A1emina/@49.2829258,17.8735795,13z/data=!3m1!4b1!4m2!3m1!1s0x4713762a91b286ed:0x400af0f66162940>
- [22] *SDH + JSDHO Všemina* [online]. © 2015 eStránky.cz. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.sdhvsemina.estranky.cz/clanky/zasahy/01.09.2013---pozar-popelnice.html>

- [23] ENLINKA plus, s.r.o.: *Dovoz a prodej kamerových systémů a akumulátorů do EZS a UPS* [online]. 2015. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.elnika.cz/elnika.php?link=cz/zbozi&oblast=hd-sdi-kamery&akce=z-menu>
- [24] BARTÍK, Václav a Eva JANEČKOVÁ. 2013. *Zpracování osobních údajů obcemi: (vybrané problémy)*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, viii, 173 s. ISBN 978-807-3579-623.
- [25] NWK Technology [online]. © 2015 NWK TECHNOLOGY s.r.o. [cit. 2015-05-15]. Dostupné z: <http://www.nwk-tech.com/page/1727.mereni-rychlosti-vozidel/>
- [26] *Interní dokumentace obce Všemina*. 2012. Všemina.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

BNC	Bayonet Naur Connector.
CCTV	Closed Circuit Television.
COOP	Cooperative.
ČR	Česká republika.
DNA	Deoxyribonucleic acid.
DPH	Daň z přidané hodnoty.
DVR	Digital Video Recorder.
HD SDI	High-Definition Serial Digital Interface
IČO	Identifikační číslo osoby.
IP	Internet Protocol.
IZS	Integrovaný záchranný systém.
LAN	Local Area Network.
MDKS	Městský dohlížecí kamerový systém.
MP	Městská policie.
SMPTE	Society for Motion Picture and Television Engineers
SPZ	Státní poznávací značka.
OZ	Občanský zákoník.
PC	Personal Computer.
PČR	Policie České republiky.
PČR OO/OŘ	Policie České republiky Obvodní oddělen / Okresní ředitelství.
PIN	Personal Identification Number.
POE	Power over Ethernet.
ÚOOÚ	Úřad pro ochranu osobních údajů.
VP	Veřejný pořádek.
ZOOÚ	Zákon o ochraně osobních údajů.

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Jedna z možností zapojení kamerového systému se záznamem. [4].....	15
Obrázek 2: Zapojení IP kamery [5] .....	16
Obrázek 3: Ukázka možné informační tabulky upozorňující na monitoring se záznamem. [11] .....	39
Obrázek 4: Vyhláška č. 2/1992 o městské policii. [19].....	45
Obrázek 5: Obecně závazná vyhláška města Vizovice o zrušení městské policie. [19].....	47
Obrázek 6: Dohoda o vzájemné spolupráci. [19] .....	48
Obrázek 7: Záznamové úložiště v zabezpečené místnosti Městského úřadu Vizovice. [20] .....	51
Obrázek 8: Monitorovací a ovládací pracoviště ve služební místnosti PČR OO Vizovice. [vlastní zpracování].....	52
Obrázek 9: Informační tabule umístěné při vjezdech do Města Vizovice. [20] .....	53
Obrázek 10: Nálepka informující o vstupu do monitorovaného prostoru MDKS. [vlastní zpracování] .....	53
Obrázek 11: Letecká mapa obce Všemina. [21] .....	54
Obrázek 12: Hasičský zásah při požáru popelnic (zničení antikoroziního nátěru) na parkovišti u areálu tenisových kurtů ve Všemíně zde dne 1. 09. 2013 (autentická fotografie). [22] .....	56
Obrázek 13: Umístění kamer v problémových lokalitách obce Všemina. [21].....	58
Obrázek 14: Odolná stacionární kamera pro venkovní použití. [23].....	59
Obrázek 15: Odolná SPEED DOME kamera pro venkovní použití. [23] .....	59
Obrázek 16: Lokalita číslo 1 – prostory před obecním úřadem. [vlastní zpracování].....	60
Obrázek 17: Lokalita číslo 2 – parkoviště a sběrné kontejnery u jednoty COOP. [vlastní zpracování] .....	61
Obrázek 18: Lokalita číslo 3 – parkoviště a zastávka před hospodou. [vlastní zpracování] .....	61
Obrázek 19: Lokalita číslo 4 – velké parkoviště u areálu tenisových kurtů. [vlastní zpracování] .....	62
Obrázek 20: Prodlužovač přenosu HD videosignálu na vzdálenost 500 m. [23] .....	63
Obrázek 21: Digitální videorekordér s možností vzdáleného přístupu. [23].....	63
Obrázek 22: Schéma kamerového systému se záznamem obce Všemina. [vlastní zpracování] .....	64

Obrázek 23: Obecný vztah pro výpočet rizika. [vlastní zpracování]..... 67

Obrázek 24: Měřič rychlosti vozidel. [25]..... 68



**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Zpráva o činnosti Městské policie města Vizovice za rok 2006 a 2007. [19] .....	46
Tabulka 2: Umístění, typ a sledovaná oblast jednotlivých kamer MDKS Vizovice. [20] .....	50
Tabulka 3: Páchání protiprávního jednání a poškozování obecního i soukromého majetku v obci Všemina. [vlastí zpracování] .....	55
Tabulka 4: Rozpočet technologie zařízení CCTV včetně DPH. [vlastní zpracování] .....	64
Tabulka 5: Rozpočet kabeláže zařízení včetně DPH. [vlastní zpracování] .....	65
Tabulka 6: Cenová nabídka instalace měřiče rychlosti. ....	69
Tabulka 7: Cenová nabídka pro barevný povrch Rocbinda. [26] .....	71
Tabulka 8: Nasvětlení místa pro přecházení. [26] .....	71
Tabulka 9: Instalace výložníku na stožár společnosti EON. [26] .....	71

## SEZNAM PŘÍLOH

- P I Oznámení o zpracování osobních údajů.
- P II Udělení souhlasu ke zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem.

**PŘÍLOHA P I: OZNÁMENÍ O ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ.****Oznámení o zpracování (změně zpracování) osobních údajů****1. Informace o povaze oznámení**

- nové oznámení o zpracování osobních údajů  
 oznámení o změně zpracování osobních údajů

registrační číslo oznamovatele (pokud již bylo Úřadem přiděleno)  
 pořadové číslo registrace (pokud již bylo Úřadem přiděleno)

**2. Informace o správci**

- Identifikace právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající:

Identifikační číslo (IČ)  
 Obchodní firma nebo název  
 Adresa sídla (ulice, číslo popisné a orientační)  
 Město  
 PSČ

- Identifikace fyzické osoby nepodnikající:

Příjmení  
 Jméno  
 Místo trvalého pobytu (ulice, číslo popisné a orientační)  
 Město  
 PSČ  
 Datum narození

**Kontaktní osoba:**

Příjmení  
 Jméno  
 Kontaktní adresa (ulice, číslo popisné a orientační)  
 Město  
 PSČ  
 Telefonní číslo Faxo-  
 vé číslo  
 E-mailová adresa

**3. Účel(y) zpracování a kategorie osobních údajů****ÚČEL(Y) ZPRACOVÁNÍ**

--

**KATEGORIE OSOBNÍCH ÚDAJŮ**

- adresní a identifikační údaje
- citlivé údaje
- popisné údaje
- údaje o jiné osobě
- jiné

**ROZSAH ZPRACOVÁVANÝCH OSOBNÍCH ÚDAJŮ****OSOBNÍ ÚDAJE BUDOU ZPRACOVÁVÁNY SE SOUHLASEM SUBJEKTU ÚDAJŮ** ANO NE**6 Poznámka:**

- Podmínky zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů (viz §5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.).
- Správce je povinen shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu (viz §5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb.).

**4. Kategorie subjektů údajů**

Označte kategorii subjektu údajů, jehož osobní údaje uvedené pod bodem 3 hodláte zpracovávat.

- zákazníci (klienti) oznamovatele
- členové oznamovatele zaměst-
- nanci oznamovatele
- osoby s jiným vztahem k oznamovateli

**5. Citlivé údaje****7 Citlivé údaje vypovídající o:**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> národnostním, rasovém nebo etnickém původu | <input type="checkbox"/> politických postojích                  |
| <input type="checkbox"/> členství v odborových organizacích         | <input type="checkbox"/> náboženství a filosofickém přesvědčení |
| <input type="checkbox"/> odsouzení za trestný čin                   | <input type="checkbox"/> zdravotním stavu bio-                  |
| <input type="checkbox"/> sexuálním životě ge-                       | <input type="checkbox"/> metrickém údaji                        |
| <input type="checkbox"/> netickém údaji                             |   |

**8 Poznámka:**

Podmínky zpracování citlivých údajů (viz §9 zákona č. 101/2000 Sb.)

**6. Zdroje osobních údajů** přímo od subjektu údajů z veřejných zdrojů jiné zdroje**7. Popis způsobu zpracování osobních údajů** kamerovými systémy manuální - vlastními zaměstnanci manuální - zpracovatelem jiný způsob zpracování automatizované - vlastními zaměstnanci automatizované - zpracovatelem

**Doplňující formulář pro oznámení zpracování osobních údajů kamerovými systémy**

Úřad pro ochranu osobních údajů vypracoval k problematice kamerového sledování několik dokumentů, které jsou umístěny na hlavní stránce této webové prezentace v sekci "Kamerové systémy". Pokud jste se s jejich obsahem doposud neseznámili, doporučujeme Vám tak učinit. Tyto materiály Vám mohou významně usnadnit formulování odpovědí na níže uvedené otázky a současně poskytnout návod, jak provozovat kamerový systém v souladu právními předpisy.

**1. Počet kamer, zapojených do systému****2. Typ kamer (stacionární, mobilní, jiné)****3. Umístění kamer (např. u vstupních dveří, na chodbách atd.)****4. Záznamy z kamerového systému jsou uchovávány po dobu****5. Popište způsob opatření k zajištění ochrany snímacích zařízení, přenosných cest a datových nosičů na nichž jsou uloženy záznamy, před neoprávněným nebo nahodilým přístupem, změnou, zničením či ztrátou nebo jiným neoprávněným zpracováním****6. Jakým způsobem jsou subjekty údajů informovány o používání Vašeho kamerového systému****7. Režim kamerového sledování (např. pouze mimo pracovní dobu, pouze o víkendu, v době od 22:00 do 06:00 následujícího dne, nepřetržitě atd.)**

**8. Byla provedena analýza, na základě které je možné konstatovat, že:**

- a. ochrana jiného chráněného práva (např. ochrana majetku) v daném případě převáží nad ochranou soukromí subjektů údajů (sledovaných osob)
- b. je kamerový systém prokazatelně vhodným způsobem (prostředkem) k naplnění stanoveného účelu (je možné objektivně dosáhnout jeho prostřednictvím, tak jak je nastaven a umístěn, vytýčeného cíle)?
- c. je kamerový systém prokazatelně nutný způsob (prostředek) k řešení daného problému (tzn. že není možné použít jiný, srovnatelný prostředek z hlediska efektivity, nákladů apod., který by zasahoval do soukromí subjektů údajů méně invazivním způsobem)?

 Ano Ne**Poznámka:**

Tyto informace jsou důležité pro rámcové posouzení, zda jsou při provozování kamerového systému dodržovány hlavní zásady uveřejněné ve stanovisku Úřadu z ledna 2006 a mohou být vyžádány v rámci výzvy k upřesnění vašeho oznámení. Vyplněním formuláře usnadníte registrační proces a můžete předejít případným šetřením týkajícím se podezření z nezákonných postupů (viz §9 zákona č. 101/2000 Sb.).

**8. Adresa místa (míst) zpracování osobních údajů, je-li odlišná od adresy sídla (bydliště) oznamovatele****1. adresa**


ulice, číslo popisné a orientační

obec

PSČ

**2. adresa**


ulice, číslo popisné a orientační

obec

PSČ

**3. adresa**


ulice, číslo popisné a orientační

obec

PSČ

**9. Příjemce nebo kategorie příjemců, kterým jsou osobní údaje zpřístupněny či sdělovány** nebudou jiní příjemci jiní příjemci

--

**Poznámka:**

Jinými příjemci mohou být např. veřejné úřady, finanční ústavy, subjekty zpracovávající osobní údaje z pověření správce (oznamovatele).

**10. Předpokládané předání osobních údajů do jiných států**

- nebude docházet k předání osobních údajů do jiných států
- osobní údaje budou předány do členských zemí EU
- předání se uskuteční na základě smlouvy, jejíž součástí budou standardní smluvní doložky podle Rozhodnutí Komise\*

**Poznámka:**

- Vyplněním této rubriky není splněna povinnost požádat Úřad o povolení k předání osobních údajů do zahraničí podle § 27 zákona č. 101/2000 Sb.

- Podrobnější informace k předávání osobních údajů do zahraničí naleznete na těchto webových stránkách v sekci "Předávání osobních údajů do zahraničí".

**\*Rozhodnutí Komise:**

- Rozhodnutí Komise ze dne 15. června 2001 o standardních smluvních doložkách pro předávání osobních údajů do třetích zemí podle Směrnice 95/46/ES.

- Rozhodnutí Komise ze dne 27. prosince 2001 o standardních smluvních doložkách pro předávání osobních údajů zpracovatelům usazeným ve třetích zemí podle Směrnice 95/46/ES.

- Rozhodnutí Komise ze dne 27. prosince 2004, kterým se mění rozhodnutí 2001/497/ES, pokud jde o zavádění alternativního souboru standardních smluvních doložek pro předávání osobních údajů do třetích zemí.

**11. Popis opatření k zajištění požadované ochrany osobních údajů podle §13 zákona č. 101/2000 Sb.****Manuální i automatizované zpracování:**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> zámky, mříže apod.                                      | <input type="checkbox"/> elektronické zabezpečení |
| <input type="checkbox"/> centrální pult ochrany                                  | <input type="checkbox"/> bezpečnostní směrnice    |
| <input type="checkbox"/> dokumentace k přijatým technicko-organizačním opatřením |   |

**Automatizované zpracování:**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> přístupová práva    | <input type="checkbox"/> antivirová ochrana    |
| <input type="checkbox"/> bezpečnostní zálohy | <input type="checkbox"/> bezpečnostní směrnice |
| <input type="checkbox"/> šifrování           |  |
| <input type="checkbox"/> jiné                |  |



Doplňk:

Poznámka:

--

1. příloha:
2. příloha:
3. příloha:

## 12. Prohlášení

- Prohlašuji, že uvedené údaje jsou pravdivé a přesné a jsou vyplněny osobou oprávněnou jednat jménem oznamovatele.


Příjmení a jméno osoby oprávněné jednat jménem oznamovatele (stat. zástupce) Místo vyplnění  
Datum vyplnění

**Poznámka:**

Při zastupování společnosti na základě plné moci je nutné připojit plnou moc.

## **PŘÍLOHA P II: UDĚLENÍ SOUHLASU KE ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ PROSTŘEDNICTVÍM KAMEROVÉHO SYSTÉMU SE ZÁZNAMEM**

### **Udělení souhlasu ke zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem**

Já Bc. Robert Tomšů uděluji Obecnímu úřadu Všemina č. p. 162, 763 15 Slušovice souhlas ke zpracování osobních údajů prostřednictvím obrazového a zvukového záznamu kamerového systému, provozovaného za účelem ochrany obecního majetku, a to konkrétně za obecním úřadem, kde se nachází parkoviště a kontejnery na odpad. Jsem si vědom toho, že osobní údaje bude zpracovávat správce – Obec Všemina. Nadále souhlasím s tím, že osobní údaje budou zpřístupněny v případě mimořádných událostí orgánům činným v trestním řízení nebo správním orgánům pro vedení přestupkového řízení. Kamerový systém se skládá ze tří kamer, které pracují v nepřetržitém režimu (24hodin) a nacházejí se:

1. Kamera 1 se nachází na rohu obecního úřadu a snímá příjezdovou část parkoviště.
2. Kamera 2 se nachází na pravém rohu zadní stěny obecního úřadu a snímá pravou polovinu parkoviště.
3. Kamera 3 se nachází na levém rohu zadní obecního úřadu a snímá levou polovinu parkoviště plus kontejnery.

Záznamy budou uchovány po dobu dvou dnů. Souhlas se zpracováním osobních údajů je udělen na dobu neurčitou. Byl jsem informován o mém právu přístupu k osobním údajům v souladu s § 12 a o právu žádat vysvětlení nebo odstranění vzniklého stavu v souladu s § 21 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Datum, místo, podpis

.....