

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Ludmila Janečková*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Finanční analýza podniku Řeznictví H+H, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 3 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | částečně |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 3 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 3 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 3 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 3 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 3 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 18 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

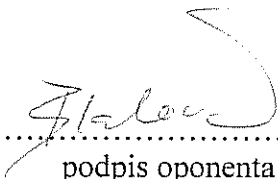
Předkládaná bakalářská práce se zabývá finanční analýzou podniku Řeznictví H+H, s.r.o. Teoretická část je zpracována s využitím dostatečného množství literárních zdrojů. V rámci této části postrádám komplexnější zhodnocení celé problematiky finanční analýzy i v návaznosti na finanční řízení společnosti. Jako formální chybu považuji nesprávné citování obrázků a schémat použitých v práci. Praktická část představuje analyzovaný podnik včetně odvětví, do kterého spadá. Následně je zhodnocena situace firmy s využitím nástrojů finanční analýzy. V závěru práce definovala studentka řadu doporučení pro zlepšení a zefektivnění finančního řízení společnosti v následujících letech.

1. Jaké kroky byste navrhla firmě směrem k zvýšení likvidity?
2. Do jaké míry lze předpokládat aplikaci Vámi navržených doporučení do řízení firmy v budoucnu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 18. května 2015


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.