

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Bc. Eva Pospíšilová*

Oponent BP: *Ing. Anna Chochořáková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Založení nového podnikatelského subjektu v oblasti servisu záhradní techniky*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená bakalárska práca sa zaoberá projektom založenia nového podnikateľského subjektu v oblasti servisu záhradnej techniky. Študentka splnila zadanie práce a prácu celkovo hodnotím pozitívne. Po formálnej a jazykovej stránke je práca kvalitná. K práci mám pár otázok a pripomienok:*

*Analýza zákazníkov bola uskutočnená len na základe informácií z ČSU (výpočet obcí a štatistických údajov na str. 47), kde predpokladáte, že ku každému domu náleží záhrada a pri stanovovaní potenciálnych zákazníkov možno vychádzať z toho, že v každom z domov je minimálne jeden stroj záhradnej techniky. Daná analýza sa mi nejaví ako dostatočná, pretože súhrn počtu obyvateľov z okruhu 10 km od pôsobiska spoločnosti neodpovedá na otázku, koľko potenciálnych zákazníkov by mohol mať pán Hromčík po založení spoločnosti. Práca mohla byť obohatená práve o dotazníkový prieskum zo strany budúcich zákazníkov, aby ste videli, či by bol v danej lokalite záujem o danú službu, prípadne by Vám to mohlo zodpovedať otázku, čo by malo byť vašou konkurenčnou výhodou pretože, konkurenti ponúkajú servis záhradnej techniky ako službu navyše ku kúpe produktu a ako je v práci uvedené, u daného s.r.o. bude servis techniky hlavnou podnikateľskou činnosťou. Daná skutočnosť ma privádza k otázke č.1.*

Otázky k obhajobe:

*1, Počítali ste v BP s tým, že po kúpe produktu u konkurenta má zákazník 2 ročnú záruku a teda môže využívať služby a servis predajcu? V prípade, že bude so servisom spokojný, nemusí ho k zmene donútiť, ani 100 Kč rozdiel v hodinovej sadzbe oproti konkurencii?*

*2, V tab. 177, kde máte uvedené predpokladané pravidelné náklady uvádzate náklady na pohonné hmoty 1000Kč. Rátate v danom prepočte i s tým, že pán Hromčík bude rozvážať záhradnú techniku po Dřevohosticích zdarma, ako uvádzate na str.50 v tab.12?*


*3, Ako vníma investíciu a jej návratnosť, pri 60% tržbách 4,88 roku, pán Hromčík? (8 hod práce x 22 dní – zo začiatku podnikania nereálne)? Rozhodol sa, po predložení práce, začať podnikat'?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 27.5.2015

  
.....  
podpis oponenta BP

---

<sup>2</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.