

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta: *Jan Vícha**OPONENT*Vedoucí BP: *Ing. Marek Sedláček, Ph.D.*Ak. rok: *2014/15*Téma BP: *Tvorba motivačního programu pro zaměstnance firmy XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>26</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Student ve své bakalářské práci vychází ze zásad pro její zpracování. Teoretická část postihuje problematiku spojenou s tématem motivace a motivačního programu v prostředí průmyslového podniku, čímž naplňuje téma práce. Následuje detailní analytická část, kde se student věnuje konkrétní existující společnosti, spojená mimo jiné i s dotazníkovým šetřením. Následně pak formuluje určitá doporučení pro zlepšení práce s lidským potenciálem ve společnosti.*

*Na práci studenta oceňuji zejména kladný a aktivní přístup k řešení úkolů spojených s realizací práce, sběrem dat, vlastní analýzou apod. Znalosti studenta v dané oblasti lze hodnotit jako velmi výrazně nadprůměrné, neboť oponent práce a zároveň konzultant práce za společnost XY, měl možnost daná témata, opatření apod. se studentem opakovaně diskutovat a probírat.*

*Celkové hodnocení práce dle oponenta: A*

*Otázky k obhajobě: Jaký je Váš názor na státní intervence do tržního mechanismu resp. vztahu zaměstnanec x zaměstnavatel, zejména při existenci zákonem stanovené a prosazované minimální mzdy, existenci výše státní podpory v nezaměstnanosti, různých podpor a dotací (např. na bydlení) apod.? Jsou tyto státní intervence z Vašeho pohledu produktivní či kontraproduktivní pro skutečnou motivaci lidí pracovat?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20.5.2015

  
.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.