

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. FILIP BACHAN

Oponent: Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Projektový plán pro implementaci nové funkcionality informačního systému**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Filipa BACHANA na téma „*Projektový plán pro implementaci nové funkcionality informačního systému*“ bylo zpracovat teoretické poznatky z oblasti projektového řízení a formulovat teoretická východiska pro vypracování projektového plánu. Hlavním cílem bylo vytvořit modelovou strukturu IS pro sledované oddělení a na základě analýzy stavu funkcionality navrhnout časovou a nákladovou analýzu navrženého projektového plánu.

V teoretické části diplomové práce autor popsal typy podnikových informačních systémů z funkčního a organizačního hlediska. Ve druhé kapitole provedl deskripci projektový plánů, jejich rysy a fáze. Třetí kapitola se zabývá podrobně problematikou sestavení projektového plánu včetně projektových dokumentů.

V praktické části diplomové práce autor nejprve popsal modelovou strukturu informačního systému společnosti Creative Heroes s.r.o. a popsal aktuální stav informačního systému. Popsal též používané programové vybavení Base Camp. V páté kapitole provedl analýzu informačního systému a vydefinoval slabá místa. Celá analýza byla popsána jednoduše, což vyplývalo z požadavku vedení firmy. V diplomové práci mohla být analýza rozšířena i o zmíněnou analýzu průzkumu trhu s vhodnými softwarovými nástroji. Poslední a nejdůležitější část diplomové práce popisuje návrh projektového plánu k zavedení změn v informačním systému. Celý projekt vhodně rozdělil do čtyř částí (příprava, realizace softwaru, implementace a testování, vyhodnocení a vypnutí stávajícího IS). Navržená matice odpovědnosti odpovídá struktuře rozpadu prací projektu. Na základě matice odpovědnosti autor vypracoval finanční plán projektu. K některým návrhům funkcí modulů a grafickým návrhům se bude programátor s navrhovatelem muset sejit v průběhu programování několikrát. S tím ale autor v plánu nepočítá. Časový plán projektu autor navrhl dobře a jeho splnění je reálné. Mohou ale nastat neočekávané prodlevy při testování modulů uživatelem a odstranění následně zjištěných nedostatků, s kterými autor též nepočítá. Kladně hodnotím zpracování projektu softwarem Microsoft Project 2013.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Na konci kapitol autor neprovedl stručné shrnutí řešeného problému. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Práci je možné charakterizovat jako původní.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Na straně 47 uvádíte, že „Výpadek systému případně serveru má sice nejmenší pravděpodobnost, ale zato má největší dopad na fungování procesů. Pro hladký běh firemních procesů, je správné fungování systému zásadní. Toto riziko lze ošetřit pouze spuštěním záložního serveru nebo obnovením dat ze zálohy, ...“ Náklady na záložní server nikde ve svých analýzách neuvádíte. Neuvádíte ani náklady na zálohování či obnovu dat. Ve kterých fázích projektu jste se měl o nich zmínit? Je možné hodnoty těchto nákladů předběžně vypočítat nebo nějakou hodnotou vyjádřit?
2. Myslíte si, že zaměstnání jednoho programátora může být rizikem pro projekt? Počítáte s tím, že může onemocnět nebo z nějakých příčin nebude schopen dílo v požadovaném čase dodělat?
3. Při testování některého modulu se objeví nesrovnalosti, ke kterým mohlo dojít při nesprávné interpretaci na počátku při zadání požadavků na modul. Počítáte s tím, a jak vám to může ovlivnit časový plán projektu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 29.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce