

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: PETER MAREK

Oponent: doc. Ing. Luděk Lukáš, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Návrh zabezpečení zahradnického centra

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Objasněte, co je úkolem fyzické ostrahy a proč jste ji zařadil jako prvek technické ochrany objektu?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Hodnocená bakalářská práce se zabývá problematikou zabezpečení zahradnického centra z pohledu fyzické bezpečnosti. V teoretické části práce se student dopustil řady pochybení, čímž prokázal základní neznalost teorie fyzické bezpečnosti. Uvedených pochybení se dopustil díky tomu, že řadu pasáží převzal z bakalářské práce, zpracované Bc. Michalem Kotrasem v roce 2014, přičemž tuto práci necitoval. Na str. 11 zmiňuje, že "Technická ochrana objektu sa rozdeľuje na 3 základné bezpečnostné systémy: Mechanické zábranné systémy; Signalizačné zariadenia a monitorovacie systémy, Organizačné opatrenia a ostraha". Organizační opatření a zejména ostraha do technické ochrany samozřejmě nepatří. Obdobně v 2. kapitole definuje poplachový zabezpečovací systém

následovně: "Pod súbom týchto prvkov sa zaraďuje kontrola vstupu, elektronická požiarňa signalizácia, kamerové systémy, poplachové zabezpečovacie a tiesňové systémy." Takto se definuje poplachový systém. V praktické části je provedené bezpečnostní posouzení zabezpečovaného objektu provedeno pragmaticky. Toto hodnocení je silně subjektivní. Mohl přitom využít některé z metod analýzy rizik a tím objektivizovat své hodnocení a stanovit priority jednotlivých rizik. Samotný návrh systému fyzické bezpečnosti provedl ve dvou variantách. Jejich posouzení a zhodnocení na závěr kapitoly však chybí. Toto částečně napravil v závěru práce.

Datum 2. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce