

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **SOJÁK Petr**

Vedoucí práce: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma bakalářské práce: **Problematika násilí z hlediska pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Petr Soják zpracoval bakalářskou práci na odborně i společensky vhodné téma, které je v praxi řešeno obvykle jen na teoretické úrovni. Autor práci základním způsobem uvedl, objasnil nezbytné pojmy, definoval agresi z různých hledisek, včetně látek, které ji podporují. Dobře popsal práci bezpečnostního pracovníka v restauračním zařízení a právní prostředí, ve kterém se daný pracovník pohybuje. Názorně jsou vyjádřeny zákonitosti vzniku násilí. Autor dobře demonstroval konkrétní práci v baru Tina, včetně specifik této práce v rámci typových situací. Jako mimořádně zdařilý, profesně využitelný a kvalitní, lze uznat praktický příklad chování a jednání agresora, včetně eliminace jeho chování. Závěry bakalářské práce jsou podpořeny úspěšným dotazníkovým šetřením.


Stín na jinak velmi dobrou práci vrhá terminologická nepřesnost, málo kvalitní obrazový materiál, chybějící komunikační příklady, včetně nekonkrétní kompenzace ze zásad pro vypracování bakalářské práce.

Pan Petr Soják zpracoval kvalitní bakalářskou práci, kterou hodnotím **dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

K obhajobě bakalářské práce pokládám autorovi otázky:

1. Jaký je z hlediska PKB rozdíl mezi „zadržením“ a omezením osobní svobody?
2. Co myslíte „podpůrnými prostředky do doby, než 1 z osob leží na zemi ...“?

Datum 7.6.2015


Podpis vedoucího bakalářské práce