

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **DĚDEK David**

Oponent: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma bakalářské práce: **Specifika a využití obranné střelby v prostředí průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle Vás hlavní příčiny přijímání nesmyslných mýtů o zbraních jako pravdivých faktů, a to i u lidí se všeobecným přehledem a vyšším vzděláním?
2. Patří k výcviku obranné střelby i komunikace? Proč ano či proč ne?

Pan David Dědek zpracoval bakalářskou práci na profesně prospěšné, ale také kontroverzní téma. Velmi dobře schematicky vyjádřil rozdělení zbraní a střeliva, včetně nezbytných doplňků a pravidel pro obrannou střelbu. Výstižně a s přiměřenou odvahou autor poukázal na vnímání zbraní lidmi, PKB nevyjímaje. Dobře jsou specifikovány pracovníci PKB, kteří ke své práci potřebují palnou zbraň. Za zvláště zdařilou považuji 4. kapitolu o technice ovládnutí zbraně. Velmi koncepční a


 **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**
Fakulta aplikované informatiky

přínosná je celá 5. kapitola bakalářské práce. Autor ze svého i obecného pohledu kvalifikovaně prezentoval varianty použití zbraně při výcviku a v osobní ochraně.

Po formální stránce je na práci vidět píle i systematičnost. Malý stín na jinak velmi dobrou práci vrhají formální chyby ve formátování, či dílčí terminologické nepřesnosti.

Bakalářská práce pana Davida Dědka je zpracována systematicky, přehledně a její autor důsledně naplnil zásady pro vypracování. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 6.6.2015


Podpis oponenta bakalářské práce