

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Libor Smýkal

Oponent: Ing. Ondřej Pindřák

Studijní program: N3902 Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: **Ultrazvukové vidění pro robotické aplikace**

Hodnocení práce:

- *úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu*

Práce splňuje všechny body zadání. Je přehledně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

- *způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,*

Úroveň pojetí řešeného úkolu diplomanta vnímám jako velice přínosné. Úkol je řešen svědomitě a poukazuje na vysoké odborné znalosti diplomanta.

úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit, že teoretická stránka DP je stručná, ale maximálně obsažná a představuje potřebný základ pro praktickou část.

- *formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě*

Formální stránka DP je na velmi vysoké úrovni a je pečlivě zpracována. Grafická úprava předložené DP je taktéž na vysoké úrovni. Zejména oceňuji přehledné obrázky a tabulky.

- *dotazy k obhajobě.*

nemám žádné otázky k obhajobě

- *Závěr*

Konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

výborně

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce

