

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Kotlán Jaroslav

Oponent: Mgr.Pavel Pospíšil

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Legu Mindstorms Education jako nástroj podpory základního technického vzdělávání**

Hodnocení práce:

▪ **úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:**

Přehledně a podrobně zpracovaná diplomová práce s využitím v praxi. Je vidět, že diplomant již má zkušenosti s výukou ICT na střední škole a přemýšlí o tom, jak zaujmout studenty. Vytvořil projekt, který by přijal s nadšením snad každý student. Sestavit robota, naprogramovat ho tak, aby hrál fotbal, je snem každého kluka. Využití stavebnice Lego Mindstorms ve výuce je výborný nápad jak po stránce didaktické, tak motivační. Vhodné je i řešení problému s využitím projektové výuky, studenti tak budou vtaženi do činností a budou pracovat zodpovědně, aby úspěšně dosáhli cíle. Práce je aktuální, neboť robotizace v současné době se zavádí v mnoha oborech. Zadaný úkol je realizovatelný v praxi a pod vedením pana diplomanta bude mít u studentů úspěch.

▪ **způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:**

Méně teorie, více praktických úkolů je velký plus této práce. Již v úvodu práce má pan diplomant jasný cíl, jak využije svoji diplomovou práci ve výuce. V teoretické části srovnává projektovou výuku s tematickou, dává přednost projektové, která je pro tento úkol zajímavější. Ucelené seznámení s možností RVW, stavebnicí Lego Mindstorms NXT a spousta praktických příkladů programování a řešení úkolů.

▪ **úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:**

Zpracování tématu je jasné a užitečné pro praxi. Vhodné pro učitele ICT na středních školách. Užitečné informace i pro začátečníky, kteří by chtěli zpestřit výuku pomocí Lega Mindstorms.

▪ **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Práce je zpracována přehledně, každá část obsahuje dostatek informací, přehledné ukázky, programování, řešení úkolů je na výborné úrovni.

Závěrečné hodnocení:

Práce je dle mého názoru zpracována na výborné úrovni a má své uplatnění při výuce základů robotiky a automatizace na středních školách s technickým zaměřením.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

Podpis oponenta diplomové práce