

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: JAROSLAV HANÁK

Oponent: Ing. Lukáš Králík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Návrh a analýza požadavků na výběr manažerského informačního systému

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi schématem a vývojovým diagramem a který z nich se více hodí pro popis algoritmu?
2. Jaký je základní rozdíl mezi Vámi navrženým schématem procesů v MIS a obecným schématem uvedeným v teoretické části?
3. Předved'te ukázkou svého algoritmu pro výběr MIS - např. pomocí vývojového diagramu.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval práci na poměrně zajímavé, ale především náročné téma. Teoretická část poskytuje základní přehled pro oblast informačních systémů a především pak podnikové informatiky. Obsahově je teoretická část zpracována dobře, ovšem objevují se menší formální chyby v podobě formátování (např. odlišné odsazení odrážkových seznamů). Největším

nedostatkem formální stránky je nedodržení citační normy ČSN ISO 690. V rámci celého dokumentu jsou použity dva odlišné způsoby citování: metoda číselných odkazů a Harvardský styl, který ještě není proveden správně (citace obrázků). Stejně tak seznam použité literatury je nekompletní a chybí dokumenty obsahující citované obrázky.

Praktická část je značně založena na průzkumech provedených např. agenturou Gartner, což bych očekával spíše v teoretické části. Nicméně hlavním nedostatkem je neúplné naplnění cílů BP. Těmi jsou analýza požadavků uživatelů MIS a návrh algoritmu pro výběr vhodného.

Datum 3.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce