

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Pokorná

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Zabezpečení ochrany podniku z hlediska vzniku mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce					x	
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce				x		
5	Formální úprava práce					x	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Veronika Pokorná si zvolila velice náročné téma své bakalářské práce zaměřené na analýzu rizik spojených s provozem chladicího zařízení v podniku Zora Olomouc. (Oficiální název podniku – Nestlé Česko s.r.o. Závod Zora – není v práci uveden, krom jednoho titulu v seznamu použité literatury.) Jak sama autorka v závěru uvádí: „...nebylo jednoduché najít rizika spojené s únikem amoniaku.“ Lze souhlasit. Ta rizika jsou známa.

Větší pozornost měla být věnována požadavkům na formální úroveň zpracování práce. Již struktura obsahu a názvy jednotlivých kapitol budí značné rozpaky.

V teoretické části práce je podkapitola 2.2 věnována právním předpisům a normám vztažným k dané problematice – jejich pouhému výčtu. Přímo s jejich příslušnými ustanoveními autorka nepracovala. (Pokud se jedná o technické normy, ČSN EN 378-1 až 4 jsou v současnosti již drahnou dobu neplatné. Jejich název je však uveden v souladu s normami aktuálně platnými.) Není nepodstatné, že teoretická část práce nemá závěr.

První dílčí cíl práce byl věnován posouzení současného stavu ochrany podniku a realizován v kapitole 4 – praktické části. Důvodně se domnívám, že se jedná pouze o poměrně věrnou interpretaci dokumentu: Instrukční příručka: pro centrální čpavkové chladicí zařízení čokoládovny NESTLÉ Česko s.r.o., závodu Zora. Olomouc, 2011 87 s.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Dovolím si požádat autorku, aby v rámci obhajoby bakalářské práce odpověděla na následující otázky:

- V podkapitole 4.3 „Provádění revizních prohlídek chladicích zařízení“ popisujete zaměření průběžné tzv. preventivní prohlídky. Obsluha chladicího zařízení má za povinnost provádět předepsané kontroly, vést záznamy v provozních denících (podkapitola 4.4) V návrzích redukce vybraných rizik uvádíte na prvním místě „Kontrola“ a doporučujete pravidelné kontroly ventilů a propouštěcích hadic. Lze tomu rozumět tak, že v současné době prováděno není?
- Další návrh na redukci vybraných rizik se týká čidel s poplašným systémem a světelnou signalizací. Tuto pasáž skutečně považujete za Váš návrh?
- A nakonec „redukuje“ v podobě školení odborné způsobilosti. Neodpovídá snad stávající „proškolenost“ na konkrétních pozicích obsluhy chladicích zařízení Vámi uváděným normám? Nebo snad navrhuje nadstanardy?
- V příloze máte uveden Havarijný plán pro únik čpavku závodu Zora. V části 9.5 jsou charakterizovány tři stupně „havárie úniku ve strojovně chlazení“. Lze doložit, ke kolika haváriím toho kterého charakteru za posledních pět let v podniku došlo?
- Jedním z vnitropodnikových dokumentů je dokument A3-4-ZORA-SH-00-01 Krizový výbor – co dělat při mimořádných událostech. Prosím specifikujte.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **E - dostatečně**

V Uherském Hradišti dne: 6. června 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------