

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bronislav Trusík

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Posouzení mimořádných událostí ve skladu logistického centra.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na důležité téma pro sklad logistického centra. Cíl práce je formulován vhodně a správně. Použití navržených metod pro zpracování práce je adekvátní. Struktura práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Zadání práce je dodrženo. Chybí však zhodnocení návrhů. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy, definice a charakteristiky řešených oblastí. Jsou rozebrány mimořádné události, analýza rizika a vybrané metody pro řešení tématu práce. Jsou uvedeny pojmy z oblasti logistiky. Jsou prezentovány funkce skladování, význam pro firmu a nejčastější chyby při skladování. V praktické části je představena firma. Je provedena analýza divize skladu TOPTRANS v Hodoníně. Je aplikována metoda PNH pro analýzu současných rizik. Jsou zpracovány výsledky analýzy, jejich vyhodnocení a následně jsou formulovány návrhy na řešení zjištěných nejzávažnějších problémů. Chybí však zhodnocení formulovaných návrhů. Cíl práce byl splněn. Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální.

Norma ISO 690-3 není úplně dodržena. Nedostatky se vyskytují v citacích, není uveden zdroj a strana, u vzorce chybí uvedení zdroje, umístění popisu tabulky 3 není správné. Formální úprava práce je na dobré úrovni. V bakalářské práci však chybí prohlášení, chybí interpunkce ve výčtu po dvojtečce, vyskytují se předložky na koncích řádků, chybí úplná hlavička tabulky 3 na stranách 40-50, chybí dotazníkové šetření, které je avizováno v bodu Úvod. Práce je původní a není plagiátem.

Student pracoval aktivně, iniciativně a převážně samostatně. Jednotlivé termíny z harmonogramu zpracování práce dodržel. Na konzultace chodil a podle potřeby komunikoval elektronicky, měl připravené podklady a dílčí otázky na řešení práce. Prokázal schopnost práce se zdroji. Doporučení od vedoucího práce zapracoval. Prokázal schopnost řešit zadané téma práce. Pro zpracování tématu práce zvolil vhodné metody. Formulace návrhů je na dobré úrovni. Autor pracoval na bakalářské práci průběžně a na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Byla využita metoda dotazníkového šetření? Pokud ano, s jakými výsledky?
2. Jaký přínos mělo pro Vás zpracování bakalářské práce?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 3. června 2015

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------