

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka FILOVÁ

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Ohrožení obyvatelstva při dopravních a technologických haváriích

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) s názvem „Ohrožení obyvatelstva při dopravních a technologických haváriích“ je zpracována mimo úvodu a závěru do devíti kapitol v rozsahu 49 stran. Počet kapitol považuji pro daný druh práce za zbytečně velký. Dále za zbytečné považuji členění kapitoly 1 (jen na 1.1 a jen na 1.1.1), dále kapitoly 2 (jen na 2.1 a jen na 2.1.1), podkapitoly 3.7 (jen na 3.7.1), kapitoly 5 (jen na 5.1) a podkapitol 6.3 (jen na 6.3.1) a 6.4 (jen na 6.4.1) Práce obsahuje 6 tabulek a 8 obrázků. Členění podkapitol 3.2.1 až 3.2.3 vzhledem k tomu, že obsahují jen jednu větu, považuji rovněž za zbytečné.

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována na str. 11 až 25 a autorka v ní s využitím dostupných zdrojů pojednává o ochraně obyvatelstva v současnosti. Za nedostatek v teoretické části práce považuji tu skutečnost, že vzhledem k zadání, ale i cíli, který si stanovila autorka BcP, tato část obsahuje zbytečné informace, které se netýkají řešeného problému.

Praktická část je řešena od str. 28 až po stranu 44. Za pozitivní v praktické části považuji tu skutečnost, že autorka práce provedla rozbor modelové situace dopravní havárie vozidla, které převáželo nebezpečnou látku, při které prokázala schopnost aplikovat řešený problém s využitím programu TEREX. Dále pozitivně hodnotím použití rozhodovací analýzy, jednoduché polo-kvantitativní metody PNH a SWOT analýzy.

Návrhy na opatření jsou uvedeny, ale jsou podle mého názoru velmi obecné.

Práce obsahuje poměrně hodně gramatických chyb (např. jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku (str. 4, 5, 9 atd.), chybějící čárky a tečky (str. 11, 16 atd.) atd. V práci se vyskytuje i celá řada formálních chyb (např. chybějící odkazy v textu práce na obrázky číslo 1, 2, 3 atd., na tabulky např. 2). Na str. 37 je odkaz na tabulku 2 v souvislosti se SWOT, ale tato tabulka je označena jako číslo3, v názvech kapitol a podkapitol jsou nesprávně použité zkratky, atd.

Autorka BcP použila 14 zdrojů, což se mi zdá pro takový druh práce málo.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte způsob kontroly vozidel, které přepravují nebezpečné věci (s důrazem na kdo, kde a jak to může provést).
2. Graficky vyjádřete a objasněte strategii, ke které jste se dopracovala pomocí SWOT analýzy.
3. Jaký je rozdíl mezi dopravní nehodou a dopravní havárií?
4. Čeho si nejvíce ceníte na své práci (konkrétně i s určením konkrétních stran)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Žilině dne 2.6.2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------