

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek KREJČÍŘÍK

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Vyšetřování příčin mimořádných událostí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) s názvem „Vyšetřování příčin mimořádných událostí“ je zpracována mimo úvodu a závěru do devíti kapitol v rozsahu 79 stran (včetně příloh). Rozsah kapitol a počet stran považují pro tento druh práce za zbytečně vysoký. Práce obsahuje 2 tabulky, 5 grafů a 8 převzatých obrázků a 3 převzaté přílohy. Cíl práce je nevhodně uveden až v závěru BcP.

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována na str. 12 až 40 a autor se v ní s využitím dostupných zdrojů popsal základní pojmy související s mimořádnou událostí, dále zde charakterizoval integrovaný záchranný systém, bezpečnostní systém a jeho prvky a v neposlední řadě charakterizoval místo a úlohu Policie České republiky. Na závěr teoretické části píše o místě a úlohách analýzy rizik při řešení mimořádných událostí. Tuto část považují tak, jak je formulovaná z obsahového hlediska za zbytečnou, protože ji neuplatnil v praktické části.

V praktické části, která je zpracovaná na str. 41 až 64 pojednává o místě a úlohách Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územního odboru Hodonín při mimořádných událostech a taktického cvičení integrovaného záchranného systému. Za závažný nedostatek této části považuji neuplatnění žádné metody na analýzu rizik, tak, jak je uvádí v teoretické části (str. 38). Co se týká SWOT analýzy, tato metoda není analýzou rizik (str. 39) a v práci není 2x správně aplikovaná a z uvedeného důvodu nelze objektivně stanovit výslednou strategii. V práci mi chybí problematika vyšetřování příčin mimořádné události. Podle mého názoru je v práci uveden jen popis činností policie, ale ne způsob vyšetřování.

Návrhy na opatření jsou minimální a všeobecné. Spočívají v podstatě v utajeném prověřovacím cvičení, v navýšení počtů policistů, častějších cvičení integrovaného záchranného systému a proškolení se mi zdají

Z formálního hlediska obsahuje práce celou řadu nedostatků např. neznalost použití zkratk a jejich nedůslednost při používání, chybějících odkazech v textu práce na tabulky a grafy (odkazy jsou v některých případech uvedeny až za nimi), některé obrázky jsou zbytečně veliké, atd.

Práce obsahuje i několik gramatických chyb, za nejméně závažnější považuji použití jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku.

Autor využil při zpracování své práce 40 zdrojů, což považuji za vysoký počet zdrojů.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na základě konkrétní aplikace jednou z některých metod analýzy rizik, které uvádíte v části 6.1 zdůvodněte návrhy při vyšetřování příčin mimořádné události z hlediska policie.
2. V které části konkrétně řešíte název práce „Vyšetřování příčin mimořádné události“.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E – dostatečně

V Žilině dne 2.6.2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------