

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Leona Otrubová

Oponent bakalářské práce: Jakub Rak

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Limity a bezpečnostní rizika geocachingu**

| Kritéria hodnocení: |                        | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                        | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Náročnost tématu práce |                             | X |   |   |   |   |
| 2                   | Splnění cílů práce     |                             |   | X |   |   |   |
| 3                   | Teoretická část práce  |                             |   |   | X |   |   |
| 4                   | Praktická část práce   |                             |   |   | X |   |   |
| 5                   | Formální úprava práce  |                             | X |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Kladně hodnotím volbu tématu. Hodnocená práce popisuje v teoretické části základy geocachingu a metody stanovení rizika. V praktické části, konkrétně kapitole 5. autorka popisuje typy rizik z pohledu charakteru činnosti „hráčů“. Kapitole 6. považuji za diskutabilní, kdy autorka nspecifikuje způsob výběru zvolených metod zabezpečení, např. kapitola 6.2 nspecifikuje důvod volby daného vybavení ani jinou alternativu. Autorka v dané části zcela opomíjí dostupné bezpečnosti vybavení. Analytickou část práce hodnotím jako průměrnou, ale naplňující cíle bakalářské práce. Doporučení na snížení rizika v kapitole 8. hodnotím jako nedostačující a nahodilé. U jednotlivých podkapitol autorka zcela pomíjí další alternativy snížení rizika. Navrhnutá řešení tak působí poměrně nahodile. V závislosti na celkovém zpracování bakalářské práce a její analytické části práci hodnotím stupněm C - dobře

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Popište vhodné vybavení pro zvýšení bezpečnosti při slaňování!

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne...3.6.2015.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|