

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Bachánek

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Vyhledání a návrh řešení bezpečnostních rizik z pohledu zabezpečení městského fotbalového stadionu Hluk

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autor bakalářské práce zpracovával téma, které svým charakterem a obsahem je vysoce aktuální. Práce je rozdělena v souladu s platnými směrnice na teoretickou a praktickou část, má celkem 70 stran, zahrnuje 17 tabulek a 32 obrázků.

Cíl práce je definován nepřesně, chybí omezení práce a nejsou definovány použité vědecké metody při řešení práce. V teoretické části chybí v souladu se zadáním alespoň zmínka o rizicích, na kterých měla být práce postavena. V praktické části není definováno omezení – práce je zadána v obecné rovině, lze logicky předpokládat, že se netýká pouze vnějšího okolí a ohraničení objektu, ale autor bude řešit práci v celém komplexu opatření i při pořádaných akcích. V práci nejsou dodrženy zásady pro psaní prací – název kapitol, pod ní chybí text a plynule předchází na podkapitoly. Normy (kap. 1.2) obsahují pouze přehled legislativy, tyto tabulky měly být v přílohách. Dalším nedostatkem je ta skutečnost, že není jednotná formální úprava práce, množství gramatických chyb, není dodržena norma ČSN ISO 690 – 3.

Vlastní praktická část je řešena na stadionu Hluk, kde řeší pouze vnější ochranu objektu. Vlastní návrhová část má dvě varianty, kdy oba návrhy jsou vyjádřeny i v nákladech. Vlastní hodnocení návrhů mimo finančních nákladů v práci chybí, rovněž chybí praktický přínos pro vybranou variantu řešení zabezpečení objektu. Díky chybějícímu omezení práce má rovněž nepřesně vyjádřen závěr, ...“ návrh řešení bezpečnostní situace objektu a přilehlého okolí areálu ...“.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proved'te vyhodnocení rizik městského fotbalového stadionu Hluk některou ze sofistikovaných metod.
2. Zdůvodněte, proč jste při řešení práce nebral do úvahy i rizika, která mohou vzniknout v průběhu pořádaných akcí?
3. Zdůvodněte a vyhodno'te navržené varianty nejenom z hlediska finančního vyjádření nákladů, ale vyhodno'te i jejich přínos pro řešení bezpečnostních rizik.

Práci doporučuji k obhajobě

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E -dostatečně

V Uherském Hradišti dne 3. června 2015

Ing. Jan Strohmandl

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------