

Komunální volby ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Ondřej Vaňura

Bakalářská práce
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav marketingových komunikací
akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Ondřej Vaňura
Osobní číslo: K12251
Studijní program: B7202 Mediální a komunikační studia
Studijní obor: Marketingové komunikace
Forma studia: kombinovaná

Téma práce: Komunální volby ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Zásady pro vypracování:

1. V teoretické části bakalářské práce shrňte zákony, které souvisí s předvolebním vysíláním Českého rozhlasu a také části Kodexu Českého rozhlasu, které se předvolebního vysílání týkají. Popište interní pravidla pro zaměstnance Českého rozhlasu před komunálními volbami v říjnu 2014.
2. Na základě závěrů teoretické části stanovte cíle práce a metodologii. V praktické části bakalářské práce analyzujte jednotlivé pořady, které vysílal Český rozhlas Hradec Králové před komunálními volbami v říjnu 2014.
3. Sestavte scénář pro individuální rozhovory se čtyřmi lídry jednotlivých politických subjektů. Dotazujte se jich, jak předvolební pravidla Českého rozhlasu vnímali. Odpovědi lídrů porovnejte se zkušenostmi redaktorů Českého rozhlasu.
4. Shrňte výsledky primárního výzkumu, navrhněte případné změny v pravidlech předvolebního vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové.

Rozsah bakalářské práce:
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

SVOBODA, Václav. Public relations moderně a účinně. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2009, 239 s. ISBN 978-80-247-2866-7

OUTLÝ, Jan. Strany a stát, volby a finance: vybrané aspekty primárních voleb a financování politických stran. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2003, 132 p. ISBN 80-866-2412-9.

Česká republika. Zákon o Českém rozhlas. In: 484/1991 Sb.

Webové stránky Českého rozhlas. [online]. [cit. 2015-01-28]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/informace/volby2014/_zprava/pravidla-vysilani-ceskeho-rozhlasu-v-souvislosti-s-podzimmimi-volbami-2014--1379903

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Svatava Navrátilová, Ph.D.**
Ústav marketingových komunikací
Datum zadání bakalářské práce: **30. ledna 2015**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2015**

VE ZLÍNĚ dne 6.4.2015

doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.
děkanka



Mgr. Ing. Olga Jurášková, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užit své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 6.4.2015

ONDŘEJ VAŇURA
Jméno, příjmení, podpis

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

²⁾ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

³⁾ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Předmětem bakalářské práce „Komunální volby ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové“ je seznámit čtenáře s problematikou předvolebního vysílání regionální stanice veřejnoprávního média. Práce je rozdělena na dvě části. První, teoretická část popisuje základní dokumenty, které souvisí s předvolebním vysíláním Českého rozhlasu. Zmiňuje Zákon o Českém rozhlasu a také Kodex Českého rozhlasu. Zaměřuje se také na interní pravidla, která museli dodržovat pracovníci Českého rozhlasu, kteří se na předvolebním a volebním vysílání podíleli. Ve druhé, praktické části autor konkrétně popisuje předvolební pořady, hodnotí proces jejich výroby a také interní pravidla, která v této souvislosti platila. K problematice se vyjadřuje také vedoucí centra zpravodajství Českého rozhlasu pro Královéhradecký kraj. Dále autor vede rozhovory se čtyřmi komunálními politiky, ve kterých zkoumá, jak veliký význam prostoru ve vysílání Českého rozhlasu přikládali a jak se na výstupy připravovali.

Klíčová slova: Český rozhlas, komunální volby, předvolební vysílání

ABSTRACT

The bachelor thesis "Municipal elections in broadcasting of Czech Radio Hradec Kralove" tries to acquaint readers with the issue of pre-election broadcasting of regional public media station.

The work is divided into two parts. The first, theoretical part describes the basic documents related to pre-election broadcasting of the Czech Radio. It mentions The Council for Radio and Television Broadcasting of the Czech republic as well as Czech Radio Code. It also focuses on internal rules which all workers of the Czech Radio, who took a part in the pre-election and election broadcasting, have to observe.

In the second, practical part of the thesis the author factually describes pre-election programs, evaluates the process of their production along with internal rules related to them. It also expresses an opinion the chief of the Czech Radio news center of Hradec Kralove Region to the issue.

The author conducts interviews with four municipal politicians in which he tries to explore how important for them was to have an opportunity in broadcasting of the Czech Radio and how they prepared for it.

Keywords: Czech radio, municipal election, pre-electing broadcasting

Rád bych poděkoval především vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Svatavě Navrátilové Ph.D., za cenné rady, ochotu, vstřícnost a trpělivost. V neposlední řadě pak patří díky mé rodině a nejbližšímu okolí za podporu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 DOKUMENTY SOUVISEJÍCÍ S PŘEDVOLEBNÍM VYSÍLÁNÍM ČESKÉHO ROZHLASU	11
1.1 ZÁKON O ČESKÉM ROZHLASU JAKO ZÁKLADNÍ DOKUMENT	11
1.2 KODEX ČESKÉHO ROZHLASU.....	12
1.3 INTERNÍ MATERIÁLY	13
1.3.1 Obecná pravidla Českého rozhlasu v souvislosti volbami.....	13
1.3.2 Koncept předvolebního vysílání Českého rozhlasu podzim 2014	14
1.3.3 Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s podzimními volbami 2014	16
1.3.4 Pravidla pro výrobu předvolebních debat na regionálních stanicích	18
1.3.5 Pravidla pro natáčení okresních hodin	20
1.3.6 Pravidla pro chování redaktorů na sociálních sítích	22
2 SHRNUÍ TEORETICKÉ ČÁSTI, CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A METODOLOGIE	24
2.1 SHRNUÍ TEORETICKÉ ČÁSTI	24
2.2 CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	24
2.3 METODOLOGIE	25
II PRAKTICKÁ ČÁST	28
3 POŘADY PŘED KOMUNÁLNÍMI VOLBAMI ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ	29
3.1 OKRESNÍ HODINA	29
3.2 DEBATY U KULATÉHO STOLU	32
4 HODNOCENÍ PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ	35
4.1 HODNOCENÍ PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ AUTOREM BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	35
4.2 HODNOCENÍ PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ VEDOUCÍM CENTRA ZPRAVODAJSTVÍ HRADEC KRÁLOVÉ.....	38
4.3 NÁZOR MARTINA SOUKUPA NA PŘEDVOLEBNÍ VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ	40
4.4 NÁZOR JINDŘICHA VEDLICHA NA PŘEDVOLEBNÍ VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ	42
4.5 NÁZOR VÁCLAVA VÍŠKY NA PŘEDVOLEBNÍ VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ.....	45
4.6 NÁZOR ANNY MACLOVÉ NA PŘEDVOLEBNÍ VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ.....	47
ZÁVĚR	50
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	52
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	53
SEZNAM PŘÍLOH	54

ÚVOD

Cílem bakalářské práce je popsat předvolební vysílání regionální stanice Českého rozhlasu Hradec Králové, které bylo věnováno řádným komunálním volbám do zastupitelstva krajského města Hradec Králové v říjnu roku 2014. Autor bakalářské práce pracuje několik let v centru zpravodajství Českého rozhlasu jako redaktor a editor, na přípravě předvolebního vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové se tak velkou měrou podílel.

V teoretické části bakalářské práce autor popíše interní pravidla Českého rozhlasu, která s přípravou předvolebního a následně také volebního vysílání souvisela. Zaměří se také na dokumenty, které předvolební vysílání Českého rozhlasu specifikují. Teoretická část tak bude rozdělena na několik kapitol.

Autor zmíní Zákon o Českém rozhlasu, který je jeho základním dokumentem a také Kodex Českého rozhlasu, který je pro vysílání veřejnoprávního média klíčový. V částech, které jsou věnovány interním materiálům, bakalářská práce zmapuje nařízení, která byla vydána ještě před samotnou přípravou předvolebního vysílání a každý pracovník Českého rozhlasu, který se na přípravě tohoto vysílání jakýmkoliv způsobem a jakoukoliv měrou podílel, se musel těmito interními materiály řídit. Teoretická část bakalářské práce tak bude obsahovat pravidla pro přípravu dvou typů pořadů, konkrétně Předvolebních debat a Okresních hodin. Dále autor zmíní také poměrně nová interní pravidla veřejnoprávní stanice, která popisují, jak se musí redaktoři a další pracovníci chovat na sociálních sítích.

V praktické části nejdříve autor popíše scénáře předvolebních pořadů, které byly na Českém rozhlasu Hradec Králové věnovány právě krajskému městu Hradec Králové. Následovat bude hodnocení interních pravidel a předvolebního vysílání z pohledu samotného autora bakalářské práce. V následující kapitole pak to samé zhodnotí také přímý nadřízený autora bakalářské práce, který se na předvolebním vysílání taktéž podílel. Velmi významnou součástí praktické části budou reflexe předvolebních pořadů od jejich samotných hlavních aktérů, tedy přímo politiků.

V krajském městě Hradec Králové v podzimních komunálních volbách do zastupitelstva kandidovalo celkem 15 politických subjektů. Autor bakalářské práce si vybere lídry 4 subjektů, se kterými povede individuální rozhovory dle předem sestaveného scénáře. Politici budou vybráni z těch subjektů, které byly v komunálních volbách úspěšné a dostaly se do městského zastupitelstva, s tím, že 2 budou z těch subjektů, které nakonec po povolebních vyjednáváních skončily v opozici a zbylé 2 naopak v radě města.

Autor bakalářské práce zvolí popisnou, porovnávací a hodnotící metodu. Cílem práce je zjistit, jak bylo předvolební vysílání regionální stanice Českého rozhlasu koncipováno před komunálními volbami na podzim roku 2014 a jestli jsou interní manuály pro zaměstnance Českého rozhlasu v praxi efektivní. Dalším cílem práce je pak popsat, jak předvolební vysílání vnímali samotní politici.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 DOKUMENTY SOUVISEJÍCÍ S PŘEDVOLEBNÍM VYSÍLÁNÍM ČESKÉHO ROZHLASU

Český rozhlas je spolu s Českou televizí a Českou tiskovou kanceláří jediným veřejnoprávním médiem v České republice, tedy jediným médiem veřejné služby. Český rozhlas má proto povinnost věnovat se ve svém vysílání veškerým volbám na území České republiky. V souvislosti s každými volbami, ať už do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, do krajských zastupitelstev, do Senátu nebo prezidentskými volbami, je nedílnou součástí Českého rozhlasu předvolební vysílání. Pro jednotlivé typy voleb je vždy toto období ve vysílání různě dlouhé. Český rozhlas vnímá komunální volby jako jedny z nejdůležitějších. Volby do obecních zastupitelstev totiž můžou z pohledu Českého rozhlasu nejvíce ovlivnit život jeho posluchačů, právě v nich si totiž veřejnost volí budoucí starosty a primátory a rozhodují tak o tom, kdo bude řídit jejich obec nebo město v následujících čtyřech letech.

Komunální volby v říjnu 2014 dostaly historicky ve vysílání Českého rozhlasu vůbec největší prostor. Na přípravě předvolebního schématu vysílání se začalo pracovat s několika měsíčním předstihem. Český rozhlas se jako veřejnoprávní instituce řídí základními dokumenty jako jsou zákony o televizním a rozhlasovém vysílání, zákonem o Českém rozhlasu, kodexem Českého rozhlasu a také vnitřně schválenými normami. Ty bývají před každými volbami aktualizovány a přizpůsobeny danému typu voleb.

1.1 Zákon o Českém rozhlasu jako základní dokument

Zákon o Českém rozhlasu 484/1991 Sb. je základním dokumentem, který nastavuje fungování veřejnoprávního media. V případě voleb do obecních zastupitelstev Český rozhlas intenzivně spolupracuje i s Radou Českého rozhlasu. Ta je právě podle zákona 484/1991 Sb. o Českém rozhlasu orgánem, kterým se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti Českého rozhlasu.

Rada Českého rozhlasu má devět členů. Členy Rady volí a odvolává Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy. Návrhy kandidátů na členy Rady předkládají Poslanecké sněmovně organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy.

V Zákoně o Českém rozhlasu se předvolebního vysílání nejvíce týká paragraf 8, který pojednává právě o kontrolní funkci Rady Českého rozhlasu.

Vedení Českého rozhlasu i jeho Rada věnují přípravě volebního vysílání zcela výjimečnou pozornost. Rada dohlíží například i na vyváženost a korektnost vysílání. Český rozhlas ročně řeší ve spolupráci s Radou Českého rozhlasu desítky stížností posluchačů na obsah programu a nebo jeho skladbu. V době voleb pak i stížnosti právě na volební vysílání.

Rada má za povinnost předkládat Poslanecké sněmovně ke schválení Kodex Českého rozhlasu, který přesně uvádí, jak má naplňovat funkci veřejné služby. Právě Kodex podrobněji upravuje také to, jak přesně má Český rozhlas postupovat při volebním a předvolebním vysílání.

1.2 Kodex Českého rozhlasu

Kodex Českého rozhlasu je základním interním předpisem, který nastavuje fungování rozhlasu jako média veřejné služby a je jakýmsi manuálem, který upravuje chování všech zaměstnanců. Jedná se o velmi rozsáhlý dokument, který se věnuje veškerému vysílání. Zahnuje samozřejmě také zpravodajství a publicistiku. Platným Kodexem se musí řídit všichni pracovníci, kteří se jakýmkoliv způsobem podílejí na vysílání Českého rozhlasu bez ohledu na to, jestli se jedná o interní nebo externí zaměstnance.

Kodex Českého rozhlasu se předvolebnímu a volebnímu vysílání věnuje v Hlavě II., článku 7 v oblasti Diskuzní pořady a pluralita.

„Český rozhlas věnuje v programu zvláštní pozornost období před volbami do zastupitelských orgánů všech stupňů. Podrobná pravidla a plán předvolebního vysílání uveřejní co možná nejdříve, jak je to vzhledem k oznámení termínu voleb a počtu kandidujících subjektů možné.“¹

Pravidlům toho, jak se má redaktor chovat, i v případech volebního vysílání, se věnuje už článek 6 s názvem Zpravodajské a publicistické pořady a péče o informace v těchto pořadech.

¹ Kodex Českého rozhlasu.

„Redaktoři Českého rozhlasu si musí při vystupování ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech s výjimkou komentářů počínat tak, aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují. V komentářích, které obsahují osobní stanovisko autora, se nesmějí odchylovat věcně od skutečnosti.“²

Právě v této části je podrobně uvedeno, jak má redaktor zacházet s informacemi, jak vystupovat na veřejnosti, jak se chovat, jak ověřovat informace a tak podobně.

Redaktor by, zjednodušeně řečeno, měl být nestranný a objektivní. Každému politickému subjektu by měl věnovat stejný prostor a to také v případě předvolebního vysílání.

1.3 Interní materiály

Komunální volby v říjnu 2014 se konaly v pátek a v sobotu 10. a 11. října společně s volbami do jedné třetiny Senátu Parlamentu České republiky. Pro Český rozhlas Hradec Králové, který primárně vytváří obsah pro obyvatele Královéhradeckého kraje, to znamenalo přípravu dvou předvolebních vysílání souběžně, protože kromě komunálních voleb se ve třech obvodech konaly také volby senátní. Jak pro senátní tak i pro komunální volby vznikly interní materiály, které přesně určovaly, kolik prostoru ve vysílání stanic jednotlivé volby dostanou.

1.3.1 Obecná pravidla Českého rozhlasu v souvislosti volbami

Ještě před samotnou přípravou předvolebního vysílání musel každý zaměstnanec Českého rozhlasu, interní i externí, svým podpisem stvrdit, že se seznámil s určitými dokumenty. Jejich seznam přesně stanovilo nařízení Generálního ředitele R/2014/014/GŘ//0. Seznam dokumentů byl následující:

- a) Ústava České republiky
- b) zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů
- c) zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů
- d) zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

² Kodex Českého rozhlasu.

- e) zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- f) Kodex Českého rozhlasu
- g) Statut Českého rozhlasu
- h) R/2014/014/GŘ Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s podzimními volbami 2014
- i) MP/2012/046/ONM Pravidla zakládání a správy profilů na sociálních sítích pro zaměstnance a externisty Českého rozhlasu
- j) MP/2012/043/ONM Manuály a pravidla pro webové stránky Českého rozhlasu
- k) Žurnalistické zásady Centra zpravodajství Českého rozhlasu
- l) Manuál k Pravidlům zakládání a správy profilů na sociálních sítích.

„Svým podpisem stvrzuji, že jsem byla seznámena /byl seznámen s výše uvedenými dokumenty, porozuměla/porozuměl jsem jim, jsem si vědoma/vědom povinnosti jejich dodržování při plnění úkolů a činností a uvědomuji si důsledky vyplývající z jejich porušení nebo porušování. Zavazuji se dodržovat povinnosti vyplývající z uvedených dokumentů.“³

Autor bakalářské práce dále popíše koncept předvolebního vysílání, pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s podzimními volbami 2014 a také pravidla zaměstnanců pro chování na sociálních sítích. Právě tato oblast byla totiž v interních pravidlech značnou novinkou.

1.3.2 Koncept předvolebního vysílání Českého rozhlasu podzim 2014

Český rozhlas připravil pro volby na podzim roku 2014 rozsáhlý projekt předvolebního vysílání. Úkolem bylo dát prostor kandidátům, přinést základní informace o volbách a také praktické rady pro voliče. Celkem předvolební vysílání Českého rozhlasu zahrnovalo 125 hodin speciálních pořadů a to na všech stanicích, tedy regionálních i celoplošných jako je například zpravodajská stanice Českého rozhlasu – Radiožurnál. V předvolebním vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové se v souvislosti s komunálními volbami objevily hodinové pořady, takzvané Okresní hodiny a pak také diskuzní pořady. Nechyběla ani už tradiční rubrika Volební vysvětlovna, která se nevěnovala přímo jednotlivým kandidátům ale

³ Interní materiál Českého rozhlasu. „Nařízení Generálního ředitele R/2014/014/GŘ//0“ – strana 1

obecně uváděla informace, které mělo pomoci posluchačům k lepší orientaci ve volební problematice.

Český rozhlas jako médium veřejné služby přikládal ke komunálním volbám velkou prioritu. Už na začátku července 2014, tedy více než tři měsíce před samotnými komunálními volbami, stálo vedení Českého rozhlasu před otázkou, jak komunální volby jako celek zpracovat. Logicky nebylo v silách rozhlasových pracovníků, kompletně pokrýt komunální volby po celém území České republiky.

„Velkým problémem pro rozhlas jako médium je pokrytí komunálních voleb – samozřejmě není fyzicky možné představit kandidáty nebo hlavní volební témata ve všech městech a obcích v ČR. Po diskusích jsme nakonec zvolili variantu, kdy Český rozhlas dá prostor lídrům všech kandidátek ve všech krajských a okresních městech v České republice.“⁴

Nakonec tedy dostali pracovníci Českého rozhlasu, především pracovníci Centra zpravodajství, za úkol v každém okresním městě včetně měst krajských po celé České republice vyrobit pořad Okresní hodina. Každému krajskému městu pak byly věnované diskuzní pořady, ve kterých se setkávali lídři jednotlivých politických subjektů, kandidující v daném krajském městě.

Stejně jako u minulých voleb byla prioritou Českého rozhlasu maximální transparentnost.

„Pořadí, v jakém se v jednotlivých programových řadách představí zástupci jednotlivých kandidujících subjektů, určí los (za účasti veřejnosti a s videopřenosem na webových stránkách). Na internetových stránkách Českého rozhlasu budou zveřejňována pravidla vztahující se k jednotlivým pořadům i k předvolebnímu vysílání Českého rozhlasu jako celku.“⁵

Už v létě 2014 dostali pracovníci Českého rozhlasu přesný rozpis a popis toho, jak budou jednotlivé pořady související s komunálními volbami vypadat. S předstihem se tak mohli na předvolební vysílání připravit.

Konkrétně v Českém rozhlase Hradec Králové se na přípravě předvolebního vysílání podíleli 2 pracovníci Centra zpravodajství – přímo jeho regionální vedoucí spolu s jeho podřízeným, který pracoval na pozici editora a redaktora zpravodajství. Tito dva pracovníci dostali v souvislosti s komunálními volbami za úkol zpracovat především Okresní hodiny. Samotná regionální stanice pak vybrala z Centra vysílání jednu redaktorku, která měla vést

⁴ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 2

⁵ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 2

diskuzní pořady s jednotlivými lídry kandidujících subjektů v krajském městě Hradec Králové.

Jak v Okresních hodinách, tak v diskuzním pořadu měl podle interních pravidel vždy vystupovat lídr daného politického subjektu.

„Lídrem v jednotlivých pořadech rozumíme kandidáta, který je uveden na prvním místě kandidátky příslušného subjektu do konkrétního zastupitelstva. Lídr má možnost delegovat účast v jednotlivých pořadech Českého rozhlasu na jiného kandidáta, který ale musí také kandidovat do příslušného zastupitelstva na stejné kandidátce.“⁶

1.3.3 Pravidla Českého rozhlasu v souvislosti s podzimními volbami 2014

Pravidla v souvislosti s podzimními volbami roku 2014 vydal generální ředitel Českého rozhlasu Peter Duhan 30. července 2014. Pravidla začala platit následně 1. srpna 2014. Pětistránkový dokument přesně určoval, jak se mají jednotliví zaměstnanci chovat. Pravidla platila až do skončení voleb, tím se rozumělo až do oficiálního zveřejnění výsledků Státní volební komisi ve Sbírce zákonů.

Pravidla přesně popisovala, že se redaktoři, kteří se jakýmkoliv způsobem a jakoukoliv měrou podílí na přípravě předvolebního vysílání, musí přesně dodržovat všechny platné zákony, Kodex Českého rozhlasu a také potřebné vnitřní předpisy a nařízení. Nařízení generálního ředitele samozřejmě vyžadovalo naprostou nestrannost a vyváženost redaktorů.

“Redaktoři nesmějí nad rámec pracovních povinností souvisejících s přípravou a vysíláním pořadů ČRo v souvislosti s Volbami žádným jiným způsobem spolupracovat s kandidujícími a politickými subjekty (souhrnně též jako „subjekty“), kandidáty, a politiky. Tento zákaz se vztahuje mj. i na moderování předvolebních akcí, mítinků, zábavných večerů, tiskových konferencí a dalších obdobných akcí spojených s prezentací nebo propagací kandidátů, politiků nebo subjektů. Redaktoři nesmějí kandidátům, politikům a subjektům poskytovat ani konzultantskou činnost, mediální poradenství a mediální tréninky.”⁷

Interní materiál mimo jiné konkrétně řešil takové věci jako například to, že v případě, že by redaktor nabyl jakéhokoliv podezření, že se dostal do střetu zájmu, musí celou věc ne-

⁶ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 2

⁷ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 2

prodleně konzultovat se svým přímým nadřízeným. Konkrétně se jednalo například o to, že by ve volbách kandidoval redaktorovi blízký člověk, který by měl na redaktora osobní vazby. Přímý nadřízený by pak musel rozhodnout o dalším postupu, například by odebral téma nebo konkrétní pořad danému redaktorovi. Popisované situace ale v přípravě předvolebního vysílání pro stanici Český rozhlas Hradec Králové ale nenastaly.

Dlouholetým pravidlem ve zpravodajství Českého rozhlasu je to, že u jakéhokoliv politika, který je byť jen zmíněn ve vysílání, musí být uvedena jeho politická příslušnost. Předvolební vysílání Českého rozhlasu muselo být vyvážené a každý z kandidátů měl dostat přibližně stejný prostor. Problém mohl vzniknout v případě, že v komunálních volbách kandidoval politik, který už byl v nějaké funkci (například funkce zastupitele, radního nebo přímo starosty nebo primátora) v právě končícím volebním období. I na tento fakt manuál pro zaměstnance Českého rozhlasu pamatoval.

“Zpravodajství ČRo musí reflektovat rozložení sil, jaké si subjekty, politici nebo kandidáti svou činností získali. ČRo nevytváří dění ani se ho nesnaží usměrňovat, ale zprostředkovává věcně správný obraz skutečnosti, přičemž dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.”⁸

V předvolebním vysílání se proto velmi dbalo na to, aby například radní statutárního města Hradec Králové nedostávali prostor k propagaci před nadcházejícími komunálními volbami. V praxi vše fungovalo tak, že se mohl primátor města vyjadřovat k aktuálním událostem v Hradci Králové. Vize o tom, co by chtěl ze své pozice případně realizovat v nadcházejícím volebním období, se ale ve zpravodajství ani v dalších pořadech Českého rozhlasu Hradec Králové neobjevily.

V zásadách Českého rozhlasu se také uvádí to, že se ve vysílání nemohou objevovat například ankety lidí na téma, jakého politika budou v nadcházejících komunálních volbách volit. Důvod byl velmi racionální. Podobné ankety nemají statisticky vypovídající hodnotu. Jiná byla situace v případě zveřejňování výsledků předvolebních průzkumů. Český rozhlas k nim ale musel přistupovat velmi citlivě. Ve vysílání se mohly objevit jen oficiální průzkumy renomovaných a seriózních agentur, které při sběru dat praktikovaly standardizova-

⁸ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 3

né postupy, konkrétně se jednalo například o agentury CVVM, STEM nebo SC&C. Český rozhlas při zveřejňování průzkumů musel vždy znát, jakou metodou daná agentura průzkum realizovala.

„Výsledky průzkumu vždy zasadit do kontextu - srovnání s minulými průzkumy, konkurenčními průzkumy, dalšími trendy. Zvláště obezřetně je potřeba zacházet s průzkumy, jejichž výsledky jsou v rozporu s trendy, aniž by měly adekvátní a přesvědčivé vysvětlení.

Nepoužívat formulace, které by výsledkům dávaly větší váhu a důvěryhodnost, než jim náleží. Uvádět, že výsledky „naznačují“, ne že „prokazují“ nebo dokonce „jsou dokladem“.“⁹

1.3.4 Pravidla pro výrobu předvolebních debat na regionálních stanicích

Na dramaturgické podobě pořadu spolupracovalo několik lidí napříč celým centrem zpravodajství a centrem vysílání Českého rozhlasu. Při přípravě debat se na vytvoření tematických okruhů podílela jak regionální stanice prostřednictvím svých editorů vysílání, tak moderátoři, ale i pracovníci Centra zpravodajství Českého rozhlasu, tedy jejich regionálních redakcí. Finální podobu pořadu a jeho základní kostru schvaloval vedoucí programu a hlavní odpovědnost nesl ředitel regionálního studia Českého rozhlasu. Témata pořadu se odrážela od samotných vizitek, které pro vysílání regionální stanice připravovalo právě Centrum zpravodajství. V tomto ohledu měla být diskuse zaměřena na konkrétní témata, která v současnosti komplikují a nebo se nějakým způsobem dotýkají obyvatel okresních měst a jejich života. Základním pravidlem bylo, aby vybraní zástupci politických stran měli stejné podmínky.

„V každé debatě musí být rozebrány minimálně 3 okruhy, není možné, aby debata byla jen monotematická. Součástí debaty mohou být i stejné („anketní“) otázky shodné pro všechny kandidáty, na které se dá odpovědět stručně a jasně. Moderátor může ve svých dotazech vycházet i z odpovědí v předvolebních vizitkách – nelze ale spoléhat na to, že vizitky všichni posluchači slyšeli, musí být vše pochopitelné i pro toho, kdo vizitku neslyšel.“¹⁰

⁹ Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu – podzimní volby 2014“ – strana 3-4

¹⁰ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro debaty před komunálními volbami 2014 na regionálních stanicích“

Základním úkolem moderátora bylo hlídat čas, který má k dispozici jednotlivý host a dodržet zhruba stejný čas na odpověď pro jednotlivé hosty ve vysílání. K účasti do jednotlivých debat byli lídři kandidujících stran vyzváni prostřednictvím e-mailu produkcí Českého rozhlasu a moderátorem pořadu. Složení debat z pohledu kandidujících stran a hnutí určilo losování za účasti notáře a to 2. září. 2014.

„Protokol o losování je k dispozici na webu Českého rozhlasu. Debaty jsou určeny pro lídry jednotlivých subjektů. Lídrem se rozumí kandidát, který je na prvním místě příslušné kandidátky. Pokud lídr nemůže nebo nechce této možnosti využít, může za sebe poslat jiného kandidáta - náhradník ale musí být na stejné kandidátce (tedy na kandidátce stejného subjektu pro volby do stejného zastupitelstva).“¹¹

Podmínkou pro účast v debatě bylo, aby zástupci (lídři politických subjektů nebo jejich zástupce) byli fyzicky ve studiu Českého rozhlasu. V tomto případě tedy nebylo možné, jako tomu bývá v běžném zpravodajsko-publicistickém pořadu Českého rozhlasu, například spojení telefonní linkou anebo za pomoci satelitních technologií. Další podmínkou, která musela být dodržena a to naprosto bez výjimek, byla délka celé relace. Jasně stanovený čas pro debatu měl za cíl naprosto eliminovat případné stížnosti kandidujících subjektů a hlavně dodržení vysílacího schématu jednotlivých regionálních stanic Českého rozhlasu. Pravidla pro vysílání předvolebních debat ke komunálním volbám z jednotlivých okresních měst jasně popisovala i situace, kdy kandidát, popřípadě jeho vybraný zástupce z dané politické strany, hnutí anebo uskupení, k debatě nedorazí a to i přes splnění veškerých předchozích podmínek.

„Pokud se debaty zástupce některého ze subjektů nezúčastní, musí být tato informace sdělena moderátorem při každém představování všech účastníků debaty.“¹²

Po zahájení každé debaty z okresního města už padl hlavní díl odpovědnosti za dodržení pravidel předvolebního vysílání na moderátora, v případě Českého rozhlasu Hradec Králové moderátora stanice. V některých regionálních studiích Českého rozhlasu se role mode-

¹¹ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro debaty před komunálními volbami 2014 na regionálních stanicích“

¹² Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro debaty před komunálními volbami 2014 na regionálních stanicích“

rátorů zhostil sám zaměstnanec Centra zpravodajství. Jeho úkolem bylo hlavně vysvětlit jak lídrům kandidujících subjektů ale i posluchači princip výběru.

„ČRo dává prostor zástupcům všech kandidujících subjektů a jejich rozdělení do jednotlivých debat určil los za účasti notáře. Na závěr pořadu moderátor uvede, že záznam všech debat bude k dispozici i na zpravodajském webu Českého rozhlasu zpravy.rozhlas.cz.“¹³

Hlavním úkolem moderátora bylo zajistit, a to v maximální možné míře, stejné podmínky pro všechny účastníky debat. Základním principem bylo nesdělovat přesné znění otázek, které budou jednotlivým lídrům popřípadě jejich zástupcům ještě před samotným živým vysíláním. Jediné co bylo stanicím v pravidlech pro vysílání předvolebních debat povoleno je sdělit politickým subjektům okruhy otázek, které jim budou v průběhu diskuse položeny. I tady v tomto případě se dbalo na to, aby měli všichni účastníci politické debaty stejný přístup k informacím a úlohou moderátora bylo zajistit, aby všichni hosté měli okruhy v dostatečném předstihu. Okruhy mohly být pouze v obecné rovině. I na předvolební debaty a vztahovaly příslušné předpisy a Kodex Českého rozhlasu. Všichni hosté předvolebních debat před komunálními volbami se také museli řídit právním řádem České republiky.

1.3.5 Pravidla pro natáčení okresních hodin

Okresní hodiny měly za cíl nabídnout posluchači předvolebního vysílání Českého rozhlasu kompletní přehled kandidujících subjektů v daném okresním městě a odpovědi lídrů uskupení na sérii otázek. Předvolební okresní hodiny tak mapovaly názory politických subjektů napříč politickým spektrem kandidujících stran hnutí a uskupení. Pravidla i u tohoto formátu pořadu byla podobná jako u ostatních formátů v předvolebním vysílání regionálních stanic Českého rozhlasu.

Na moderování těchto ucelených bloků se museli před vysíláním shodnout ředitelé regionálních stanic s vedoucími a vedením Centra zpravodajství.

V úvodu okresní hodiny vždy bylo cílem nabídnout posluchači pohled na situaci ve městě a na problémy, se kterými se okresní město dlouhodobě anebo nejvíce v poslední době zabývá.

¹³ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro debaty před komunálními volbami 2014 na regionálních stanicích“

Pořad představoval všechny lídry kandidujících politických subjektů v daném okresním městě. Každý z lídrů stran dostal od reportérů 3 položené otázky. Na ty postupně odpovídali všichni kandidáti na prvních místech kandidátek.

Před každou otázkou moderátor Okresní hodiny znovu představil kandidáta politické strany, hnutí anebo uskupení. Zhruba po každé třetí až čtvrté odpovědi byla otázka v bloku položena znovu pro lepší srozumitelnost celého pořadu. V každém vstupu odpovídali všichni kandidáti na jednu totožnou otázku. Oproti Okresním debatám byla v tomto pořadu použita hudba, kterou vybírá regionální stanice podle předem určeného playlistu.

Součástí pořadu Okresní hodiny byl i vstup reportéra přímo z daného města o zajímavostech celého regionu ne jen města, kterého se prezentace politických subjektů přímo týká. Reportér měl za úkol popsat regionální zajímavosti a představit region jako celek.

Otázky které mířily na kandidáty potažmo lídry jednotlivých stran hnutí a politických subjektů se týkaly konkrétních věcí, které řeší obyvatelé města a mohou hrát roli v jejich rozhodování v komunálních volbách. Cílem bylo vyhnout se konkrétní agendě politických subjektů. Výběr ani formulace otázek pak rozhodně nesměla znevýhodňovat anebo zvyhodňovat jednotlivé politické subjekty.

„Otázky nemají být návodné (sugestivní), nesmějí obsahovat sporná fakta nebo subjektivní názory. Otázky naopak mají být jasné a na první poslech srozumitelné.“¹⁴

Otázky pro reportéry, kteří pořad předtáčeli, ve všech okresních městech regionu měly mít tuto podobu: Co považujete za největší problém daného města a jak byste tento problém chtěl řešit? V tomto případě samozřejmě mohlo hrozit, že všichni kandidáti v této volné otázce mohli začít řešit věc, na co se redaktor ptal v dalších připravených otázkách, celkem lídr odpovídal na 3 otázky. Interní materiály proto doporučovaly, natočit jednu otázku navíc. Kromě první obecné otázky pak následovaly otázky, které se týkaly daného města.

I v případě okresních hodin padá hlavní díl odpovědnosti za definitivní podobu a formulaci otázek na ředitele regionálního studia Českého rozhlasu. Tak jak přesně stanovila interní pravidla.

¹⁴ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro natáčení Okresních hodin“

Na jednotlivé odpovědi nebyl při přípravě okresních hodin stanoven přesný časový limit. Odpověď ale měly mít kolem 30 sekund. V žádném případě odpovědi neměly být výrazně delší nebo kratší. V každém případě, u tohoto formátu šlo o redakční prostor a přístup reportéra byl stejný jako u ostatních formátů zpravodajsko-publicistických pořadů, které vysílá na svých vlnách Český rozhlas.

„Je tedy možné do odpovědi stříhnout, je možné vyzvat respondenta, aby odpověděl znovu, že je odpověď příliš dlouhá. Veškerá práce redaktorů musí být vedena v duchu hesla „Nikomu nepomáhat, nikomu neškodit“.“¹⁵

I vzhledem k pozdějším stížnostem a případným sporům mezi Českým rozhlasem a politickými subjekty nebo jednotlivými kandidáty v komunálních volbách, byla v interních pravidlech zakotvena povinnost uchovávat natočený hrubý materiál pro případné pozdější reklamace.

Povinností týmu, který pořady do vysílání připravoval, bylo i natáčení odpovědí s jednotlivými kandidáty přímo v terénu. Respondent otázky neznal dopředu, a neměl tedy možnost se detailně připravit. I v tomto případě byli všichni lídři politických stran a kandidujících subjektů v souladu s pravidly osloveni primárně telefonicky nebo osobně, pokud se nepodařilo je oslovit tímto způsobem, tak e-mailem a pokud ani na ten nereaguje, tak doporučeným dopisem.

1.3.6 Pravidla pro chování redaktorů na sociálních sítích

Samostatnou kapitolou v interních pravidlech pak bylo chování redaktorů na sociálních sítích. Redaktoři se měli řídit nařízením z ledna 2012. Nařízení přesně popisuje, jak se mají spravovat oficiální profily Českého rozhlasu. Nařízení také řeší, jak by měl redaktor vystupovat na svém soukromém profilu.

I když má redaktor soukromý profil na sociální síti, stále je vnímán jako pracovník Českého rozhlasu.

„Ujistěte se proto, že Vaše osobní prohlášení ve volném čase jsou konzistentní s tím, co děláte v práci. Vždy uvádějte, že jste zaměstnancem ČRo.“

¹⁵ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro natáčení Okresních hodin“

*Musí být také zcela jasné, že se jedná o soukromý profil (blog, účet), nikoliv některý z oficiálních profilů či stránek ČRo. Zásadně nepoužívejte loga ČRo (včetně log stanic apod.) v osobních účtech, aby nedošlo k záměně s oficiálním profilem rozhlasu nebo vaší stanice.*¹⁶

Pravidla také uvádí například to, že by člověk měl na sociálních sítích vždy vystupovat v jednotném čísle. Pokud redaktor prezentuje kontroverzní názor, měl by jej doplnit vyjádřením, že jeho názor nemusí reprezentovat i postoje Českého rozhlasu.

Pravidla také striktně zakazují, aby redaktor na sociálních sítích jakkoliv podporoval kteréhokoliv politika.

¹⁶ Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro chování na sociálních sítích.“

2 SHRNUÍ TEORETICKÉ ČÁSTI, CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A METODOLOGIE

2.1 Shrnutí teoretické části

Teoretická část bakalářské práce popisuje dokumenty, které souvisely s předvolebním vysíláním v říjnu 2014. Z teoretické části vyplývá, že se zaměstnanci museli při přípravě předvolebního vysílání dodržovat celou řadu pravidel, která můžeme rozdělit do dvou částí. Za prvé se jedná o Zákon o Českém rozhlasu a pak Kodex Českého rozhlasu, za druhé o větší množství interních nařízení.

Z teoretické části dále vyplývá, že Český rozhlas má jako veřejnoprávní médium celý systém předvolebního vysílání velmi propracovaný. Zákon a kodex doplňují právě interní pravidla, která navíc bývají před každými volbami aktualizována. Zjednodušeně lze říct, že hlavní myšlenkou Českého rozhlasu, která ale platí nejen během předvolebního vysílání, je „Nikomu neublížit, nikomu nepomoci.“ Vyváženost vysílání je vždy na prvním místě. Každý pracovník Českého rozhlasu, který se na předvolebním a pak také následném volebním a povolebním vysílání podílel, musel navíc svým podpisem potvrdit, že se se všemi pravidly seznámil a bude je také dodržovat.

Regionální stanice Český rozhlas Hradec Králové posluchačům v rámci předvolebního vysílání, které souviselo s komunálními volbami přímo v krajském městě Hradec Králové, nabídla dva typy pořadů. Pořady se od sebe značně lišily především formou. Jak dokazuje teoretická část této bakalářské práce, každý z pořadů měl také jiné interní materiály včetně jiných pravidel.

2.2 Cíle bakalářské práce

Autor bakalářské práce si dal za hlavní cíl zhodnotit předvolební vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové. Při hodnocení v praktické části bude vycházet ze závěrů části teoretické. Primárně se chce zaměřit na to, jakým způsobem fungují popisovaná interní pravidla z teoretické části v praxi v rámci vysílaných pořadů. Součástí praktické části bakalářské práce tak bude reflexe samotného autora a jeho přímého nadřízeného. Právě autor bakalářské práce a jeho přímý nadřízený se na přípravě předvolebního vysílání v rámci Českého rozhlasu Hradec Králové významnou měrou podíleli.

Praktická část bakalářské práce tak nabídne dva způsoby hodnocení. Interní pravidla, která platila pro komunální volby v říjnu 2014, a předvolební pořady nejdříve zhodnotí zaměstnanci Českého rozhlasu. Vysílané pořady následně zhodnotí přímí účastníci předvolebního vysílání, tedy respondenti z řad politiků. Cílem tedy je reflexe vysílaných pořadů z dvou opačných protipólů. Na základě hodnocení předvolebního vysílání, konkrétně dvou typů pořadů, které regionální stanice Českého rozhlasu v období před volbami nabídla, autor bakalářské práce navrhne, jakým směrem by se mělo předvolební vysílání ubírat do budoucna. Autor zhodnotí, jestli interní pravidla pro předvolební vysílání vůbec potřebují nějaké značné a významné změny. Pokud si autor na základě závěrů práce bude myslet že ano, navrhne konkrétní návrhy. Případné změny předloží také ohledně formátů předvolebních pořadů.

Cílem bakalářské práce je tedy především hodnocení předvolebního vysílání a interních pravidel, kterými se museli zaměstnanci Českého rozhlasu řídit. Autor bakalářské práce je studentem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, konkrétně fakulty multimediálních komunikací, studijní obor marketingové komunikace. Proto se jeho bakalářská práce zaměří, i když pouze sekundárně, také na politický marketing. V praktické části se bude autor v rámci individuálních rozhovorů s lídry politických subjektů dotazovat mimo jiné na to, jestli vnímali prostor ve vysílání veřejnoprávní rozhlasové stanice jako součást svého politického marketingu a zdali se na své výstupy připravovali s pomocí marketingových specialistů nebo PR odborníků. Získané poznatky z odpovědí týkající se politického marketingu může autor bakalářské práce v budoucnu využít při svém zaměstnání.

2.3 Metodologie

Autor bakalářské práce použil v teoretické části metodu popisnou a porovnávací. V části praktické opět využije metodu popisnou, porovnávací výzkumnou a také hodnotící. V rámci praktické části bakalářské práce se autor rozhodl využít kvalitativní výzkum. Povede ho formou strukturovaných individuálních rozhovorů se čtyřmi lídry politických subjektů, které kandidovaly v říjnu 2014 do zastupitelstva města Hradce Králové.

Voleb se tehdy zúčastnilo 15 politických subjektů. Autor se s ohledem na rozsah bakalářské práce rozhodl oslovit jen část lídrů, konkrétně už zmíněné čtyři. Klíč pro výběr politiků je následující. Autor osloví pouze část politiků z těch subjektů, které dostaly důvěru voličů a získaly tak mandáty v městském zastupitelstvu. Individuální rozhovory povede s lídry,

jejichž subjekty skončily po povolebním vyjednávání v opozici a pak s lídry, jejichž subjekty vytvořily koalici a díky povolebnímu vyjednávání skončily v radě města.

Z opozičních zastupitelů se tak bude konkrétně dotazovat Martina Soukupa z Občanské demokratické strany a Václava Víšky lídra hnutí Ano. Ze zastupitelů koaličních pak Anny Maclové z Křesťanské a demokratické unie – Československé strany lidové a Jindřicha Vedlička z Top 09.

Individuální rozhovory s politiky povede autor podle předem připraveného scénáře (příloha číslo 8). Scénář autor vytvořil na základě doporučené struktury Martiny Juříkové. Struktura mu byla doporučena v rámci studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, konkrétně v rámci předmětu Marketingový výzkum.

Kvalitativní výzkum se autor rozhodl použít už kvůli samotnému tématu výzkumu. V jeho zpracování vidí značné výhody. Respondenti budou pouze čtyři, při výzkumu je navíc cílem zachytit pestré odpovědi respondentů, které se nemohou vztahovat jen na ANO/NE, což lze nejlépe zachytit právě pomocí kvalitativního výzkumu, konkrétně individuálních rozhovorů. Autor chce při výzkumu získat co nejvíce subjektivních odpovědí. Nevýhodou může být například to, že rozhovor s respondenty povede autor bakalářské práce, což je člověk, který s politiky připravoval také předvolební vysílání. Odpovědi tak můžou být zčásti ovlivněné právě tímto faktem.

Na začátku individuálního rozhovoru vždy autor respondentovi vysvětlí, o jaký typ výzkumu se jedná a co je jeho účelem. Následně mu položí těchto 12 otázek:

1. Jak důležitá byla pro váš politický subjekt prezentace v předvolebním vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové?
2. Jak jste se na výstupy ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové připravoval/a?
3. Každý politický subjekt kandidující v komunálních volbách v Hradci Králové dostal ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové prostor v pořadech „Okresní hodina“ a „Debaty u kulatého stolu“. Okresní hodiny byly předtočené a otázky nebyly respondentům prozrazeny dopředu, u debat to byly přesně naopak. Jak moc pro vás byl tento rozdíl důležitý?
4. Když byste mohl/a oba formáty porovnat, který Vám vyhovoval více?
5. Konzultoval/a jste dopředu s někým případné odpovědi?
6. Využil/a jste služeb nějakého marketingového specialisty?

7. Považoval/a jste prostor ve vysílání Českého rozhlasu za součást svého politického marketingu?
8. Analyzoval/a jste si zpětně své výstupy?
9. Vnímali/a jste nějakou odezvu na výstupu od veřejnosti, případně přímo od vašich voličů?
10. Ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové jste se zúčastnil/a už několika předvolebních vysílání, vnímal jste nějaký zásadní posun ve formátech pořadů?
11. Jakým směrem by se podle Vás mělo vysílání před komunálními volbami ubírat do budoucna?
12. Měl/a jste v rámci své předvolební kampaně nějaké meetingy, besedy s občany nebo nějaké jiné akce podobného typu?

Autor bakalářské práce individuální rozhovory zaznamená na diktafon a hlasový záznam uloží ve formátu mp3. Audio soubory budou přílohou bakalářské práce. V rámci praktické části bakalářské práce pak bude každému respondentovi věnována jedna kapitola. Autor bude ze zvukových záznamů politiky citovat.

PRAKTICKÁ ČÁST

3 POŘADY PŘED KOMUNÁLNÍMI VOLBAMI ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ

Regionální stanice Český rozhlas Hradec Králové nabídla posluchačům v období před komunálními volbami v říjnu 2014 v souvislosti s volbami v Hradci Králové dva typy pořadů, konkrétně Okresní hodinu a Debaty u kulatého stolu.

3.1 Okresní hodina

Pořady Okresní hodina byly vysílány jednotlivými regionálními stanicemi Českého rozhlasu, věnovány byly každému okresnímu městu, včetně měst krajských. Český rozhlas Hradec Králové tak celkem odvysílal pět těchto pořadů, protože Královéhradecký kraj má pět okresních měst (Jičín, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Náchod a pak přímo Hradec Králové). Schéma tohoto typu pořadu bylo přesně dáno interními dokumenty.

Cílem Okresní hodiny bylo nabídnout posluchačům názory kandidujících politiků na aktuální témata v daném městě. V každém z pořadů tak byl poskytnut prostor všem lídrům politických subjektů. Konkrétně v Hradci Králové se tak jednalo o 15 politiků, přičemž každý z nich nabídnutý prostor bez výhrad využil.

Koncept Okresní hodiny věnované přímo městu Hradec Králové byl následující. Pořad byl předtočený dopředu a na jeho výrobě se podíleli dva pracovníci královéhradecké redakce centra zpravodajství, konkrétně autor bakalářské práce a jeho přímý nadřízený – vedoucí regionálního centra zpravodajství. Na začátku pořadu moderátor, kterým byl v tomto případě autor bakalářské práce, pozdravil posluchače a představil jim schéma pořadu.

„Posloucháte Český rozhlas Hradec Králové a další díl seriálu, který je věnovaný komunálním volbám ve všech okresních městech Královéhradeckého kraje. Od mikrofonu vás zdraví Ondřej Vaňura. Dnes se budeme věnovat okresnímu a zároveň krajskému městu, tedy přímo Hradci Králové. Kdo usedne na radnici téměř stotisícové krajské metropole, kdo získá post primátora a jaké strany se proboují do zastupitelstva? O tom všem rozhodnou vaše hlasy už 10. a 11. října. V následující hodině vám tak představíme lídry všech 15ti politických subjektů, které v Hradci Králové kandidují.“¹⁷

¹⁷ Příloha číslo 1. Scénář Okresní hodiny Hradec Králové.

Po krátkém úvodu předal moderátor slovo redaktorovi, kterým byl v tomto případě přímý nadřízený autora bakalářské práce a který měl za úkol připravit krátký příspěvek. V něm posluchačům nabídl shrnutí předchozího volebního období. Popsal tak situaci po komunálních volbách na podzim 2010, povolební vyjednávání a také jak si sestavená koalice následující čtyři roky vedla.

„Komunální volby na podzim roku 2010 vyhrála v Hradci Králové Česká strana sociálně demokratická. V 37 členném zastupitelstvu tak získala osm křesel. Na druhém místě se umístila Občanská demokratická strana, která brala 6 mandátů. O jeden mandát méně získalo Sdružení Alternativa a Komunistická strana Čech a Moravy. Po čtyřech křeslech vybojovala Volba pro město a TOP 09. Tři zastupitele získala Změna pro Hradec. Do zastupitelstva se dostala i koalice SNK Evropští demokraté s KDU-ČSL. Tato koalice obsadila 2 místa. Nejrušněji bylo v královéhradecké politice právě po minulých volbách. Město bylo totiž dlouhé týdny bez primátora. Politici se nemohli dohodnout na obsazení klíčových postů ve vedení města. Na většinové středoprávní koalici složené ze zástupců ODS, Hradeckého demokratického klubu. Volby pro město, TOP 09 a Doma v Hradci se zastupitelé dohodli více než 2 měsíce po volbách, těsně před koncem roku – 28. prosince. Primátorem se stal Zdeněk Fink z Hradeckého demokratického klubu. Celé období pak rada města přežila bez větších komplikací. Změnil se jen post náměstka primátora pro školství, sociální věci a zdravotnictví. Rok po volbách rezignoval Leoš Kučera, kterého nahradila Anna Maclová z KDU-ČSL.“¹⁸

Po tomto shrnutí se slova opět ujal moderátor Okresní hodiny a posluchačům sdělil, že už za pár minut začnou politici odpovídat na položené otázky.

Okresní hodina nabídla posluchačům odpovědi politiků na tři zásadní otázky, které v Hradci Králové v předvolebním období nejvíce rezonovaly a mezi veřejností byly hojně diskutované. Na znění otázek se museli shodnout pracovníci centra zpravodajství s vedením regionální stanice Český rozhlas Hradec Králové. Politici jejich přesné znění dopředu neznali a nebyly jim poskytnuty ani případné tematické okruhy. Na otázky museli politici redaktorovi, který s nimi natáčel mimo rozhlasová studia na jimi libovolně zvoleně

¹⁸ Příloha číslo 1. Scénář Okresní hodiny Hradec Králové.

ném místě, odpovídat bez přípravy. Pro krajské město Hradec Králové byl seznam otázek následující:

1. Co vidíte jako největší problém města?
2. Jak hodnotíte současný problém parkování ve městě?
3. Co si myslíte o stavbě nového fotbalového stadionu?

Odpovědi na otázky byly rozděleny do tří bloků, v každém z nich byly seřazeny odpovědi na jednotlivé otázky. Každá odpověď musela být dlouhá maximálně 30 vteřin. Pokud politik tento limit překročil, byla jeho odpověď redakčně zkrácena. Pořadí politiků bylo určeno abecedně. Před každou odpovědí byl daný politik představen, v průběhu každého bloku odpovědí byla moderátorem několikrát zopakovaná pokládaná otázka, aby se v pořadí mohl posluchač lépe orientovat.

„Jako třetí odpoví Jakub Frydrych, lídr kandidátky Strany svobodných občanů.

Na otázku, co je největším problémem v Hradci Králové teď odpoví Alexandr Hrabálek z Volby pro město.

Uslyšíme názor Jana Hýska, lídra hnutí Doma v Hradci. ¹⁹

Jednotlivé bloky odpovědí byly opět oddělené písní. Po té vždy moderátor posluchače znovu informoval, že poslouchají speciální předvolební vysílání, které je konkrétně věnované nadcházejícím komunálním volbám v Hradci Králové. Po třech blocích odpovědí následovala píseň, po které moderátor pořad shrnul a opět předal slovo redaktorovi, který si připravil druhý krátký zpravodajský vstup. V něm tentokrát představil město, jeho zajímavosti včetně zajímavých míst v jeho okolí.

„Hradec Králové leží na soutoku Labe a Orlice. Žije tu téměř 93 tisíc obyvatel a často se o něm mluví jako o salónu republiky. Toto označení si město s sebou nese hlavně díky stavbám Gočára a Kotěry ze začátku 20. století. Hradec má opravdu co nabídnout, a to jak po stránce architektonické, tak kulturní a nejen obyvatelům ale i turistům. V průběhu roku tu můžete navštívit přes desítku různých festivalů od hudebních přes divadelní, ale i gastronomické. Mezi hlavními je festival divadlo evropských regionů, Rock for people, Hip hop kemp, ale i Czech international air fest. Právě na tyto akce míří tradičně desetitisíce návštěvníků a to nejen z české republiky ale i zahraničí. Řadu zajímavostí ale najdete i v oko-

¹⁹ Příloha číslo 1. Scénář Okresní hodiny Hradec Králové.

lí města – Hrádek u Nechanic, památník na bojišti bitvy 1866 na Chlumu nedaleko je to i do muzea betlémů v Třeběchovicích pod Orebem. „²⁰

Po tomto bloku se moderátor s posluchači rozloučil. Okresní hodina věnovaná Hradci Králové měla celkovou stopáž 48 minut 55 vteřin. Byla vysílána v podvečer 30. září 2014, tedy necelé dva týdny před komunálními volbami.

3.2 Debaty u kulatého stolu

Debaty u kulatého stolu patřily v souboru pořadů vysílaných v souvislosti s konáním komunálních voleb k vrcholům předvolebního vysílání napříč regionálními stanicemi Českého rozhlasu. Tento formát pořadu posluchači nabízel reakce lídrů popřípadě zástupců politických stran, hnutí a uskupení na problémy v jednotlivých krajských městech a to tentokrát v živém vysílání.

V tomto případě v Českém rozhlasu Hradec Králové odpovědnost za výrobu pořadu převzala sama stanice jako vysílatel, s podporou centra zpravodajství Hradec Králové. Tým složený z autora bakalářské práce a jeho nadřízeného byl tak v roli poradního orgánu a také prostředníkem při kontaktování jednotlivých lídrů uskupení a stran. Se všemi lidry politických uskupení se stanice prostřednictvím centra zpravodajství spojila a všechny subjekty dostaly pozvánku písemnou formou a byly kontaktovány i telefonicky. Vysílání pořadu se zúčastnili všichni oslovení kandidáti.

Všechny debaty se vysílaly naživo. Podle předem stanovených pravidel v pořadech nebyla použita hudba a počet účastníků v debatě byl přesně určený podle kandidátek v jednotlivých krajských městech. V Hradci Králové ke kulatému stolu usedli zástupci 15 uskupení. Kvůli vysokému počtu museli být politici rozděleni na dvě části. V jednom z pořadů tak vystoupilo podle pravidel sedm lídrů a v druhém osm. Jejich rozložení určilo losování, které proběhlo už před volbami pod notářským dohledem. Pravidla i v tomto případě jasně určovala, že v předvolebních debatách u kulatého stolu vystoupí vždy ideální polovina zástupců kandidujících subjektů. První díl stanice odvysílala 6. října 2014 a to v čase 18:04 až 19:30. Druhá debata se vysílala o den později tedy 7. října 2014 ve stejném čase.

²⁰ Příloha číslo 1. Scénář Okresní hodiny Hradec Králové.

Před moderátorkou pořadu, kterou byla Jiřina Mužíková, byl úkol striktně dodržet pravidla pro předvolební vysílání a také se držet vnitřních základních dokumentů, jako je Kodex Českého rozhlasu a také všech platných zákonů. Lídrům všech politických stran a uskupení byla dána stejná možnost vyjádřit se k tématům, které byly před volbami v Hradci Králové aktuální. Za dodržení této linie odpovídal právě moderátor diskuse, který byl v Českém rozhlasu Hradec Králové delegován samotnou stanicí. Okruhy dotazů znali politici předem.

V úvodu moderátorka Českého rozhlasu Hradec Králové přivítala diskutující a posluchače a vysvětlila strukturu pořadu a způsob výběru hostů. Právě v úvodu se tak posluchači dozvěděli o transparentnosti jejich výběru a struktuře zhruba 90 minutového pořadu.

„Dobrý večer, milí posluchači, vám ze studia českého rozhlasu v Hradci Králové přeje Jiřina Mužíková. Už tento pátek a sobotu budeme v komunálních volbách vybírat zastupitele, kteří v příštích 4 letech budou rozhodovat o tom, co se v našich městech a obcích postaví, změní,lepší...zkrátka o tom, co bezprostředně ovlivňuje naše životy a místa, kde žijeme. Ve vysílání Českého rozhlasu vám postupně představujeme lídry jednotlivých kandidátek v okresních městech a dnes vám chceme v živé besedě představit ty, kteří jsou jedničkami na kandidátkách do zastupitelstva v krajském městě Hradci Králové. Zároveň bych ráda připomněla, že tak jako v minulých letech najdete záznam této předvolební debaty na zpravodajském webu zpravy.rozhlas.cz. Začíná tedy první diskusní pořad s představiteli politických stran a uskupení kandidujících do zastupitelstva Hradce Králové. Těch je celkem 15, proto jsme se rozhodli představit vám lídry ve dvou pořadech.”²¹

Po krátkém úvodu moderátorka představila všechny lídry, kteří se první debaty účastnili. Po představení všech hostů se linka pořadu stočila do minulosti a následovala krátká rekapitulace volebních výsledků z komunálních voleb v roce 2010.

„Než probereme první téma, ohlédněme se za uplynulým volebním obdobím. Komunální volby na podzim roku 2010 vyhrála v Hradci Králové Česká strana sociálně demokratická, v 37 členném zastupitelstvu získala 8 křesel. Na druhém místě se umístila Občanská demokratická strana, která měla 6 mandátů. O jeden méně získala sdružení Alternativa a Komunistická strana Čech a Moravy. Po čtyřech křeslech vybojovala Volba pro město a TOP 09. Tři zastupitele získala Změna pro Hradec a do zastupitelstva se dostala i koalice Sdru-

²¹ Příloha číslo 2. Zvukový záznam z Debaty u kulatého stolu.

*žení nezávislých kandidátů Evropští demokraté s Křesťanskou demokratickou unií Českou stranou lidovou. Tato koalice obsadila dvě místa. Nejrušněji bylo v královéhradecké politice právě po minulých volbách. Město bylo dlouhou dobu bez primátora, politici se nemohli dohodnout na obsazení klíčových postů ve vedení města. Ve většinové středopravé koalici ve složení ODS, Hradecký demokratický klub, Volba pro město, TOP 09 a Doma v Hradci se zastupitelé dohodli víc než dva měsíce po volbách, těsně před koncem roku. Primátorem se stal Zdeněk Fink z Hradeckého demokratického klubu. Celé období rada města přežila bez větších komplikací. Změnil se jen post náměstka primátora pro školství sociální věci a zdravotnictví.*²²

Přestavba stadionu, systém parkování ve městě a oprava historického centra města. Právě to byla témata, na která zástupci politických subjektů z Hradce Králové odpovídali. Všem byl moderátorem hlídán orientačně časový prostor, který dostali pro odpovědi na otázky. Časový prostor nebyl pravidly přesně stanovený, moderátorka měla za úkol ohlídat, aby všichni politici dostali na své odpovědi zhruba stejný čas. Před prvním tématem dostali politici prostor k tomu, aby posluchačům sdělili, co je jejich motivací pro kandidaturu v těchto komunálních volbách. Dále se měli vyjádřit k tomu, co chtějí na radnici změnit a případně jaké jsou podle nich největší problémy, se kterými se město v současnosti potýká. Čas pro vyjádření k hlavním tématům moderátorka ukončila přesně ve stanoveném limitu a diskuse skončila po 86 minutách.

Formát druhého diskusního pořadu byl identický jako v den předešlý. I okruhy otázek zůstaly stejné. Opět tedy z pohledu korektnosti nemohlo dojít k pochybám a případnému zvýhodnění někoho z kandidátů. I v tomto případě všichni kandidáti znali okruhy, o kterých se bude mluvit dopředu a to od stejného okamžiku jako jejich kolegové, kteří usedli ke kulatému stolu v den předešlý. Do druhé debaty 7. října los vybral zbylé lídry politických stran a uskupení. Po přivítání kandidátů nastal čas na krátký pohled na volební výsledky v minulých volbách a i tito hosté dostali stejnou první otázku, která se týkala jejich motivace k účasti ve volbách. Moderátorka orientačně sledovala čas věnovaný jednotlivým kandidátům na odpovědi. Druhá debata skončila také ve stanoveném čase tedy po 86 minutách.

²² Příloha číslo 2. – Zvukový záznam z Debaty u kulatého stolu.

4 HODNOCENÍ PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ ČESKÉHO ROZHLASU HRADEC KRÁLOVÉ

4.1 Hodnocení předvolebního vysílání autorem bakalářské práce

Autor bakalářské práce pracuje v Českém rozhlasu už od roku 2009. Za tu dobu vystřídal několik pozic ve zpravodajství. V lednu roku 2013 začal pracovat v královéhradecké pobočce nově vzniklého centra zpravodajství. Pobočka má za úkol sledovat aktuální dění v celém Královéhradeckém kraji. Autor bakalářské práce se od roku 2010 podílel na celé řadě předvolebního zpravodajství a byl součástí vysílání prakticky při všech typech voleb, tedy při volbách do Senátu a Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, do krajského zastupitelstva, do Evropského parlamentu a také při historicky první volbě českého prezidenta.

Pracoval tedy s celou řadou manuálů pro předvolební vysílání Českého rozhlasu. Může proto fundovaně posoudit, jak se pravidla pro zaměstnance pro období předvolebního vysílání vyvíjí a především to, jak pak fungují v praxi.

Autor bakalářské práce při komunálních volbách v říjnu 2014 pracoval na pozici redaktora a editora centra zpravodajství. Na přípravě předvolebního vysílání začal spolu se svým přímým nadřízeným pracovat už v létě 2014. S interními pravidly pro dané volby se poprvé seznámil v srpnu téhož roku. Vzhledem k tomu, že se předešlé volby uskutečnily jen pár měsíců předtím, konkrétně v květnu a jednalo se o volby do Evropského parlamentu, příliš podstatných změn interní pravidla nedoznala. Kodex Českého rozhlasu ani Zákon o Českém rozhlasu se také během tohoto krátkého období nezměnil.

Autor bakalářské práce se nejvíce podílel na přípravě pořadu „Okresní hodina“. V rámci královéhradeckého centra zpravodajství měl za úkol natočit hodinový pořad v každém okresním městě Královéhradeckého kraje. Celkem tak byl autorem pěti těchto pořadů (z města Jičín, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Náchod a právě Hradec Králové). Práci na výrobě Okresních hodin vnímal autor bakalářské práce jako velmi náročnou. Konkrétní manuály na přípravu těchto manuálů se redaktorům dostaly do rukou na přelomu srpna a září. Pořady musely být hotové a připravené ke schválení v druhé polovině září, takže muselo být vyrobeno pět hodinových pořadů v rekordně krátkém čase.

Jako vůbec nejnáročnější byla z pohledu autora bakalářské práce domluva s politiky na termínu natáčení. Na rozdíl od Debat u kulatého stolu, kdy politici přicházeli na živé vysí-

lání přímo do studia Českého rozhlasu, se u Okresních hodin musel redaktor za jednotlivými politiky sám vydat a natáčení se uskutečnilo vždy v jiném místě, například v kanceláři daného politiky, u něho na pracovišti a v některých okresních městech také přímo u politiků doma. Při organizaci natáčení tak byla velmi důležitá produkční práce. Časový harmonogram zajišťovala centru zpravodajství produkce. Sám redaktor pak lídry jednotlivých politických subjektů navštěvoval a natáčel s nimi rozhovory.

Každý redaktor se na výrobě předvolebního vysílání začal podílet vždy až v okamžiku, kdy svým podpisem stvrdil, že se seznámil s potřebnými dokumenty, včetně interních pravidel vydanými speciálně pro tyto volby a manuály. Autorovi bakalářské práce přišly interní manuály velmi přehledné. Oceňuje na nich především stručnost a jasnost. Při výrobě Okresních hodin se nesetkal s žádnými komplikacemi nebo problémy, na které by nenašel odpověď ve zmíněných dokumentech. Jelikož se autor bakalářské práce podílel na pořadech, které byly předtočené a které měly jasný scénář, bylo zpracování pořadu mnohdy náročné. Okresní hodina se z každého okresního města lišila pouze v prostoru, který jednotliví lídři politických subjektů dostali. Výsledný pořad musel mít vždy stopáž maximálně 50 minut. Prostor pro politiky na jednotlivé odpovědi se pohyboval v rozmezí 30 vteřin. Před samotným natáčením byl politik na tento fakt upozorněn, nicméně při natáčení mohl respondent odpovídat, jak dlouho chtěl. Odpověď mu pak byla redakčně krácena. Redaktor tak musel vždy postupovat tak, aby žádné vyjádření nevytrhl z kontextu, aby zkrácená odpověď nevyzněla v konečné podobě jinak, než ji původně respondent zamýšlel.

Konkrétně v Hradci Králové politici časový limit při natáčení pořadu Okresní hodina příliš nepřekračovali. Nejnáročnější tak z pohledu autora bakalářské práce byla realizace natáčení, příprava úvodů, zajímavostí z města a konců, stříh odpovědí a následná kompletace. Výroba Okresní hodiny z Hradce Králové zabrala dvěma redaktorům zhruba 20 hodin práce.

System předvolebního vysílání Českého rozhlasu, konkrétně regionální stanice, lze považovat za velmi propracovaný. Na všech dokumentech, včetně těch interních, je znát dlouholetá zkušenost instituce s přípravami a realizací vysílání z celé řady voleb. Český rozhlas tak podle autora skvěle plní svou veřejnoprávní funkci a pro posluchače, kteří jsou potenciálními voliči, připravuje velmi bohatý informační servis, který je na české poměry ojedinělý. V rámci rádiových stanic nemá v rámci komunálních voleb žádnou konkurenci, totéž platí i v porovnání s jinými typy médií, včetně veřejnoprávní České televize, která komunálním volbám nevěnuje a ani z pochopitelných důvodů věnovat nemůže tolik pro-

storu, jako regionální stanice Českého rozhlasu. Veliký přínos vidí autor bakalářské práce v tom, že bylo veškeré předvolební vysílání dostupné online ve webovém archivu Českého rozhlasu, což se ovšem v roce 2014 pokládá za samozřejmost.

Jednotlivé předvolební pořady, které byly věnovány komunálním volbám v Hradci Králové, vnímá autor bakalářské práce jako maximálně přehledné. Považuje za velmi obtížné vymyslet dané formáty tak, aby se v nich posluchač dobře orientoval. U Debaty u kulatého stolu pro lepší přehlednost jednoznačně prospělo rozdělení politiků na dvě skupiny a tím pádem realizaci dvou dílů. U Okresní hodiny z Hradce Králové pak mohlo pro posluchače působit nepřehledně, že se v necelé hodině vysílání v éteru prostřídalo třikrát 15 respondentů, jiným způsobem ale problém vyřešit nešel, protože pro výrobu tohoto typu pořadu platila předem stanovená a neměnná pravidla. V konečném výsledku ale autor bakalářské práce, který byl zároveň i autorem Okresní hodiny, vnímal konečnou verzi pořadu za dobrou a pro posluchače přijatelnou.

Během výroby pořadů, při vysílání ani v době po vysílání, nezaznamenal od komunálních politiků, veřejnosti nebo od vedení Českého rozhlasu jakoukoliv stížnost. Autor bakalářské práce tento stav ve značné míře přikládá právě dobře propracovanému a komplexnímu systému celého vysílání pro předvolební a volební období a také všech interních dokumentů a také Kodexu Českého rozhlasu. Předvolební pořadu vnímá jako přínosné pro potencionální voliče. Jak při Debatach u kulatého stolu, tak i u Okresních hodin dostal posluchač odpovědi od lídrů všech kandidujících subjektů na nejzásadnější otázky, které se v daném městě před komunálními volbami nejvíce řešily a mohl si tak udělat ucelený obraz a názor na jednotlivé politiky. Přesně taková měla být funkce předvolebních pořadů, s takovým záměrem byly realizovány.

Český rozhlas tak naplnil svou zákonnou povinnost, kdy kandidujícím politickým subjektům musí poskytnout v rámci předvolebního vysílání prostor pro jejich prezentaci a to při jakémkoliv typu voleb.

„Vyhrazení vysílacího času veřejnoprávních médií pro předvolební prezentaci je běžné ve většině evropských zemí. Zpravidla je doprovázeno zákazem nákupu dalšího reklamního prostoru. (...) V České republice dochází k poněkud kuriózní situaci, kdy zákon o volbách

do parlamentu vysílací čas v České televizi a Českém rozhlasu přirazuje stranám bez ohledu na to, zda jej využít chtějí či nikoli. (...)Pořadí jednotlivých spotů určí los.“²³

4.2 Hodnocení předvolebního vysílání vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové

Vedoucím centra zpravodajství pro region Královéhradeckého kraje je Martin Pařízek. Martin Pařízek je přímým nadřízeným autora bakalářské práce. V Českém rozhlasu pracuje od roku 2002. Za dobu své pracovní kariéry ve veřejnoprávním médiu pracoval na pozicích: redaktor zpravodajství regionálního vysílání pro region Královéhradeckého kraje a celoplošných stanic, editor zpravodajské směny regionální stanice, je také autorem publicistických pořadů a moderátorem několika magazínů. V roce 2012 začal pracovat na projektu nově vznikajícího centra zpravodajství uvnitř Českého rozhlasu. Stal se tak součástí managementu rozhlasu a byl členem projekčního týmu, který celkovou reorganizaci připravoval. Přímou se tak podílel na budování nové divize Českého rozhlasu, která měla za cíl sjednotit a zkvalitnit výrobu zpravodajských pořadů napříč veřejnoprávním rozhlasem a také na tvorbě základních dokumentů. V lednu roku 2013 se stal vedoucím jednoho z nově vzniklých regionálních center zpravodajství, konkrétně pro Královéhradecký kraj. Jako nadřízený autora bakalářské práce nesl hlavní díl odpovědnosti za průběh natáčení, výrobu a také komunikaci se zástupci jednotlivých politických subjektů, které Český rozhlas podle předem nastavených pravidel oslovil.

„Volební období obecně patří k nejnáročnějším obdobím, které ve zpravodajství veřejnoprávního media zažíváme. Když si odmyslíme typické aktuální zpravodajství z událostí, jako jsou povodně, požáry, mimořádné situace, tak volby rozhodně patří k událostem, které pokrýváme s maximálním důrazem na precizní zpracování a kvalitu formátů, které posluchačům ve vysílání nabízíme. Z mého pohledu patří volby ve veřejnoprávním médiu k období, kdy musíme posluchači nabídnout dokonalý servis a to nejen po uzavření volebních místností, ale i před samotným hlasováním. Volební zpravodajství pro naši redakci vlastně začíná okamžikem, kdy je znám počet kandidujících subjektů a právě v tu dobu se rozbíhá

²³ OUTLÝ, Jan. Strany a stát, volby a finance: vybrané aspekty primárních voleb a financování politických stran. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2003, s. 89-90. ISBN 8086624129.

*předem jasně naplánovaný harmonogram událostí, které nás, jako redakci centra zpravodajství čekají.*²⁴

Vedoucí centra zpravodajství byl společně s autorem bakalářské práce autorem většiny pořadů, které se odvysílaly na regionální stanici Českého rozhlasu. Byl také posledním, kdo připravené pořady schvaloval, a to jak po technické, tak obsahové stránce.

*„Při přípravě tak náročného vysílání se samozřejmě čas od času může objevit chyba, kterou sám autor mnohdy nemusí odhalit. Proto právě i u voleb rozhodně platí pravidlo: víc očí víc vidí, a tak se na definitivním schválení těchto pořadů podílel jak autorský tým, tak samozřejmě i vysílatel. Tím v případě okresních hodin byl Český rozhlas Hradec Králové. Každý pořad tak prošel několikanásobným schvalovacím procesem, a to jak na úrovni samotného centra zpravodajství od autora, editora a vedoucího, tak i na staniční úrovni od editora, vedoucího programu až po ředitele stanice. Volební vysílání veřejnoprávních médií v České republice se v minulosti několikrát stalo terčem kritiky. Jestli byla, nebo nebyla oprávněná, to není na mé osobě, abych to posuzoval, ale právě pro to se snažíme pokaždé dbát na korektnost a k informacím přistupujeme s maximální odpovědností. Právě to si myslím, že může eliminovat případné chyby a i třeba oprávněné stížnosti od politických subjektů, se kterými se čas od času setkáváme.*²⁵

V průběhu přípravy volebního vysílání se oba autoři několikrát setkali s pokusy jednotlivých kandidátů na odmítnutí anebo nepochopení zadání, které bylo všem zasláno společně s informacemi o natáčení Okresních hodin. Taková situace se řešila přímo na místě s jednotlivými kandidáty do zastupitelstev a to bez větších problémů. V případě nepochopení zadání anebo žádostí o zaslání konkrétních otázek dopředu emailem nebylo těmto žádostem vyhověno. Všichni tak měli stejné podmínky pro výrobu. Přímo při výrobě Okresní hodiny věnované Hradci Králové ale žádný problém nenastal.

„Právě v těchto okamžicích se potvrdilo, že je neustále třeba kandidátům připomínat, jaká je úloha rozhlasu při volebním zpravodajství a že vzájemná spolupráce má za cíl odstranit případný pocit či zvýhodňujících podmínek. Pokud někdo odmítl natáčení, ještě několikrát

²⁴ Příloha číslo 3. Individuální rozhovor s vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové.

²⁵ Příloha číslo 3. Individuální rozhovor s vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové.

*jsme se pokusili ho kontaktovat a nabídnout mu náhradní termín. Někteří i přes to spolupráci odmítli.*²⁶

I na takové případy interní pravidla ze zkušeností v minulosti myslela a v případě okresních hodin autor bakalářské práce využil ve vysílání větu, která nahrazovala vyjádření politika, který kandidoval do zastupitelstva a svůj čas pro prezentaci svých politických názorů nevyužil.

*„Podle mého názoru se podařilo i při těchto volbách naprosto naplnit poslání veřejnoprávní instituce a média 21. století. Posлуhač regionálního vysílání si mohl udělat naprosto ucelený obrázek o tom, kdo a s jakým programem v jeho městě kandiduje a s čím do zastupitelstva jde. Z mého pohledu jsme naprosto splnili poslání, které rozhlas má, a to jak v samotném vysílání tak, i na webu zpravy.rozhlas.cz“*²⁷

4.3 Názor Martina Soukupa na předvolební vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Martin Soukup byl v komunálních volbách v říjnu 2014 v Hradci Králové lídrem Občanské demokratické strany. V komunální politice působí už od roku 2002. Do voleb šel jako tehdejší první náměstek královéhradeckého primátora. Občanská demokratická strana ve volbách v říjnu 2014 získala 6,35 procent hlasů a v 37 členném zastupitelstvu obsadila tři mandáty. Po povolebním vyjednávání její zástupci skončili v opozici.

Martin Soukup vnímá prezentaci v předvolebním vysílání regionální stanice Českého rozhlasu jako velmi důležitou.

*„Samozřejmě asi jinak na prezentaci pohlíží politik, který tam je 13 let jako já nebo někdo nový, kdo se potřebuje za každou cenu odprezentovat. Každopádně taková konfrontace politiků, nejen před volbami, ale určitě i během volebního období je potřebná, protože to je určité tříbení názorů.“*²⁸

Vzhledem k tomu, že Martin Soukup se v politice před volbami na podzim 2014 pohyboval už řadu let a zúčastnil se několika předvolebních vysílání, na pořady Českého rozhlasu

²⁶ Příloha číslo 3. Individuální rozhovor s vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové.

²⁷ Příloha číslo 3. Individuální rozhovor s vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové.

²⁸ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

se příliš nepřipravoval. Jako hlavní důvod uvádí fakt, že byl v radě města a o většině důležitých věcí ve městě rozhodoval. O aktuálních tématech tak měl dobrý a ucelený přehled.

„Samozřejmě mi kolegové na tom byli trochu hůř, protože informace měli pouze z médií, z doslechu.“²⁹

Lídr Občanské demokratické strany Martin Soukup soudí, že každý typ pořadu, kterého se zúčastnil, vypovídá trochu o něčem jiném. Za zajímavější formát považuje diskuzi vysílanou živě, ve které se objevilo více politiků. Myslí se, že pokud má politik odpovídat na nějaké téma seriózně a do hloubky, je lepší, pokud zná tematické okruhy dopředu.

„U té slovní přehazované naživo toho času moc není a tak samozřejmě tam se žádné detaily moc nedají diskutovat a já si myslím, že o ně ani posluchači nemají moc zájem.“³⁰

Osobně ale Martin Soukup nepovažoval za veliký rozdíl formu pořadu, tedy jestli byl pořad předtočený nebo vysílaný živě. Své odpovědi s nikým příliš dopředu nekonzultoval. Odmítá také, že by využil služeb nějakého marketingového specialisty nebo mediálního konzultanta.

„Ve vztahu k novinářům, tam je člověk sám. Možná mu někdo poradí, aby se nedrbal za uchem a nedělal různé grimasy, to je věcí psychologa. V rámci odpovědi ale padá kosa na kámen a buď to někdo ví, nebo pouze spekuluje.“³¹

Prostor ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové v předvolebním období Martin Soukup považuje za součást svého politického marketingu, ve kterém prezentaci ve veřejnoprávním médiu vnímá jako součást velmi důležitou. Přiznává, že si svá vystoupení zpětně přehrával a své výstupy si analyzoval.

„Je dobře se poslechnout, vždycky tam člověk něco najde, co by třeba úplně tak neřekl. Speciálně u těch živých vystoupení občas pracují emoce, takže je potřeba to nějak zanalyzovat a vrátit se k tomu zpátky.“³²

Martin Soukup tvrdí, že po odvysílání předvolebních pořadů, kterých se jako respondent zúčastnil, nezaznamenal žádnou odezvu od svých voličů ani dalších lidí.

²⁹ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

³⁰ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

³¹ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

³² Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

„V poslední době mně připadá, že prakticky obyčejný člověk z různých důvodů tyto pořady neposlouchá, když je poslouchá, tak je nevnímá a prakticky se k nim nevrací. Mě to trochu zaskočilo.“³³

Martin Soukup se zúčastnil už třech komunálních voleb a apatie veřejnosti k výstupům v médiích podle něho sílí. V rámci předvolební kampaně na podzim roku 2014 i z tohoto důvodu prakticky opustil od mítinků s voliči na ulici. O to větší váhu přikládal právě mediálním výstupům včetně prostoru ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové. Při vysílání před dalšími komunálními volbami by královéhradecký lídr Občanské demokratické strany uvítal pořady, které by byly více interaktivní. Navrhuje například, aby v rámci pořadů mohl politika kontaktovat posluchač prostřednictvím telefonu.

„To mám nejradši, protože mám zpětnou reakci okamžitě.(...)Mně nevadí, když mně někdo spílá, když mě někdo pošle kamsi, ale aspoň mám nějaký názor.“³⁴

Martin Soukup se tedy na výstupy v předvolebním vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové příliš nepřipravoval. Vyhrazeného prostoru si však velmi vážil a bral ho jako významnou součást svého politického marketingu. Raději uvítal diskuzi vysílanou živě, politik by měl podle něj znát alespoň okruhy otázek předem. Případné odpovědi s nikým předem nekonzultoval, nevyužil ani služeb nějakého mediálního nebo marketingového poradce. Žádnou velikou odezvu na své výstupy nezaznamenal. Do budoucna by v předvolebních pořadech uvítal větší zapojení posluchačů.

4.4 Názor Jindřicha Vedlicha na předvolební vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Jindřich Vedlich byl v komunálních volbách v říjnu 2014 v Hradci Králové lídrem TOP 09. Jindřich Vedlich patří mezi výrazné osobnosti města a to už od roku 1989, kdy byl členem studentského stávkového výboru a podílel se jako jedna z hlavních osobností na organizaci protestních akcí proti tehdejšímu režimu. V roce 2010 byl zvolen do Zastupitelstva města Hradce Králové a působil jako náměstek pro rozvoj města. Top 09 získala v roce 2014 v komunálních volbách 6,6 % hlasů a do zastupitelstva města vstupovala se třemi mandáty. Strana i v tomto volebním období pokračuje také v radě města a to díky uzavřené radniční koalici. Jin-

³³ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

³⁴ Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem.

dřích Vedlich obhájil post náměstka primátora. Presentace ve veřejnoprávním médiu jako je Český rozhlas Hradec Králové pro něj byla poměrně klíčová. Důvodem bylo především složení posluchačské základny.

„Český rozhlas je sledován takovým spektrem občanů, kteří se zajímají o komunální politiku a dění v našem městě a kteří jsou účastníky komunálních voleb, takže to z tohoto pohledu pro mě bylo velmi důležité.“³⁵

S velkou odpovědností podle svých slov přistupoval Jindřich Vedlich k přípravě na předvolební debaty a účast v dalších pořadech Českého rozhlasu Hradec Králové.

„Můj resort, to znamená rozvoj města a investic a dotací, má pod sebou odbor hlavního architekta, stavební odbor, odbor projektového řízení, odbor rozvoje, je opravdu tak rozsáhlý, že do úplných detailů neznám veškeré věci, to je věc úředníků, nicméně se snažím na veškeré mediální výstupy pečlivě připravit. A to z toho důvodu, že ten resort je velmi široký a mohou být diskutována různá témata, tak aby mě nikdo nemohl překvapit.“³⁶

Všichni lídři jednotlivých politických subjektů získali možnost vystoupit ve dvou typech pořadů, jako byly Okresní hodiny a diskuse u kulatého stolu v okresních debatách. V jednom z typů pořadů kandidáti získali možnost znát otázky, které jim budou kladeny dopředu, ve druhém tomu bylo naopak. Pro Jindřicha Vedlicha nebylo problémem otázky dopředu neznat, přesto ale přiznává, že varianta, kdy respondent otázky zná je příjemnější.

„Pro každého je lepší, když ty otázky ví dopředu. Nicméně já samozřejmě ty klíčové věci, které pálí občany Hradce Králové z hlediska jeho investičních věcí a rozvoje, znám, protože je to v mé gesci a tak jsem těžil z toho, že jsem ty záležitosti znal.“³⁷

I vzhledem k tomu, že Jindřich Vedlich je v politice už několik let, nepovažuje za problém vystoupit v médiích jak naživo, tak v předtočeném formátu.

„Ze začátku, když jsem nastupoval do politiky, jsem měl velkou trému, dnes už jsem zvyklý.“³⁸

Jindřich Vedlich zvolil pro přípravu na předvolební vysílání naprosto individuální formu a případné odpovědi a možné scénáře konzultoval pouze se svými stranickými kolegy. V předvolebním období nevyužíval ani služeb marketingových specialistů.

³⁵ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

³⁶ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

³⁷ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

³⁸ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

„Srovnával jsem si to v hlavě sám se sebou. Kdysi jsem se na tiskové konference připravoval více. Ted'ka jsem to konzultoval se svými kolegy a podřízenými. Dneska na některé věci se zeptám na jejich názor, ale připravuji se sám.“³⁹

Jako součást svého politického marketingu rozhodně Jindřich Vedlich považoval i účast v debatách a pořadech Českého rozhlasu Hradec Králové. Pořady tak rozhodně byly součástí jeho kampaně, ve které se snažil představit úspěchy na poli rozvoje města a investic, kterých se podařilo dosáhnout. Pro Jindřicha Vedlicha byla důležitá i zpětná vazba od jeho spolupracovníků a přátel. Po mediálních výstupech velmi často analyzoval svá vystoupení právě s nimi. Přímo odezva v souvislosti s pořady Českého rozhlasu byla spíše formou dodatečných otázek od spolupracovníků a přátel. Jindřich Vedlich příliš nedokáže srovnat vývoj volebního vysílání Českého rozhlasu a formátů pořadů při komunálních volbách v roce 2010 a 2014. V pozici lídra strany se tedy ve volbách 2014 zúčastnil pořadů poprvé. Jako optimální formu vidí i do budoucna, po svých zkušenostech, představení lídrů stran a hnutí právě u kulatého stolu v debatách. Tímto směrem by se podle jeho názoru měl trend i dál ubírat.

„Možná bych tam ještě dal větší časovou dotaci. Možná o půl hodiny. Protože na některé věci, které jsme chtěli probrat, se tam nedostalo.“⁴⁰

Jindřich Vedlich využil při své předvolební kampani řadu forem propagace jeho osoby a nespolehal se tedy jen na vysílání v médiích. Část peněz na volební kampaň šla do výroby propagačních předmětů, tisk plakátů, letáků, billboardů. Jako další nástroj zvolil i kontaktní kampaň a to jak formou přímého oslovení voličů na předvolebních mítincích ve městě, tak i formou účasti na řadě společenských akcí. Český rozhlas Hradec Králové nebyl jediným médiem, kde Jindřich Vedlich dostal možnost prezentovat své názory. Účastnil se jak diskusí v regionálním televizním vysílání tak i v tištěných médiích.

Jindřich Vedlich, lídr TOP 09, se na předvolební vysílání tedy nijak výrazně nepřipravoval a vycházel ze svých dlouholetých zkušeností. Nevyužil ani komerčních marketingových poradců, kteří by ho na vysílání a natáčení nějak připravovali. S formátem předvolebních diskusí i předtočených okresních hodin souhlasí a do budoucna by navrhoval zvýšit časovou dotaci na diskusní pořad. Prostor, který mu byl nabídnut Českým rozhlasem Hradec Králové rád využil a byl podle jeho vyjádření významnou součástí jeho politického marketingu. Na vysílání a přípravě ocenil hlavně korektnost.

³⁹ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

⁴⁰ Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem.

4.5 Názor Václava Víšky na předvolební vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Václav Víška byl hnutím ANO 2011 vybrán jako lídr na kandidátku v Hradci Králové. Václav Víška je proděkanem Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové. Do zastupitelstva města kandidoval poprvé a poprvé se na kandidátních listinách pro komunální volby objevilo i politické hnutí ANO. V komunálních volbách v Hradci Králové hnutí ANO získalo celkem šest mandátů z 37, protože získalo 14,1 % hlasů. Hnutí se tak podle volebních výsledků stalo druhým nejsilnějším politickým uskupením ve městě. Povolební vyjednávání vedl vítěz voleb také s ANO. Rozdílné názory nakonec odsunuly toto uskupení do opozice. Václav Víška hodnotí předvolební vysílání Českého rozhlasu jako velmi důležité a Český rozhlas Hradec Králové považuje za výrazné médium v krajském městě.

„Protože v Hradci Králové je Český rozhlas dost výrazné médium, tak pro hnutí ANO byla ta prezentace důležitá. Byl jsem docela spokojený s tím, že dostaly regulérní prostor všechny politické subjekty a velice se mi líbila ta předvolební debata, která byla rozdělena na dvě části na dva dny.“⁴¹

S velkou odpovědností přistupoval Václav Víška jako lídr kandidátky k přípravě na svou prezentaci v Českém rozhlasu. Podle jeho slov je to i kvůli kvalitě pořadů a redakčního týmu, který vysílání zajišťuje.

„To médium znám, znám ho i zevnitř a vím, že redaktoři jsou připravováni nebo připraveni vždycky perfektně a tu problematiku perfektně znají. Což u mnohých jiných médií tak standardní není. To znamená, že když jdete do Českého rozhlasu obecně, tak musíte být připraveni a musíte vědět. A pro moji přípravu bylo podstatné, abych znal program našeho subjektu a abych věděl něco málo o vizích a programech těch ostatních subjektů, se kterými jsem v té debatě byl a rozhodně jsem musel mít perfektní znalost regionální problematiky a názorů lidí v tom městě, což je také docela podstatné.“⁴²

Václav Víška hodnotí oba formáty, jak živé vysílání se známými otázkami v případě Debat u kulatého stolu, tak předtočené, jako byly Okresní hodiny bez možnosti znát otázky dopředu, podobně a nemá problém s ani jednou variantou, kterou dopředu určovala pravidla pro vysílání jednotlivých předvolebních pořadů.

⁴¹ Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

⁴² Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

„Já jsem byl opravdu připravený v rámci té kampaně dobře a tušil jsem, že i když v tom okruhu nebudu mít otázky dopředu, tak jsem tušil, kolem čeho se to asi bude točit. Protože v Hradci se tenkrát skloňovaly před volbami tři až čtyři témata, těch se to samozřejmě týkalo.“⁴³

Při samotném porovnání obou pořadů Václav Víška zdůrazňuje vlastní oblibu většího prostoru pro vyjádření svých myšlenek a vizí. Proto mu spíše vyhovoval formát Debat u kulatého stolu. Svě odpovědi na jednotlivé otázky před vysíláním pořadu s nikým nekonzultoval. Zároveň ale dodává, že obecně příprava na výstupy v médiích probíhala.

„V rámci kampaňového týmu jsme se připravovali i na výstupy v médiích, ale troufám si říct, že to mediální vystupování bylo na mě jako na lídrovi tak z 80 %.“⁴⁴

Václav Víška při přípravách na svá vystoupení v Českém rozhlasu komerční marketingovou pomoc nevyužil.

„Ne komerčně, pouze přes přátele, nebo přes kolegy, kteří byli v tom komunálním týmu. Centrála nám dávala určitý servis, ale ten byl, co se týče krajů a velkých měst výrazně povrchní, protože to zpracovávali v Praze.“⁴⁵

Svá vystoupení v předvolebních pořadech Českého rozhlasu hodnotí Václav Víška rozhodně jako součást svého politického marketingu. A oba pořady viděl jako možnost cílit právě na posluchače, kteří si prezentaci hnutí nenajdou jinde, jako například na internetu. I po odvysílání pořadu jeho vystoupení analyzoval volební tým. Odezvu od samotných posluchačů zaznamenal prakticky okamžitě po odvysílání.

„Ještě než jsem se dostal domů z toho rádia, tak jsem měl několik esemesek a telefonátů, většinou pozitivních.“⁴⁶

Václav Víška se volebních speciálů zúčastnil poprvé, a tak má srovnání s volbami ve vysílání Českého rozhlasu v roce 2010 pouze jako posluchač. Podobu pořadu v roce 2014 hodnotí jako mnohem profesionálnější. Český rozhlas a jeho volební vysílání vidí jako vysoce profesionální a Český rozhlas hodnotí jako nositele serióznosti v regionu z pohledu médií. Do budoucna by formát obou pořadů neměnil. Jediné, co vnímá jako problematické, je velký počet politických subjektů v diskusi a malý časový prostor. Václav Víška nevyužil pro svoji prezentaci jen Českého rozhlasu, ale také vysílání v ostatních médiích. Například komerční vysílání regionál-

⁴³ Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

⁴⁴ Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

⁴⁵ Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

⁴⁶ Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou.

ní televize, kde si ale musely prostor politické subjekty zaplatit. O řadě výstupů mluví jako o zklamání. Zúčastnil se také několika mítinků a besed s občany a významnými osobnostmi města.

Podle lídra hnutí ANO v komunálních volbách do zastupitelstva Hradce Králové v roce 2014 Václava Víšky tak Diskuse u kulatého stolu i Okresní hodiny rozhodně pomohly občanům v orientaci a pro něj osobně měly přínos. Oba formáty hodnotí jako velmi kvalitní a do budoucna by je ponechal ve stávajícím znění. Jediné co považuje za trochu problematické, je časová dotace pro diskusní pořad Debaty u kulatého stolu. Vzhledem k počtu kandidátů by navýšil stopáž pořadu. Jinak práci zpravodajského týmu, který volební vysílání připravoval, hodnotí jako velmi profesionální a jen velmi obtížně srovnatelnou s konkurenčními komerčními médii ve městě.

4.6 Názor Anny Maclové na předvolební vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové

Anna Maclová se v komunální politice pohybuje celou řadu let. Do komunálních voleb na podzim roku 2014 vstupovala jako tehdejší náměstkyně královéhradeckého primátora, její gesčí bylo školství, sociální věci a zdravotnictví. I když je Anna Maclová členkou Křesťanské demokratické unie-České strany lidové, ve volbách figurovala jako lídr Koalice pro Hradec, která zahrnovala také politiky KDU-ČSL. Koalice získala v Hradci Králové 6,17 procent hlasů a v městském zastupitelstvu obsadila tři mandáty z 37. Po povolebním vyjednávání se Koalice pro Hradec dostala do rady města a Anna Maclová obhájila post náměstkyně primátora.

Anna Maclová prostor v předvolebním vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové velmi uvítala. Jako hlavní výhodu vidí v tom, že měla díky současné legislativě možnost prezentovat své názory naprosto zdarma.

„I s ohledem na to, jaké finanční prostředky jsme na kampaň měli. Každý zdroj, kdy jsme měli možnost, se i zdarma prezentovat, byl výhodný a navíc se mi velmi líbilo, že stejné šance měli i ostatní subjekty, takže tady vnímám takovou rovnost.“⁴⁷

Anna Maclová se připravovala hlavně na Debatu u kulatého stolu. Uvítala, že znala okruhy otázek předem. Kvůli vyššímu počtu kandidujících subjektů musela být diskuze týkající se Hradce Králové rozdělena na dva dny. Anna Maclová přiznává, že měla trochu výhodu v tom,

⁴⁷ Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou.

že se zúčastnila až druhé diskuze. Nevidí příliš veliký rozdíl v tom, jestli se jednalo o pořad předtočený nebo vysílaný živě.

„Vzhledem k tomu, že člověk už je v politice nějaký čas, že už jsem znala problémy a že jsme se daleko lépe připravovali s volebním programem, tak to pro mě až taková přítěž nebyla, protože ty otázky, které jsme dostávali, tak se skutečně většinou týkaly nejdůležitějších priorit, a to bychom měli už znát a vědět, s čím do voleb jdeme.“⁴⁸

Politicka se ale domnívá, že s pořadem vysílaným naživo mohli mít problémy hlavně kandidáti, kteří šli do komunálních voleb jako nováčci. Pro ně vidí jako výhodnější, když je pořad předtočený a seznam, nebo alespoň okruh otázek je znám dopředu. Na druhou stranu ale tvrdí, že politik by se měl umět vyjadřovat a měl by být schopen bez problémů vystupovat v médiích. Své případné odpovědi konzultovala hlavně se svými stranickými kolegy, se kterými už půl roku před volbami spolupracovala na kompletním volebním programu, který zahrnoval důležitá témata, na která se pak ptali i novináři a zazněla také v předvolebním vysílání Českého rozhlasu.

Služeb žádného marketingového specialisty nebo mediálního kouče Anna Maclová při přípravě na předvolební vysílání nevyužila. Přiznává ale, že nabídky na podobné služby dostala.

„Měla jsem několik nabídek. Bylo by to milé, protože jsme v tomto směru kandidovali poprvé. Předtím jsem se vždy vezla na nějaké vlně, teď jsme se kampani věnovali systematicky. Nabídky jsem odmítla z toho titulu, že byly velmi finančně nákladné.(...) Vše jsme dělali víceméně na koleně, amatérsky, ale dali jsme do toho dostatek energie.“⁴⁹

Prostor ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové vnímá jako významnou součást svého politického marketingu. Své výstupy ale osobně zpětně neposlouchala a tudíž je ani nijak neanalyzovala. Naopak ale vnímala značnou odezvu na své výstupy od veřejnosti a také přímo od svých voličů.

„Dost obvykle lidé rozhlas poslouchají. Setkávala jsem se i v kontaktní kampani s tím, že lidé něco slyšeli, lidé mě poznávali. Zaznamenala jsem i několik reakcí na vysílání.“⁵⁰

Anna Maclová se předvolebního vysílání Českého rozhlasu zúčastnila poprvé v roli lídra, z toho důvodu proto nechce hodnotit vývoj vysílaných formátů. Osobně ji vysílané pořady na

⁴⁸ Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou.

⁴⁹ Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou.

⁵⁰ Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou.

podzim 2014 plně vyhovovaly. Prostor dostaly všechny kandidující subjekty a posluchač si tak podle ní mohl udělat ucelený přehled. V rámci předvolební kampaně se zúčastnila celé řady akcí a výstupu v ostatních médiích. Anna Maclová poukazuje na to, že se setkala i s nerovnými podmínkami, jako příklad uvádí předvolební vysílání soukromé regionální televize.

„Tam jsme měli prostor za úhradu. Vím, že některým uskupením se to nelíbilo. Tam je ta dostupnost, protože některá uskupení si to třeba nemohou dovolit.“⁵¹

Anna Maclová vnímá prostor, který její politický subjekt v předvolebním vysílání v Českém rozhlase získal, jako velmi zásadní. Oceňuje úlohu veřejnoprávního média, které ze zákona nabízí prostor všem kandidujícím subjektům. Na pořady se připravovala pouze se svými stranickými kolegy, mediální a marketingový poradce jí sice byl nabídnut, kvůli nedostatku financů ale žádné takové služby nevyužila. Na své výstupy ve vysílání registrovala značnou odezvu, žádné zásadní změny by v předvolebním vysílání nedělala.

⁵¹ Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou.

ZÁVĚR

Bakalářská práce v teoretické části popisuje základní dokumenty, které souvisejí s předvolebním a volebním vysíláním Českého rozhlasu, jako je Zákon o Českém rozhlasu a pak Kodex Českého rozhlasu. Dále se teoretická část zabývá interními pravidly, kterými se museli řídit všichni pracovníci Českého rozhlasu, kteří se na vysílání v tomto období podíleli.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na přesný popis pořadů, které vysílal Český rozhlas Hradec Králové jako regionální stanice veřejnoprávního média. K předvolebním pořadům a interním pravidlům se vyjadřují dva pracovníci Českého rozhlasu, dále pak čtyři komunální politici, kteří kandidovali v komunálních volbách v Hradci Králové, hodnotí, jak moc pro ně byl prostor ve veřejnoprávním rozhlase významný a jak se na vysílání připravovali.

Z hodnocení pracovníků Českého rozhlasu vyplývá, že má veřejnoprávní instituce systém vysílání, které je věnováno komunálním volbám, velmi dobře propracovaný. Veliký důraz je kladen také na interní pravidla. V těch nevidí autor bakalářské práce, jako člověk, který se na výrobě pořadů značnou měrou podílel, přílišný prostor pro změny. Do budoucna je podle něho největší prostor pro úpravu pravidel, která popisují, jak by se zaměstnanci Českého rozhlasu měli chovat na sociálních sítích. Právě to je oblast, která se velmi rychle rozvíjí a veřejnoprávní instituce ji považuje za velmi důležitou podpůrnou část vysílání. Přímý nadřízený autora bakalářské práce, vedoucí královéhradecké centra zpravodajství Českého rozhlasu, v práci poukazuje na to, jak jsou interní pravidla kvalitně propracovaná a pamatují na každou situaci, která při výrobě předvolebních pořadů může nastat.

Komunální politici se rozcházejí v názorech na otázku, jak moc veliký dopad na posluchače – potencionální voliče, předvolební vysílání mělo. Shodují se ale na faktu, že v rámci jejich kampaně měl prostor ve vysílání Českého rozhlasu velmi důležitou roli. Řada z nich poukazuje na to, že Český rozhlas v komunálních volbách skvěle splnil svou veřejnoprávní úlohu, tedy že poskytl prostor všem kandidujícím subjektům, a to bez ohledu na předvolební průzkumy preferencí. Z těchto vyjádření jasně vyplývá, že veřejnoprávní médium hraje v prezentaci politických subjektů významnou roli. Politici poukazují na fakt, že v předvolebním období dostali prostor i v jiných médiích, setkali se ale také s tím, že si například za vysílací prostor v soukromé regionální televizi museli zaplatit. Autor bakalář-

ské práce právě v tomto vidí důkaz toho, že je Český rozhlas v předvolebním období nena-
hraditelný.

„Veřejnoprávní média hrají v public relations významnou úlohu mediálních nositelů témat, která mimo jiné vznikají z podnětů PR nepodnikatelského sektoru nebo či z podnikatelské oblasti marketingu. Český rozhlas a Česká televize hrají ovšem vedle stimulačně zábavné funkce především nezastupitelnou roli objektivního mediálního zdroje, který respektuje zájmy celé české veřejnosti. Sotva si lze představit informační chaos, který by nastal v okamžiku, kdyby veřejnoprávní média přestala existovat.“⁵²

Autor bakalářské práce naplňuje cíle, které si v úvodu stanovil. Podařilo se mu shrnout pravidla předvolebního vysílání a díky individuálním rozhovorům s politiky také odpovědět na otázky, jak prostor v předvolebním vysílání Českého rozhlasu vnímali a jak se na své výstupy připravovali.

Z individuálních rozhovorů, které autor bakalářské práce s komunálními politiky vedl, lze také vyčíst zajímavý fakt. Žádný z oslovených lidí v předvolebním boji nevyužil služeb marketingového specialisty nebo mediálního konzultanta. Z toho lze usuzovat, že v komunální politice, i v téměř stotisícovém krajském městě, není zatím o tyto služby mezi kandidujícími subjekty příliš zájem. Oslovení politici se totiž na mediální výstup připravovali buď úplně samostatně, nebo maximálně se svými stranickými kolegy. Jeden politik sice o službách specialistů uvažovali, odradila je ale cena nabízených služeb.

Formáty vysílaných pořadů vidí pracovníci Českého rozhlasu i politici jako dostačující až plně vyhovující. Ve všech pořadech dostali kandidující subjekty stejný prostor. Díky tomu je dosaženo maximální vyváženosti a korektnosti. Autor bakalářské práce do budoucna navrhuje, aby pořady vysílané regionální stanicí v období před komunálními volbami byly více interaktivní. Navrhuje například, aby politici diskutovali přímo před publikem a lidé by jim tak mohli přímo pokládat dotazy, nebo aby veřejnost mohla dotazy pokládat prostřednictvím telefonátů. Další možností je pak také propojit živou předvolební debatu se sociálními sítěmi. Díky tomu by mohli posluchači pokládat politikům dotazy online.

⁵² SVOBODA, Václav. Public relations moderně a účinně. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 240 s. Expert (Grada), s. 113. ISBN 80-247-0564-8.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Kodex Českého rozhlasu.
- [2] SVOBODA, Václav. Public relations moderně a účinně. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 240 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-0564-8.
- [3] OUTLÝ, Jan. Strany a stát, volby a finance: vybrané aspekty primárních voleb a financování politických stran. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2003. ISBN 8086624129.
- [4] Česká republika. Zákon o Českém rozhlase. In: 484/1991 Sb.

- [5] Interní materiál Českého rozhlasu. „Nařízení Generálního ředitele R/2014/014/GŘ//0“.
- [6] Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro debaty před komunálními volbami 2014 na regionálních stanicích“.
- [7] Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro chování na sociálních sítích“.
- [8] Interní materiál Českého rozhlasu. „Pravidla pro natáčení Okresních hodin“.
- [9] Interní materiál Českého rozhlasu. „Projekt předvolebního vysílání Českého rozhlasu podzimní volby 2014“.
- [10] Webové stránky Českého rozhlas. [online]. [cit. 2015-01-28]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/informace/volby2014/_zprava/pravidla-vysilani-ceskeho-rozhlasu-v-souvislosti-s-podzimmnimi-volbami-2014--1379903

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČRo Český rozhlas

ODS Občanská demokratická strana

KDU-ČSL Křesťanská demokratická unie-Česká strana lidová

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha číslo 1. Scénář Okresní hodiny Hradec Králové.

Příloha číslo 2. Zvukový záznam z Debaty u kulatého stolu.

Příloha číslo 3. Individuální rozhovor s vedoucím centra zpravodajství Hradec Králové.
Zvukový záznam.

Příloha číslo 4. Individuální rozhovor s Martinem Soukupem. Zvukový záznam.

Příloha číslo 5. Individuální rozhovor s Jindřichem Vedlichem. Zvukový záznam.

Příloha číslo 6. Individuální rozhovor s Václavem Víškou. Zvukový záznam.

Příloha číslo 7. Individuální rozhovor s Annou Maclovou. Zvukový záznam.

Příloha číslo 8. Scénář individuálních rozhovorů s politiky.

Příloha číslo 9. Kompaktní disk se zvukovými záznamy individuálních rozhovorů.

PŘÍLOHA P I: SCÉNÁŘ OKRESNÍ HODINY HRADEC KRÁLOVÉ.

vše ojinglováno

seznam respondentů:

Denis Doksanský, Starostové a nezávislí – Naše město, naše věc.

Zděnek Fink, Hradeckého demokratického klubu.

Jakub Frydrych, Strana svobodných občanů.

Alexandr Hrabálek, Volba pro město.

Jan Hýsek, hnutí Doma v Hradci.

Vítězslav Janků, Otevřená radnice pro Hradec Králové s Úsvitem přímé demokracie.

Milan Jaroš, ČSSD.

Anna Maclová, Koalice pro Hradec.

Josef Petera, Hradec náš domov.

František Řehounek, Hradečtí patrioti – strana pro sport, zdraví a kulturu.

Martin Soukup, ODS.

Lubomír Štěpán, KSČM.

Jindřich Vedlich, TOP 09.

Václav Víška, hnutí Ano.

Adam Záruba, Změna pro Hradec a Strana zelených s podporou Pirátů.

OH – Hradec Uvod - **ZPH3114668**

1. vstup – Úvod.

začíná: Jingle – Posloucháte...

končí: ...už za chvíli. JINGLE.

čas: 2:38

OH – Hradec Odpovedi 1 - **ZPH3114592**

2. vstup – série prvních odpovědí

začíná: Jingle – Na frekvencích...

končí: ...nejlépe z evropských zdrojů. jingle.

čas: 8:36

OH – Hradec Odpovedi 2 - **ZPH3114642**

3. vstup – série druhých odpovědí

začíná: Jingle – Posloucháte Český...

končí: ...do správy města. jingle.

čas: 10:47

OH – Hradec Odpovedi 3 - **ZPH3114652**

4. vstup – série třetích odpovědí

začíná: Jingle – Na frekvencích...

končí: ...právě z tohoto regionu. jingle.

čas: 10:37

OH – Hradec Zaver - **ZPH3114666**

5. vstup – Závěr

začíná: Jingle – Stále posloucháte...

končí: ...Ondřej Vaňura. jingle.

čas: 2:37

I. ÚVOD:

Posloucháte Český rozhlas Hradec Králové a další díl seriálu, který je věnovaný komunálním volbám ve všech okresních městech Královéhradeckého kraje. Od mikrofonu vás zdraví Ondřej Vaňura. Dnes se budeme věnovat okresnímu a zároveň krajskému městu, tedy přímo Hradci Králové. Kdo usedne na radnici téměř stotisícové krajské metropole, kdo získá post primátora a jaké strany se proboují do zastupitelstva? O tom všem rozhodnou vaše hlasy už 10. a 11. října. V následující hodině vám tak představíme lídry všech 15ti politických subjektů, které v Hradci Králové kandidují. Položili jsme jim 3 zásadní otázky. Co vidí jako největší problém města, jak hodnotí současný systém parkování a co si myslí o stavbě fotbalového stadionu. Než se ale k jejich odpovědím dostaneme, nejdříve se krátce ohlédneme za uplynulým volebním obdobím. Slovo má reportér Martin Pařízek.

Komunální volby na podzim roku 2010 vyhrála v Hradci Králové Česká strana sociálně demokratická. V 37 členném zastupitelstvu tak získala 8 křesel. Na druhém místě se umístila Občanská demokratická strana, která brala 6 mandátů. O jeden mandát méně získalo Sdružení Alternativa a Komunistická strana Čech a Moravy. Po 4 křeslech vybojovala Volba pro město a TOP 09. 3 zastupitele získala Změna pro Hradec. Do zastupitelstva se dostala i koalice SNK Evropští demokraté s KDU-ČSL. Tato koalice obsadila 2 místa. Nejrušněji bylo v královéhradecké politice právě po minulých volbách. Město bylo totiž dlouhé týdny bez primátora. Politici se nemohli dohodnout na obsazení klíčových postů ve vedení města. Na většinové středopravé koalici složené ze zástupců ODS, Hradeckého demokratického klubu. Volby pro město, TOP 09 a Doma v Hradci se zastupitelé dohodli více než 2 měsíce po volbách, těsně před koncem roku – 28. prosince. Primátorem se stal Zdeněk Fink z Hradeckého demokratického klubu. Celé období pak rada města přežila bez větších komplikací. Změnil se jen post náměstka primátora pro školství, sociální věci a zdravotnictví. Rok po volbách rezignoval Leoš Kučera, kterého nahradila Anna Maclová z KDU-ČSL. Koalice přežila, i když byli z rady města letos na jaře odvoláni 2 zástupci původně z TOP 09... Mezi tématy, která poslední 4 roky v Hradci Králové nejvíce rezonovala, byl mimo jiné opět systém parkování a také stavba fotbalového stadionu v Malšovicích. I proto se na tyto věci lídrů dnes zeptáme.

Tolik prozatím reportér Martin Pařízek. První sérii odpovědí všech 15ti lídrů uslyšíme už za chvíli.

II. vstup - série prvních odpovědí

Na frekvencích Českého rozhlasu Hradec Králové posloucháte volební speciál ke komunálním volbám v Hradci Králové. Před sebou máme první sérii odpovědí všech 15 lídrů, kteří usilují o vaše hlasy. Pořadí lídrů jsme určili abecedně. První otázka zní: Co považujete za největší problém v Hradci Králové.

Jako první odpoví Denis Doksanský, lídr kandidátky Starostů a nezávislých – Naše město, naše věc.

Druhý v pořadí je Zdeněk Fink z Hradeckého demokratického klubu.

Jako třetí odpoví Jakub Frydrych, lídr kandidátky Strany svobodných občanů.

Na otázku, co je největším problémem v Hradci Králové teď odpoví Alexandr Hrabálek z Volby pro město.

Uslyšíme názor Jana Hýska, lídra hnutí Doma v Hradci.

Následuje Vítězslav Janků, lídr kandidátky Otevřené radnice pro Hradec Králové s Úsvitem přímé demokracie.

K tématu se vyjádří i Milan Jaroš z ČSSD.

Co je podle vás největším problémem v Hradci Králové? Odpovídá Anna Maclová, lídr kandidátky Koalice pro Hradec.

Na řadě je Josef Petera z uskupení Hradec náš domov.

Prostor teď dostává František Řehounek, lídr Hradeckých patriotů – strany pro sport, zdraví a kulturu.

Poslechneme si názor Martina Soukupa z ODS.

Lubomír Štěpán z KSČM teď prozradí, co považuje v Hradci Králové za největší problém.

Odpovídá Jindřich Vedlich z TOP 09.

Následuje Václav Víška z hnutí Ano.

A první sérii odpovědí uzavře Adam Záruba, lídr koalice Změna pro Hradec a Strana zelených s podporou Pirátů.

PÍSEŇ 2

III. vstup - série **druhých** odpovědí

Posloucháte Český rozhlas Hradec Králové, posloucháte předvolební speciální vysílání, které je tentokrát věnované Hradci Králové. Kdo usedne na královéhradecké radnici a kdo se dostane do zastupitelstva? O tom rozhodnou voliči už 10. a 11. října. V následujících minutách uslyšíte odpovědi na další otázku, kterou jsme položili lídrům všech stran, uskupení a hnutí, které v Hradci Králové kandidují. Znovu tedy uslyšíme názory 15ti lidí. Jejich pořadí je seřazeno

abecedně. Tentokrát jsme se zeptali na dlouhá léta diskutovaný systém parkování... Otázka zní: Jak současný systém hodnotíte a jak byste ho případně změnili.

Jako první odpovídá Denis Doksanský, lídr kandidátky Starostů a nezávislých – Naše město, naše věc.

Druhý je na řadě Zdeněk Fink z Hradeckého demokratického klubu.

Dále odpoví Jakub Frydrych ze Strany svobodných občanů.

Jak hodnotíte současný systém parkování ve městě? Jak byste ho změnili? Ptáme se Alexandra Hrabálka, lídra kandidátky Volby pro město.

Lídr hnutí Doma v Hradci Jan Hýsek.

Názor Vítězslava Janků, lídra kandidátky Otevřené radnice pro Hradec Králové s Úsvitem přímé demokracie.

Tady je odpověď Milana Jaroše, lídra kandidátky ČSSD.

Lídrů komunálních voleb v Hradci Králové se ptáme, jak hodnotí současný systém parkování ve městě a jak by ho případně změnili. Odpovídá Anna Maclová z Koalice pro Hradec.

Následuje Josef Petera z uskupení Hradec náš domov.

František Řehounek, lídr Hradeckých patriotů – strany pro sport, zdraví a kulturu a jeho odpověď.

Tady je odpověď Martina Soukupa z ODS.

Lubomír Štěpán z KSČM a jeho odpověď na to, jak hodnotí současný systém parkování ve městě a jak by ho případně změnil.

Jako další odpoví Jindřich Vedlich, lídr kandidátky TOP 09.

Václav Víška, lídr kandidátky hnutí Ano.

Tuto sérii odpovědí zakončí Adam Záruba lídr koalice Změna pro Hradec a Strana zelených s podporou Pirátů.

PÍSEŇ 3

IV. vstup série **třetích** odpovědí

Na frekvencích Českého rozhlasu Hradec Králové stále posloucháte předvolební speciál ke komunálním volbám v Hradci Králové. Od lídrů 15 politických subjektů, které se budou 10. a 11. října ucházet o hlasy voličů, jsme už slyšeli odpovědi na otázky, co považují ve městě za největší problém a co si myslí o systému parkování. Na řadě je otázka poslední. Týkat se bude stavby fotbalového stadionu v Malšovicích. Před pár dny současná radnice oznámila, že chce, aby 6 let připravovaný projekt skončil postupnou opravou současného stadionu za městské peníze. Původní záměr, tedy postavit novou arénu s obchodním centrem, totiž nakonec odmítlo hned několik firem. Otázka na lídry hradeckých komunálních voleb tedy zní: Jak se díváte na

situaci ohledně výstavby fotbalového stadionu v Malšovicích? Lídři jsou opět seřazeni abecedně.

Jako první tak odpoví Denis Doksanský, který je lídrem kandidátky Starostů a nezávislých – Naše město, naše věc.

Následuje odpověď Zdeňka Finka z Hradeckého demokratického klubu.

Jako třetí odpoví Jakub Frydrych ze Strany svobodných občanů.

Jak se díváte na situaci ohledně výstavby fotbalového stadionu v Malšovicích? Odpovídá Alexandr Hrabálek z Volby pro město.

Tady je odpověď Jana Hýska, lídra hnutí Doma v Hradci.

Názor Vítězslava Janků, lídra kandidátky Otevřené radnice pro Hradec Králové s Úsvitem přímé demokracie.

Jako další se vyjádří Milan Jaroš z ČSSD.

Lídr kandidátky Koalice pro Hradec Anna Maclová odpovídá na otázku, jak se dívá na situaci ohledně výstavby fotbalového stadionu v Malšovicích.

Následuje Josef Petera z uskupení Hradec náš domov.

Lídr Hradeckých patriotů – strany pro sport, zdraví a kulturu František Řehounek a jeho odpověď.

Na řadě je Martin Soukup, lídr kandidátky ODS.

Lubomír Štěpán z KSČM a jeho odpověď na to, jak se dívá na situaci ohledně výstavby fotbalového stadionu v Malšovicích.

Odpověď Jindřicha Vedlička z TOP 09.

Názor Václava Víšky z hnutí Ano.

A jako poslední odpoví Adam Záruba, lídr kandidátky koalice Změna pro Hradec a Strana zelených s podporou Pirátů.

Celkem jsme slyšeli 45 odpovědí všech královéhradeckých lídrů. Utkají se už 10. a 11. října v komunálních volbách. Právě vaše hlasy rozhodnou o tom, jaké strany, uskupení a hnutí se dostanou do hradeckého zastupitelstva a kdo z kandidátů usedne na radnici. V Hradci Králové ale ještě chvíli zůstaneme. Už za pár minut si poslechneme několik zajímavostí právě z tohoto regionu.

PÍSEŇ 4

Stále posloucháte volební speciál věnovaný komunálním volbám v krajském městě – v Hradci Králové. Už jsme se dozvěděli odpovědi všech lídrů na 3 zásadní otázky, které se

právě Hradce Králové týkají. Teď se na region podíváme trochu podrobněji a poslechneme si hned několik zajímavostí. Slovo má opět reportér Martin Pařízek.

Hradec Králové leží na soutoku Labe a Orlice. Žije tu téměř 93 tisíc obyvatel a často se o něm mluví jako o salónu republiky. Toto označení si město s sebou nese hlavně díky stavbám Gočára a Kotěry ze začátku 20. století. Hradec má opravdu co nabídnout a to jak po stránce architektonické tak kulturní a nejen obyvatelům ale i turistům. V průběhu roku tu můžete navštívit přes desítku různých festivalů od hudebních přes divadelní, ale i gastronomické. Mezi hlavními je festival divadla evropských regionů, Rock for people, Hip hop kemp, ale i Czech international air fest. Právě na tyto akce míří tradičně desetitisíce návštěvníků a to nejen z české republiky ale i zahraničí. Radu zajímavostí ale najdete i v okolí města – Hrádek u Nechanic, památník na bojišti bitvy 1866 na Chlumu nedaleko je to i do muzea betlémů v Třebechovicích pod Orebem.

Mezi nejslavnější rodáky města patří například herec Josef Bek a nebo arcibiskup pražský a primas Český Dominik Duka. Ve městě pod bílou věží se ale narodil i režisér Otakar Vávra, houslový virtuóz Jaroslav Svěcený a nebo také přední český swingový zpěvák Karel Hála. Hradec Králové se ve školním roce mění i na studentské město...své fakulty tu mají univerzita Hradec Králové, Karlova univerzita a metropolitní univerzita Praha a Univerzita obrany. Na středních školách tu studovali například Karel Jaromír Erben, Josef Kajetán Tyl, Karel Čapek a nebo Alois Jirásek. Hradec Králové má přes 2 desítky městských částí. Nejvíce obyvatel pak žije na sídlištích. Průměrný věk obyvatel v okrese Hradec Králové je 42 a půl roku a nejpočetnější skupinou jsou muži ve věku 35 až 39 let. Ve voličských seznamech bylo v minulých volbách zapsáno na 77 tisíc oprávněných voličů. Podobné číslo to bude i letos. Ti tedy budou rozhodovat o budoucím složení zastupitelstva v celkem stovce okrsků po celém městě.

Tolik tedy reportér Martin Pařízek. Volební speciál ke komunálním volbám v Hradci Králové je u konce. Už zítra se vydáme do dalšího města Královéhradeckého kraje – do Náchoda. Od mikrofonu Českého rozhlasu Hradec Králové se loučí Ondřej Vaňura.

PŘÍLOHA P 8: SCÉNÁŘ INDIVIDUÁLNÍCH ROZHOVORŮ S POLITIKY.

Individuální rozhovory:

BRIEF

Co (jaká situace) vede k zadání výzkumu, proč ho chcete?

Výzkum použije v bakalářské práci. Její téma je Komunální volby ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové. Autor potřebuje zjistit, jaký význam přikládali lídři politických subjektů kandidujících v Hradci Králové předvolebnímu vysílání regionální stanice, jak se na vysílání připravovali a také získat jejich reflexi na jednotlivé předvolební pořady Českého rozhlasu Hradec Králové.

Co už víme?

Český rozhlas Hradec Králové před komunálními volbami v krajském městě, tedy v Hradci Králové, v říjnu 2014 ve svém vysílání uvedl 2 pořady různých formátů. První z nich byla „Okresní hodina“. Hodinový pořad, ve kterém bylo město představeno, a následovaly 3 bloky, ve kterých lídři politických subjektů odpovídali na otázky. Jejich pořadí bylo určeno abecedně. Lídři dopředu pokládané otázky neznali, nemohli se na ně připravit. Pořad byl předtočený, odpovědi se redakčně krátily. Druhým pořadem byly společné debaty jednotlivých lídrů. Český rozhlas Hradec Králové odvysílal dva takové pořady. Trvaly vždy 80 minut, vysílaly se naživo, pořadí lídrů určil notářsky ověřený los, lídři znali okruhy otázek dopředu, mohli se tedy připravit.

Český rozhlas má k dispozici spoustu dat ze spousty výzkumů, výzkum tohoto typu ale běžně neprovádí.

Co potřebujeme vědět?

Jak se jednotliví lídři na předvolební pořady připravovali. Jak vnímali jejich význam v předvolební kampani. Jak velkou roli pro lídry hrálo to, že znali nebo neznali otázky moderátora předem.

Jaká rozhodnutí, jaké akce se na základě tohoto výzkumu uskuteční? K čemu budou výsledky použity?

Autor výsledky použije pro bakalářskou práci.

Kdy potřebujeme výsledky?

Načasování tohoto výzkumu není prioritou.

Kolik za ně můžeme zaplatit?

Rozpočet je u tohoto výzkumu nulový. Provede ho sám autor bakalářské práce. Český rozhlas si nenechává zpracovat výzkumy tohoto typu. Pokud by tak učinil, cena by byla samozřejmě mnohonásobně vyšší.

Kdo má být respondentem a tedy i recipientem následných marketingových rozhodnutí? V jaké geografické oblasti, s kolika respondenty, jakým výběrem rekrutování?

Za respondenty jsou vybráni 4 lídři jednotlivých politických subjektů, které v Hradci Králové v komunálních volbách na podzim 2014 kandidovaly. V Hradci Králové kandidovalo 15 politických subjektů. Respondenti - politici budou vybráni z těch subjektů, které byly v komunálních volbách úspěšné a dostaly se do městského zastupitelstva, s tím, že 2 budou z těch subjektů, které nakonec po povolebních vyjednáváních skončily v opozici a zbylé 2 naopak v radě města.

DEBRIEF

Ke sběru dat doporučuje autor dat kvalitativní výzkum.

Důvodem je už samotné téma výzkumu. Respondenti budou pouze 4.

Sběr dat proběhne formou strukturovaného individuálního rozhovoru pomocí scénáře, jehož součástí budou otevřené otázky.

Při výzkumu je cílem zachytit pestré odpovědi respondentů, které se nemohou vztahovat jen na ANO-NE. Což lze nejlépe zachytit právě pomocí kvalitativního výzkumu.

Autor chce při výzkumu získat co nejvíce subjektivních a dalších odpovědí.

Nevýhodou může být například to, že rozhovor s respondenty povede autor bakalářské práce, což je člověk, který s politiky připravoval také předvolební vysílání. To může zkraslit odpovědi.

Pokud by byl výzkum zpracováván externí agenturou, byl by také velmi drahý, vzhledem k vysokým nákladům na přípravu, výběr moderátora a zpracování výstupní zprávy.

Scénář individuálních rozhovorů s lídry politických subjektů kandidujících v komunálních volbách do zastupitelstva města Hradce Králové v říjnu 2014.

Na začátku je respondent seznámený s formou a cílem individuálního rozhovoru.

Individuální rozhovor je součástí bakalářské práce na téma „Komunální volby ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové“. Práce má popsat, jaký prostor byl na regionální stanici veřejnoprávního média věnovaný před samotnými volbami. Součástí práce jsou i individuální rozhovory se 4 lídry politických subjektů. Rozhovor má za cíl zjistit, jak velkou váhu dávali jednotliví lídři v rámci předvolební kampaně prostoru ve vysílání Českého rozhlasu a také aspoň částečně zjistit jejich reflexi na předvolební vysílání.

Seznam otázek:

1. Jak důležitá byla pro váš politický subjekt prezentace v předvolebním vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové?
2. Jak jste se na výstupy ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové připravoval/a?
3. Každý politický subjekt kandidující v komunálních volbách v Hradci Králové dostal ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové prostor v pořadech „Okresní hodina“ a „Debaty u kulatého stolu“. Okresní hodiny byly předtočené a otázky nebyly respondentům prozrazeny dopředu, u debat to byly přesně naopak. Jak moc pro vás byl tento rozdíl důležitý?
4. Když byste mohl/a oba formáty porovnat, který Vám vyhovoval více?
5. Konzultoval/a jste dopředu s někým případně odpovědi?
6. Využil/a jste služeb nějakého marketingového specialisty?
7. Považoval/a jste prostor ve vysílání Českého rozhlasu za součást svého politického marketingu?
8. Analyzoval/a jste si zpětně své výstupy?
9. Vnímal/a jste nějakou odezvu na výstupu od veřejnosti, případně přímo od vašich voličů?
10. Ve vysílání Českého rozhlasu Hradec Králové jste se zúčastnil/a už několika předvolebních vysílání, vnímal jste nějaký zásadní posun ve formátech pořadů?
11. Jakým směrem by se podle Vás mělo vysílání před komunálními volbami ubírat do budoucna?
12. Měl/a jste v rámci své předvolební kampaně nějaké meetingy, besedy s občany nebo nějaké jiné akce podobného typu?