

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Nikola Válová		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér průmyslový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2014/15
Název práce	Dóza na květiny		
Oponent práce	Doc. Akademický sochař Jan Zamazal		

Bakalářská práce je členěna do standartních částí, teoretické a praktické. Práce je předložena v rozsahu 56 stran. Konkrétním předmětem návrhu a posléze modelů je dóza, váza na květiny.

V teoretické části práce po str.18 studentka předkládá ucelený přehled historického vývoje skla jako fenoménu. Text této části je až příliš všeobecný postrádám větší specifické zaměření na obdobné typy dóz či váz v 20. století.

Inspirační zdroje na str. 28. Studentka zde vyznává obdiv a krásu jedinečného materiálu skla. Preferuje jeho čistotu a optické kvality, které jsou nenahraditelnou kvalitou a jsou proto její silnou inspirací.

Kapitola II. Praktická část

Od str.30 je představena technologie výroby skla, materiálové složení a základní typy užitkového skla. Text pokračuje stručným výčtem technik dekoračních i zušlecht'ovacích.

Kapitola III. Projektová část

Od strany 38 část 4 Můj projekt. Ten začíná poněkud triviální analýzou s podtextem subjektivní povahy. V předložených skicích obr. 33, 34 a 35 bych očekával větší kreslířskou gramotnost doplněnou liniovým návrhem tak jak je to u tohoto typu výrobku požadováno.

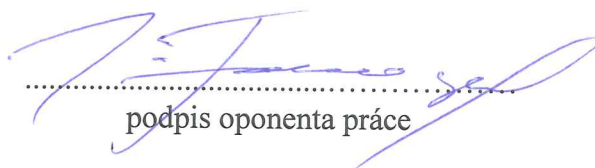
Obr. 36-37 vizualizace návrhů je zobrazena pro jiné materiály keramiku či kámen. Doložená výkresová dokumentace uvádí pouze dvě základní rozměrové hodnoty výšku a šířku navržených dóz. Schází mi síla střepu a základní stanovení průběhu rotačního tvaru konkávní i konvexní části. Autorka ve výsledném designu a tvaru našla dvě polohy uplatnění funkce dózy ve vázu a naopak. Tato variantnost je podstatou její řady čtyř modelů prezentovaných v materiálu a ve skutečném měřítku. Jedna z váz – dóz je obohacena pískováním konkávní části což jí dává výtvarnou zajímavost. Uvedené fotografie hotových výrobků však mají minimální výtvarnou i dokumentační kvalitu. U této bakalářské práce bych uvítal lepší jazykovou i stylistickou úroveň. Nechci však být konkrétní.

Práce splňuje minimální pensum variantních návrhů a invenčního hledání, tak jako by autorka nedokázala pokračovat v nastoupené cestě. Cením si však odvahy s kterou se studentka pustila do práce v materiálu který byl pro ní zřejmě úplnou novinkou.

Otázka pro studentku: Proč jste prosím neuvažovala o jiném barevném provedení střepu?

Návrh klasifikaceD - uspokojivě

V(e) .Zlíně dne ..2. 6. 2015



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte