

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Nikol Malá</b>	
<b>Studijní program</b>	<b>N 8206/Výtvarná umění</b>	
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok 2014/15</b>
<b>Název práce</b>	<b>Design pro děti</b>	
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Martin Mikeš</b>	

Studentka Nikol Malá si za téma své diplomové práce vybrala „design pro děti“. Blíže se začala věnovat věkové skupině předškolního věku 3–7 let se zaměřením na trávení volného času a hru. Výsledkem bakalářské práce je design multifunkčního nábytkového setu pro děti. Ten by měl řešit uspokojivou kombinaci prostoru pro práci, hru a úložného prostoru.

V teoretické části je rozebírán úvod do problematiky zájmů a potřeb dětí dané věkové kategorie, fyziologický vývoj dětí, psychologie a způsob trávení volného času. V dalším úseku práce studentka shrnuje specifikaci a požadavky na dětský pokoj. Popisuje význam jednotlivých zón, vliv barev, osvětlení a používaných materiálů včetně kritiky jejich vlivů na zdraví člověka. Dále pak požadavky na dětský nábytek, ergonomii, kvalitu zpracování a bezpečnost.

V praktické části práce se nachází analýza trhu a výsledek dotazníkového šetření. Projektová část se zabývá návrhem a detaily řešení samotného výrobku. Finální verze je třídílný nábytkový set, který by měl fungovat jak složený vcelku, tak každý díl samostatně. Autorka hledá nejprve vhodné proporce a rozměry jednotlivých částí. Dále se zabývá principem fixování stolu a komody při složení do vertikální polohy. Vítězí jednoduché a účelné řešení bez spojovacích prvků a to pomocí tvarového výřezu nohou stolu korespondující s výřezem ve vrchní části komody. Kompletaci obou kusů do sebe tak zajistí zasazení shora do sebe.

Dalším důležitým úkolem bylo navržení optimálního členění úložných prostor, které se zároveň projevuje na kompozici dvířek čelní strany a ten byl zvládnut s citem a elegancí. S ohledem na estetiku a nároky na dětský nábytek zavrhl autorka použití vystouplých úchytek, ty jsou řešeny jako výřez dodávající specifický charakter celé kompozici. Výchozím konstrukčním materiálem je laťovka, výsledná barevnost kombinuje přírodní vzhled dýhy s bílou. Práce je doplněna ergonomickou studií, technickou dokumentací, kvalitními vizualizacemi.

## Závěr:

Autorce se podařilo splnit cíle, které si úvodem práce vytyčila. Navrhla nábytkovou sestavu, která svým jednoduchým vzhledem, střízlivou barevností a kvalitním zpracováním přesahuje určenou kategorii a má ambici stát se dlouhodobě používaným vybavením interiéru bez ohledu na nutnost umístění pouze v dětském pokoji. Daní za tuto strategii je nižší stupeň originality, uměřený design kombinující současné cítění s vlivem 60. a 70. let. Kladně hodnotím snahu o zhotovení funkčního prototypu v měřítku 1:1, který víc napoví o vlastnostech produktu, možnostech technického řešení, volbě materiálu atp. Oproti obsáhlé analýze dětských potřeb postrádám hlubší zájem o konkrétní řešení technických aspektů výroby a jeho možný odraz na detailní podobě navrhovaného produktu.

## Otázky pro studentku:

1. Co by jste na základě zkušenosti s výrobou funkčního prototypu změnila v návrzích z hlediska technického a konstrukčního řešení?
2. Je produkt navržen pro prodej jako hotový kus nábytku nebo jej bude možné prodávat jako stavebnici určenou pro montáž doma?

Návrh klasifikace

.....**B**..... *VELMI DOBRĚ*

Ve Zlíně dne: 12. 6. 2015



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------