



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Petra Bezděková

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2014/2015

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí firmy ASP CZECH s.r.o. v rámci zelených produktů

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma bakalářské práce je v souladu se studovaným oborem. Práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů, které jsou správně citovány. Teoretická i praktická část je v souladu a z hlediska rozsahu je vyvážená.

V praktické části je charakterizován firma, jednotlivé nástroje marketingového mixu.

Pokud se týká produktu, tak má velmi široké portfolio.

Následuje kapitola, ve které podle Porterova pětifaktorového modelu provedena analýza mezoprostředí i analýza SWOT. Zde by bylo pro lepší přehlednost shrnout závěry do přehledné tabulky.

Významnou částí práce je analýza hlavních konkurentů. V kapitole je představeno pět největších konkurentů firmy. Následuje provedení SWOT analýzy u všech konkurenčních firem se slovním komentářem a přehlednými tabulkami.

Stěženi částí práce je 9. kapitola – srovnání konkurence. Zde je provedena analýza z hlediska cen, kvality a země původu produktů. Autorka se zaměřila na dva produkty, které jsou v nabídce všech konkurentů, a to Chlorella a zelený ječmen. Výsledné informace jsou v přehledných tabulkách se slovním komentářem a závěrečným zhodnocením výsledků analýz.

Poslední kapitolou jsou návrhy a doporučení, která jsou smysluplná, logická, ale menším nedostatkem je absence finančních nákladů na jejich realizaci.

Cíl bakalářské práce byl splněn.

Po stránce formální je práce v pořádku s drobnými stylistickými chybami.

Otázky k obhajobě:

1. Doplňte Vaše návrhy a doporučení o finanční náklady.
2. Kde jste čerpala informace pro analýzy SWOT u jednotlivých konkurentů?
3. Co je největší konkurenční výhodou firmy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

X

Ve Zlíně dne: 14. května 2015

Kubíčková

.....
podpis hodnotitele BP